Rapport d'analyses statistiques

Axelle Dupont, sbim, Hôpital Saint Louis, Paris $7~{\rm juillet}~2017$

Table des matières

1	Objectifs				
2 Methodes					
3	Res	ultats	4		
	3.1	Description des patients	4		
	3.2	Description des tumeurs	5		
	3.3	Description histologique	7		
	3.4	Descriptions des traitements	8		
	3.5	Outcomes	2		
	3.6	Description des séquences de chimiothérapie	3		
	3.7	Survie et PFS			
		3.7.1 Globale	8		
		3.7.2 Après la premiére ligne de chimiothérapie	2		
		3.7.3 Après la seconde ligne de chimiothérapie			

Liste des tableaux

1	Caractéristiques des patients
2	Caractéristiques des Tumeurs
3	Caractéristiques histologiques
4	Chirurigie
5	Chimiothérapie/Radiothérapie
6	Lignes de chimiothérapie
7	Lignes de chimiothérapie selon la stratégie de la 1ére ligne
8	Réponses au traitement
9	Transitions entre les 2 premiére lignes de chimio
10	Répartition des 2 premières lignes de chimiothérapie
11	Survie post 1ère ligne
12	Survie post 2ème ligne
	e des figures Ensemble des séquences des deux premières lignes de chimiethérenie neur
1	Ensemble des séquences des deux premières lignes de chimiothérapie pour
	les /12 parients
2	les 42 patients
2	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
2	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3 4	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3 4	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3 4 5	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3 4 5 6	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3 4 5 6 7	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie
3 4 5 6 7 8	Pourcentage cumulé des différentes séquences possibles pour les 2 premières lignes de chimiothérapie

1 Objectifs

Objectif principal : d'écrire les caractéristiques des patients, des tumeurs, des traitements ainsi que la séquence des lignes de chimiothérapie. Objectif secondaire : analyser la survie globale et la PFS en post chimiothérapie.

2 Methodes

Une cohorte rétrospective de patients diagnostiqués d'un CE cutané traités par chimiothérapie à Saint Louis entre le 01/01/2008 et le 31/12/2015 a été constituée.Des analyses descriptives ont été réalisées.

La PFS (progression free survival) a été définie comme la réalisation d'un des évenements suivant : décés, progression, rechute. Pour la survie globale et la PFS post 1 fére ligne de chimiothérapie et post 2 ème ligne de chimiothérapie, nous avons considéré qu'une seconde ligne de chimiothérapie (ou troisième ligne dans le cadre de la survie post seconde ligne) était une censure si il n'y avait pas d'évenement avant celle ci. Nous avons considéré la progression aprés la chirurgie post chimiothérapie néoadjuvante comme un évenement. Les analyses de survie ont été réalisées en utilisant la méthode de Kaplan Maier et les survies de différents groupes ont été comparées avec le test du log Rank.

Les analyses ont été réalisés avec le logiciel R avec le package TraMineR.

3 Resultats

42 patients ont été inclus soit 42 tumeurs traitées.

3.1 Description des patients

Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
		42	-
Sexe H/F	\mathbf{F}	14	33.3~%
,	H	28	66.7~%
Age dia stade IV		42	75.5 [63;82.75]
immunoD	Non	29	69 %
	Greffe	2	4.8 %
	VIH	2	4.8~%
	Autre	9	21.4~%
CV VIH stade IV	Controlée	2	100 %
	NA	40	
Transplanté	Non	40	95.2~%
	Oui	2	4.8~%
Plaie chronique	Non	40	95.2~%
	Oui	2	4.8 %
ulcère chronique	Non	36	85.7~%
	Oui	6	14.3~%
épidermolyse bulleuse	Non	41	97.6~%
	Oui	1	2.4~%
brulure	Non	41	97.6~%
	Oui	1	2.4~%
zone irradiée	Non	38	90.5~%
	Oui	4	9.5~%
profession photoexposée	Non	34	81 %
	Oui	8	19~%
PUVA/UVB	Non	42	100~%
	Oui	0	0 %
phototype	1	4	9.5~%
	2	23	54.8 %
	3	13	31 %
	6	1	2.4~%
	Albinos (1)	1	2.4~%
	4	0	0 %
	5	0	0 %
comorbidités : autre cancer	Non	23	54.8~%
	Oui	19	45.2~%
comorbidités : insuff d'organe	Non	34	81 %

	Oui	8	19~%
comorbidité : transplanté	Non	40	95.2~%
	Oui	2	4.8~%
comorbidité : maladie chronique	Non	28	66.7~%
	Oui	14	33.3~%
comorbidité : cardiovascu	Non	17	40.5~%
	Oui	25	59.5~%
TT associé : AAP	Non	38	90.5~%
	Oui	4	9.5~%
TT associé : IS	Non	36	85.7~%
	Oui	6	14.3~%
TT associé : AC	Non	33	78.6~%
	Oui	9	21.4~%
ECOG pré-chimio	0	28	66.7~%
	1	11	26.2~%
	2	1	2.4~%
	3	1	2.4~%
	4	1	2.4~%

Table 1 – Caractéristiques des patients

3.2 Description des tumeurs

Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
		42	
Localisation primitif	Mbr sup	5	11.9 %
	Tronc	3	7.1 %
	Mbr Inf	8	19%
	Perine	3	7.1 %
	Tete et cou	23	54.8~%
Tête et cou	Cuir chevelu	5	21.7~%
	Peri orificiel	11	47.8 %
	Autres	7	30.4~%
	NA	19	
Gg régionaux	N0	8	19~%
	N2	32	76.2~%
	N3	2	4.8 %
Meta synchrone	M0	36	85.7~%
	M1	6	14.3 %
Méta : gg à distance	Non	32	76.2~%
	Oui	10	23.8~%
Méta : pulmonaire	Non	35	83.3~%
	Oui	7	16.7~%

Méta : sous cutané	Non	40	95.2~%
	Oui	2	4.8 %
Méta : autre	Non	37	88.1 %
	Oui	5	11.9~%
cT	T1	2	4.8 %
	T2	14	33.3~%
	T3	14	33.3~%
	T4	12	28.6~%

Table 2 – Caractéristiques des Tumeurs

3.3 Description histologique

ypT pT1 1 3.8 % pT2 17 65.4 % pT3 3 11.5 % pT4 5 19.2 % NA 16 ypN pN0 6 46.2 % pN1 6 46.2 % pN2 1 7.7 % pN3 0 0 % NA 29 Nb N+ 12 0.5 [0;4] Nb gg analysés <6 3 23.1 % >=6 10 76.9 % NA 29 Rupture cap RC- 9 75 % RC+ 3 25 % NA 30	Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
PT2			42	
pT2 17 65.4 % pT3 3 11.5 % pT4 5 19.2 % NA 16 ypN pN0 6 46.2 % pN1 6 46.2 % pN2 1 7.7 % pN3 0 0 % NA 29 Nb N+ 12 0.5 [0;4] Nb gg analysés <6	ypT	pT1	1	3.8~%
PT3		=	17	65.4~%
ypN NA 16 pN0 6 46.2 % pN1 6 46.2 % pN2 1 7.7 % pN3 0 0 % NA 29 Nb N+ 12 0.5 [0;4] Nb gg analysés 6 3 23.1 % >=6 10 76.9 % NA 29 Rupture cap RC- 9 75 % RC+ 3 25 % NA 30		_	3	11.5 %
ypN pN0 6 46.2 % pN1 6 46.2 % pN2 1 7.7 % pN3 0 0 % NA 29 Nb N+ 12 0.5 [0;4] Nb gg analysés <6		pT4	5	19.2~%
PN1		NA	16	
PN1	ypN	pN0	6	46.2~%
PN2		pN1	6	46.2~%
Nb N+ 12 0.5 [0;4] Nb gg analysés 6 3 23.1 % >=6 10 76.9 % NA 29 Rupture cap RC- 9 75 % RC+ 3 25 % NA 30 Histologie CEC com 34 81 % Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % is cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 1 Marges chir R0 19			1	7.7~%
Nb N+ 12 0.5 [0;4] Nb gg analysés <6		pN3	0	0 %
Nb gg analysés <6		NA	29	
Nb gg analysés <6	Nb N+		12	0.5 [0;4]
Rupture cap RC- 9 75 % RC+ 3 25 % NA 30 Histologie CEC com 34 81 % Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	Nb gg analysés	<6	3	
Rupture cap RC+ 3 25 % RC+ 3 25 % NA 30 Histologie CEC com 34 81 % Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		>=6	10	76.9 %
RC+		NA	29	
Histologie CEC com 34 81 % Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	Rupture cap	RC-	9	75%
Histologie CEC com 34 81 % Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		RC+	3	25~%
Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		NA	30	
Verruqueux 1 2.4 % mixte (basosquameux) 1 2.4 % cellules fusiformes 2 4.8 % acantholytique 1 2.4 % à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	Histologie	CEC com	34	81 %
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	_	Verruqueux	1	2.4~%
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		_	1	2.4~%
Epaissseur à cellules claires 3 7.1 % Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %			2	4.8 %
Epaissseur > 2mm 24 100 % NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		acantholytique	1	
NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %			3	7.1~%
NA 18 Différenciation Bien 33 78.6 % Peu ou pas 9 21.4 % EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	Epaissseur	> 2mm	24	100 %
EPN Peu ou pas 9 21.4 % Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	-	NA	18	
EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	Différenciation	Bien	33	78.6~%
EPN Non 32 78 % Oui 9 22 % NA 1 Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		Peu ou pas	9	21.4~%
Emboles vasc NA 1 Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %	EPN	Non	32	78 %
Emboles vasc Non 31 75.6 % Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		Oui	9	22~%
Oui 10 24.4 % NA 1 Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		NA	1	
Marges chir	Emboles vasc	Non	31	75.6~%
Marges chir R0 19 70.4 % R1 8 29.6 %		Oui	10	24.4~%
R1 8 29.6 %		NA	1	
R1 8 29.6 %	Marges chir	R0	19	70.4~%
	_		8	29.6~%
Λ 15		NA	15	

Table 3 – Caractéristiques histologiques

3.4 Descriptions des traitements

Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
		42	
Chirurgie primitif	Non	15	35.7~%
	D'emblée	21	50 %
	Après CT	5	11.9 %
	Après RCT	1	2.4~%
Motif non chir: AEG	Non	37	88.1 %
	Oui	5	11.9~%
Motif non chir: extension lr	Non	21	50~%
	Oui	21	50~%
Motif non chir: extension métastatique	Non	39	92.9~%
	Oui	3	7.1 %
Motif non chir: refus patient	Non	42	100 %
	Oui	0	0 %
TT néo adjuvant	Non	24	57.1 %
	CT	3	7.1~%
	CT-ERBITUX	9	21.4~%
	RTE-ERBITUX	1	2.4~%
	ERBITUX	1	2.4~%
	RTE-CT	3	7.1~%
	RTE	1	2.4~%
GG sentinelle	Non	41	97.6~%
	Oui	1	2.4~%
GG sentinelle +	Non	1	100 %
	Oui	0	0 %
	NA	41	
Curage	Non	29	69~%
	Synchrone	7	16.7~%
	Métachrone	6	14.3 %

Table 4 – Chirurigie

Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
		42	
Type platine	cisplatine	17	54.8~%
	carboplatine	14	45.2~%
	NA	11	
grade max toxicité	0	2	4.8~%
	1	15	35.7~%
	2	11	26.2~%
	3	10	23.8~%

	4	4	9.5~%
RTE	Non	16	38.1 %
	Oui	26	61.9 %
RTE néoadjuvante	Non	37	88.1 %
, and the second	Oui	5	11.9 %
RTE adjuvante	Non	35	83.3~%
,	Oui	7	16.7~%
RTE métastatique	Non	28	66.7~%
-	Oui	14	33.3~%
RTE seule	Non	33	78.6~%
	Oui	9	21.4~%
RCT concomittante	Non	16	48.5~%
	Oui	17	51.5~%
	NA	9	
RTE localisation	primitif	11	47.8~%
	GG	7	30.4~%
	GG+ prim	4	17.4~%
	Antalgique	1	4.3~%
	NA	19	
Dose totale sur primitif (Gray)		17	60 [39;66]
Dose totale sur gg (Gray)		13	42 [30;54]
Nbr lignes tt sys	1	17	40.5~%
	2	15	35.7~%
	3	7	16.7~%
	4	3	7.1~%
Toxicité post RTE	Radiodermite	17	85%
	Lymphoedme	1	5%
	PF grade 4	1	5~%
	Dysphagie	1	5%
	NA	22	
Rendu opérable	Non	35	83.3 %
	Oui	7	16.7~%
localisation progression/récidive	Locoregionale	20	69%
	à distance	3	10.3~%
	locor+ distance	6	20.7~%
	NA	13	

 $TABLE\ 5-Chimioth\'erapie/Radioth\'erapie$

Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
		42	
Stratégie 11	Neoadj	18	42.9~%
	Méta/palliative	24	57.1 %

Type l1	CT+Erbi	24	57.1~%
	Erbitux	7	16.7~%
	CT	6	14.3~%
	RTE+Erbi	3	7.1~%
	RTE+CT	1	2.4~%
	RTE+CT+Erbi	1	2.4~%
	RTE Seule	0	0 %
	Anti PD1 ATu	0	0 %
Reponse 11	COMPLETE	3	7.1~%
1	PARTIELLE	6	14.3~%
	PROGRESSION	25	59.5~%
	STABLE	8	19 %
Stratégie 12	Neoadj	2	8 %
	Adj	1	4 %
	Méta/palliative	22	88 %
	NA	$\frac{-1}{17}$	00 ,0
Type l2	CT+Erbi	$\frac{1}{2}$	8 %
- <i>J</i> F ~	Erbitux	$\overline{2}$	8 %
	CT	10	40 %
	RTE+Erbi	7	28 %
	RTE+CT	$\overset{\cdot}{2}$	8 %
	RTE+CT+Erbi	1	4 %
	RTE Seule	1	4 %
	Anti PD1 ATu	0	0 %
	NA	17	0 ,0
Réponse 12	COMPLETE	1	4%
	PARTIELLE	1	4 %
	PROGRESSION	20	80 %
	STABLE	3	12%
	NA	17	, 0
Stratégie 13	Méta/palliative	11	100 %
	NA	31	_00,0
Type 13	CT+Erbi	1	9.1~%
- <i>J</i> F = -5	CT	6	54.5 %
	RTE+Erbi	$\overline{2}$	18.2 %
	Anti PD1 ATu	$\overline{2}$	18.2 %
	RTE+CT	0	0 %
	RTE+CT+Erbi	0	0 %
	RTE Seule	0	0 %
	NA	31	5 ,0
Reponse 13	COMPLETE	1	9.1~%
_ top office 10	PARTIELLE	1	9.1 %
	PROGRESSION	9	81.8 %
	_ 100 01010101	-	02.0 /0

	NA	31	
Stratégie l4	Méta/palliative	4	100~%
	NA	38	
Type 14	CT+Erbi	1	25~%
	Erbitux	1	25~%
	CT	2	50 %
	RTE+Erbi	0	0 %
	RTE+CT	0	0 %
	RTE+CT+Erbi	0	0 %
	RTE Seule	0	0 %
	Anti PD1 ATu	0	0 %
	NA	38	
Reponse 14	PROGRESSION	4	100 %
	NA	38	

Table 6 – Lignes de chimiothérapie

Paramètres	Valeurs			Stratégie 1ère ligne	
		N	Statistiques*	N	Statistiques*
		18	NéoAdj	24	Méta/Palliatif
Type 11	CT+Erbi	10	55.6~%	14	58.3 %
	Erbitux	3	16.7~%	4	16.7~%
	CT	3	16.7~%	3	12.5 %
	RTE+Erbi	1	5.6~%	2	8.3 %
	RTE+CT	0	0 %	1	4.2~%
	RTE+CT+Erbi	1	5.6~%	0	0 %
	RTE Seule	0	0 %	0	0 %
	Anti PD1 ATu	0	0 %	0	0 %
Reponse 11	COMPLETE	1	5.6~%	2	8.3~%
-	PARTIELLE	6	33.3~%	0	0 %
	PROGRESSION	7	38.9~%	18	75~%
	STABLE	4	22.2~%	4	16.7 %
Chir	Chir	6	33.3~%	0	0 %
	Pas de chir	12	66.7~%	24	100 %
Stratégie 12	Neoadj	2	18.2~%	0	0 %
J	Adj	1	9.1 %	0	0 %
	Méta/palliative	8	72.7~%	14	100 %
	NA	7		10	
Type l2	CT+Erbi	1	9.1 %	1	7.1 %
	Erbitux	0	0 %	2	14.3 %
	CT	3	27.3~%	7	50~%
	RTE+Erbi	3	27.3~%	4	28.6~%
	RTE+CT	2	18.2~%	0	0 %

	RTE+CT+Erbi	1	9.1 %	0	0 %
	RTE Seule	1	9.1~%	0	0 %
	Anti PD1 ATu	0	0 %	0	0 %
	NA	7		10	
Réponse 12	COMPLETE	1	9.1~%	0	0 %
	PARTIELLE	1	9.1~%	0	0 %
	PROGRESSION	7	63.6~%	13	92.9~%
	STABLE	2	18.2~%	1	7.1~%
	NA	7		10	
Chir2	Chir	1	5.6~%	0	0 %
	Pas de chir	17	94.4~%	24	100~%
Stratégie 13	Méta/palliative	3	100 %	8	100%
J	NA	15		16	
Type 13	CT+Erbi	0	0 %	1	12.5~%
0.1	CT	2	66.7~%	4	50~%
	RTE+Erbi	1	33.3~%	1	12.5~%
	Anti PD1 ATu	0	0 %	2	25~%
	RTE+CT	0	0 %	0	0 %
	RTE+CT+Erbi	0	0 %	0	0 %
	RTE Seule	0	0 %	0	0 %
	NA	15		16	
Reponse 13	COMPLETE	0	0 %	1	12.5~%
-	PARTIELLE	0	0 %	1	12.5~%
	PROGRESSION	3	100 %	6	75~%
	NA	15		16	
Stratégie l4	Méta/palliative	2	100%	2	100 %
_	NA	16		22	
Type 14	CT+Erbi	0	0 %	1	50 %
	Erbitux	1	50~%	0	0 %
	CT	1	50 %	1	50 %
	RTE+Erbi	0	0 %	0	0 %
	RTE+CT	0	0 %	0	0 %
	RTE+CT+Erbi	0	0 %	0	0 %
	RTE Seule	0	0 %	0	0 %
	Anti PD1 ATu	0	0 %	0	0 %
	NA	16		22	
Reponse 14	PROGRESSION	2	100%	2	100~%
	NA	16		22	

Table 7 – Lignes de chimiothérapie selon la stratégie de la 1ére ligne

3.5 Outcomes

Paramètres	Valeurs	N	Statistiques*
		42	
Meilleure réponse	Complete	6	14.29 %
	Partielle	19	45.24~%
	Stable	7	16.67~%
	Progression	10	23.81~%
Lignes meilleure réponse	progression constante	10	23.81~%
	LIGNE 1	28	66.67~%
	LIGNE 2	3	7.14~%
	LIGNE 3	1	2.38~%

Table 8 – Réponses au traitement

3.6 Description des séquences de chimiothérapie

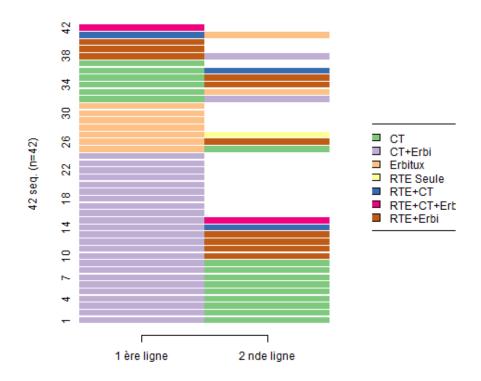
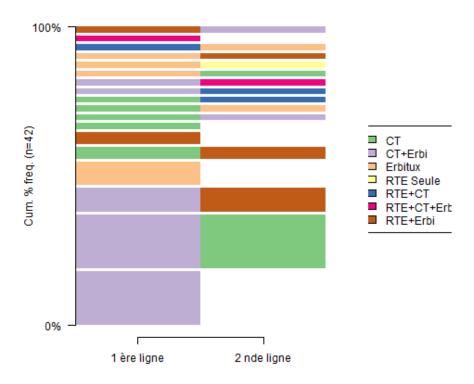


FIGURE 1 – Ensemble des séquences des deux premières lignes de chimiothérapie pour les 42 patients

L1	[-> CT]	[-> CT+Erbi]	[-> Erbitux]	[-> RTE Seule]	[-> RTE+CT]	[-> RTE+CT+Erbi]	[-> RTE+Erbi]	[-> *]
$\overline{\mathrm{CT}}$	0	0.2	0.2	0	0.2	0	0.3	0.2
CT+Erbi	0.4	0	0	0	0	0	0.2	0.4
Erbitux	0.1	0	0	0.1	0	0	0.1	0.6
RTE seule	0	0	0	0	0	0	0	0
RTE+CT	0	0	1	0	0	0	0	0
RTE+CT+Erbi	0	0	0	0	0	0	0	1
RTE+Erbi	0	0.3	0	0	0	0	0	0.7
Pas de chimio	0	0	0	0	0	0	0	0

Table 9 – Transitions entre les 2 premiére lignes de chimio

Cette table se lit de la manière suivante : en colonne c'est la première ligne de chimio et en ligne la seconde ligne de chimio. Par exemple, les patient ayant en premère ligne CT+ Erbi sont 40 % avoir une CT seule en seconde ligne et 40% n'ont pas de seconde ligne.



 ${\tt FIGURE~2-Pourcentage~cumul\'e~des~diff\'erentes~s\'equences~possibles~pour~les~2~premi\'eres~lignes~de~chimioth\'erapie}$

	Freq	Percent
CT+Erbi	9.00	21.40
CT+Erbi-CT	9.00	21.40
CT+Erbi-RTE+Erbi	4.00	9.50
Erbitux	4.00	9.50
CT-RTE+Erbi	2.00	4.80
RTE+Erbi	2.00	4.80
CT	1.00	2.40
$\operatorname{CT-CT+Erbi}$	1.00	2.40
CT-Erbitux	1.00	2.40
CT-RTE+CT	1.00	2.40
CT+Erbi-RTE+CT	1.00	2.40
CT+Erbi-RTE+CT+Erbi	1.00	2.40
Erbitux-CT	1.00	2.40
Erbitux-RTE Seule	1.00	2.40

Erbitux-RTE+Erbi	1.00	2.40
RTE+CT-Erbitux	1.00	2.40
RTE+CT+Erbi	1.00	2.40
RTE+Erbi-CT+Erbi	1.00	2.40

Table 10 – Répartition des 2 premières lignes de chimiothérapie

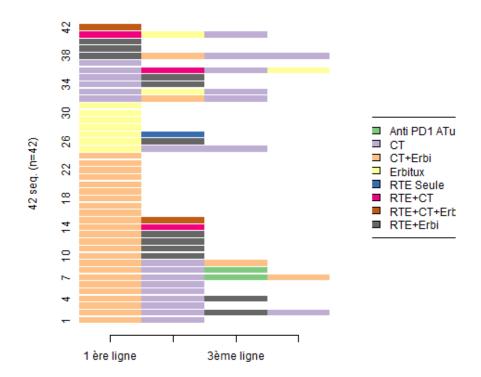


FIGURE 3 – Ensemble des séquences des 4 lignes de chimiothérapie pour les 42 patients

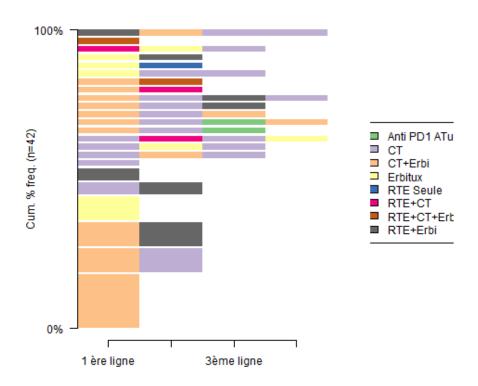


FIGURE 4 – Pour centages cumulés des différentes séquences possibles pour les 4 lignes de chimiothérapie

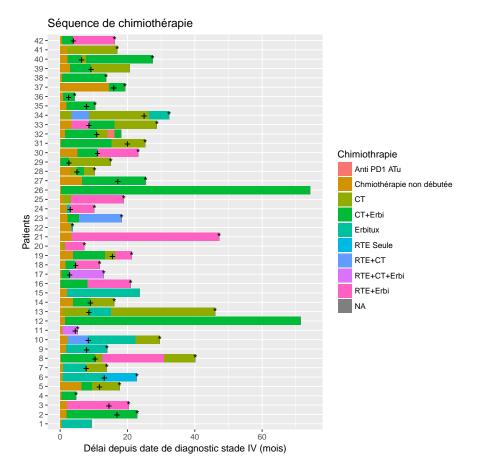


FIGURE 5 – Ensemble des séquences de chimiothérapie pour les 42 patients (* : décès, + : progression)

Lecture de la figure : chaque couleur différente correspond é un traitement donc une ligne différente. Pour le patient 26, il n'a qu'une seule ligne de CT+ERBI (artificiellement la barre verte va jusqu'é sa date de point)

3.7 Survie et PFS

3.7.1 Globale

La durée moyenne de suvi était 21.71 mois (range 3.7 to 74.25). La survie globale (OS) à un an était de 0.78 mois (95 % 0.64 - 0.92), était estimée à 0.33 (95 % 0.21 - 0.51) à 2 ans. OS à 4 ans était de 0.06 (95 % 0.02 - 0.22).

La médiane de survie était de 19.3 mois (95 % 16.2 - 25.3).

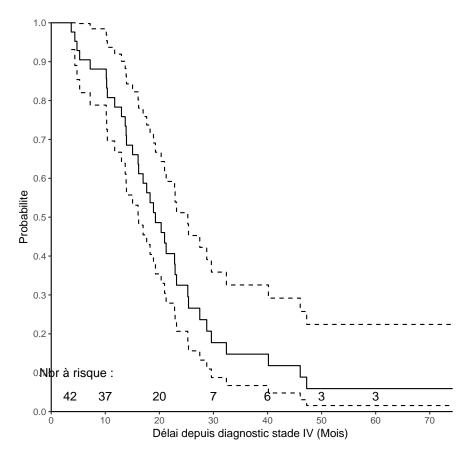
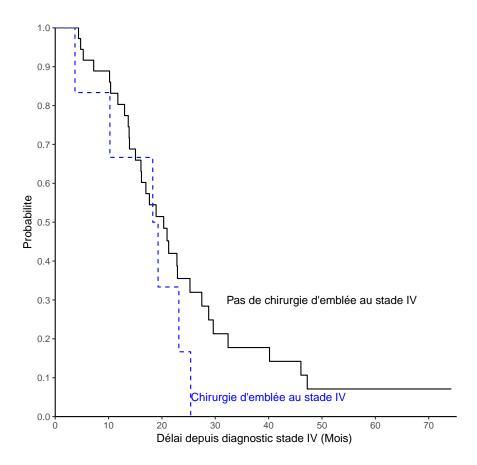
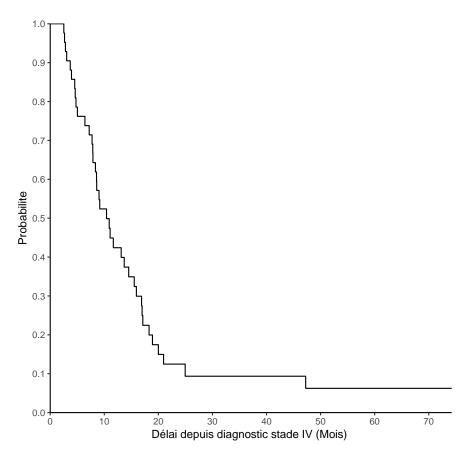


Figure 6 – Survie Globale



 ${\it Figure} \ 7 - Survie \ Globale \ selon \ le \ type \ de \ chirurgie \ avant \ la \ chimioth\'erapie$

La survie entre les deux groupes opérés (n=6) ou non d'emblée (n=36) au stade IV n'était pas significativment différente (Test du log-rank p=0.26).



 $Figure\ 8-PFS\ Globale$

La PFS à un an était de 0.42 (95 % 0.27 - 0.6), était évaluée à 0.12 (95 % 0.06 - 0.28) à 2 ans. La PFS à 4 ans était 0.06 (95 % 0.02 - 0.22). La médiane de la PFS était de 10.41 mois (95 % 8.36 - 15.93).

3.7.2 Après la premiére ligne de chimiothérapie

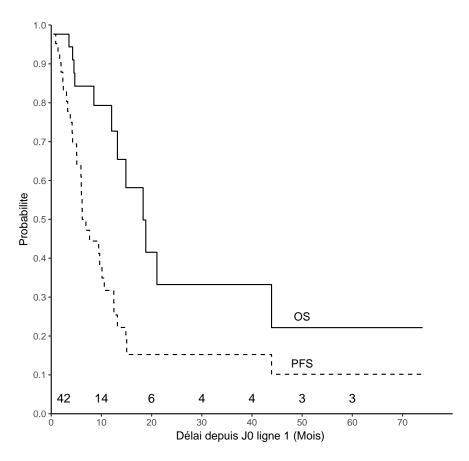
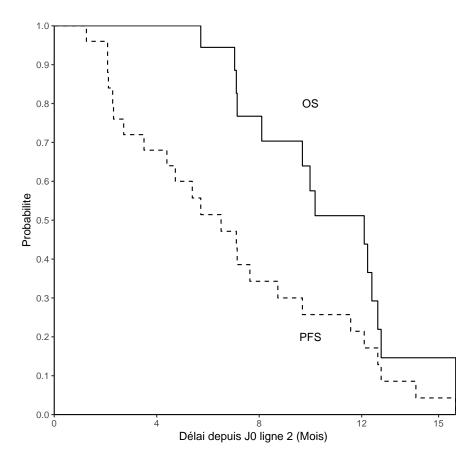


FIGURE 9 – Survie et PFS après la premiére ligne de chimothérapie

La médiane de survie post 1ère ligne était de $13.0~\mathrm{mois},$ la médiane de la PFS était de $6.18~\mathrm{mois}.$

3.7.3 Après la seconde ligne de chimiothérapie

 $25~{\rm patients}$ ont suivi $2~{\rm lignes}$ de chimiothérapie au minimum.



 $FIGURE\ 10-Survie\ et\ PFS\ aprés\ la\ seconde\ ligne\ de\ chimothérapie\ chez\ les\ patients\ ayant\ eu\ au\ moins\ deux\ lignes\ de\ chimiothérapie$

Survie post 1ére ligne	Survie à 12 mois (95%CI)	Survie à 24 mois (95%CI)	Survie à 36 mois (95%CI)	Survie à 48 mois (95%CI)
OS post 1ere ligne	0.79~(95~%~0.56 - $0.96)$	$0.33 \ (95 \% \ 0.07 - 0.71)$	$0.33 \ (95 \% \ 0.07 - 0.71)$	$0.22 \ (95 \% \ 0.07 - 0.67)$
PFS post 1ere ligne	0.32~(95~%~0.17 - $0.52)$	0.15~(95~%~0.03 - $0.35)$	0.15~(95~%~0.03 - $0.35)$	$0.1\ (95\ \%\ 0.03$ - $0.32)$

Table 11 – Survie post 1ère ligne

Survie post 2nd ligne	Survie à 6 mois (95%CI)	Survie à 12 mois (95%CI)
OS post 2eme ligne	0.94 (95 % 0.84 - 1)	0.51 (95 % 0.25 - 0.82)
PFS post 2eme ligne	0.51~(95~%~0.31 - $0.76)$	0.21~(95~%~0.07 - $0.46)$

Table 12 – Survie post 2ème ligne