

Análisis Funcional
FINAL
AXEL SIROTA

Índice

1. Espacios Vectoriales	2
1.1. Propiedades Elementales	2
1.2. Normas y productos internos	3
2. Espacios de Hilbert	6
2.1. Preliminares	6
2.2. Conjuntos ortogonales y ortonormales	6
2.3. Conjuntos ortonormales completos	9
2.4. Ortogonalización de Gram Schmitt	10
2.5. Dimensión de un espacio de Hilbert	10
2.6. Proyección ortogonal	12
2.7. Teorema de representación de Riesz	14
3. Espacios de Banach	17
3.1. Operadores entre espacios normados	17
3.2. Espacios vectoriales de dimensión finita	19
3.3. Espacio de Operadores entre espacios normados	20
3.4. Espacios cocientes	21
4. Teorema de Hahn-Banach	24
4.1. Funcionales Lineales	24
4.2. El Teorema de Hanh-Banach	24
4.3. Corolarios de Hanh-Banach	26
4.4. Separabilidad y Reflexividad	27
4.5. Consecuencias Geométricas de Hanh-Banach	28
5. Teoremas fundamentales de espacios de Banach	32
5.1. Teorema de la aplicación abierta	32
5.2. Teorema del Gráfico cerrado	33
5.3. Principio de Acotación Uniforme	34
6. Topologías débiles	37
6.1. Topología Débil: Definición y propiedades	37
6.2. Conjuntos convexos y operadores	38
6.3. Topología Débil Estrella: Definición y Propiedades	38
6.4. El teorema de Alaoglu	40
6.5. El teorema de Kukatani	40
6.6. Separabilidad	42
7. Operadores lineales en Espacios de Banach	44
7.1. Adjunto de un operador lineal	44
7.2. Operadores compactos	47
7.3. Ecuación integral de Fredholm	49
8. Operadores compactos en espacio de Hilbert	51

1. Espacios Vectoriales

1.1. Propiedades Elementales

Definición Si \mathcal{X} es un espacio vectorial sobre un cuerpo \mathbb{F} , un conjunto $\mathcal{B} = \{v_i\}_{i \in I}$ se dice:

1. *Linealmente independiente* si dados $v_{i_1}, \dots, v_{i_k} \in \mathcal{B}$ y $\lambda_{i_1}, \dots, \lambda_{i_k} \in \mathcal{F}$ tal que $\sum_i \lambda_{i_i} v_{i_i} = 0$ implica que $\lambda_{i_i} = 0$ para todo $1 \leq i \leq k$.
2. *Sistema de generadores* si dado $v \in \mathcal{X}$ entonces existen $v_{i_1}, \dots, v_{i_k} \in \mathcal{B}$ y $\lambda_{i_1}, \dots, \lambda_{i_k} \in \mathcal{F}$ tal que $\sum_i \lambda_{i_i} v_{i_i} = v$.
3. *Base* si es a la vez un sistema de generadores linealmente independiente.

Ejemplo ■ $X = \mathbb{R}[X]$ es un espacio vectorial, si consideramos $\mathcal{B} = \{1, X, X^2, \dots\} = \{X^j\}_{j \in \mathbb{N}}$ es base.

- $X = \mathcal{C}[a, b]$ es un espacio vectorial, si consideramos $\mathcal{B} = \{e^{\alpha x}, \alpha \in [0, 1]\}$ veamos que es linealmente independiente.

Demostración Sean $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in [0, 1]$ y $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tal que $\sum_i \lambda_i e^{\alpha_i x} = 0$ para todo $x \in [a, b]$; luego si derivamos $n - 1$ veces tenemos el sistema:

$$\begin{pmatrix} e^{\alpha_1 x} & e^{\alpha_2 x} & \dots & e^{\alpha_n x} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \alpha_1 & \dots & \alpha_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \alpha_n & \dots & \alpha_n^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Y como los α_i son distintos entonces la matriz de Vandermonde es inversible y el sistema admite una única solución, $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$. ■

Recordemos:

Proposición 1.1.1 (Lema de Zorn) Si (P, \leq) es un conjunto parcialmente ordenado, no vacío, tal que todo subconjunto no vacío $S \subseteq P$ totalmente ordenado admite una cota superior; entonces existe un elemento maximal en P .

Proposición 1.1.2 Si E es un espacio vectorial, entonces E admite una base.

Demostración Consideremos $P = \{S \subseteq E / S \text{ es li}\}$ y dotemoslo del orden dado por la inclusión, luego $P \neq \emptyset$ pues si $v \in E$ entonces $\{v\} \in P$.

Sea $\{S_i\}$ una colección de subconjuntos de P totalmente ordenada y sea $T = \bigcup_{i \in I} S_i$, luego es claro que $S_i \leq T$; faltaría ver que $T \in P$.

Para eso sean $v_{i_1}, \dots, v_{i_k} \in T$ y $\lambda_{i_1}, \dots, \lambda_{i_k} \in \mathcal{F}$ tales que $\sum_k \lambda_{i_k} v_{i_k} = 0$. Como son finitos existe $k_0 \in \mathbb{N}$ tal que $v_i \in S_{k_0}$ para todo i , que al ser un conjunto linealmente independiente resulta que $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$. Concluimos que $T \in P$, luego por 1.1.1 existe $M \in P$ elemento maximal.

Finalmente, sea $v \in E \setminus \langle M \rangle$ (el conjunto generado por combinaciones lineales de M), luego $M \cup \{v\}$ sería un conjunto li lo que contradice la maximalidad de M ; por ende no existe tal v y M resulta base. ■

Proposición 1.1.3 Sea E un espacio vectorial y sean $\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2$ dos bases de Hamel de E . Luego $\#\mathcal{B}_1 = \#\mathcal{B}_2$.

Demostración Sea $x \in \mathcal{B}_1$ y llamemos $S(x)$ al conjunto de los elementos $v \in \mathcal{B}_2$ tal que al escribir a x como combinación lineal de elementos de \mathcal{B}_2 aparece v , por lo que si $x = \sum_k \lambda_{i_k} v_{i_k}$ entonces $S(x) = \{v_{i_1}, \dots, v_{i_n}\}$.

Lema 1.1.4 $\bigcup_{x \in \mathcal{B}_1} S(x) = \mathcal{B}_2$

Demostración Del lema Si $v \in \bigcup_{x \in \mathcal{B}_1} S(x)$ luego existe $x_0 \in \mathcal{B}_1$ tal que $v \in S(x_0)$ por lo que $v \in \mathcal{B}_2$ por definición de $S(x)$. Recíprocamente, si $v \in \mathcal{B}_2$ pero no existe $x \in \mathcal{B}_1$ tal que $v \in S(x)$, entonces $v \notin \langle \mathcal{B}_1 \rangle = E = \langle \mathcal{B}_2 \rangle$. ■

Por 1.1.4 tenemos que $\#\mathcal{B}_2 \leq \sum_{x \in \mathcal{B}_1} \#S(x) \leq \#\mathbb{N}\#\mathcal{B}_1 \leq \#B_1$.

Razonando al revés obtenemos la otra desigualdad. ■

1.2. Normas y productos internos

Definición Si E es un espacio vectorial, una norma definida en E es una aplicación $\|\cdot\| : E \mapsto \mathbb{R}$ tal que:

1. $\|x\| \geq 0$
2. $\|x\| = 0 \iff x = 0$
3. $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$
4. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

Observación Todo espacio normado es un espacio métrico pero no viceversa.

Definición Si E es un espacio vectorial, un producto interno definido en E es una aplicación $\langle \cdot, \cdot \rangle : E \times E \mapsto F$ tal que:

1. $\langle \cdot, z \rangle$ es lineal
2. $\langle x, x \rangle = 0 \iff x = 0$
3. $\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$

Observación Todo espacio con producto interno es un espacio normado pero no viceversa.

Teorema 1.2.1 (Cauchy-Schwartz) Sea E un espacio vectorial y $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un producto interno definido en E ; luego si $x, y \in E$ se tiene que $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$.

Demostración Sean $x, y \in E$, $\lambda \in \mathbb{C}$ y sea $z = x - \lambda y$, luego $\langle z, z \rangle = \langle x, x \rangle + |\lambda|^2 \langle y, y \rangle - 2\Re(\lambda \langle y, x \rangle) \geq 0$.

Si $\langle y, x \rangle = re^{i\theta}$ sea $\lambda = e^{-i\theta}t$ con $t \in \mathbb{R}$; luego:

$$0 \geq \langle x, x \rangle + t^2 \langle y, y \rangle - 2bt \equiv c - 2bt + at^2 := q(t)$$

Luego como la cuadrática dada es positiva, eso implica que $0 \leq 4b^2 - 4ac$ por lo que:

$$0 \leq b^2 - ac = |\langle x, y \rangle|^2 - \langle x, x \rangle \langle y, y \rangle$$

Si $|\langle x, y \rangle| = \|x\| \|y\|$, entonces $b^2 = \langle x, x \rangle \langle y, y \rangle$ por lo que $b^2 - ac = 0$. Esto implica que existe t_0 tal que $q(t_0) = 0$, por lo tanto eso implica que $\langle x - e^{-i\theta}t_0y, x - e^{-i\theta}t_0y \rangle \equiv 0$ y por lo tanto $x = e^{-i\theta}t_0y$. ■

Definición Un espacio normado que es completo respecto a la distancia inducida por la norma se llama *Espacio de Banach*

Definición Un *Espacio de Hilbert* es un espacio de Banach donde la norma proviene de un producto interno mediante $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$.

Proposición 1.2.2 Sea E un espacio con producto interno, entonces:

- $\mathcal{R}(\langle x, y \rangle) = \frac{1}{4} \left(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 \right)$
- $\mathcal{I}(\langle x, y \rangle) = \frac{1}{4} \left(\|x + iy\|^2 - \|x - iy\|^2 \right)$

Demostración Por un lado $\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\mathcal{R}(\langle x, y \rangle)$ y $\|x - y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\mathcal{R}(\langle x, y \rangle)$; por lo que restando se obtiene:

$$4\mathcal{R}(\langle x, y \rangle) = \|x + y\|^2 - \|x - y\|^2$$

Por el otro:

$$\begin{aligned} \|x + iy\|^2 &= \langle x + iy, x + iy \rangle \\ &= \|x\|^2 + |i| \|y\|^2 - i \langle x, y \rangle + i \overline{\langle x, y \rangle} \\ &= \|x\|^2 + \|y\|^2 - i2\mathcal{I}(\langle x, y \rangle) \\ \|x - iy\|^2 &= \langle x - iy, x - iy \rangle \\ &= \|x\|^2 + |i| \|y\|^2 + i \langle x, y \rangle - i \overline{\langle x, y \rangle} \\ &= \|x\|^2 + \|y\|^2 + i2\mathcal{I}(\langle x, y \rangle) \end{aligned}$$

Por lo tanto restando ambas obtenemos:

$$4\mathcal{I}(\langle x, y \rangle) = \|x + iy\|^2 - \|x - iy\|^2$$

■

Proposición 1.2.3 (Ley del paralelogramo) Sea E un espacio normado real, entonces existe $\langle \cdot, \cdot \rangle : E \times E \rightarrow \mathbb{C}$ tal que $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ si y sólo si para todos $x, y \in E$ vale:

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$$

Demostración Si $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ entonces de la demostración de 1.2.2 se da el resultado. Recíprocamente definamos:

$$\langle x, y \rangle := \frac{1}{4} \left(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 \right)$$

Luego verifiquemos que es un producto interno.

1. $\sqrt{\langle x, x \rangle} = \|x\|$
2. Como $\|x + y\| = \|y + x\|$ y $\|x - y\| = \|(y - x)\| = \|y - x\|$ concluimos que $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$.
3. Dado que $\|\cdot\|$, $+$, $-$, $*$ son $\|\cdot\|$ -continuas entonces $\langle \cdot, x \rangle$, $\langle x, \cdot \rangle$ es $\|\cdot\|$ -continua.
4. Sean $x, y, z \in E$ entonces:

$$\|x + y + z\|^2 = 2\|x + z\|^2 + 2\|y\|^2 - \|x - y + z\|^2 = 2\|y + z\|^2 + 2\|x\|^2 - \|y - x + z\|^2$$

Luego como $A = B$ y $A = C$ implica $A = \frac{B+C}{2}$ se obtiene:

$$\begin{aligned} \|x + y + z\|^2 &= \|x + z\|^2 + \|y\|^2 - \frac{1}{2} \|x - y + z\|^2 + \|y + z\|^2 + \|x\|^2 - \frac{1}{2} \|y - x + z\|^2 \\ \|x + y - z\|^2 &= \|x - z\|^2 + \|y\|^2 - \frac{1}{2} \|x - y - z\|^2 + \|y - z\|^2 + \|x\|^2 - \frac{1}{2} \|y - x - z\|^2 \\ &= \|x - z\|^2 + \|y\|^2 - \frac{1}{2} \|-x + y + z\|^2 + \|y - z\|^2 + \|x\|^2 - \frac{1}{2} \|-y + x + z\|^2 \end{aligned}$$

Por lo tanto:

$$\begin{aligned}
 \langle x + y, z \rangle &= \frac{1}{4} \left(\|x + y + z\|^2 - \|x + y - z\|^2 \right) \\
 &= \frac{1}{4} \left(\|x + z\|^2 - \|x - z\|^2 \right) + \frac{1}{4} \left(\|y + z\|^2 - \|y - z\|^2 \right) \\
 &= \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle
 \end{aligned}$$

5. Por el item anterior es claro por inducción que $\lambda \langle x, y \rangle = \langle \lambda x, y \rangle$ para todo $\lambda \in \mathbb{N}$ y como vale para $\lambda = -1$ tenemos que vale para todo $\lambda \in \mathbb{Z}$. Si $\lambda = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ entonces si llamamos $x' = \frac{x}{q}$ tenemos:

$$q \langle \lambda x, y \rangle = q \langle p x', y \rangle = p \langle q x', y \rangle = p \langle x, y \rangle$$

Luego $\lambda \langle x, y \rangle = \langle \lambda x, y \rangle$ para todo $\lambda \in \mathbb{Q}$. Por lo tanto probamos que fijados $x, y \in E$ la función $g(t) = \frac{1}{t} \langle tx, y \rangle$ y la función constante $h(t) = \langle x, y \rangle$ cumplen que $h|_{\mathbb{Q}} = g|_{\mathbb{Q}}$ y por continuidad entonces $h \equiv g$ para todo $t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$; como el caso $\lambda = 0$ es trivial concluimos que $\lambda \langle x, y \rangle = \langle \lambda x, y \rangle$. ■

2. Espacios de Hilbert

2.1. Preliminares

Proposición 2.1.1 Sea E un espacio vectorial con producto interno, luego el producto interno es continuo.

Demostración Sea $x_n, (y_n)$ tales que $x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y$, luego:

$$\begin{aligned} |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| &= |\langle x_n - x, y_n \rangle + \langle x, y_n - y \rangle| \\ &\leq |\langle x_n - x, y_n \rangle| + |\langle x, y_n - y \rangle| \\ &\leq |\langle x_n - x, y_n - y \rangle| + |\langle x_n - x, y \rangle| + |\langle x, y_n - y \rangle| \\ &\leq \|x_n - x\| \|y\| + \|x\| \|y_n - y\| + \|x_n - x\| \|y_n - y\| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

■

2.2. Conjuntos ortogonales y ortonormales

Definición Sea E un espacio vectorial con producto interno, luego dados dos vectores $x, y \in E$ decimos que son *ortogonales* si $\langle x, y \rangle = 0$.

A su vez decimos que son *ortonormales* si son ortogonales y $\|x\| = \|y\| = 1$

Finalmente dado un conjunto $S \subseteq E$ entonces decimos que es *ortogonal* / *ortonormal* si dados cualesquiera $x, y \in S$ resulta que son *ortogonales* / *ortonormales*

Ejemplo El conjunto $\{e^{inx}, n \in \mathbb{N}, x \in [0, 2\pi]\}$ es ortonormal.

Teorema 2.2.1 Sea E un espacio vectorial con producto interno y sea $S \subseteq E$ un conjunto ortonormal, luego si $x \in \langle S \rangle$ entonces existe una única escritura de x dada por:

$$x = \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i \quad u_i \in S$$

Demostración Como $x \in \langle S \rangle$ entonces existen únicos $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ tal que $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$. Luego:

$$\langle x, u_j \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \langle u_i, u_j \rangle = \lambda_j$$

■

Teorema 2.2.2 (Desigualdad de Bessel) Sea E un espacio vectorial con producto interno y sea $S \subseteq E$ un conjunto ortonormal, luego:

1. Si $x \in E$ y $u_1, \dots, u_n \in S$ luego $\sum_{i=1}^n |\langle x, u_i \rangle|^2 \leq \|x\|^2$
2. Si $x \in E$ entonces $\{u \in S / \langle x, u \rangle \neq 0\}$ es a lo sumo numerable
3. Si $x, y \in E$ entonces $\left| \sum_{u \in S} \langle x, u \rangle \overline{\langle y, u \rangle} \right| \leq \|x\| \|y\|$

Demostración 1. Sean $u_1, \dots, u_n \in S$ y sea $z = x - \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i$, luego:

$$\begin{aligned}
0 &\leq \langle z, z \rangle \\
&= \left\langle x - \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i, x - \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i \right\rangle \\
&= \|x\|^2 + \left\| \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i \right\|^2 - 2\mathcal{R} \left(\left\langle \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i, x \right\rangle \right) \\
&= \|x\|^2 + \sum_{i=1}^n \|\langle x, u_i \rangle u_i\|^2 - 2\mathcal{R} \left(\sum_{i=1}^n |\langle x, u_i \rangle|^2 \right) \\
&= \|x\|^2 - \sum_{i=1}^n \|\langle x, u_i \rangle\|^2.
\end{aligned}$$

2. Notemos que $S = \{u \in S / |\langle x, u \rangle| > 0\} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\left\{ u \in S / |\langle x, u \rangle| \geq \frac{1}{n} \right\}}_{T_n}$.

Ahora sean $u_1, \dots, u_n \in T$ por el item anterior sabemos que:

$$\frac{n}{m^2} \leq \sum_{1 \leq k \leq n} |\langle x, u_k \rangle|^2 \leq \|x\|^2$$

Por lo que $n \leq m^2 \|x\|^2$ y entonces $\#T_m \leq m^2 \|x\|^2 < \infty$ para todo m , por lo tanto $\#S \leq \#\mathbb{N} * \#T_m \leq \#\mathbb{N}$.

3. Sean $x, y \in E$ y $u_1, \dots, u_n \in S$, luego:

$$\begin{aligned}
\left| \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle \overline{\langle y, u_i \rangle} \right| &\leq_{\text{C-S}} \sqrt{\sum_{i=1}^n |\langle x, u_i \rangle|^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n |\langle y, u_i \rangle|^2} \\
&\leq_a \|x\| \|y\|
\end{aligned}$$

■

Teorema 2.2.3 Si E es un espacio vectorial con producto interno tal que E es separable, entonces todo conjunto ortonormal es a lo sumo numerable

Demostración Sea $S \subseteq E$ un conjunto ortonormal y sean $u \neq v \in S$, luego $\|u - v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 = 2$ y por lo tanto $B_{\frac{\sqrt{2}}{2}}(u) \cap B_{\frac{\sqrt{2}}{2}}(v) = \emptyset$.

Sea $D \subseteq E$ un subconjunto denso numerable, luego $B_{\frac{\sqrt{2}}{2}}(u) \cap D \neq \emptyset$ para todo $u \in S$. Consideremos $f : S \rightarrow D$ dado por $f(u) \in B_{\frac{\sqrt{2}}{2}}(u) \cap D$, luego si $f(u) = f(v)$ entonces $f(v) \in B_{\frac{\sqrt{2}}{2}}(u) \cap B_{\frac{\sqrt{2}}{2}}(v)$ y por lo tanto $u = v$. Como f es inyectiva concluimos que S es a lo sumo numerable. ■

Teorema 2.2.4 Sean H un espacio de Hilbert, u_n una sucesión de vectores ortonormales y c_n una sucesión de números complejos. Luego:

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n u_n \in H \iff \sum_{n \in \mathbb{N}} |c_n|^2 < \infty \quad (1)$$

$$\text{Más aún, } c_n = \left\langle \sum_{n \in \mathbb{N}} c_n u_n, u_n \right\rangle$$

Demostración Sea $S_k = \sum_{i=1}^k c_i u_i$, luego como (u_n) son ortonormales dos a dos y H es completo:

$$\left\| \sum_{i=k+1}^{k'} c_i u_i \right\|^2 = \sum_{i=k+1}^{k'} |c_i|^2$$

Por ende:

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n u_n \in H \iff \sum_{n \in \mathbb{N}} |c_n|^2 < \infty$$

Finalmente, notemos que $\langle S_k, u_j \rangle = c_j$ para todo $k \geq j$ y, además si $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$, entonces $S_k \rightarrow \sum_{n \in \mathbb{N}} c_n u_n =: x$; por lo tanto por 2.1.1 $c_n = \langle S_k, u_n \rangle \rightarrow \langle x, u_n \rangle$. ■

Definición Sea E un espacio vectorial con producto interno y $M \subseteq E$, definimos *el ortogonal a M* como $M^\perp = \{x \in E / \langle x, m \rangle = 0 \ \forall m \in M\}$.

Proposición 2.2.5 M^\perp es un subespacio cerrado de E

Demostración Si $(x_n) \subset M$ es tal que $x_n \rightarrow x$ entonces por 2.1.1 $0 = \langle m, x_n \rangle \rightarrow \langle m, x \rangle$, por lo que $x \in M$. ■

Teorema 2.2.6 Sea H un espacio de Hilbert y sea $S \subseteq H$ un conjunto ortonormal, luego:

1. Si $x \in H$ entonces $x_S = \sum_{u \in S} \langle x, u \rangle u$ esta bien definido
2. Si $M = \langle S \rangle$ entonces $x \in M$ si y solo si $x = x_S$. Es más si $x \in H$ entonces $x - x_S \in M^\perp$.

Demostración 1. Dado $x \in H$, de 2.2.2 sea (u_n) una numeración de $S = \{u \in S / \langle x, u \rangle \neq 0\}$ y sea (v_n) otra ordenación de los u_n ; notemos $x_1 = \sum_n \langle x, u_n \rangle u_n$ y $x_2 = \sum_n \langle x, v_n \rangle v_n$ que por 2.2.4 y 2.2.2 están bien definidos.

Luego:

$$\begin{aligned} \langle x_1 - x_2, u_n \rangle &= \langle x_1, u_n \rangle - \langle x_2, u_n \rangle \\ &= \underbrace{\langle x, u_n \rangle - \langle x, v_{m_n} \rangle}_{u_n = v_{m_n} \text{ para algún } m_n} \\ &= \langle x, u_n \rangle - \langle x, u_n \rangle = 0 \end{aligned}$$

Por ende, $\langle x_1 - x_2, u_n \rangle = \langle x_1 - x_2, v_n \rangle = 0$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y se concluye que $\langle x_1 - x_2, x_1 - x_2 \rangle = 0$ por lo que $x_1 = x_2$ y entonces x_S esta bien definido y no depende del orden de la suma.

2. Sea $x_{S_k} = \sum_{i=1}^k \langle x, u_i \rangle u_i \in M$, luego como M es cerrado se tiene que $x_{S_k} \rightarrow x_S \in M$. Ahora sea $s \in S$, entonces:

$$\langle x - x_S, v \rangle = \langle x, v \rangle - \langle x_S, v \rangle = \langle x, v \rangle - \langle x, v \rangle = 0$$

Por lo que $x - x_S \in M^\perp$. Finalmente, si $x \in M$ entonces como $x_S \in M$ entonces $x - x_S \in M \cap M^\perp = \{0\}$, luego $x = x_S$. ■

2.3. Conjuntos ortonormales completos

Definición Sea E un espacio vectorial con producto interno y sea $S \subseteq E$ ortonormal, diremos que S es *completo* si $S \subseteq T$ y T es ortonormal, entonces $S = T$.

Proposición 2.3.1 Sea S un conjunto ortonormal tal que $S^\perp = \{0\}$, entonces S es completo

Demostración Sea T ortonormal y sea $v \in T \setminus S$, luego $v \in S^\perp = \{0\}$ por lo que S es completo. ■

Teorema 2.3.2 Sea E un espacio vectorial con producto interno, $S \subseteq E$ ortonormal y sea $M = \langle S \rangle$, entonces:

1. Si $M = E$ entonces S es completo
2. Si S es completo y E es de Hilbert entonces $M = E$

Demostración 1. Si $x \in S^\perp$ entonces $x \in M^\perp = E^\perp = \{0\}$, por lo tanto S es completo

2. Sea $x \in E$, luego por 2.2.6 x_S esta bien definido y $x - x_S \in M^\perp$, luego como S es completo $x - x_S = 0$ y por 2.2.6 se tiene que $x \in M$. ■

Corolario 2.3.3 Sea H de Hilbert y $S \subseteq H$ un conjunto ortonormal completo, luego si $x \in H$ entonces $x = \sum_{u \in S} \langle x, u \rangle u$.

Demostración Como H es Hilbert y S es completo entonces por 2.3.2 tenemos que $\langle S \rangle = H$, luego por 2.2.6 si $x \in H$ entonces $x = x_S$. ■

Teorema 2.3.4 (Identidad de Parseval) Sea E un espacio vectorial con producto interno y $S \subseteq E$ un conjunto ortonormal tal que para todo $x \in E$ vale:

$$\|x\|^2 = \sum_{u \in S} |\langle x, u \rangle|^2 \quad (2)$$

Luego S es completo. Más aún si E es Hilbert y S es completo entonces vale 2

Demostración Sea $x \in E$ tal que $x \in S^\perp$, luego por 2 $\|x\| = \sum_{u \in S} \left| \underbrace{\langle x, u \rangle}_{=0} \right|^2 = 0$, luego $x = 0$ y S es completo.

Si E es Hilbert y S es completo entonces por 2.3.3 y 2.2.2 vale que $x = \sum_{n \in \mathbb{N}} \langle x, u_n \rangle u_n$ por lo que:

$$\begin{aligned} \|x\|^2 &= \langle x, x \rangle \\ &= \left\langle \sum_{n \in \mathbb{N}} \langle x, u_n \rangle u_n, \sum_{n \in \mathbb{N}} \langle x, u_n \rangle u_n \right\rangle \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}} \langle x, u_n \rangle \overline{\langle x, u_n \rangle} \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}} |\langle x, u_n \rangle|^2 \\ &= \sum_{u \in S} |\langle x, u \rangle|^2 \end{aligned}$$

■

Corolario 2.3.5 Sea H Hilbert y $m \in M = \langle S \rangle$ con $S \subseteq H$ un conjunto ortonormal, luego $\|x - m\| \geq \|x - x_S\|$

Demostración $\|x - m\|^2 = \left\| \underbrace{x - x_S}_{\in M^\perp} + \underbrace{x_S - m}_{\in M} \right\|^2 = \|x - x_S\|^2 + \|x_S - m\|^2 \geq \|x - x_S\|^2$ ■

Lema 2.5.2 $\bigcup_{x \in S_1} S_2(x) = S_2$

Demostración (del Lema) Supongamos que existe $y \in S_2$ tal que $y \notin S_2(x)$ para todo $x \in S_1$, luego $y \in S_1^\perp = \{0\}$; concluimos que $S_2 \subseteq \bigcup_{x \in S_1} S_2(x)$ pues S_2 es ortonormal.

Trivialmente se da la otra inclusión. ■

Por lo tanto $\#S_2 \leq \#(\mathbb{N} \times S_1) = \#S_1$; análogamente $\#S_1 \leq \#S_2$ y se concluye el resultado. ■

Definición Se define $\dim(E) = \#S$ donde $S \subseteq E$ es un sistema ortonormal completo.

Definición Sean E y F dos espacios vectoriales con producto interno, decimos que son *congruentes* si existe $T \in L(E, F)$ isomorfismo tal que $\|T(x)\|_F = \|x\|_E$

Definición Sea $Q \neq \emptyset$, luego definimos $l^2(Q) = \left\{ f : Q \rightarrow \mathbb{R} / \# \{q \in Q / f(q) \neq 0\} \leq \aleph_0, \sum_{q \in Q} |f(q)|^2 < \infty \right\}$.

Proposición 2.5.3 *Valen:*

1. $l^2(Q)$ es un espacio de Hilbert con producto interno dado por $\langle f, g \rangle = \sum_{q \in Q} f(q) \overline{g(q)}$
2. Sea $S = \{\chi_{\{q\}}\}_{q \in Q}$ es ortonormal y completo
3. Si $\#Q > \#\mathbb{N}$ entonces $l^2(Q)$ no es separable

Proposición 2.5.4 *Todo espacio vectorial con producto interno admite un sistema ortonormal completo.*

Demostración Sea $P = \{S \subseteq E / S \text{ ortonormal}\}$ y dotemoslo del orden dado por la inclusión, luego $P \neq \emptyset$ pues si $v \in E$ entonces $\{v\} \in P$.

Sea $\{S_i\}$ una colección de subconjuntos de P totalmente ordenada y sea $T = \bigcup_{i \in I} S_i$, luego es claro que $S_i \leq T$; faltaría ver que $T \in P$.

Para eso sean $v_1, v_2 \in T$, luego existe S_i tal que $v_1, v_2 \in S_i$ y como este es ortonormal resulta que $\langle v_1, v_2 \rangle = 0$ y $\|v_1\| = \|v_2\| = 1$. Concluimos que $T \in P$, luego por 1.1.1 existe $M \in P$ elemento maximal.

Finalmente sea $v \in M^\perp$, luego $M \cup \left\{ \frac{v}{\|v\|} \right\}$ sería un conjunto ortonormal lo que contradice la maximalidad de M ; por ende no existe tal v y M resulta completo. ■

Teorema 2.5.5 *Sea H Hilbert tal que $\dim H = \alpha$ entonces $H \cong l^2(Q)$ con $\#Q = \alpha$*

Demostración Sea $S_\alpha = \{u_i\}_{i \in Q}$ un sistema ortonormal, completo de H que existe por 2.5.4; luego $x \in H$ entonces $x = \sum_{i \in Q} \langle x, u_i \rangle u_i$, y debido a 2.3.4 y 2.2.2 $\{\langle x, u_i \rangle\}_{i \in Q} \subset l^2(Q)$. Definimos $T : H \rightarrow l^2(Q)$ dado por $T(x) = (\langle x, u_i \rangle)_{i \in Q}$ y veamos que es la indicada.

1. T es lineal
Sean $x, y \in H$ y $\lambda \in \mathbb{F}$, luego $T(x + \lambda y) = (\langle x + \lambda y, u_i \rangle) = (\langle x, u_i \rangle + \lambda \langle y, u_i \rangle) = T(x) + \lambda T(y)$.
2. T es monomorfismo
Si $T(x) = (0)$ luego $\langle x, u_i \rangle = 0$ para todo $i \in Q$, luego $x \in S^\perp = \{0\}$ pues S es completo.
3. T es epimorfismo
Si $(c_i) \in l^2(Q)$ luego por 2.2.4 $x = \sum_{i \in Q} c_i u_i \in H$ y $T(x) = (c_i)$
4. T es isometría

Por 2.3.4

Corolario 2.5.6 *Sea H Hilbert separable de dimensión infinita, luego H es congruente a l^2*

2.6. Proyección ortogonal

Ejemplo El sistema $\left\{ \frac{e^{int}}{\sqrt{2\pi}}, t \in [0, 2\pi] \right\}_{n \in \mathbb{N}}$ es completo.

Demostración Supongamos que $\int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{int} dt = 0$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y sea $g(t) = \int_{-\pi}^t f(t) dt$, luego g es continua y $g' = f$ ctp por el teorema de diferenciación de Lebesgue. Notemos que:

$$\begin{aligned} g(\pi) &= \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{i0t} dt = 0 = g(-\pi) \\ \int_{-\pi}^{\pi} g(t)e^{int} dt &= \frac{g(t)e^{int}}{ni} \Big|_{-\pi}^{\pi} - \frac{\int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{int} dt}{in} = 0 \end{aligned}$$

Por lo tanto tenemos que $\int_{-\pi}^{\pi} g(t)e^{int} dt = 0$ donde g es continua y $g(-\pi) = g(\pi) = 0$, por Stone-Weirstrass existe $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sucesión de polinomios trigonométricos tal que $p_n \rightrightarrows g$, por lo tanto:

$$\int_{-\pi}^{\pi} p_k(t)e^{int} dt \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} g(t)e^{int} dt = 0 \quad n \in \mathbb{N}$$

No obstante, si $p_k \neq cte$ entonces para todo $k \in \mathbb{N}$ $\langle p_k, e^{int} \rangle \neq 0$ para algún n , luego $p_k = cte = g(\pi) = 0$. Concluimos que $g = 0$ y entonces $f = 0$ ctp. ■

Teorema 2.6.1 Sea H Hilbert y K cerrado y convexo, luego si $x \in H$ entonces existe un único $k \in K$ tal que $\|x - k\| = d(x, K)$

Demostración Sea $d_n = \|x - k_n\|$ una sucesión minimizante, luego para todo $n \geq N \in \mathbb{N}$ vale que $d + \frac{1}{N} \geq \|x - k_n\|$ por lo que por 1.2.3:

$$\|(x - k_n) - (x - k_m)\|^2 + \|(x - k_n) + (x - k_m)\|^2 = 2\|x - k_n\|^2 + 2\|x - k_m\|^2$$

Por lo tanto:

$$\begin{aligned} \|k_n - k_m\|^2 &= 2\|x - k_n\|^2 + 2\|x - k_m\|^2 - \|2x - k_n - k_m\|^2 \\ &= 2\|x - k_n\|^2 + 2\|x - k_m\|^2 - 4\left\|x - \underbrace{\frac{k_n - k_m}{2}}_{\in K}\right\|^2 \\ &\leq 2\left(d + \frac{1}{n}\right)^2 + 2\left(d + \frac{1}{m}\right)^2 - 4d^2 \\ &= \frac{4d}{n} + \frac{2}{n^2} + \frac{4d}{m} + \frac{2}{m^2} \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Luego (k_n) es de Cauchy y como H es completo existe $k \in K$ tal que $k_n \rightarrow K$; por 2.1.1 $d = \|x - k\|$. Si $h \in K$ tal que $\|x - h\| = d$ luego como K es convexo $\frac{k+h}{2} \in K$ por lo que:

$$d \leq \left\|x - \frac{k+h}{2}\right\| \leq \frac{\|x - k\| + \|x - h\|}{2} = d$$

Luego por 1.2.3:

$$\|k - h\|^2 = 2\|x - k\|^2 + 2\|x - h\|^2 - 4\left\|x - \frac{k-h}{2}\right\|^2 = 0$$

Por lo que $k = h$. ■

Definición Sea $M \subseteq H$ un subespacio cerrado de H Hilbert, luego por 2.6.1 existe un único $f_0 \in M$ tal que para todo $x \in H$ vale $\|x - f_0\| = d(x, M)$. A su vez como M es cerrado también es un espacio de Hilbert, luego por 2.5.4 existe $S \subseteq M$ tal que $M = \langle S \rangle$, finalmente por 2.2.4 vale que $f_0 = x_S$.

En resumen, dado $M \subseteq H$ subespacio cerrado y $h \in H$ existe un único elemento f_0 tal que $h - f_0 \in M^\perp$. Definimos la *proyección ortogonal sobre M* $P_M : H \rightarrow M$ dado por $P_M(h) = f_0$.

Proposición 2.6.2 Sea $M \subseteq H$ un subespacio cerrado en un Hilbert, sea $h \in H$ y $Ph := P_M(h)$ el único elemento tal que $h - Ph \in M^\perp$, luego:

1. P es lineal
2. $\|Ph\| \leq \|h\|$
3. $P^2 = P$
4. $\ker P = M^\perp$ y $\text{ran} P = M$

Demostración 1. Sean $x, y \in H$, $\lambda \in \mathbb{F}$ y $m \in M$; luego $\langle x + \lambda y - Px + \lambda Py, f \rangle = \langle x - Px, f \rangle + \lambda \langle y - Py, f \rangle = 0$. Por unicidad en 2.6.1 vale que $P(x + \lambda y) = Px + \lambda Py$.

$$2. \text{ Notemos que } \|h\|^2 = \left\| \underbrace{h - Ph}_{\in M^\perp} + \underbrace{Ph}_{\in M} \right\|^2 = \|h - Ph\|^2 + \|Ph\|^2 \geq \|Ph\|^2.$$

3. Como $P|_M = \text{Id}_M$ entonces $P(Ph) = Ph$ para todo $h \in H$.

4. Si $Ph = 0$ entonces $h - Ph = h \in M^\perp$; recíprocamente si $h \in M^\perp$ entonces $h - 0 \in M^\perp$ por lo que $h \in \ker P$. ■

Corolario 2.6.3 Sea $M \subseteq H$ un subespacio cerrado en un Hilbert, entonces $(M^\perp)^\perp = M$

Demostración Primero notemos que:

Lema 2.6.4 $\text{Id} - P_M = P_{M^\perp}$

Demostración del lema Sea $m \in M^\perp$ y $h \in H$, luego $\langle h - (\text{Id} - P_M)(h), m \rangle = \langle h - h + P_M(h), m \rangle = \langle P_M(h), m \rangle = 0$, por la unicidad de 2.6.1 vale que $P_{M^\perp} = \text{Id} - P_M$. ■

Luego por 2.6.2 vale que $(M^\perp)^\perp = \ker P_{M^\perp} = \ker(\text{Id} - P_M) \underset{0=h-Ph \Leftrightarrow h=Ph}{=} \text{ran } P = M$. ■

Corolario 2.6.5 Sea $A \subseteq H$ un conjunto en un Hilbert, luego $(A^\perp)^\perp = \overline{\langle A \rangle}$

Demostración Para esto vamos a utilizar dos lemas:

Lema 2.6.6 $\langle A \rangle^\perp = A^\perp$

Demostración Por un lado si $f \in A^\perp$ luego $\left\langle f, \sum_{i=1}^n c_i a_i \right\rangle = \sum_{i=1}^n c_i \langle f, a_i \rangle = 0$ por lo que $f \in \langle A \rangle^\perp$.

Recíprocamente si $f \in \langle A \rangle^\perp$ y sea $a \in A$, luego $\left\langle f, \underbrace{a}_{A \subseteq \langle A \rangle} \right\rangle = 0$ por lo que $f \in A^\perp$. ■

Lema 2.6.7 Sea $U \subseteq H$ un conjunto en un Hilbert, entonces $U^\perp = \overline{U}^\perp$.

Demostración Sea $h \in U^\perp$, luego si $u \in \overline{U}$ entonces existe $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset U$ tal que $u_n \rightarrow u$. Por 2.1.1 entonces $0 = \langle h, u_n \rangle \rightarrow \langle h, u \rangle$ por lo que $h \in \overline{U}^\perp$.

Recíprocamente, si $h \in \overline{U}^\perp$ y $u \in U \subseteq \overline{U}$ entonces $\langle h, u \rangle = 0$; concluimos que $h \in U^\perp$. ■

Luego por el corolario previo $\overline{\langle A \rangle} = \left(\overline{\langle A \rangle}^\perp \right)^\perp \underset{2,6,7}{=} \left(\langle A \rangle^\perp \right)^\perp \underset{2,6,6}{=} (A^\perp)^\perp$. ■

Corolario 2.6.8 Sea $M \subseteq H$ una variedad lineal en un Hilbert, luego M es denso si y sólo si $M^\perp = \{0\}$

Demostración Si $\overline{M} = H$ entonces $M^\perp \underset{2,6,7}{=} \overline{M}^\perp = H^\perp = \{0\}$.

Recíprocamente de 2.6.5 sabemos que $\overline{M} = (M^\perp)^\perp = \{0\}^\perp = H$. ■

2.7. Teorema de representación de Riesz

Proposición 2.7.1 Sea H un espacio de Hilbert y sea $L : H \rightarrow \mathbb{F}$ un funcional lineal, entonces son equivalentes:

1. L es continua
2. L es continua en 0
3. L es continua en algún punto
4. Existe $c > 0$ tal que:

$$|L(h)| \leq c \|h\| \quad \forall h \in H \quad (3)$$

Demostración Es claro que $1) \implies 2) \implies 3)$ y que $4) \implies 2)$, veamos las que faltan:

- 3) \implies 1) Supongamos que L es continua en $h_0 \in H$ y sea $h \in H$; luego si $h_n \rightarrow h$ entonces $h_n - h + h_0 \rightarrow h_0$, por lo tanto $L(h_0) = \lim L(h_n - h + h_0) = \lim L(h_n) - L(h) + L(h_0)$ y concluimos que $L(h) = \lim L(h_n)$.
- 2) \implies 4) Como L es continua en 0 entonces si $V = \{\alpha \in \mathbb{F} / |\alpha| < 1\}$ entonces $L^{-1}(V)$ es abierto; es decir existe $\delta > 0$ tal que $\|h\| < \delta$ implica $|L(h)| < 1$.

Si $h \in H$ y $\epsilon > 0$ entonces $\left\| \frac{\delta h}{\|h\| + \epsilon} \right\| < \delta$ por lo que:

$$1 > \left| L \left[\frac{\delta h}{\|h\| + \epsilon} \right] \right| = \frac{\delta}{\|h\| + \epsilon} |L(h)|$$

Por lo que si $\epsilon \rightarrow 0$:

$$|L(h)| < \frac{1}{\delta} (\|h\|) := c \|h\|$$

■

Definición Decimos que $L : H \rightarrow \mathbb{F}$ es *acotado* si vale 3. De 2.7.1 vemos que un funcional es acotado si y sólo si es continuo.

En ese caso definimos:

$$\|L\| = \sup \{|L(h)| : \|h\| \leq 1\}$$

Proposición 2.7.2 Si L es un funcional acotado entonces:

$$\begin{aligned}
 \|L\| &:= \sup \{|L(h)| : \|h\| \leq 1\} \\
 &= \sup \{|L(h)| : \|h\| = 1\} \\
 &= \sup \left\{ \frac{|L(h)|}{\|h\|} : h \neq 0 \right\} \\
 &= \inf \{c > 0 : |L(h)| \leq c \|h\| \quad h \in H\}
 \end{aligned} \tag{4}$$

Es más, vale que $|L(h)| \leq \|L\| \|h\|$ para todo $h \in H$.

Demostración Notemos(solo por esta demostración):

$$\begin{aligned}
 \|L\|_2 &= \sup \{|L(h)| : \|h\| = 1\} \\
 \|L\|_3 &= \sup \left\{ \frac{|L(h)|}{\|h\|} : h \neq 0 \right\} \\
 \|L\|_4 &= \inf \{c > 0 : |L(h)| \leq c \|h\| \quad h \in H\}
 \end{aligned}$$

Vamos por partes,

- Primero como $\{|L(h)| : \|h\| = 1\} \subseteq \{|L(h)| : \|h\| \leq 1\}$ entonces vale que $\|L\|_2 \leq \|L\|$.
Recíprocamente, si $\|h\| \leq 1$ entonces:

$$\begin{aligned}
 &\left| L\left(\frac{h}{\|h\|}\right) \right| \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &\frac{1}{\|h\|} |L(h)| \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &|L(h)| \leq \|L\|_2 \|h\| \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &\sup_{\|h\| \leq 1} |L(h)| \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &\|L\| \leq \|L\|_2
 \end{aligned}$$

- Si $h \neq 0$ entonces:

$$\begin{aligned}
 &\left| L\left(\frac{h}{\|h\|}\right) \right| \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &\frac{1}{\|h\|} |L(h)| \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &\sup_{h \neq 0} \left\{ \frac{1}{\|h\|} |L(h)| \right\} \leq \|L\|_2 \\
 \Rightarrow &\|L\|_3 \leq \|L\|_2
 \end{aligned}$$

Recíprocamente notemos que $\{|L(h)| : \|h\| = 1\} = \left\{ \frac{|L(h)|}{\|h\|} : \|h\| = 1 \right\} \subseteq \left\{ \frac{|L(h)|}{\|h\|} : h \neq 0 \right\}$ por lo tanto $\|L\|_2 \leq \|L\|_3$.

- Sea $\epsilon > 0$, luego:

$$\begin{aligned}
 &\left| L\left(\frac{h}{\|h\| + \epsilon}\right) \right| \leq \|L\| \\
 \Rightarrow &|L(h)| \leq (\|h\| + \epsilon) \|L\| \\
 \text{Si } \epsilon \rightarrow 0 \Rightarrow &|L(h)| \leq \|L\| \|h\| \\
 \Rightarrow &\|L\|_4 \leq \|L\|
 \end{aligned}$$

Recíprocamente, si $\|L(h)\| \leq c \|h\|$ entonces $\|L\| \leq c$ por lo que $\|L\| \leq \|L\|_4$. ■

Teorema 2.7.3 (Teorema de Representación de Riesz) Sea $L : H \rightarrow \mathbb{F}$ un funcional, entonces L es acotado si y sólo si existe un único $h_0 \in H$ tal que $L(h) = \langle h, h_0 \rangle$. En ese caso $\|L\| = \|h_0\|$.

Demostración Sea $M = \ker L$, como L es acotada entonces M es cerrado y como $L \neq 0$ (en cuyo caso $h_0 = 0$) entonces $M^\perp \neq \{0\}$. Como $H = M \oplus M^\perp$ entonces existe $f_0 \in M^\perp$ tal que $L(f_0) = 1$.

Sea $h \in H$, entonces $L(h - L(h)f_0) = 0$ por lo que $h - L(h)f_0 \in M$; de aquí concluimos:

$$\begin{aligned} 0 &= \langle h - L(h)f_0, f_0 \rangle \\ \Rightarrow 0 &= \langle h, f_0 \rangle - L(h) \|f_0\|^2 \\ \Rightarrow L(h) &= \frac{1}{\|f_0\|^2} \langle h, f_0 \rangle \\ \Rightarrow L(h) &= \underbrace{\frac{f_0}{\|f_0\|^2}}_{h_0} \langle h, h_0 \rangle \end{aligned}$$

Si h'_0 es tal que $\langle h, h_0 \rangle = L(h) = \langle h, h'_0 \rangle$ entonces $0 = \langle h, h_0 - h'_0 \rangle$ para todo $h \in H$, en particular $0 = \langle h_0 - h'_0, h_0 - h'_0 \rangle = \|h_0 - h'_0\|^2$ por lo que $h_0 = h'_0$.

Recíprocamente, si $L(h) = \langle h, h_0 \rangle$ entonces por 1.2.1 $|L(h)| \leq \|h\| \|h_0\|$ por lo tanto $\|L\| \leq \|h_0\|$.

En ese caso, $L\left(\frac{h_0}{\|h_0\|}\right) = \frac{1}{\|h_0\|} \langle h_0, h_0 \rangle = \|h_0\|$ por lo que $\|L\| = \|h_0\|$. ■

3. Espacios de Banach

3.1. Operadores entre espacios normados

Proposición 3.1.1 Sea E un espacio normado, entonces:

1. La suma es continua
2. El producto por un escalar es continuo
3. La norma es continua

Demostración 1. Si $x_n \rightarrow x$ y $y_n \rightarrow y$ entonces $\|x + y - x_n - y_n\| \leq \|x_n - x\| + \|y_n - y\| \rightarrow 0$

2. Si $x_n \rightarrow x$ y $\lambda \in \mathbb{F}$ entonces $\|\lambda x_n - \lambda x\| = |\lambda| \|x_n - x\| \rightarrow 0$.

3. Si $x_n \rightarrow x$ entonces por definición $\|x_n - x\| \rightarrow 0$. ■

Proposición 3.1.2 Sea E un espacio normado y $x_0 \in E$ entonces $\overline{B_r(x_0)} = B_r[x_0]$.

Demostración Si $x \in \overline{B_r(x_0)}$ entonces existe $\{x_n\} \subset B_r(x_0)$ tal que $x_n \rightarrow x$, como $\|x_n - x_0\| < r$ entonces por 3.1.1 se tiene que $\|x_n - x_0\| \rightarrow \|x - x_0\|$ por lo que $x \in B_r[x_0]$.

Recíprocamente si $x \notin \overline{B_r(x_0)}$ entonces existe $\epsilon > 0$ tal que $B_\epsilon(x) \cap B_r(x_0) = \emptyset$; luego $\|x - x_0\| > \epsilon + r > r$ por lo que $x \notin B_r[x_0]$. ■

Teorema 3.1.3 Sea X un espacio normado, entonces X es de Banach si y sólo si vale:

$$\text{Si } (x_n) \text{ cumple que } \sum_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\| < \infty \implies \sum_{n \in \mathbb{N}} x_n \in X \quad (5)$$

Demostración Sea $S_k = \sum_{n \leq k} x_n$, entonces si $k > k'$, $\|S_k - S_{k'}\| = \left\| \sum_{n=k'+1}^k x_n \right\| \leq \sum_{n=k'+1}^k \|x_n\| \xrightarrow{k, k' \rightarrow \infty} 0$.

Luego S_k es de Cauchy y como X es Banach $S_k \rightarrow \sum_{n \in \mathbb{N}} x_n \in X$.

Recíprocamente, sea $(x_n) \subset X$ de Cauchy y para cada $k \in \mathbb{N}$ sea $\epsilon = \frac{1}{2^k}$ y $n_k \in \mathbb{N}$ tal que $\|x_n - x_m\| < \frac{1}{2^k}$ si $n, m \geq n_k$. Luego si $z_k = x_{n_{k+1}} - x_{n_k}$ entonces $\sum_k \|z_k\| < \sum_k \frac{1}{2^k} < \infty$; luego por hipótesis $S_m = \sum_{k=1}^m z_k$ converge, pero $S_m = x_{n_{m+1}} - x_{n_1}$, luego $\lim_m x_{n_m} = x_{n_1} + \lim S_m \in X$; como x_n es de Cauchy y tiene una subsucesión convergente entonces (x_n) es convergente. ■

Definición Si X, Y son espacios normados un *isomorfismo topológico* es $T : X \rightarrow Y$ tal que:

- T es isomorfismo lineal
- T y T^{-1} son continuas

Proposición 3.1.4 Sea X, Y espacios normados y sea $T : X \rightarrow Y$ un operador lineal, entonces son equivalentes:

1. T es continua
2. T es continua en 0
3. T es continua en algún punto
4. Existe $c > 0$ tal que:

$$\|T(x)\|_Y \leq c \|x\|_X \quad \forall x \in X \quad (6)$$

5. T está acotado en $B_1[0]$

6. T está acotado en $B_r[x_0]$ para todos $x_0 \in X$ y $r > 0$

7. T está acotado en $\partial B_r[x_0]$ para todos $x_0 \in X$ y $r > 0$

Demostración Es claro que $1) \implies 2) \implies 3)$, que $4) \implies 2)$ y que $6) \implies 7)$, veamos las que faltan:

$3) \implies 1)$ Supongamos que T es continua en $x_0 \in X$ y sea $x \in X$; luego si $x_n \rightarrow x$ entonces $x_n - x + x_0 \rightarrow x_0$, por lo tanto $T(x_0) = \lim T(x_n - x + x_0) = \lim T(x_n) - T(x) + T(x_0)$ y concluimos que $T(x) = \lim T(x_n)$.

$2) \implies 4)$ Como T es continua en 0 entonces si $V = \{y \in Y / \|y\|_Y < 1\}$ entonces $T^{-1}(V)$ es abierto; es decir existe $\delta > 0$ tal que $\|x\|_X < \delta$ implica $\|T(x)\|_Y < 1$.

Si $x \in X$ y $\epsilon > 0$ entonces $\left\| \frac{\delta x}{\|x\|_X + \epsilon} \right\|_X < \delta$ por lo que:

$$1 > \left\| T \left[\frac{\delta x}{\|x\|_X + \epsilon} \right] \right\|_Y = \frac{\delta}{\|x\|_X + \epsilon} \|T(x)\|_Y$$

Por lo que si $\epsilon \rightarrow 0$:

$$\|T(x)\|_Y < \frac{1}{\delta} (\|x\|_X) := c \|x\|_X$$

$4) \implies 5)$ Sea $x \in B_1[0]$, luego $\|T(x)\|_Y \leq c \|x\|_X \leq c$.

$5) \implies 6)$ Sea $r > 0$ y $x_0 \in X$, luego si $x \in B_r[x_0]$ entonces existe $M > 0$ tal que $\left\| T \left(\frac{x - x_0}{r} \right) \right\|_Y \leq M$ pues $\frac{x - x_0}{r} \in B_1[0]$

Por lo tanto $\|T(x) - T(x_0)\|_Y \leq Mr$ lo que implica que $\|T(x)\|_Y \leq rM + \|T(x_0)\|_Y := C$.

$7) \implies 1)$ Sea $x_0 \in X$, luego por hipótesis si $\|x - x_0\|_X = 1$ entonces $\|T(x - x_0)\|_Y \leq C$; por lo tanto:

$$\begin{aligned} & \left\| T \left(\frac{x - x_0}{\|x - x_0\|_X} \right) \right\|_Y \leq C \\ \implies & \|T(x) - T(x_0)\|_Y \leq C \|x - x_0\|_X \end{aligned}$$

Cuando $\|x - x_0\|_X < \delta = \frac{\epsilon}{C}$. ■

Ejemplo Si $X = Y = C[a, b]$ dotados de la norma supremo entonces $T(f)(x) = \int_a^x f(t)dt$ es un operador lineal acotado que no es un isomorfismo topológico.

Corolario 3.1.5 Sean X, Y normados y sea $T : X \rightarrow Y$ un isomorfismo lineal. Entonces T es isomorfismo topológico si y sólo si existen $C_1, C_2 > 0$ tal que $C_1 \|x\| \underset{\star}{\leq} \|T(x)\| \underset{\star}{\leq} C_2 \|x\|$

Demostración Si T es isomorfismo topológico entonces:

$$\begin{aligned} T \text{ continua} & \implies \exists C_2 > 0 / \|T(x)\| \leq C_2 \|x\| \quad \forall x \in X \\ T^{-1} \text{ continua} & \implies \exists D_1 > 0 / \|T^{-1}(y)\| \leq D_1 \|y\| \quad \forall y \in Y \\ & \implies \|x\| \leq D_1 \|T(x)\| \quad \forall x \in X \\ & \implies C_1 \|x\| \leq \|T(x)\| \quad \forall x \in X \end{aligned}$$

Por lo tanto vale que:

$$C_1 \|x\| \leq \|T(x)\| \leq C_2 \|x\|$$

Recíprocamente, por \star se concluye que T es acotado y por 3.1.4 es continua; asimismo de \star si $x = T^{-1}(y)$ se ve que T^{-1} es continua.

3.2. Espacios vectoriales de dimensión finita

Definición Si $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$ son dos normas en un espacio vectorial X entonces decimos que son *equivalentes* si $1_X : (X, \|\cdot\|_1) \rightarrow (X, \|\cdot\|_2)$ es un isomorfismo topológico.

Teorema 3.2.1 Sea X un espacio vectorial de dimensión finita, entonces:

1. Dos normas siempre son equivalentes
2. X es topológicamente isomorfo a \mathbb{R}^n con $n = \dim X$

Demostración 1. Sea $\|\cdot\|$ una norma en X y veamos que $\|\cdot\|$ y $\|\cdot\|_\infty$ son equivalentes.

$$\text{Sea } a = \sum_{i=1}^k a_i e_i, \text{ luego } \|a\| \leq \sum_{i=1}^k |a_i| \|e_i\| \leq \|a\|_\infty C.$$

Luego sea $id : (X, \|\cdot\|_\infty) \rightarrow (X, \|\cdot\|)$

Sabemos que $B_1[0]$ es compacta en $(X, \|\cdot\|_\infty)$ y por la cuenta anterior id es continua, por lo tanto $id(S) = S$ es compacta en $(X, \|\cdot\|)$ y por ende alcanza mínimo y máximo.

Sean $C_1 = \min_{\|x\|_\infty=1} \|x\|$ y $C_2 = \max_{\|x\|_\infty=1} \|x\|$, por lo tanto si $x \in X$ entonces:

$$C_1 \leq \left\| \frac{x}{\|x\|_\infty} \right\| \leq C_2$$

2. Si $x = \sum_{i=1}^k a_i e_i$ definimos $T(x) = (a_1, \dots, a_n)$, luego:

$$C_1 \|x\| \leq \|T(x)\|_\infty = \|x\|_\infty \leq C_2 \|x\|$$

Por lo que T es isomorfismo topológico. ■

Corolario 3.2.2 Todo espacio vectorial de dimensión finita es Banach.

Corolario 3.2.3 Si X es normado de dimensión finita, entonces todo subconjunto cerrado y acotado es compacto.

Demostración Si $A \subseteq X$ es cerrado y acotado, entonces existe $x_0 \in X, r > 0$ tal que $A \subset B_r[x_0]$ y $B_r[x_0]$ es compacto pues $B_1[0]$ lo es. Por lo tanto A es un cerrado en un compacto. ■

Teorema 3.2.4 Si X es un espacio normado de dimensión infinita, entonces $B_1[0]$ no es compacta

Demostración Veamos primero el siguiente lema:

Lema 3.2.5 (Lema de Riesz) Sea $M \subseteq X$ un subespacio no denso en un Banach, dado $r \in (0, 1)$ existe $x \in X$ tal que $\|x\| = 1$ pero $d(x, M) \geq r$

Demostración del lema Sea $y \in X \setminus \overline{M}$ y notemos $R = d(y, M)$, luego si $\epsilon > 0$ existe $m_1 \in M$ tal que $\|m_1 - y\| < R + \epsilon$. Sea $x = \frac{y - m_1}{\|y - m_1\|}$, luego $\|x\| = 1$ y:

$$\begin{aligned} d(x, M) &= \inf_{m \in M} \|x - m\| \\ &= \inf_{m \in M} \left\| m - \frac{y}{\|y - m_1\|} + \frac{m_1}{\|y - m_1\|} \right\| \\ &= \inf_{m \in M} \|m - y\| \\ &= \frac{\|m_1 - y\|}{\|m_1 - y\|} \\ &= \frac{R}{R + \epsilon} \nearrow 1 \end{aligned}$$

■

Sea $x_1 \in \partial B_1[0]$, luego por 3.2.5 aplicado a $S_1 = \langle x_1 \rangle$ existe $x_2 \in \partial B_1[0]$ tal que $\|x_1 - x_2\| > \frac{1}{2}$.

Inductivamente sea $x_n \in \partial B_1[0]$ tal que $d(x_n, S_{n-1}) = d(x_n, \{x_1, x_2, \dots, x_{n-1}\}) > \frac{1}{2}$. Luego por construcción $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset B_1[0]$ es una sucesión tal que $\|x_n - x_m\| > \frac{1}{2}$ para todos $n \neq m$ por lo tanto es una sucesión acotada que no admite subsucesión convergente. Concluimos que $B_1[0]$ no es compacto ■

3.3. Espacio de Operadores entre espacios normados

Definición Dados X, Y normados decimos que $T : X \rightarrow Y$ es *acotado* si vale 6. De 3.1.4 vemos que un funcional es acotado si y sólo si es continuo.

En ese caso definimos:

$$\|T\| = \sup \{\|T(x)\| : \|x\| \leq 1\}$$

Proposición 3.3.1 Si T es un operador acotado entonces:

$$\begin{aligned} \|T\| &:= \sup \{\|T(x)\| : \|x\| \leq 1\} \\ &= \sup \{\|T(x)\| : \|x\| = 1\} \\ &= \sup \left\{ \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} : x \neq 0 \right\} \\ &= \inf \{c > 0 : \|T(x)\| \leq c\|x\| \ x \in X\} \end{aligned} \tag{7}$$

Es más, vale que $\|T(x)\| \leq \|T\| \|x\|$ para todo $x \in X$.

Demostración Notemos(solo por esta demostración):

$$\begin{aligned} \|T\|_2 &= \sup \{|T(x)| : \|x\| = 1\} \\ \|T\|_3 &= \sup \left\{ \frac{|T(x)|}{\|x\|} : x \neq 0 \right\} \\ \|T\|_4 &= \inf \{c > 0 : |T(x)| \leq c\|x\| \ x \in X\} \end{aligned}$$

Vamos por partes,

- Primero como $\{|T(x)| : \|x\| = 1\} \subseteq \{|T(x)| : \|x\| \leq 1\}$ entonces vale que $\|T\|_2 \leq \|T\|$.

Recíprocamente, si $\|x\| \leq 1$ entonces:

$$\begin{aligned} &\left| T\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \right| \leq \|T\|_2 \\ \implies &\frac{1}{\|x\|} |T(x)| \leq \|T\|_2 \\ \implies &|T(x)| \leq \|T\|_2 \|x\| \leq \|T\|_2 \\ \implies &\sup_{\|x\| \leq 1} |T(x)| \leq \|T\|_2 \\ \implies &\|T\| \leq \|T\|_2 \end{aligned}$$

- Si $x \neq 0$ entonces:

$$\begin{aligned} &\left| T\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \right| \leq \|T\|_2 \\ \implies &\frac{1}{\|x\|} |T(x)| \leq \|T\|_2 \\ \implies &\sup_{x \neq 0} \left\{ \frac{1}{\|x\|} |T(x)| \right\} \leq \|T\|_2 \\ \implies &\|T\|_3 \leq \|T\|_2 \end{aligned}$$

Recíprocamente notemos que $\{|T(x)| : \|x\| = 1\} = \left\{ \frac{|T(x)|}{\|x\|} : \|x\| = 1 \right\} \subseteq \left\{ \frac{|T(x)|}{\|x\|} : x \neq 0 \right\}$ por lo tanto $\|T\|_2 \leq \|T\|_3$.

- Sea $\epsilon > 0$, luego:

$$\begin{aligned} & \left| T\left(\frac{x}{\|x\| + \epsilon}\right) \right| \leq \|T\| \\ \implies & |T(x)| \leq (\|x\| + \epsilon) \|T\| \\ \text{Si } \epsilon \rightarrow 0 \longrightarrow & |T(x)| \leq \|T\| \|x\| \\ \longrightarrow & \|T\|_4 \leq \|T\| \end{aligned}$$

Recíprocamente, si $\|T(x)\| \leq c\|x\|$ entonces $\|T\| \leq c$ por lo que $\|T\| \leq \|T\|_4$. ■

Definición Sean X, Y normados, definimos $L(X, Y) = \{T : X \rightarrow Y / T \text{ lineal y acotado}\}$

Proposición 3.3.2 Si X, Y son normados entonces $L(X, Y)$ es normado

Demostración Probemos la desigualdad triangular pues las demás son triviales:

$$\begin{aligned} \text{Sean } T, W : X \rightarrow Y \text{ lineales y acotadas, entonces } \|T + W\| &= \sup_{\|x\| \leq 1} \|(T + W)(x)\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx + Wx\| \leq \\ &\sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| + \|Wx\| \leq \sup_{\|x\| \leq 1} \|T(x)\| + \sup_{\|x\| \leq 1} \|W(x)\| = \|T\| + \|W\|. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Teorema 3.3.3 Sean X, Y normados, entonces Y es de Banach si y sólo si $L(X, Y)$ es de Banach

Demostración Sea $(T_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L(X, Y)$ una sucesión de Cauchy, y sea $\epsilon > 0$ entonces existe $N \in \mathbb{N}$ tal que $\|T_n - T_m\| < \epsilon$ para todos $n, m \geq N$.

En particular dado $x \in B_1[0]$ vale que $\|T_n(x) - T_m(x)\| \leq \sup_{\|x\| \leq 1} \|T_n(x) - T_m(x)\| = \|T_n - T_m\| < \epsilon$ por lo que $(T_n(x))_{n \in \mathbb{N}} \subset Y$ es una sucesión de Cauchy; como Y es Banach $\lim T_n(x) \in Y$. Además si $\|x\| \geq 1$ entonces $\lim T_n(x) = \lim \|x\| T_n\left(\frac{x}{\|x\|}\right) = \|x\| \lim T_n\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \in Y$; luego definimos:

$$T(x) = \lim T_n(x) \quad \forall x \in X$$

Veamos que $T_n \rightarrow T$ y que $T \in L(X, Y)$.

- Por 3.1.1 y la linealidad de T_n vale que T es lineal
- Sea $x \in B_1[0]$ y $\epsilon > 0$, luego sea $N \in \mathbb{N}$ tal que $\|T_n - T_m\| < \epsilon$ para todos $n, m \geq N$; entonces $\|T(x)\| = \|T(x) - T_N(x) + T_N(x)\| \leq \|T(x) - T_N(x)\| + \|T_N(x)\| < \epsilon + C$.
- Sea $\epsilon > 0$, luego $\epsilon > \sup_{\|x\| \leq 1} \|T_n(x) - T_m(x)\| \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \sup_{\|x\| \leq 1} \|T_n(x) - T(x)\| = \|T_n - T\|$.

La vuelta la probaremos con Hanh-Banach. ■

Definición Sea X espacio normado, luego notamos $X^* := L(X, \mathbb{F})$ y se llama *espacio dual topológico*.

Si pensamos a X como espacio vectorial solamente también está definido $X' := \{T : X \rightarrow \mathbb{F}, / T \text{ lineal}\}$ el *dual algebraico*.

3.4. Espacios cocientes

Sea X un espacio vectorial normado y $S \subseteq X$ un subespacio cerrado. Definimos la siguiente relación de equivalencia en X :

$$x \sim_S y \iff x - y \in S$$

y definimos $\|[x]\|_S := \inf \{\|t\| : x \in [t]\}$.

Proposición 3.4.1 El espacio $(X/S, \|\cdot\|_S)$ es un espacio normado con la suma definida por $[x] + [y] = [x + y]$, $[\lambda x] = \lambda \cdot [x]$

Demostración ■ Sean $x, x' \in X$ tal que $[x] = [x']$, entonces $x - x' \in S$ por lo que $\lambda(x - x') \in S$; en conclusión $\lambda.[x] := [\lambda x] = [\lambda x'] =: \lambda.[x']$.

- Sean $x, x', y, y' \in X$ tal que $[x] = [x']$, $[y] = [y']$, luego $x - x' \in S$ y $y - y' \in S$ por lo que $(x - x') + (y - y') = (x + y) - (x' + y') \in S$; en conclusión $[x] + [y] := [x + y] = [x' + y'] =: [x'] + [y']$.
- Sean $[x] \in X/S$, $\lambda \in \mathbb{F}$, luego $\|\lambda[x]\| = \|[\lambda x]\| = \inf_{t \in [\lambda x]} \|t\| = \inf_{t \in [x]} \|\lambda t\| = |\lambda| \| [x] \|$
- Sean $[x], [y] \in X/S$, luego $\|[x] + [y]\| = \|[x + y]\| = \inf_{t \in [x + y]} \|t\| \leq \inf_{t \in [x] w \in [y]} \|t + w\| \leq \|[x]\| + \|[y]\|$
- Si $\|[x]\| = 0$ entonces existe t_n tal que $\|t_n\| < \frac{1}{n}$ con $t_n \in [x]$, por lo tanto $x + s_n = t_n \rightarrow 0$ y entonces $s_n \rightarrow -x$. Como S es cerrado $-x \in S$ y como es subespacio $x \in S$; luego $[x] = [0]$

Trivialmente si $x \in S$ entonces $[x] = [0]$ y entonces $\|[x]\| = 0$. ■

Proposición 3.4.2 Sean $S \subseteq X$ un subespacio cerrado en un normado, entonces:

$$\|[x]\| = d(x, S)$$

Demostración $d(x, S) = \inf_{s \in S} \|x - s\|_X = \inf_{-s \in S} \|x + s\|_X = \inf_{t \in [x]} \|t\|_X$. ■

Teorema 3.4.3 Sea $M \subseteq X$ un subespacio cerrado de un espacio normado y notemos $Q : X \rightarrow X/M$ la proyección canónica, entonces:

1. Q es continua y $\|Q\| \leq 1$.
2. Si X es de Banach entonces X/M lo es.
3. Si $W \subset X/M$ entonces W es abierto si y sólo si $Q^{-1}(W)$ es abierto.
4. Si $U \subset X$ es abierto entonces $Q(U) \subset X/M$ es abierto.

Demostración Vayamos de a partes:

1. $\|Q(x)\| = \|[x]\| = d(x, M) \leq \|x\|$ pues $0 \in M$; concluimos por 3.1.4.
2. Sea $([x_n]) \subset X/M$ una sucesión tal que $\sum_{n \in \mathbb{N}} \|[x_n]\| < \infty$, y para cada $n \in \mathbb{N}$ tal que $\|[x_n]\| \neq 0$ sea $\epsilon_n = \|[x_n]\|$. Luego $\|[x_n]\| + \epsilon_n = 2\|[x_n]\| > \|x_n + m_n\|$ para cierto $m_n \in M$ (Si $\|[x_n]\| = 0$ entonces $x_n \in M$ y tomamos $m_n = -x_n \in M$), como $\sum_{n \in \mathbb{N}} \|[x_n]\| < \infty$ entonces $\sum_{n \in \mathbb{N}} \|m_n + x_n\| < \infty$ y por 3.1.3 $\sum_{n \in \mathbb{N}} m_n + x_n \in X$. Como $S_p = \sum_{n=1}^p x_n + m_n \rightarrow \sum_{n \in \mathbb{N}} m_n + x_n := v \in X$ y Q es continua entonces $\sum_{n=1}^p [x_n] = Q(S_p) \rightarrow Q(v) \in X/M$; concluimos por 3.1.3 que X/M es de Banach.
3. Sea $W \subset X/M$ tal que $Q^{-1}(W)$ es abierto, luego si $[x_0] \in W$ entonces $x_0 \in Q^{-1}(W)$ y existe un $r > 0$ tal que $x_0 + B_r(0) \subset Q^{-1}(W)$. Veamos el siguiente lema:

Lema 3.4.4 $Q(B_r(0)) = B_r([0])$

Demostración del lema Si $\|x\| < r$, entonces $\|[x]\| = \|Qx\| \leq \|x\| < r$. Recíprocamente si $\|[x]\| < r$ entonces existe $y \in M$ tal que $\|x + y\| < r$ por lo que $[x] = Q(x + y) \in Q(B_r(0))$. ■

Por el lema $W = QQ^{-1}(W) \supset Q(x_0 + B_r(0)) = B_r([x_0])$ por lo que W es abierto.

4. Si $U \subset X$ es abierto entonces $Q^{-1}(Q(U)) = U + M = \bigcup_{m \in M} U + y$ que es una unión de abiertos, por lo que $Q^{-1}(Q(U))$ es abierto; por el punto anterior $Q(U)$ es abierto. ■

Proposición 3.4.5 *Si X es normado, $M \subseteq X$ es un subespacio cerrado y $N \subseteq X$ es de dimensión finita entonces $M + N$ es un subespacio cerrado.*

Demostración Consideremos $Q : X \rightarrow X/M$, como $\dim Q(N) \leq \dim N < \infty$ entonces $Q(N)$ es cerrado y como Q es continua entonces $Q^{-1}(Q(N)) = N + M$ es cerrado. ■

4. Teorema de Hahn-Banach

4.1. Funcionales Lineales

Definición Sea X un \mathbb{F} espacio vectorial, un *hiperplano* en X es una variedad lineal M tal que $\dim X/M$

Proposición 4.1.1 Una variedad lineal es un hiperplano si y sólo si existe $f \neq 0 \in X'$ tal que $M = \ker f$

Demostración Si $f \in X'$ es no nulo entonces f induce $\bar{f} : X/\ker f \rightarrow \mathbb{F}$ isomorfismo por lo que $\ker f$ es un hiperplano.

Recíprocamente, si M es un hiperplano entonces existe $T : X/M \rightarrow \mathbb{F}$ un isomorfismo; luego si consideramos $f = Q \circ T$ cumple que $f \in X'$ y $M = \ker f$. ■

Proposición 4.1.2 Sean $f, g \in X'$, luego $\ker f = \ker g$ si y sólo si $g = \alpha f$ con $\alpha \in \mathbb{F}$

Demostración Sea $x_0 \in X$ tal que $f(x_0) = 1$, luego $g(x_0) = \alpha \neq 0$ y entonces $x - f(x)x_0 \in \ker f = \ker g$; por lo tanto $g(x) = \alpha f(x)$. ■

Proposición 4.1.3 Si X es un espacio normado y M es un hiperplano entonces M es denso o cerrado.

Demostración Sabemos que \overline{M} es una variedad lineal y vale que $M \subset \overline{M}$ por lo que $\dim X/\overline{M} \leq \dim X/M = 1$. ■

Teorema 4.1.4 Si X es normado y $f \in X'$ entonces f es acotada si y sólo si $\ker f$ es cerrado.

Demostración Sea $M = \ker f$ cerrado, entonces por 3.4.3 Q es continua y sea $T : X/\ker f \rightarrow \mathbb{F}$ un isomorfismo entonces T es continua pues $\|Tx\| \leq \sum_{i=1}^k |\lambda_i| \|Te_i\| \leq C \|x\|_\infty \underbrace{\leq}_{3,2,1} D \|x\|$. Luego $g = T \circ Q \in X^*$ y $\ker g = \ker f$, por 4.1.2 vale que $f = \alpha g \in X^*$. ■

Proposición 4.1.5 Si X es normado de dimensión finita e Y es normado, luego si $T : X \rightarrow Y$ es lineal entonces es continua.

Demostración Ver arriba. ■

4.2. El Teorema de Hanh-Banach

Definición Sea X un espacio vectorial, un *funcional sublineal* es una $q : X \rightarrow \mathbb{R}$ tal que:

1. Dados $x, y \in X$ vale $q(x+y) \leq q(x) + q(y)$
2. Dado $x \in X$ vale $q(\alpha x) = \alpha q(x)$ para todo $\alpha \geq 0$

Proposición 4.2.1 Sea X un \mathbb{C} espacio vectorial, entonces:

1. Si $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ es un \mathbb{R} funcional lineal, entonces $\tilde{f}(x) = f(x) - if(ix)$ es un \mathbb{C} funcional lineal.
2. Si $g : X \rightarrow \mathbb{C}$ es un \mathbb{C} funcional lineal y $f = \Re g$, entonces $g = \tilde{f}$.
3. Si p es una seminorma entonces $|f| \leq p \iff |\tilde{f}| \leq p$
4. Si X es normado entonces $\|f\| = \|\tilde{f}\|$

Demostración 1. Es claro que \tilde{f} es \mathbb{R} lineal y además notemos que $\tilde{f}(ix) = f(ix) - if(-x) = if(x) + f(ix) = i(f(x) - if(ix)) = i\tilde{f}(x)$; por lo tanto \tilde{f} es \mathbb{C} lineal.

2. Como g es \mathbb{C} lineal entonces $g(ix) = ig(x)$ y luego $\Im g(ix) = \Im ig(x) = \Re g = f(x)$ por lo que $-f(ix) = \Im g(x)$ y concluimos que $g = f$.

3. Si $|f| \leq p$ luego como $\tilde{f} = e^{i\theta} |f|$ entonces $|\tilde{f}| = \tilde{f}(e^{-i\theta}x) = \Re \tilde{f}(e^{-i\theta}x) = f(e^{-i\theta}x) \leq p(e^{-i\theta}x) = |e^{-i\theta}|p(x)$.

Recíprocamente si $|\tilde{f}| \leq p$ entonces $\pm f(x) = \Re f(\pm x) \leq |\tilde{f}(\pm x)| \leq p$ por lo que $|f| \leq p$.

4. Como $\|f\|$ es una seminorma, entonces $\|\tilde{f}\| \leq \|f\|$. ■

Lema 4.2.2 Sea X un \mathbb{R} espacio vectorial y sea q un funcional sublineal en X . Si $M \subseteq X$ es un hiperplano y $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ es un funcional tal que $f \leq q$ para todo $x \in M$ entonces existe $F : X \rightarrow \mathbb{R}$ una extensión tal que $F \leq q$.

Demostración Sea $x_0 \in X \setminus M$ por lo que $X = M \oplus \langle x_0 \rangle$, asumamos que existe tal extensión F y notemos $\alpha_0 = F(x_0)$. Si $t > 0$ y $y_1 \in M$ entonces $F(tx_0 + y_1) = t\alpha_0 + f(y_1) \leq q(tx_0 + y_1)$ por lo que $\alpha_0 \leq q(x_0 + \frac{y_1}{t}) - f(\frac{y_1}{t})$ para todo $y_1 \in M$ que se reduce a (M variedad):

$$\alpha_0 \leq q(x_0 + y_1) - f(y_1) \quad \forall y_1 \in M$$

Además si $t \geq 0$, $y_2 \in M$ entonces $F(-tx_0 + y_2) = -t\alpha_0 + f(y_2) \leq q(-tx_0 + y_2)$ y concluimos:

$$q(-x_0 + y_2) + f(y_2) \leq \alpha_0 \leq q(x_0 + y_1) - f(y_1) \quad \forall y_1, y_2 \in M \quad (8)$$

Y recíprocamente si α_0 cumple 8 entonces volviendo se cumple lo necesitado para F . Reordenando necesitamos probar que $f(y_1 + y_2) \leq q(x_0 + y_1) + q(-x_0 + y_2)$; pero:

$$\begin{aligned} f(y_1 + y_2) &\leq q(y_1 + y_2) = q(x_0 + y_1 - x_0 + y_2) \\ &\leq q(x_0 + y_1) + q(-x_0 + y_2) \end{aligned}$$

Luego, elegimos α_0 tal que $\sup_{y_2 \in M} \{f(y_2) - q(-x_0 + y_2)\} \leq \alpha_0 \leq \inf_{y_1 \in M} \{q(x_0 + y_1) - f(y_1)\}$ y definimos $F(tx_0 + y) := t\alpha_0 + f(y)$ y F es una extensión de f tal que $F \leq q$. ■

Teorema 4.2.3 (Teorema de Hahn-Banach (Versión real)) Sea X un \mathbb{R} espacio vectorial y sea q un funcional sublineal en X . Si $M \subseteq X$ es un subespacio y $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ es un funcional tal que $f \leq q$ para todo $x \in M$ entonces existe $F : X \rightarrow \mathbb{R}$ una extensión tal que $F \leq q$.

Demostración Sea $\mathcal{S} = \left\{ (M_1, f_1) \mid M_1 \supseteq M, M_1 \text{ variedad}, f_1 \in M'_1, f_1|_M = f, f_1 \leq q|_{M_1} \right\}$ y lo dotamos del orden dado por:

$$(M_1, f_1) \leq_S (M_2, f_2) \iff M_1 \subseteq M_2, f_2|_{M_1} = f_1$$

Luego (\mathcal{S}, \leq_S) es un poset. Sea $\mathcal{C} = \{(M_i, f_i)\}_{i \in I}$ una cadena en \mathcal{S} y sea $N = \bigcup_{i \in I} M_i$, luego N es variedad y definimos $F : N \rightarrow \mathbb{R}$ dado por $F(x) = f_i(x)$ si $x \in M_i$.

Si $x \in M_i, M_j$ entonces como \mathcal{C} es una cadena $M_i \subseteq M_j$ y $F(x) = f_j(x) = f_i(x)$ pues $f_j|_{M_i} = f_i$ por lo que F está bien definida. Con una cuenta análoga se ve que F es lineal y que $F \leq q$ por lo que $(N, F) \in \mathcal{S}$ es una cota superior para \mathcal{C} .

Por 1.1.1 existe (Y, F) un elemento maximal y por 4.2.2 $Y = X$. ■

Teorema 4.2.4 (Teorema de Hahn-Banach) Sea X un espacio vectorial (real o complejo) y sea p una seminorma en X . Si $M \subseteq X$ es un subespacio y $f : M \rightarrow \mathbb{C}$ es un funcional tal que $|f| \leq p$ para todo $x \in M$ entonces existe $F : X \rightarrow \mathbb{C}$ una extensión tal que $|F| \leq p$.

Demostración Por 4.2.1(2) si notamos $f_1 = \Re f$ entonces $f(x) = f_1(x) - if_1(ix)$ y además de la cuenta de la demostración de la vuelta de 4.2.1(3) $|f_1| \leq p$ para todo $x \in M$, luego por 4.2.3 existe $F_1 \in X'$ extensión de f_1 tal que $|F_1| \leq p$ por la misma cuenta que antes en 4.2.1(3).

Sea $F = F_1$ y por 4.2.1(3) vale que $|F| \leq p$. ■

4.3. Corolarios de Hahn-Banach

Corolario 4.3.1 Si X es normado, M es subespacio y $f \in M^*$ entonces existe $F \in X^*$ tal que $F|_M = f$ y $\|F\| = \|f\|$

Demostración Sea $p(x) = \|f\| \|x\|$, luego $|f(x)| \leq p$ y por 4.2.4 existe $F : X \rightarrow \mathbb{F}$ extensión tal que $|F(x)| \leq p = \|f\| \|x\|$ por lo que $\|F\| \leq \|f\|$; finalmente $\|f\| = \sup_{\substack{x \in S \\ \|x\|=1}} |f(x)| = \sup_{\substack{x \in S \\ \|x\|=1}} |F(x)| \leq \|F\|$ entonces

$$\|f\| = \|F\|. \quad \blacksquare$$

Corolario 4.3.2 Si X es normado y $\{x_1, \dots, x_d\}$ es un conjunto linealmente independiente y $\alpha_1, \dots, \alpha_d \in \mathbb{F}$ entonces existe $f \in X^*$ tal que $f(x_i) = \alpha_i$ para todo $1 \leq i \leq d$.

Demostración Sea $M = \langle x_1, \dots, x_d \rangle$ y sea $g(\sum_{i=1}^k \beta_i x_i) = \sum_{i=1}^k \beta_i \alpha_i \in M^*$ por 4.1.5, sea f la extensión dada por 4.3.1. \blacksquare

Corolario 4.3.3 Si X es normado y $x \in X$ entonces:

$$\|x\| = \max \{ |f(x)|, f \in X^*, \|f\| \leq 1 \} \quad (9)$$

Demostración Sea $f \in X^*$ tal que $\|f\| \leq 1$, entonces $|f(x)| \leq \|f\| \|x\| \leq \|x\|$ por lo que $\sup \{ |f(x)|, f \in X^*, \|f\| \leq 1 \} \leq \|x\|$.

Sea ahora $M = \langle x \rangle$ y definamos $g \in M^*$ dado por $g(\beta x) = \beta \|x\|$ que es continua por 4.1.5 y $\|g\| = 1$. Por 4.3.1 existe $f \in X^*$ tal que $\|f\| = 1$ y $f(x) = g(x) = \|x\|$. \blacksquare

Corolario 4.3.4 Si X es normado, $M \subseteq X$ es un subespacio cerrado, $x_0 \in X \setminus M$ y $d = \text{dist}(x_0, M)$ entonces existe $f \in X^*$ tal que $M \subset \ker f$, $f(x_0) = 1$ y $\|f\| = \frac{1}{d}$

Demostración Sea $Q : X \rightarrow X/M$ la proyección al cociente, como $\|[x_0]\| = d$ entonces por 4.3.3 existe $g \in (X/M)^*$ tal que $g([x_0]) = d$ y $\|g\| = 1$. Luego si consideramos $f = d^{-1} \circ g \circ Q : X \rightarrow \mathbb{F}$ cumple que $f \in X^*$, $f(x_0) = 1$ y $M \subseteq \ker f$; además $|f(x)| = d^{-1} |g(Q(x))| \leq d^{-1} \|g\| \|Q\| \|x\|$ por lo que $\|f\| \leq d^{-1}$.

Por otro lado, como $\|g\| = 1$ existe $[x_n] \subset B_1([0]) \subseteq X/M$ tal que $|g([x_n])| \rightarrow 1$, sea $y_n \in Q^{-1}[x_n]$ que cumple que $\|x_n + y_n\| < 1$, entonces $|f(x_n + y_n)| = d^{-1} |g([x_n])| \rightarrow d^{-1}$ por lo que $\|f\| = d^{-1}$. \blacksquare

Corolario 4.3.5 Si X es normado y M es un subespacio, entonces:

$$\overline{M} = \bigcap_{\substack{f \in X^* \\ M \subseteq \ker f}} \ker f \quad (10)$$

Demostración Si $f \in X^*$, $x \in \overline{M}$ y sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset M$ con $x_n \rightarrow x$ tal que $f(x_n) = 0$, entonces como f es continua $0 = f(x_n) \rightarrow f(x) = 0$ por lo que $x \in \ker f$.

Recíprocamente si $x_0 \notin \overline{M}$ entonces por 4.3.4 existe $f \in X^*$ tal que $M \subset \ker f \not\ni x_0$ por lo que $x_0 \notin \bigcap_{\substack{f \in X^* \\ M \subseteq \ker f}} \ker f$. \blacksquare

Corolario 4.3.6 Si X es normado y M es subespacio, entonces M es denso si y sólo si dado $f \in X^*$ tal que $M \subseteq \ker f$ implique que $f = 0$.

Demostración Si $\overline{M} = X$ dado $x \in X$ existe $m_n \in M$ tal que $m_n \rightarrow x$ por lo que $0 = f(m_n) \rightarrow f(x) = 0$ por lo que $f(x) = 0$ para todo $x \in X$.

Recíprocamente, si $\bigcap_{\substack{f \in X^* \\ M \subseteq \ker f}} \ker f = \ker 0 = X$ entonces por 4.3.5 vale que $X = \overline{M}$. \blacksquare

4.4. Separabilidad y Reflexividad

Teorema 4.4.1 Sea X normado tal que X^* es separable, entonces X es separable

Demostración Como X^* es separable entonces $B = \partial B_1[0]$ lo es, sea $D = \{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ un conjunto denso en B . Sea $0 < \epsilon < 1$, como $\|f_n\| = 1$ entonces existe x_n tal que $\|x_n\| = 1$ y $|f(x_n)| \geq \epsilon$ y sea $M = \overline{\langle x_1, \dots, x_n, \dots \rangle}$.

Sea $x_0 \in X \setminus M$, luego por 4.3.6 existe $f \in X^*$ tal que $f(x_0) \neq 0$ y $M \subseteq \ker f$. Luego $\epsilon \leq |f(x_n)| = \left| f_n(x_n) - \underbrace{f(x_n)}_{x_n \in M \subseteq \ker f} \right| = |(f - f_n)(x_n)| \leq \|x_n\| \|f - f_n\| = \|f - f_n\|$, por lo que $\|f - f_n\| \geq \epsilon$ para todo $n \in \mathbb{N}$; como D era denso concluimos que $X = M$.

Finalmente si $F = \langle \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \rangle_{\mathbb{Q}}$ con las combinaciones lineales con escalares racionales de M , entonces $\overline{F} = M = X$ por lo que X es separable. ■

Teorema 4.4.2 Sea X normado, S subespacio y $S^\circ = \{f \in X^* / S \subset \ker f\}$; luego S° es un subespacio cerrado y $X^* / S^\circ \simeq S^*$.

Demostración Sea $s \in S$ y $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset S^\circ$ tal que $f_n \rightarrow f$, luego $|f(s)| = \left| (f - f_n)(s) + \underbrace{f_n(s)}_{f_n \in S^\circ} \right| \leq \|f - f_n\| \|s\| \rightarrow 0$ por lo que $f \in S^\circ$ y S° es cerrado.

Sea entonces $F : S^* \rightarrow X^* / S^\circ$ dada por $F(f) = [\hat{f}]$ donde \hat{f} es la de 4.3.1, F esta bien definida pues si g es otra extensión continua entonces $[g] = [\hat{f}]$ pues $g|_S = \hat{f}|_S = f$.

Es claro que F es lineal e inyectiva, si $h \in X^* / S^\circ$ entonces $F(f) = h$ si y sólo si $[\hat{f}] = h = [\hat{h}]$, luego si $f = \hat{h}|_S$ entonces $F(f) = h$ por lo que F es sobreyectiva.

Finalmente, si $f \in S^*$ entonces $\|F(f)\| = \left\| [\hat{f}] \right\| = \text{dist}(\hat{f}, S^\circ) \leq \left\| \hat{f} \right\| \stackrel{4.3.1}{=} \|f\|$; por lo que $\|F\| \leq 1$; recíprocamente si $f \in S^*$ y $g \in S^\circ$ entonces $\|f\| = \|f + g|_S\| \leq \left\| \hat{f} + g \right\|$, luego $\|f\| \leq \inf_{g \in S^\circ} \left\| \hat{f} + g \right\| = \left\| [\hat{f}] \right\| = \|F(f)\|$. Concluimos que F es un isomorfismo. ■

Definición Sea X normado y $(X^*)^*$ su doble dual, definimos la *aplicación canónica* $p : X \rightarrow (X^*)^*$ dada por $P(x)(f) = f(x)$.

Observación Si p es la aplicación canónica luego vale que:

1. $p(x) \in (X^*)^*$ para todo $x \in X$
2. p es lineal y monomorfismo
3. $\|p\| = 1$

Demostración Si $x \in X$ luego $|p(x)(f)| = |f(x)| \leq \|f\| \|x\|$ por lo que $\|p\| \leq 1$ y $p \in (X^*)^*$; es más $\|p(x)\| = \sup_{\substack{f \in (X^*)^* \\ \|f\|=1}} |p(x)(f)| = \sup_{\substack{f \in (X^*)^* \\ \|f\|=1}} |f(x)| \stackrel{4.3.3}{=} \|x\|$. ■

Definición Sea X normado, decimos que es un espacio *reflexivo* si p es sobreyectiva.

Ejemplo Todo espacio de dimensión finita es reflexivo

Demostración Como $\dim X = n$ y p es monomorfismo entonces es isomorfismo y luego en particular es sobreyectiva.

Observación Si $f, g \in (H)^*$ entonces por 2.7.3 existen $x_0, y_0 \in H$ tal que $f(z) = \langle z, x_0 \rangle, g(z) = \langle z, y_0 \rangle$. Luego el producto interno que refiere a $\|\cdot\|_{(H)^*}$ es $\langle f, g \rangle_{(H)^*} = \langle y_0, x_0 \rangle_H$

Teorema 4.4.3 Sea H Hilbert entonces H es reflexivo.

Demostración Ya sabemos de 2.7.3 que la aplicación $F : H \rightarrow (H)^*$ dada por $F(h)(x) = f(x) = \langle x, h \rangle$ es una isometría lineal. Sea $g \in (H^*)^*$ por lo que $g(f) = \langle f, f_0 \rangle$ para algún $f_0 \in (H)^*$, que a su vez existe $z_0 \in H$ tal que $f_0(x) = \langle x, z_0 \rangle$; luego $p(z_0)(f) = f(z_0) = \langle x, z_0 \rangle = \langle f, f_0 \rangle_{(H)^*} = g(f)$.

Proposición 4.4.4 Si $\mathcal{B} = \{v_i\}_{i \in I}$ es base ortonormal de H Hilbert entonces si definimos $f_{v_i}(x) = \langle x, v_i \rangle \in (H)^*$ vale que $\mathcal{F} = \{f_{v_i}\}_{i \in I}$ es base ortonormal de $(H)^*$

Demostración Sean $f_{v_i}, f_{v_j} \in \mathcal{F}$ luego $\langle f_{v_i}, f_{v_j} \rangle = \langle v_j, v_i \rangle = \delta_{i,j}$ por lo que \mathcal{F} es ortonormal. Finalmente si $f \in (H)^*$ entonces existe $x \in H$ tal que $f(z) = \langle z, x \rangle$ y entonces $0 = \langle f, f_{v_i} \rangle = \langle v_i, x \rangle$ para todo $i \in I$, por la completitud de \mathcal{B} concluimos que $x = 0$ por lo que $f = 0$. ■

Corolario 4.4.5 Si H es Hilbert entonces $H \simeq (H)^*$

Demostración Por 2.5.5 dos veces tenemos que $H, (H)^* \simeq l^2(I)$, luego por transitividad $H \simeq (H)^*$. ■

Teorema 4.4.6 Sea X normado y reflexivo, entonces $(X)^*$ es reflexivo

Demostración Sea $(p)^* : (X)^* \rightarrow ((X^*)^*)^*$, $g \in ((X^*)^*)^*$, $h \in (X^*)^*$ y definimos $f := g \circ p \in (X)^*$. Como $h \in (X^*)^*$ entonces existe $x_h \in X$ tal que $p(x_h) = h$ y luego:

- $(p)^*(f)(h) = h(f) = p(x_h)(f) = f(x_h)$
- $g(h) = g \circ p(x_h) = f(x_h)$

Luego $(p)^*(f) = g$ y concluimos que $(X)^*$ es reflexivo. ■

Teorema 4.4.7 Si X es reflexivo y $S \subseteq X$ subespacio cerrado entonces S es reflexivo

Demostración Sea $g \in (S^*)^*$ y consideremos $(x^*)^* \in (X^*)^*$ dada por $(x^*)^*(f) = g \circ T \circ \pi(f)$ donde $T : (X)^*/S^\circ \rightarrow (S)^*$ es el isomorfismo isométrico dado en 4.4.2, $\pi : (X)^* \rightarrow (X)^*/S^\circ$ la proyección al cociente dada por 3.4.3. Como X es reflexivo entonces existe $x \in X$ tal que $p(x) = (x^*)^*$, si $x \notin S$ entonces por 4.3.4 existe $f \in (X)^*$ tal que $f|_S = 0$ y $f(x) \neq 0$ por lo que $f(x) = p(x)(f) = (x^*)^*(f) = g \circ T \circ \pi(f) \underbrace{=}_{f|_S=0} 0$

y concluimos que $x \in S$.

Sea $f \in (S)^*$ y \hat{f} su extensión dada por 4.3.1, entonces $g(f) = g \circ T \circ \pi(\hat{f}) = (x^*)^*(\hat{f}) = p(x)(\hat{f}) = \hat{f}(x) = f(x) = p(x)(f)$ y concluimos que $p(x) = g$ por lo que S es reflexivo. ■

Observación l^1 no es reflexivo

Demostración Si l^1 fuese reflexivo entonces $l^1 \simeq (l^\infty)^*$ y como l^1 es separable entonces por 4.4.1 concluimos que l^∞ es separable, concluimos que l^1 no es reflexivo. ■

4.5. Consecuencias Geométricas de Hahn-Banach

Definición Sea X un espacio vectorial real y $K \subset X$ convexo, decimos que es *absorbente* si para todo $x \in X$ existe $\epsilon > 0$ tal que $\alpha x \in K$ para todo $\alpha \in \mathbb{R}$, $|\alpha| < \epsilon$

Definición Sea X un espacio vectorial real y $K \subset X$ convexo absorbente tal que $0 \in K$, definimos la *funcional de Minkowsky asociada a K* como la aplicación $p_K(x) = \inf \{\alpha > 0 / x/\alpha \in K\}$

Definición Sea X un espacio vectorial real y sea f un funcional lineal, llamaremos *hiperplano* a los conjuntos $f^{-1}(\alpha)$. Si $S \subset X$ decimos que $H = f^{-1}(\{\alpha\})$ *deja a un lado (estrictamente) a S* si $S \subset \{x \in X \mid f(x) \leq \alpha\} \setminus \{x \in X \mid f(x) < \alpha\}$ u el análogo con los signos opuestos.

Proposición 4.5.1 Si H es hiperplano y $K \subseteq X$ es convexo entonces H deja a un lado estrictamente a K si y sólo si $K \cap H = \emptyset$

Demostración Sea α tal que $H = f^{-1}(\{\alpha\})$ y supongamos que existe $x_1, x_2 \in K$ tal que $f(x_1) < \alpha$ y $f(x_2) > \alpha$, luego si consideramos $g(t) = f(tx_1 + (1-t)x_2) = tf(x_1 - x_2) + (1-t)f(x_2)$ por Bonzano existe $t_0 \in (0, 1)$ tal que $g(t_0) = \alpha$ por lo que $t_0x_1 + (1-t_0)x_2 \in H \cap K$ pues K es convexo ■

Proposición 4.5.2 Si H es un hiperplano y K es convexo absorbente disjunto de H entonces existe g funcional lineal tal que:

1. $H = g^{-1}(1)$
2. $-p_K(-x) \leq g(x) \leq p_K(x)$ para todo $x \in X$

Demostración Sea $\alpha \in \mathbb{R}$ y $f \in X'$ tal que $H = f^{-1}(\alpha)$, luego si $g = \frac{f}{\alpha}$ entonces $x \in H$ si y sólo si $f(x) = \alpha$ si y sólo si $\frac{f(x)}{\alpha} = g(x) = 1$ por lo que $H = g^{-1}(1)$. Como $K \cap H = \emptyset$ entonces por 4.5 entonces $K \subset g^{-1}((-\infty, 1))$ o $K \subset g^{-1}((1, \infty))$ pero como $g(\underbrace{0}_{0 \in K}) = 0$ entonces $K \subset g^{-1}((1, \infty))$.

Como K es absorbente dado $x \in X$ existe $\beta > 0$ tal que $\frac{x}{\beta} \in K$ por lo que $g(x) < \beta$ y concluimos que $g(x) \leq p_K(x)$. ■

Proposición 4.5.3 Sea $H \subseteq X$ un hiperplano en un espacio normado, $S \subset X$ tal que $\overset{\circ}{S} \neq \emptyset$ entonces H es cerrado.

Demostración Sea $\alpha \in \mathbb{R}$ y $f \in X'$ tal que $H_\alpha = f^{-1}(\alpha)$, si $H_{\alpha+1}$ no fuera cerrado entonces por 4.1.3 es denso y como $\overset{\circ}{S} \neq \emptyset$ eso implica que $S \cap H_{\alpha+1} \neq \emptyset$. Luego si $x_n \in \ker f$ e $y \in H_{\alpha+1}$ entonces $H_{\alpha+1} \ni z = \underbrace{\lim_{x_n+y \in H_{\alpha+1}} (x_n + y)}_{= \lim x_n + y} = \lim x_n + y$ pero $f(z - y) = f(z) - f(y) = 0$ por lo que $\lim x_n \in \ker f$ y por 4.1.4 f es continua; concluimos que H es cerrado. ■

Definición Sea $K \subset X$ un conjunto, decimos que es *balanceado* si $\alpha x \in K$ para todo $x \in K$ y $|\alpha| \leq 1$.

Proposición 4.5.4 Si $K \subset X$ es convexo, absorbente tal que $0 \in K$ entonces p_K es sublineal. Más aún si K es balanceado entonces p_K es seminorma y $K = \{x \in X \mid p_K(x) < 1\}$.

Demostración Como K es absorbente entonces $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} nK$ por lo que $p_K(x)$ está bien definido para todo $x \in X$. Como $p_K(0) = 0$ trivialmente, si $\alpha > 0$:

$$\begin{aligned} p_K(\alpha x) &= \inf \{t \geq 0 \mid \alpha x \in tV\} \\ &= \inf \left\{ t \geq 0 \mid x \in \left(\frac{t}{\alpha} V \right) \right\} \\ &= \alpha \inf \left\{ \frac{t}{\alpha} \geq 0 \mid x \in \left(\frac{t}{\alpha} V \right) \right\} \\ &= \alpha p_K(x) \end{aligned}$$

Por otro lado si $\alpha, \beta \geq 0$ y $a, b \in K$ entonces:

$$\alpha a + \beta b = (\alpha + \beta) \left(\frac{\alpha}{\alpha + \beta} a + \frac{\beta}{\alpha + \beta} b \right) \in (\alpha + \beta) K$$

Por la convexidad de K , luego si $x, y \in K$ y $p_K(x) = \alpha, p_K(y) = \beta$ y $\delta > 0$ entonces $x \in (\alpha + \delta)K, y \in (\beta + \delta)K$ pues K es absorbente. Entonces por convexidad $x + y \in (\alpha + \beta + 2\delta)K$ y si $\delta \rightarrow 0$ entonces $p_K(x + y) \leq \alpha + \beta = p_K(x) + p_K(y)$.

Supongamos ahora que K es balanceado, si $p_K(x) = \alpha < 1$ entonces para $\alpha < \beta < 1$ vale que $x \in \beta K \subset K$ por lo que $\{x \in X / p_K(x) < 1\} \subseteq K$. Recíprocamente si $x \in K$ entonces $p_K(x) \leq 1$ y como K es absorbente existe $\epsilon > 0$ tal que si $0 < t < \epsilon$ entonces $y = (1 + t)x = x + tx \in K$, luego $p_K(x) = (1 + t)^{-1}p_K(y) \leq (1 + t)^{-1} < 1$. ■

Teorema 4.5.5 (Hahn-Banach Geométrico) *Si X es normado, $K \subset X$ es un convexo absorbente abierto tal que $0 \in K$ y $V \subset X$ es una variedad lineal tal que $V \cap K = \emptyset$ entonces existe H hiperplano cerrado tal que $V \subset H$ y H deja a un lado estrictamente a K .*

Demostración Sea $x_0 \in V$ y $S = V - x_0$ un subespacio tal que $x_0 \notin S$, definimos $T = \langle S, x_0 \rangle$ entonces $\dim T / S = 1$ y $K \cap S$ es un convexo absorbente abierto en T tal que $V := S + x_0 \cap (K \cap S) = \emptyset$, luego por 4.5.2 existe $g \in T'$ tal que $V = g^{-1}(1)$ y $g \leq p_K$ que es sublineal por 4.5.4. Por 4.2.3 existe $f \in X'$ extensión dominada por p_K , luego si $H = f^{-1}(1)$ es un hiperplano que contiene a V y por 4.5.1 deja estrictamente a un lado a K . Finalmente como K es abierto por 4.5.3 f es continua. ■

Teorema 4.5.6 *Si X es normado real y A, B son conjuntos disjuntos convexos con A abierto, entonces existe $f \in (X)^*$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ tal que $f|_A < \alpha$ y $f|_B \geq \alpha$. Más aún si B es abierto entonces la separación es estricta.*

Demostración Sea $G = A - B$, entonces usamos:

Lema 4.5.7 *G es convexo, abierto y $0 \notin G$*

Demostración del lema Si $x, y \in G$ entonces $x = a_x - b_x, y = a_y - b_y$, luego $tx + (1 - t)y = ta_x - tb_x +$

$$(1 - t)a_y - (1 - t)b_y = \left(\underbrace{ta_x + (1 - t)a_y}_{\in A} \right) - \left(\underbrace{tb_x + (1 - t)b_y}_{\in B} \right) = a_{tx + (1 - t)y} - b_{tx + (1 - t)y} \in G.$$

Además $G = \bigcup_{b \in B} A - b$ por lo que G es abierto. Finalmente como $A \cap B = \emptyset$ entonces $0 \notin G$ ■

Por 4.5.7 y 4.5.5 existe H hiperplano cerrado tal que $H \cap G = \emptyset$ y sea $f \in (X)^*$ tal que $H = f^{-1}(0)$ que existe por 4.5.2. Luego $f(G)$ es convexo y $0 \notin f(G)$, luego $f|_G > 0$ (sino lo es para $-f$), lo que implica que $f(a) > f(b)$ para todos $a \in A, b \in B$; sea α tal que:

$$\sup \{f(b), b \in B\} \leq \alpha \leq \inf \{f(a), a \in A\}$$

Luego α es el buscado.

Si B es abierto, notemos:

Lema 4.5.8 *Si $f \in (X)^*$ y A es abierto convexo entonces $f(A)$ es un intervalo abierto*

Demostración del lema Sea $a, b \in A$, luego $tf(a) + (1 - t)f(b) = f(ta + (1 - t)b) \in f(A)$ por lo tanto $f(A)$ es convexo y como los únicos convexos de \mathbb{R} son los intervalos, $f(A)$ es un intervalo.

Sea x_0 tal que $f(x_0) = 1$ y $x \in A$, luego existe $\epsilon > 0$ tal que $x \pm \epsilon x_0 \in A$, luego $f(x \pm \epsilon x_0) = f(x) \pm \epsilon \in f(A)$, luego $(f(x) - \epsilon, f(x) + \epsilon) \subset f(A)$ y $f(A)$ es abierto. ■

Luego por 4.5.8 $f(A), f(B)$ son intervalo abiertos por lo que α separa de manera estricta. ■

Teorema 4.5.9 *Sea X normado y $A, B \subset X$ dos subconjuntos cerrados, convexos y disjuntos; luego si B es compacto entonces A y B se separan de manera estricta.*

Demostración Primero notemos:

Lema 4.5.10 *Si X es normado, $K \subseteq X$ es un compacto y $K \subseteq V \subseteq X$ es abierto entonces existe $U \ni 0$ un entorno tal que $K + U \subset V$*

Demostración del lema Sea \mathcal{U}_0 todos los entornos abiertos de 0 y supongamos que para todo $U \in \mathcal{U}_0$, $K + U \not\subseteq V$, luego para cada U existe $x_u \in K$, $y_u \in U$ tal que $x_u + y_u \in V^c$ y ordenemos \mathcal{U}_0 por la inclusión inversa; luego $\{x_u\}, \{y_u\}$ son redes en X , más aún $y_u \rightarrow 0$ y existe $x \in X$ tal que x es punto de acumulación de la red. Luego, x es punto de acumulación de $x_u + y_u$ y entonces $x \in \overline{V^c} = V^c$; pero $x \in K \subset V$ por lo que existe dicho $U \in \mathcal{U}_0$. ■

Usando 4.5.10 sobre B, A^c existe U_1 entorno de 0 tal que $B + U_1 \subset A^c$ y por 4.5.4 existe p seminorma tal que $\{x \in X, p(x) < 1\} \subset U_1$. Sea $U = \left\{x \in X, p(x) < \frac{1}{2}\right\}$, notemos:

Lema 4.5.11 $(B + U) \cap (A + U) = \emptyset$ y ambos son abiertos convexos.

Luego por 4.5.11 y 4.5.6 se concluye que A y B se separan estrictamente.

5. Teoremas fundamentales de espacios de Banach

5.1. Teorema de la aplicación abierta

Definición Un espacio topológico X es de *primera categoría* si $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ con $\overline{A_n} = \emptyset$. Decimos que es de *segunda categoría* si no es de primera categoría.

Teorema 5.1.1 Sean X, Y espacios normados y $T \in L(X, Y)$ tal que $\text{ran } T$ es de segunda categoría. Entonces si $U \ni 0$ es un entorno abierto en X luego existe $V \ni 0$ entorno abierto en Y tal que $V \subseteq \overline{T(U)}$.

Demostración Sea $U \ni 0$ un entorno abierto en X y $\alpha > 0$ tal que $B_\alpha(0) \subseteq U$, finalmente sea $W = B_{\frac{\alpha}{2}}(0)$. Notemos:

Lema 5.1.2 $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} T(nW) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} nT(W) = \text{ran } T$

Demostración del lema Si $y \in \text{ran } T$ entonces existe $x \in X$ tal que $T(x) = y$; por arquimedianidad esta bien definido $n_0 = \min \left\{ n \in \mathbb{N} : \frac{\|x\|}{n} < \frac{\alpha}{2} \right\}$ por lo que $x \in n_0 W$ y se concluye que $y \in T(n_0 W)$.

Trivialmente $T(nW) \subset \text{ran } T$ para todo $n \in \mathbb{N}$ por lo que $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} T(nW) \subset \text{ran } T$. ■

Como $\text{ran } T$ es de segunda categoría existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $n_0 \overline{T(W)} \neq \emptyset$; como además $f(x) = \frac{x}{n_0} \in \text{Hom}(Y)$ entonces concluimos que $\overline{T(W)} \neq \emptyset$. Por lo tanto existe $z_0 \in Y$ y $\delta > 0$ tal que $B_\delta(z_0) \cap T(W) \neq \emptyset$, sea $T(\underbrace{x_0}_{\in W}) = y_0 \in B_\delta(z_0) \cap T(W)$ y $r > 0$ tal que $B_r(y_0) \subseteq B_\delta(z_0) \subseteq \overline{T(W)}$.

Como $B_r(y_0) \subseteq \overline{T(W)}$ entonces $B_r(0) \subseteq \overline{T(W)} - y_0 = \overline{T(W) - y_0} = \overline{T(W - x_0)} \subseteq \overline{T(B_\alpha(0))} \subseteq \overline{T(U)}$. ■

Teorema 5.1.3 (Teorema de la aplicación abierta) Sean X, Y normados con X Banach y sea $T \in L(X, Y)$ tal que $\text{ran } T$ es de segunda categoría, entonces:

1. Si $\alpha > 0$ entonces existe $\beta > 0$ tal que $B_\beta[0] \subseteq T(B_\alpha[0])$
2. $\text{ran } T = Y$
3. T es abierta.

Demostración Vayamos de a partes:

1. Sea $\alpha > 0$ y consideremos $B_{\frac{\alpha}{2}}(0) \subset B_\alpha[0]$, por 5.1.1 existe $\beta > 0$ tal que $B_\beta(0) \subseteq \overline{T(B_{\frac{\alpha}{2}}(0))}$, sea $t > \frac{\alpha}{2}$ y veamos que $B_\beta(0) \subset T(B_t(0))$.

Sea $\{\epsilon_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}_+$ tal que $\sum_{n \in \mathbb{N}} \epsilon_n < t - \frac{\alpha}{2}$, por 5.1.1 para cada $n \in \mathbb{N}$ existe $\delta_n > 0$ tal que $B_{\delta_n}(0) \subseteq \overline{T_{\epsilon_n}(0)}$ y llamando $\tilde{\delta}_n = \frac{\delta_n}{2^n}$ podemos suponer sin pérdida de generalidad que $\delta_n \rightarrow 0$.

Sea $y \in B_\beta(0)$, luego $B_{\delta_1}(y) \cap T\left(B_{\frac{\alpha}{2}}(0)\right) \neq \emptyset$ por lo que existe $T(x_0) = y_0 \in Y$ tal que $\|y - y_0\| < \delta_1$ con $\|x_0\| \leq \frac{\alpha}{2}$. Como $y - y_0 \in B_{\delta_1}(0) \subseteq \overline{T(B_{\epsilon_1}(0))}$ entonces existe $T(\underbrace{x_1}_{\in B_{\epsilon_1}(0)}) = y_1 \in Y$ tal que

$\|y - y_0 - y_1\| < \delta_2$. Inductivamente contruímos $\{y_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset Y$ tal que $\left\| y - \left(\sum_{1 \leq n \leq k} y_n \right) \right\| < \delta_{k+1}$, $y_n = T(x_n)$ y $x_n \in B_{\epsilon_n}(0)$. Notemos que como $\delta_n \rightarrow 0$ entonces $\sum_{n \in \mathbb{N}_0} y_n = y$; por otro lado $\sum_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\| < \sum_{n \in \mathbb{N}} \epsilon_n < t - \frac{\alpha}{2}$ luego por 3.1.3 $\sum_{n \in \mathbb{N}_0} x_n = x \in X$ y como T es continua, $T(x) = \sum_{n \in \mathbb{N}_0} T(x_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}_0} y_n = y$.

Finalmente notemos que $\|x\| \leq \sum_{n \in \mathbb{N}_0} \|x_n\| = \underbrace{\|x_0\|}_{< \frac{\alpha}{2}} + \underbrace{\sum_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\|}_{< t - \frac{\alpha}{2}} < t$; por lo tanto $B_\beta(0) \subseteq T(B_t(0))$.

2. Sea $y \in Y$ y $\alpha, \beta > 0$ que cumplan 1, sea $n \in \mathbb{N}$ tal que $\frac{y}{n} \in B_{\frac{\beta}{2}}[0]$, entonces por 1 $\frac{y}{n} \in \text{ran } T$ por lo que $y \in \text{ran } T$.
3. Sea $U \subseteq X$ abierto y sea $T(x_0) = y_0 \in T(U)$, luego $U - x_0 \ni 0$ es un entorno abierto. Sea $r > 0$ tal que $B_r(0) \subseteq U - x_0$ luego $T(B_{\frac{r}{2}}[0]) \subseteq T(B_r(0)) \subseteq T(U) - y_0$; por 1 existe $\delta > 0$ tal que $B_{\delta}[0] \subseteq T(B_{\frac{r}{2}}[0]) \subseteq T(U) - y_0$ por lo que $B_{\frac{\delta}{2}}(y_0) \subseteq T(U)$. ■

Corolario 5.1.4 (Teorema de la inversa acotada) Sean X, Y Banach y sea $T \in L(X, Y)$ tal que T es isomorfismo lineal, entonces T es isomorfismo de Banach.

Demostración Como T es isomorfismo lineal entonces $\text{ran } T = Y$ y como Y es Banach, es completo y por el teorema de Baire es de segunda categoría; luego por 5.1.3 T es abierta si y sólo si T^{-1} es acotada. ■

5.2. Teorema del Gráfico cerrado

Definición Sean X, Y normados y $T : X \rightarrow Y$ un operador lineal cuyo dominio $D(T) \subset X$ es subespacio y $\text{ran } T \subset Y$ es subespacio a su vez. Luego diremos que T es *cerrado* si $\text{Gr } T \subset X \times Y$ es cerrado.

Proposición 5.2.1 Sean X, Y normados y $T \in L(D(T), Y)$ con $D(T)$ subespacio cerrado de X , entonces T es cerrado.

Demostración Si $x_n \rightarrow x$ y $T(x_n) \rightarrow y$, luego por 3.1.4 $T(x) \leftarrow T(x_n) \rightarrow y$ por lo que $y = T(x)$. ■

Proposición 5.2.2 Sean X, Y normados con Y Banach y $T : X \rightarrow Y$ un operador cerrado y acotado, entonces $D(T)$ es subespacio cerrado.

Demostración Sea $x_n \in D(T)$ tal que $x_n \rightarrow x$, luego como T es acotado y lineal $\|T(x_n) - T(x_m)\| = \|T(x_n - x_m)\| \leq \|T\| \|x_n - x_m\| \rightarrow 0$ y como Y es Banach existe $y = \lim T(x_n)$.

Luego como $x_n \rightarrow x$, $T(x_n) \rightarrow y$ y T es cerrada entonces $x \in D(T)$ y $T(x) = y$. ■

Teorema 5.2.3 (Teorema del gráfico cerrado) Sean X, Y Banach y $T : X \rightarrow Y$ lineal, entonces $T \in L(X, Y)$ si y sólo si T es cerrada.

Demostración Como T es cerrada entonces $\text{Gr } T$ es un subespacio cerrado de $X \times Y$ que es Banach con la norma suma directa. Consideremos $\pi : \text{Gr } T \rightarrow X$ dada por $\pi(x, T(x)) = x$, entonces:

- π es lineal
- $\|\pi(x, T(x))\| = \|x\| \leq \|x\| + \|T(x)\| = \|(x, T(x))\|$
- π es isomorfismo lineal

Entonces por 5.1.3 resulta que π^{-1} es continua. Por lo tanto si $x_n \rightarrow x$ entonces:

$$(x_n, T(x_n)) = \pi^{-1}(x_n) \rightarrow \pi^{-1}(x) = (x, T(x))$$

Por lo que $T(x_n) \rightarrow T(x)$ y por 3.1.4 $T \in L(X, Y)$.

Recíprocamente, por 5.2.1 y 5.2.2 vale que T es cerrada. ■

Ejemplo Sea $\{a_n\} \subset \mathbb{C}$ tal que para todo $p \in (1, \infty)$ toda sucesión $x_n \in l^p$ cumple $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x_n \in \mathbb{C}$ entonces $a_n \in l^q$

Demostración Sea $T : l^p \rightarrow l^\infty$ dado por $T(x_n)(k) = \sum_{1 \leq n \leq k} a_n x_n$ y veamos que esta bien definida, es lineal y continua.

$$1. \text{ SI } x_n \in l^p \text{ entonces } \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x_n \text{ converge, en particular está acotada por lo que } \left\{ \sum_{1 \leq n \leq k} a_n x_n \right\}_{k \in \mathbb{N}} \in l^\infty.$$

2. Trivial

3. Veamos que T es cerrado:

Sea $x_n \in l^p$, $x \in l^p$ e $y \in l^\infty$ tal que $(x_n, T(x_n)) \xrightarrow{\|\cdot\|_{l^p \times l^\infty}} (x, y)$, escribamos $x_n = (x_1^n, x_2^n, \dots, x_j^n, \dots) \in l^p$ y consideremos:

$$\begin{aligned} \left| T(x_n)(k) - \sum_{1 \leq j \leq k} a_j x_j \right| &= \left| \sum_{1 \leq j \leq k} a_j (x_j^n - x_j) \right| \\ &\leq \left(\sum_{1 \leq j \leq k} |x_j^n - x_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{1 \leq j \leq k} |a_j|^q \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\leq \|x_n - x\|_p C_a \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Es decir que $T(x_n)(k) \rightarrow \sum_{1 \leq j \leq k} a_j x_j$ para todo $k \in \mathbb{N}$; si y sólo si $T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} T(x)$ y por unicidad del límite $T(x) = y$ y T es cerrada.

Finalmente como $T : l^p \rightarrow l^\infty$ es cerrada y ambos son Banach entonces por 5.2.3 $T \in L(l^p, l^\infty)$

Luego, si $x \in l^p$ entonces $\|T(x)\|_\infty \leq \|T\| \|x\|_p$. Sea:

$$x_j^k = \begin{cases} \overline{a_j} |a_j|^{q-2} & \text{si } 1 \leq j \leq k \text{ y } a_j \neq 0 \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Luego } a_j x_j^k &= |a_j|^q \text{ y } \|x\|_p = \left(\sum_{1 \leq j \leq k} |a_j|^{(q-1)p} \right)^{\frac{1}{p}} = \left(\sum_{1 \leq j \leq k} |a_j|^q \right)^{\frac{1}{p}} \text{ y por lo tanto:} \\ \sum_{1 \leq j \leq k} |a_j|^q &= \|T(x)\|_\infty \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \|T\| \left(\sum_{1 \leq j \leq k} |a_j|^q \right)^{\frac{1}{p}} \\ &\Rightarrow \left(\sum_{1 \leq j \leq k} |a_j|^q \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|T\| \quad \forall k \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

Luego si $k \rightarrow \infty$ vemos que $a_n \in l^q$ y $\|a_n\|_q \leq \|T\|$. ■

5.3. Principio de Acotación Uniforme

Teorema 5.3.1 (Banach-Steinhaus, Principio de Acotación Uniforme) Sean X, Y Banach y sea $\{T_i\}_{i \in I} \subset L(X, Y)$ tal que:

$$\sup_{i \in I} \|T_i(x)\|_Y < \infty \quad \forall x \in X$$

Entonces $\sup_{i \in I} \|T_i\|_{L(X, Y)} < \infty$

Demostración Sea $n \in \mathbb{N}$ y consideremos $X_n = \{x \in X : \|T_i(x)\|_Y \leq n \quad \forall i \in I\}$, luego X_n es cerrado y por hipótesis:

$$X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$$

Como X es Banach por el teorema de Baire existe n_0 tal que $X_{n_0}^\circ \neq \emptyset$. Sea $x_0 \in X, r > 0$ tal que $B_r(x_0) \subset X_{n_0}^\circ$, luego $\|T(x_0 + rz)\|_Y \leq n_0$ para todo $i \in I$ y $z \in B_1(0)$; por lo tanto:

$$\|T_i\|_{L(X,Y)} \leq \frac{1}{r} (n_0 + \|T_i x_0\|_Y)$$

■

Corolario 5.3.2 Sea X un espacio de Banach y $F \subset X$ tal que:

$$\sup_{x \in F} |f(x)| < \infty \quad \forall f \in (X)^*$$

Entonces F es acotado.

Demostración Sea $Y = (X)^*, Z = \mathbb{R}$ y $I = F$, luego para todo $x \in F$ consideremos $T_x : Y \rightarrow Z$ dado por:

$$T_x(f) = f(x)$$

Luego por hipótesis para todo $f \in Y = (X)^*$:

$$\sup_{x \in F} |T_x(f)| = \sup_{x \in F} |f(x)| < \infty$$

Por 5.3.1 vale que $\sup_{x \in F} \|T_x\| = C < \infty$, por lo que:

$$\sup_{x \in F} \|x\| \underbrace{=}_{4,3,3} \sup_{\substack{x \in F \\ \|f\|=1}} |T_x(f)| \leq \sup_{\substack{x \in F \\ \|f\|=1}} \|T_x\| \|f\| \leq \sup_{x \in F} \|T_x\| = C < \infty$$

■

Corolario 5.3.3 Sea X un espacio de Banach y $F \subset (X)^*$ tal que

$$\sup_{f \in F} |f(x)| < \infty \quad \forall x \in X$$

Entonces F es acotado.

Demostración Sea $Z = \mathbb{R}$ y $I = F$, luego para todo $f \in F$ consideremos $T_f : X \rightarrow Z$ dado por:

$$T_f(x) = f(x)$$

Luego por hipótesis para todo $x \in X$:

$$\sup_{f \in F} |T_f(x)| = \sup_{f \in F} |f(x)| < \infty$$

Por 5.3.1 vale que $\sup_{f \in F} \|T_f\| = C < \infty$, por lo que:

$$\sup_{f \in F} \|f\| = \sup_{\substack{f \in F \\ \|x\|=1}} |T_f(x)| \leq \sup_{\substack{f \in F \\ \|x\|=1}} \|T_f\| \|x\| \leq \sup_{f \in F} \|T_f\| = C < \infty$$

■

Corolario 5.3.4 Si X Banach y $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) < \infty$ para todo $f \in (X)^*$ entonces $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\| < \infty$

Demostración Sea $F = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$, luego si $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) < \infty$ para todo $f \in (X)^*$ entonces en particular $\sup_{x_n \in F} |f(x_n)| < \infty$ para todo $f \in (X)^*$ y por 5.3.2 entonces $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\| = \sup_{x_n \in F} \|x_n\| < \infty$. ■

Corolario 5.3.5 Si X Banach y $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (X)^*$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) < \infty$ para todo $x \in X$ entonces $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|f_n\| < \infty$

Demostración Sea $F = \{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (X)^*$, luego si $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) < \infty$ para todo $x \in X$ entonces en particular $\sup_{f_n \in F} |f_n(x)| < \infty$ para todo $x \in X$ y por 5.3.3 entonces $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|f_n\| = \sup_{f_n \in F} \|f_n\| < \infty$. ■

Corolario 5.3.6 Sean X, Y Banach y sea $\{T_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset L(X, Y)$ tal que para todo $x \in X$ existe $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x) = T(x)$, luego:

1. $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|T_n\|_{L(X, Y)} < \infty$
2. $T \in L(X, Y)$
3. $\|T\|_{L(X, Y)} \leq \liminf \|T_n\|_{L(X, Y)}$

Demostración Por 5.3.1 existe C tal que:

$$\begin{aligned} \|T_n(x)\| &\leq C \|x\| \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \|Tx\| \leq C \|x\| \end{aligned}$$

Luego eso prueba los primeros dos items pues por unicidad del límite T resulta lineal. Finalmente como $\|T_n(x)\| \leq \|T_n\| \|x\|$ entonces eso implica que:

$$\|T(x)\| = \liminf \|T_n(x)\| \leq \|x\| \liminf \|T_n\|$$

Por lo que:

$$\sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} \underbrace{=}_{3,3,1} \|T\| \leq \liminf \|T_n\|_{L(X, Y)}$$

■

6. Topologías débiles

6.1. Topología Débil: Definición y propiedades

Notación: Sea X Banach y $x \in X, f \in (X)^*$ entonces notamos:

$$\langle x, f \rangle = \langle f, x \rangle := f(x)$$

Definición Sea X normado, la *topología débil* en X es la topología inicial respecto a la familia $\mathcal{B} = \{p_{(x)^*} : (x)^* \in (X)^*\}$, donde:

$$p_{(x)^*}(x) = |\langle x, (x)^* \rangle|$$

Y la notaremos wk o $\sigma(X, (X)^*)$.

Observación $U \subset X$ es wk -abierto si y sólo si para todo $x_0 \in U$ existen $\epsilon > 0$ y $(x_1)^*, \dots, (x_n)^* \in (X)^*$ tal que:

$$\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{x \in X : p_{(x_k)^*}(x - x_0) < \epsilon\} \subset U$$

Por lo que $\{x_i\} \subset X$ converge a x_0 en esta topología si y sólo si $\langle x_i, (x)^* \rangle \rightarrow \langle x_0, (x)^* \rangle$ para todo $(x)^* \in (X)^*$. En este caso, diremos que x_i converge débilmente a x_0 y lo notaremos $x_i \xrightarrow{d} x_0$, $x_i \xrightarrow{wk} x_0$ o $x_i \rightarrow x_0 (wk)$.

Proposición 6.1.1 Sea X normado, entonces $(X, wk)^* = (X)^*$

Demostración Sea $f \in (X, wk)^*$ y $V \subset \mathbb{F}$ un abierto, luego $f^{-1}(V)$ es wk -abierto en X , luego al ser intersección de abiertos (pues $p_{(x)^*}$ son continuas) $f^{-1}(V)$ es abierto fuertemente por lo que $f \in (X)^*$.

Recíprocamente, sea $f \in (X)^*$ y $\{x_i\} \subset X$ una red tal que $x_i \xrightarrow{wk} x_0$, luego $f(x_i) \rightarrow f(x_0)$ si y sólo si $\langle f(x_i), (x)^* \rangle \rightarrow \langle f(x_0), (x)^* \rangle$ si y sólo si $p_{(x)^*} \circ f(x_i) \rightarrow p_{(x)^*} \circ f(x_0)$ que vale pues ambas son continuas. ■

Proposición 6.1.2 Sea X normado, entonces $\sigma(X, (X)^*)$ es Hausdorff

Demostración Sea $x \neq y \in X$, como $\{x\}, \{y\}$ son espacios compactos por 4.5.9 existe $f \in (X)^*$ y $\alpha \in \mathbb{F}$ tal que:

$$\langle f, x \rangle < \alpha < \langle f, y \rangle$$

Sean $U = f^{-1}((-\infty, \alpha)), V = f^{-1}((\alpha, \infty))$ luego $U \cap V = \emptyset$ y $x \in U, y \in V$. ■

Proposición 6.1.3 Sean X normado y $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ una sucesión. Luego:

1. Si $x_n \xrightarrow{\|\cdot\|_X} x_0$ entonces $x_i \xrightarrow{d} x_0$.
2. Si $x_i \xrightarrow{d} x_0$ entonces $\{\|x_n\|\}$ está acotado y $\|x_0\| \leq \liminf \|x_n\|$
3. Si $x_i \xrightarrow{d} x_0$ y $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{(X)^*}} f_0$ entonces $f_n(x_n) \rightarrow f_0(x_0)$

Demostración Vamos por partes:

1. Sea $f \in (X)^*$, luego $|\langle f(x_n) - f(x_0) \rangle| \leq \|f\|_{(X)^*} \|x_n - x_0\|_X \rightarrow 0$; por lo tanto $x_i \xrightarrow{d} x_0$.
2. Sea $T_n : (X)^* \rightarrow \mathbb{R}$ dado por $T_n(f) = f(x_n)$, luego $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(f) = f(x_0) = T(f)$ para todo $f \in (X)^*$; como $(X)^*, \mathbb{R}$ son Banach entonces por 5.3.1 vale la conclusión.
3. $|\langle f_n, x_n \rangle - \langle f_0, x_0 \rangle| = |\langle f_n, x_n \rangle - \langle f_0, x_n \rangle + \langle f_0, x_n \rangle - \langle f_0, x_0 \rangle| \leq |\langle f_n - f_0, x_n \rangle| + |\langle f_0, x_n - x_0 \rangle| \leq \underbrace{\|x_n\|_X}_{\leq C} \underbrace{\|f_n - f_0\|_{(X)^*}}_{\rightarrow 0} + \underbrace{|\langle f_0, x_n - x_0 \rangle|}_{\rightarrow 0} \rightarrow 0$. ■

6.2. Conjuntos convexos y operadores

Proposición 6.2.1 Si X es normado y $A \subset X$ es convexo entonces $\overline{A}^{\|\cdot\|} = \overline{A}^{wk}$

Demostración Sea $x \in (\overline{A}^{\|\cdot\|})^c$, luego por 4.5.6 existe $(x)^* \in (X)^*$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ tal que para todo $a \in \overline{A}^{\|\cdot\|}$ vale:

$$|\langle a, (x)^* \rangle| < \alpha < |\langle x, (x)^* \rangle|$$

Luego $\overline{A}^{\|\cdot\|} \subseteq B = \{y \in X : |\langle y, (x)^* \rangle| \leq \alpha\}$ que es wk cerrado; por lo tanto $\overline{A}^{wk} \subseteq B$ y entonces $x \in (\overline{A}^{wk})^c$; concluimos que $\overline{A}^{wk} \subseteq \overline{A}^{\|\cdot\|}$ y como la recíproca es trivial finalizamos. ■

Corolario 6.2.2 (Teorema de Mazur) Sea X normado y $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ una sucesión tal que $x_i \xrightarrow{d} x$, entonces existe y_n hecho de combinaciones convexas de los x_n tal que $y_n \xrightarrow{\|\cdot\|} x$.

Demostración Sea $C = \text{conv} \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x_n\} \right)$ que es convexo, luego por hipótesis $x \in \overline{C}^{wk}$ y por 6.2.1 $x \in \overline{C}^{\|\cdot\|}$. ■

Corolario 6.2.3 Sea $\phi : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ convexa y semicontinua inferiormente, luego ϕ es wk semi continua inferiormente.

Demostración Sea $\lambda \in \mathbb{R}$, luego $A = \phi^{-1}((-\infty, \lambda])$ es convexo y fuertemente cerrado, luego por 6.2.1 es convexo y wk cerrado. ■

Corolario 6.2.4 Sea $\phi : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ convexa y continua, luego ϕ es wk semi continua inferiormente.

Teorema 6.2.5 Sean X, Y Banach. Luego $T \in L(X, Y)$ si y sólo si $T \in L((X, wk), (Y, wk))$

Demostración Supongamos que $T \in L(X, Y)$, luego por la propiedad universal de la topología inicial basta ver que $p_{(y)^*} \circ T : (X, wk) \rightarrow \mathbb{R}$ dado por $x \mapsto \langle y, T(x) \rangle$ es continua para todo $y \in Y$. Como $T \in L(X, Y)$, $p \in (Y)^*$ y 6.1.1 concluimos que $p_{(y)^*} \circ T \in ((X, wk))^*$.

Recíprocamente, si $T \in L((X, wk), (Y, wk))$ entonces por 5.2.3 $\text{Gr } T$ es cerrado en:

$$(X \times Y, \sigma(X, (X)^*) \times \sigma(Y, (Y)^*)) = (X \times Y, \sigma(X \times Y, (X \times Y)^*))$$

y por lo tanto como $\tau_{wk} \subset \tau_{\|\cdot\|}$ entonces $\text{Gr } T$ es fuertemente cerrado; finalmente por 5.2.3 concluimos que $T \in L(X, Y)$. ■

6.3. Topología Débil Estrella: Definición y Propiedades

Definición Sea X normado, la *topología débil estrella* en $(X)^*$ es la topología inicial respecto a la familia $\mathcal{F} = \{p_x : x \in X\}$ donde:

$$p_x((x)^*) = |\langle x, (x)^* \rangle|$$

Y la notaremos $(wk)^*$ o $\sigma((X)^*, X)$.

Observación $U \subset (X)^*$ es $(wk)^*$ -abierto si y sólo si para todo $(x_0)^* \in U$ existen $\epsilon > 0$ y $x_1, \dots, x_n \in X$ tal que:

$$\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{(x)^* \in (X)^* : p_{x_k}((x)^* - (x_0)^*) < \epsilon\} \subset U$$

Por lo que $\{(x_i)^*\} \subset (X)^*$ converge a $(x_0)^*$ en esta topología si y sólo si $\langle (x_i)^*, x \rangle \rightarrow \langle (x_0)^*, x \rangle$ para todo $x \in X$. En este caso, diremos que $(x_i)^*$ converge débil estrella a $(x_0)^*$ y lo notaremos $(x_i)^* \xrightarrow{(d)^*} (x_0)^*$, $(x_i)^* \xrightarrow{(wk)^*} (x_0)^*$ o $(x_i)^* \rightarrow (x_0)^* ((wk)^*)$

Proposición 6.3.1 Sea X normado, entonces $((X)^*, (wk)^*)^* \simeq X$

Demostración Sea $x \in X$, afirmo que $ev_x \in dual((X)^*, (wk)^*)$ pues si $(x_i)^* \xrightarrow{(d)^*} (x_0)^*$ entonces por definición $ev_x((x_i)^*) := \langle (x_i)^*, x \rangle \rightarrow \langle (x_0)^*, x \rangle := ev_x((x_0)^*)$. Por lo tanto si notamos $J : X \rightarrow (X^*)^*$ a la inyección canónica tenemos que $X \simeq J(X) \subseteq ((X)^*, (wk)^*)^*$.

Recíprocamente, sea $f \in ((X)^*, (wk)^*)^*$, luego $U = \{(x)^* \in (X)^* : |f((x)^*)| < \delta\} \in \tau_{(wk)^*}$, si y sólo si: existe $\epsilon > 0$ y $x_1, \dots, x_n \in X$ tal que:

$$\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{(x)^* \in (X)^* : (x)^*(x_k) < \epsilon\} := \bigcap_{1 \leq k \leq n} \{(x)^* \in (X)^* : ev_{x_k}((x)^*) < \epsilon\} \subset U$$

Luego vale que $\bigcap_{1 \leq k \leq n} \ker x_k \subseteq \ker f$. Notemos el siguiente resultado:

Lema 6.3.2 Sea f, f_1, \dots, f_n funcionales lineales en X tal que $\bigcap_{1 \leq k \leq n} \ker x_k \subseteq \ker f$, entonces existen $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ tal que $f = \sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i f_i$

Demostración del lema Sea $l : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ dado por $l(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x))$ y sea $V = \text{ran } l$. Luego $\ker l = \bigcap_{1 \leq k \leq n} \ker x_k$ y existe $\phi : V \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $f = \phi \circ l$ dado por $\phi(v) = f(x)$ donde $x \in l^{-1}(v)$ que esta bien definido por hipótesis.

Por 4.3.1 existe $\tilde{\phi} \in (\mathbb{R}^k)^*$ y $\tilde{\phi}(y) = \sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i y_i$. Por lo tanto existen $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ tal que $f(x) = \phi \circ l(x) = \phi(f_1(x), \dots, f_n(x)) = \tilde{\phi}(f_1(x), \dots, f_n(x)) = \sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i f_i(x)$. ■

Por 6.3.2 existen $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{C}$ tal que $f = \sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i ev_{x_i} \in J(X)$. Por lo tanto $((X)^*, (wk)^*)^* \simeq X$. ■

Corolario 6.3.3 Sea $\phi \in ((X)^*, (wk)^*)^*$, entonces existe un único $x_0 \in X$ tal que $\phi(f) = \langle f, x_0 \rangle$

Proposición 6.3.4 Sea X normado, entonces $\sigma((X)^*, X)$ es Hausdorff

Demostración Sea $f \neq g \in (X)^*$, luego existe $x \in X$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ tal que:

$$\langle f, x \rangle < \alpha < \langle g, x \rangle$$

Sean $U = p_x^{-1}((-\infty, \alpha))$, $V = p_x^{-1}((\alpha, \infty))$ luego $U \cap V = \emptyset$ y $f \in U, g \in V$. ■

Proposición 6.3.5 Sean X Banach y $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (X)^*$ una sucesión. Luego:

1. Si $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{(X)^*}} f$ entonces $f_n \xrightarrow{d} f$.
2. Si $f_n \xrightarrow{d} f$ entonces $f_n \xrightarrow{(d)^*} f$.
3. Si $f_n \xrightarrow{(d)^*} f$ entonces $\{\|f_n\|\}$ está acotado y $\|f\| \leq \liminf \|f_n\|$
4. Si $f_n \xrightarrow{(d)^*} f$ y $x_n \xrightarrow{\|\cdot\|_X} x$ entonces $f_n(x_n) \rightarrow f(x)$

Demostración Vamos por partes:

1. Sea $x \in (X^*)^*$, luego $|\langle x(f_n) - x(f_0) \rangle| \leq \|x\|_{(X^*)^*} \|f_n - f_0\|_{(X)^*} \rightarrow 0$; por lo tanto $f_n \xrightarrow{d} f$.
2. Sea $x \in X$, luego $|\langle f_n(x) - f(x) \rangle| = \underbrace{|\langle J(x)(f_n) - J(x)(f_0) \rangle|}_{J: X \rightarrow (X^*)^*} \rightarrow 0$; por lo tanto $f_n \xrightarrow{(d)^*} f$.

3. Sea $T_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ dado por $T_n(x) = f_n(x)$, luego $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x) = f(x) = T(f)$ para todo $x \in X$; como X, \mathbb{R} son Banach entonces por 5.3.1 vale la conclusión.

4.

$$\begin{aligned} |\langle f_n, x_n \rangle - \langle f, x \rangle| &= |\langle f_n, x_n \rangle - \langle f_n, x \rangle + \langle f_n, x \rangle - \langle f, x \rangle| \leq |\langle f_n, x_n - x \rangle| + |\langle f_n - f, x \rangle| \\ &\leq \underbrace{\|f_n\|_{(X)^*}}_{\leq C} \underbrace{\|x_n - x\|_X}_{\rightarrow 0} + \underbrace{|\langle f_n - f, x \rangle|}_{\rightarrow 0} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

■

6.4. El teorema de Alaoglu

Teorema 6.4.1 (Teorema de Alaoglu) Sea X normado, luego $B_1(0) \subset (X)^*$ es $(wk)^*$ compacta.

Demostración Sea $x \in X$, llamemos $B = B_1(0) \subset (X)^*$, $D_x = \{\alpha \in \mathbb{F} : |\alpha| \leq 1\}$ y sea $D = \prod_{x \in X} D_x$ que por Tychonoff es compacto. Sea $\tau : B \rightarrow D$ dado por:

$$\tau(f)(x) \langle f, x \rangle$$

Afirmo que τ es un homeomorfismo de $(B, (wk)^*)$ a $\tau(B)$ como subespacio de D .

En efecto, si $\tau(f) = \tau(g)$ entonces $f(x) = \langle f, x \rangle = \langle g, x \rangle = g(x)$ para todo $x \in X$ por lo que $f = g$.

Por otro lado, si $f_n \xrightarrow{(d)^*} f$ entonces $\tau(f_n)(x) = \langle f_n, x \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle = \tau(f)(x)$ para todo $x \in X$ si y sólo si $\tau(f_n) \xrightarrow{\tau_{prod}} \tau(f)$ por lo que τ es continua. Finalmente $\tau^{-1} : \tau(B) \rightarrow (B, (wk)^*)$ es continua si y sólo si $p_x \circ \tau^{-1} : \tau(B) \rightarrow \mathbb{R}$ es continua para todo $x \in X$ por la propiedad universal de la topología inicial; pero $p_x \circ \tau^{-1}(w) = \langle \tau^{-1}(w), x \rangle = \underbrace{w(x)}_{w=\tau(f)} = \langle f, x \rangle = w_x$ por lo que $p_x \circ \tau^{-1} = \pi_x$ la proyección a la x coordenada que

es continua pues $\tau(B) \hookrightarrow D$ que tiene la topología producto. Concluimos que $\tau : (B, (wk)^*) \rightarrow \tau(B)$ es un homeomorfismo.

Finalmente afirmo que $\tau(B)$ es τ_{prod} cerrado.

Sean $\{f_i\}_{i \in I} \subset B$ y $g \in D$ tal que $\tau(f_i) \rightarrow g$ por lo que $h(x) = \lim \langle f_i, x \rangle$ esta bien definido y $h \in (X)^*$. Además, si $\|x\| \leq 1$ entonces $|h(x)| \leq 1$ pues $\langle f_i, x \rangle \in D_x$ por lo tanto $h \in B$ y $\tau(h) = g$. Esto demuestra que $\tau(B)$ es τ_{prod} cerrado.

Como D es compacto y $\tau(B)$ es cerrado entonces $\tau(B)$ es compacto y como τ es homeomorfismo concluimos que B es compacto. ■

6.5. El teorema de Kukatani

Notación: Si X es normado entonces notaremos $ball X$ a la bola cerrada unitaria, ie: $ball X = \{x \in X : \|x\| \leq 1\}$

Proposición 6.5.1 Si X es normado entonces $ball X$ es $\sigma((X^*)^*, (X^*)^*)$ densa en $ball (X^*)^*$

Demostración Sea $B = \overline{J(ball X)}^{\sigma((X^*)^*, (X^*)^*)} \subset ball (X^*)^*$ y supongamos que existe $f_0 \in ball (X^*)^* \setminus B$, luego por 4.5.6 existe $(x)^* \in (X)^*$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ tal que para todo $x \in ball X$ vale que:

$$\operatorname{Re} \langle x, (x)^* \rangle < \alpha < \operatorname{Re} \langle (x)^*, f \rangle$$

Reemplazando $(x)^*$ por $\alpha^{-1}(x)^*$ obtenemos que:

$$\operatorname{Re} \langle x, (x)^* \rangle < 1 < \operatorname{Re} \langle (x)^*, f \rangle$$

Como $e^{i\theta}x \in ball X$ si $x \in ball X$ entonces $|\langle x, (x)^* \rangle| \leq 1$ si $\|x\| \leq 1$ entonces $(x)^* \in ball (X^*)^*$. Pero entonces $1 < \operatorname{Re} \langle (x)^*, f \rangle \leq |\langle (x)^*, f \rangle| \leq \|f\| \leq 1$ por lo que $\overline{J(ball X)}^{\sigma((X^*)^*, (X^*)^*)} = ball (X^*)^*$ ■

Teorema 6.5.2 (Teorema de Kukatani) Sea X Banach, entonces las siguientes son equivalentes:

1. X es reflexivo
2. $(X)^*$ es reflexivo
3. $\sigma((X)^*, X) = \sigma((X)^*, (X^*)^*)$
4. $\text{ball } X$ es wk compacto

Demostración Vayamos por partes:

(1) \implies (3) Es claro pues $X = (X^*)^*$.

(4) \implies (1) Afirmo que $\sigma((X^*)^*, (X)^*)|_X = \sigma(X, (X)^*)$

En efecto, $U \ni 0$ es un entorno de 0 referido a $\tau_{((X^*)^*, (wk)^*)|_{J(X)}}$ si y sólo si existen $\epsilon > 0$ y $f_1, \dots, f_n \in (X)^*$ tal que $\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{(x^*)^* \in J(X) \subset (X^*)^* : Jx(f_k) < \epsilon\} \subset U$ si y sólo si existen $\epsilon > 0$ y $f_1, \dots, f_n \in (X)^*$ tal que $\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{x \in X : p_{f_k}(x) < \epsilon\} \subset U$ si y sólo si U es un entorno de 0 referido a $\tau_{\sigma(X, (X)^*)}$

Luego, por hipótesis y la afirmación $\text{ball } X$ es $\sigma((X^*)^*, (X)^*)$ cerrada en $\text{ball } (X^*)^*$ y por 6.5.1 además es densa; por lo tanto $\text{ball } X = \text{ball } (X^*)^*$ y X es reflexivo.

(3) \implies (2) Por 6.4.1 $\text{ball } (X)^*$ es $\sigma((X)^*, X)$ compacto y por hipótesis entonces es $\sigma((X)^*, (X^*)^*)$ compacta. Por (4) \implies (1) vale que $(X)^*$ es reflexivo.

(2) \implies (1) Como $\text{ball } X$ es cerrado en $(X^*)^*$ (en realidad $J(\text{ball } X)$) por 6.2.1 es $\sigma((X^*)^*, ((X^*)^*)^*)$ cerrado. Por hipótesis $(X)^* = ((X^*)^*)^*$ por lo tanto $\text{ball } X$ es $\sigma((X^*)^*, (X)^*)$ cerrado en $(X^*)^*$, como por 6.5.1 $\text{ball } X$ es $\sigma((X^*)^*, (X)^*)$ denso en $\text{ball } (X^*)^*$ entonces $\text{ball } X = \text{ball } (X^*)^*$ y X es reflexivo.

(1) \implies (4) Por 6.4.1 $\text{ball } (X^*)^*$ es $\sigma((X^*)^*, (X)^*)$ compacta y por hipótesis $(X^*)^* = X$ por lo que $\text{ball } X$ es $\sigma(X, (X)^*)$ compacta. ■

Corolario 6.5.3 Sea X Banach reflexivo y $M \subseteq X$ un subespacio cerrado, entonces M es un espacio de Banach reflexivo.

Demostración Como $\text{ball } M = M \cap \text{ball } X$ entonces $\text{ball } M$ es $\sigma(X, (X)^*)$ compacto por 6.5.2, queda ver que $\sigma(X, (X)^*)|_M = \sigma(M, (M)^*)$.

Sea $U \ni 0$ un entorno de 0 referido a $\tau_{\sigma(M, (M)^*)}$ sy i sólo si existe $\epsilon > 0$ y $f_1, \dots, f_n \in (M)^*$ tal que $\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{m \in M : f_i(m) < \epsilon\} \subset U$, debido a 4.3.1 sean $F_1, \dots, F_n \in (X)^*$ las extensiones respectivas, luego $\bigcap_{1 \leq k \leq n} \{m \in M : f_i(m) < \epsilon\} = \bigcap_{1 \leq k \leq n} \{m \in M : F_i(m) < \epsilon\} \in \tau_{\sigma(X, (X)^*)|_M}$. ■

Corolario 6.5.4 Sea X Banach reflexivo, entonces es wk secuencialmente completo.

Demostración Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ una sucesión wk de Cauchy, luego $\{\langle x_n, f \rangle\} \subset \mathbb{F}$ es una sucesión de Cauchy (y por ende converge) para todo $f \in (X)^*$. Por lo tanto $\{x_n\}$ es wk acotado y por 5.3.4 existe M tal que $\|x_n\|_X \leq M$ para todo $n \in \mathbb{N}$; no obstante $\{x \in X : \|x\| \leq M\} = M$ $\text{ball } X$ es wk compacto por 6.5.2 por lo que existe $x \in X$ y $(x_{n_k})_k$ subsucesión tal que $x_{n_k} \xrightarrow{cl} x$ y como para todo $f \in (X)^*$ $\lim \langle f, x_n \rangle < \infty$ entonces $x_{n_k} \xrightarrow{d} x$. ■

Corolario 6.5.5 Sea X Banach reflexivo, $M \subseteq X$ un subespacio cerrado y $x_0 \in M^c$, entonces existe $y_0 \in M$ tal que $d(x_0, M) = \|x_0 - y_0\|$

Demostración Por 6.2.4 se tiene que $x \mapsto \|x - x_0\|$ es wk semicontinua inferiormente y si $d = d(x_0, M)$ entonces $M \cap B_{2d}(x_0)$ es wk compacto por 6.5.2 y 6.5.3; concluimos porque una función semicontinua inferiormente alcanza el mínimo en un compacto. ■

Corolario 6.5.6 Sea X Banach reflexivo y sea $K \subseteq X$ cerrado, acotado y convexo; luego K es $\sigma(X, (X)^*)$ compacto.

Demostración Como es cerrado y convexo entonces por 6.2.1 es wk cerrado, y por ser acotado $K \subset M \text{ ball } X$ para algún M . Por 6.5.2 $M \text{ ball } X$ es wk compacto y como K es wk cerrado en un wk compacto, es wk compacto. ■

6.6. Separabilidad

Teorema 6.6.1 Sea X Banach tal que $(X)^*$ es separable, entonces X es separable

Demostración Sea $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (X)^*$ un conjunto denso numerable, y sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ el conjunto de los x_n tal que $\|x_n\|_X = 1$ y cumple $\langle f_n, x_n \rangle \geq \frac{1}{2} \|f_n\|_{(X)^*}$; a su vez sea $L_0 = \left\{ \sum_{J \text{ finito}} \alpha_j x_j : \alpha_j \in \mathbb{Q}, J \subset \mathbb{N} \right\} = \langle \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \rangle_{\mathbb{Q}}$ el espacio vectorial generado sobre \mathbb{Q} de las x_n .

Es sabido que L_0 es numerable y si llamamos $L = \langle \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \rangle_{\mathbb{R}}$ entonces L_0 es denso en L ; afirmo que L es denso en X a su vez.

En efecto, sea $f \in (X)^*$ tal que $f|_L = 0$ y sea $\epsilon > 0$, entonces existe $N \in \mathbb{N}$ tal que $\|f - f_N\|_{(X)^*} < \epsilon$ y además:

$$\frac{1}{2} \|f_N\|_{(X)^*} \leq \langle f_N, x_N \rangle = \langle f_N - f, x_N \rangle < \epsilon$$

Por lo tanto $\|f\|_{(X)^*} \leq \|f - f_N\|_{(X)^*} + \|f_N\|_{(X)^*} < 3\epsilon$ y concluimos que $f = 0$. De 4.3.6 concluimos que X es separable ■

Observación La vuelta no vale pues $X = L^1$ es separable pero su dual L^∞ no lo es.

Corolario 6.6.2 Sea X un Banach, entonces X es reflexivo y separable si y sólo si $(X)^*$ es reflexivo y separable

Demostración Por 6.5.2 y 6.6.1 concluimos que si $(X)^*$ es reflexivo y separable entonces X lo es. Recíprocamente, si X es reflexivo y separable entonces $(X^*)^*$ lo es y por la anterior implicación $(X)^*$ lo es. ■

Teorema 6.6.3 (Metrizabilidad de la topología débil estrella) Sea X Banach, entonces X es separable si y sólo si $\text{ball}(X)^*$ es $(wk)^*$ metrizable

Demostración Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball } X$ un conjunto denso y numerable de $\text{ball } X$ y para cada $f \in (X)^*$ definamos:

$$[f] = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^n} |\langle f, x_n \rangle|$$

De Cálculo Avanzado sabemos que $[.]$ es una norma en $(X)^*$ y que $[f] \leq \|f\|_{(X)^*}$; llamemos $d(f - g) = [f - g]$ la correspondiente métrica y veamos que $(\text{ball}(X)^*, \tau_d) = (\text{ball}(X)^*, (wk)^*)$.

Sea $f_0 \in \text{ball}(X)^*$ y $V \ni f_0$ un entorno según $(wk)^*$ y asumamos que V es básico, ie:

$$V = \{f \in \text{ball}(X)^* : |\langle f - f_0, y_i \rangle| < \epsilon\}$$

Para algunos $\epsilon > 0$ y $y_1, \dots, y_k \in X$; es más asumamos que $\|y_i\|_X \leq 1$ y que (bajo reordenamiento de los índices de ser necesario) $\|y_i - x_{n_i}\|_X < \frac{\epsilon}{4}$. Sea $r > 0$ tal que $2^{n_i} r < \frac{\epsilon}{2}$ para todo $1 \leq i \leq k$ y afirmo que $U = B_r^d(f_0) \subset V$ donde la bola es tomada según d (de ahí el superscripto d).

En efecto, si $d(f, f_0) < r$ entonces:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2^{n_i}} |\langle f - f_0, x_{n_i} \rangle| < r & 1 \leq i \leq k \\ \implies & |\langle f - f_0, y_i \rangle| = |\langle f - f_0, y_i - x_{n_i} \rangle| + |\langle f - f_0, x_{n_i} \rangle| < \epsilon & 1 \leq i \leq k \end{aligned}$$

Y concluimos que $f \in V$.

Para el otro lado, sea $r > 0$ y encontremos $V \in \tau_{(wk)^*}$ tal que $f_0 \in V \subset B_r^d(f_0)$; para esto afirmo que $V = \{f \in \text{ball}(X)^* : |\langle f - f_0, x_i \rangle| < \epsilon \quad 1 \leq i \leq k\}$ con k, ϵ a determinar. Si $f \in V$ entonces:

$$d(f, f_0) = \sum_{1 \leq n \leq k} \frac{1}{2^n} |\langle f - f_0, x_n \rangle| + \sum_{n \geq k+1} \frac{1}{2^n} |\langle f - f_0, x_n \rangle| < \epsilon + 2 \sum_{n \geq k+1} \frac{1}{2^n} = \epsilon + \frac{1}{2^{k-1}}$$

Por ende si $\epsilon = \frac{r}{2}$ y k es tal que $\frac{1}{2^{k-1}} < \frac{r}{2}$ concluimos que $f_0 \in V \subset U$; concluimos que si X es separable entonces $\text{ball}(X)^*$ es metrizable.

Recíprocamente, supongamos que $\text{ball}(X)^*$ es $(wk)^*$ metrizable y sea:

$$U_n = \left\{ f \in \text{ball } X : d(f, 0) < \frac{1}{n} \right\}$$

Y sea $V_n \ni 0$ un entorno de 0 respecto a $(wk)^*$ tal que $V_n \subset U_n$. Asumamos que:

$$V_n = \{f \in \text{ball}(X)^* : |\langle f, x_n \rangle| < \epsilon_n \quad \forall x \in \Phi_n\}$$

Donde $\epsilon_n > 0$ y $\Phi_n \subset X$ es finito. Sea $D = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Phi_n$ y sea $f \in (X)^*$ tal que $f|_D = 0$; entonces $f \in V_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$ por lo que $f \in U_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$. Por ende, $f = 0$ y por 4.3.6 concluimos que D es denso en X y por lo tanto separable ■

Teorema 6.6.4 (Metrizabilidad de la topología débil) *Sea X Banach, entonces $(X)^*$ es separable si y sólo si $\text{ball } X$ es wk metrizable*

Demostración Si $(X)^*$ es separable entonces replicando la demostración 6.6.3 intercambiando los roles de X y $(X)^*$ se prueba que $\text{ball } X$ es wk metrizable. Para la vuelta esta fuera del alcance de este apunte en el caso general (Notar que a priori no podemos usar Hanh Banach aquí) [Ver An Introduction to Nonlinear Analysis: Theory By Zdzislaw Denkowski, Stanislaw Migórski, Nikolaos S. Papageorgiou]. En el caso reflexivo es trivial por usar 6.6.3 en $\text{ball}(X^*)^* = \text{ball } X$. ■

Corolario 6.6.5 *Sea X Banach reflexivo y separable, entonces $(\text{ball } X, wk)$ es un espacio métrico compacto*

Demostración Por 6.5.2, 6.6.4 y 6.6.2 ■

Corolario 6.6.6 *Sea X Banach separable y sea $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (X)^*$ una sucesión acotada, entonces existe $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \subset (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ subsucesión $(wk)^*$ convergente.*

Demostración Podemos suponer sin pérdida de generalidad que $\|f_n\|_{(X)^*} \leq 1$ y como por 6.4.1 y 6.6.3 $\text{ball}(X)^*$ es $(wk)^*$ compacta y metrizable el resultado sigue de la caracterización de espacios métricos compactos ■

Teorema 6.6.7 (Teorema de Eberlein-Smulian) *Sea X un espacio de Banach, entonces X es reflexivo si y sólo si toda sucesión $\|\cdot\|_X$ acotada admite una subsucesión wk convergente*

Demostración Sea $M_0 = \langle \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \rangle_{\mathbb{F}}$ y sea $M = \overline{M_0}$, luego M es separable y reflexivo por 6.5.3. Entonces por 6.6.2 $(M)^*$ es reflexivo y separable, por lo que por 6.5.2 y 6.6.4 $\text{ball } M$ es un espacio métrico compacto por lo que existe $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \subset (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ subsucesión $\sigma(M, (M)^*)$ convergente a un x_0 ; pero como probamos que $\sigma(M, (M)^*) = \sigma(X, (X)^*)|_M$ entonces $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ es wk convergente a x_0 .

La vuelta esta por fuera del alcance de este apunte, ver

- Albiac?Kalton, Topics in Banach Space Theory (GTM 233), Corollary 1.6.4, page 24
- Whitley, An elementary proof of the Eberlein-Smulian theorem, Mathematische Annalen 172 (2), 1967, 116-118

■

7. Operadores lineales en Espacios de Banach

7.1. Adjunto de un operador lineal

Definición Sean X, Y espacios vectoriales y $T : X \rightarrow Y$ una transformación lineal. Definimos el *adjunto algebraico* de T como $T' : Y' \rightarrow X'$ dado por $T'(y') = y' \circ T$

Proposición 7.1.1 Sean X, Y Banach y $T : X \rightarrow Y$ lineal, entonces son equivalentes:

1. T es acotada
2. $T'((Y)^*) = (X)^*$

Demostración Si $g \in (Y)^*$ entonces $|T'(g)(x)| = |g(T(x))| \leq \|T\| \|g\|_{(Y)^*} \|x\|_X$ por lo que $T'(g) \in (X)^*$

Recíprocamente, sea $g \in (Y)^*$ y sea $f = T'(g) \in (X)^*$ por hipótesis; luego si $x \in \text{ball } X$ entonces $|\langle T(x), g \rangle| = |\langle f, x \rangle| \leq \|f\|_{(X)^*} < \infty$ por lo que $\sup \{|\langle T(x), g \rangle| : x \in \text{ball } X\} < \infty$ y por 5.3.2 T es acotado. ■

Definición Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$. Definimos el *adjunto* de T como $(T)^* : (Y)^* \rightarrow (X)^*$ dado por $(T)^* = T'|_{(Y)^*}$ y cumple que:

$$\langle (T)^*((y)^*), x \rangle = \langle (y)^*, T(x) \rangle \quad x \in X, (y)^* \in (Y)^*$$

Proposición 7.1.2 Sean X, Y Banach, $A, B \in L(X, Y)$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$, entonces $(\alpha A + \beta B)^* = \alpha (A)^* + \beta (B)^*$

Proposición 7.1.3 Sean X, Y Banach, $T \in L(X, Y)$ entonces:

- $(T^*)^*|_X = T$
- Si Z es Banach y $W \in L(Y, Z)$ entonces $(WT)^* = (T)^*(W)^*$
- $\|(T)^*\| = \|T\|$
- $(T)^*$ es $(wk)^*$ continua

Demostración Vayamos por partes:

- Sea $x \in X$, entonces $\langle (T^*)^*(J(x)), (Y)^* \rangle = \langle J(x), (T)^*((y)^*) \rangle = \langle Tx, (y)^* \rangle$
- Sea $(z)^* \in (Z)^*$, $x \in X$ entonces:

$$\langle (T)^*(W)^*((z)^*), x \rangle = \langle (W)^*((z)^*), Tx \rangle = \langle (z)^*, WTx \rangle = \langle (WT)^*((z)^*), x \rangle$$

Por lo tanto $(WT)^* = (T)^*(W)^*$.

- Si $\|(y)^*\|_{(Y)^*} \leq 1$ y $\|x\|_X \leq 1$ entonces $|\langle (T)^*((y)^*), x \rangle| = |\langle (y)^*, Tx \rangle| \leq \|Tx\|_Y \leq \|T\| \|x\|_X$. Deducimos que:

$$\|(T)^*\| = \sup_{(y)^* \in \text{ball}(Y)^*} \|(T)^*((y)^*)\|_{(X)^*} = \sup_{(y)^* \in \text{ball}(Y)^*} \sup_{x \in \text{ball } X} |\langle x, (T)^*((y)^*) \rangle| \leq \|T\|$$

Recíprocamente, tenemos que $\|(T^*)^*\| \leq \|(T)^*\|$ por lo que si $x \in \text{ball } X$ entonces por (a):

$$\|T\| = \sup_{x \in \text{ball } X} \|Tx\|_Y = \sup_{x \in \text{ball } X} \|(T^*)^*x\|_Y \leq \sup_{x \in \text{ball } X} \|(T)^*x\|_Y = \|(T)^*\|$$

- Por la propiedad universal de la topología inicial $(T)^* : ((Y)^*, (wk)^*) \rightarrow ((X)^*, (wk)^*)$ es continua si y sólo si $p_x \circ (T)^* : ((Y)^*, (wk)^*) \rightarrow \mathbb{R}$ es continua para todo $x \in X$, pero $p_x \circ (T)^*((y)^*) = \langle (T)^*((y)^*), x \rangle = \langle (y)^*, Tx \rangle = (y)^* \circ T(x)$ que es continua para todo $x \in X$. ■

Definición Sea X normado y $M \subseteq X$ subespacio, definimos el *ortogonal* a M como:

$$(M)^\perp = \{(x)^* \in (X)^* : \langle (x)^*, m \rangle = 0 \quad \forall m \in M\}$$

Definición Sea X normado y $M \subseteq (X)^*$ subespacio, definimos el *pre-ortogonal* a M como:

$${}^\perp(M) = \{x \in X : \langle m, x \rangle = 0 \quad \forall m \in M\}$$

Proposición 7.1.4 Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$, entonces $\ker(T)^* = (\text{ran } T)^\perp$ y $\ker T = {}^\perp(\text{ran } (T)^*)$

Demostración Sea $f \in (Y)^*$ y $x \in X$ tal que $f \in \ker(T)^*$, entonces $\langle f, T(x) \rangle = \langle (T)^*(f), x \rangle = 0$ por lo tanto $f \in (\text{ran } T)^\perp$; recíprocamente si $f \in (Y)^*$ es tal que $\langle f, T(x) \rangle = \langle (T)^*(f), x \rangle = 0$ para todo $x \in X$ entonces $\|(T)^*(f)\|_{(X)^*} = \sup_{x \in \text{ball } X} |\langle (T)^*(f), x \rangle| = 0$ por lo que $f \in \ker(T)^*$.

Por otro lado, si $x \in \ker T$ entonces para $f \in (Y)^*$ vale que $\langle (T)^*(f), x \rangle = \langle f, T(x) \rangle = 0$ por lo que $x \in {}^\perp(\text{ran } (T)^*)$; recíprocamente $x \in X$ es tal que $\langle f, T(x) \rangle = \langle (T)^*(f), x \rangle = 0$ para todo $f \in (Y)^*$ entonces $\|T(x)\|_Y \stackrel{\text{4,3,3}}{=} \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} |\langle f, T(x) \rangle| = 0$ por lo que $x \in \ker T$. ■

Proposición 7.1.5 Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$, entonces T es invertible si y sólo si $(T)^*$ lo es. Es más en este caso $((T)^*)^{-1} = (T^{-1})^*$

Demostración En efecto, supongamos que T es invertible y sea $x \in X, f \in (Y)^*$, entonces:

$$\begin{aligned} \langle f, x \rangle &= \langle f, T^{-1} \circ T(x) \rangle = \langle (T^{-1})^*(f), Tx \rangle = \langle (T)^* \circ (T^{-1})^*(f), x \rangle \\ &= \langle f, T \circ T^{-1}(x) \rangle = \langle (T)^*(f), T^{-1}x \rangle = \langle (T^{-1})^* \circ (T)^*(f), x \rangle \end{aligned}$$

Por lo tanto $(T)^*$ es inversible y $((T)^*)^{-1} = (T^{-1})^*$; concluimos que $(T)^*$ es invertible pues:

$$\|((T)^*)^{-1}\| = \|(T^{-1})^*\| \stackrel{\text{7,1,3}}{=} \|T^{-1}\| \leq \frac{1}{\|T\|}$$

Recíprocamente, si $(T)^*$ es invertible entonces por 5.1.3 existe $c > 0$ tal que:

$$(T)^*(\text{ball } (Y)^*) \supseteq c \text{ball } (X)^*$$

Por lo tanto si $x \in X$ entonces:

$$\begin{aligned} \|Tx\|_Y &\stackrel{\text{4,3,3}}{=} \sup_{(y)^* \in \text{ball}(Y)^*} |\langle (y)^*, Tx \rangle| \\ &= \sup_{(y)^* \in \text{ball}(Y)^*} |\langle (T)^*((y)^*), x \rangle| \\ &\geq \sup_{(x)^* \in c \text{ball}(X)^*} |\langle (x)^*, x \rangle| \\ &= \frac{1}{c} \|x\|_X \end{aligned}$$

Usemos el siguiente lema:

Lema 7.1.6 Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$ tal que existe $d > 0$ que cumple $\|Tx\|_Y \geq d \|x\|_X$, entonces $\text{ran } T$ es cerrado y $\ker T = 0$

Demostración del lema En efecto, si $Tx = 0$ entonces $\|x\|_X \leq \frac{1}{d} \|Tx\|_Y = 0$ por lo que $\ker T = 0$. Asimismo sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ una sucesión tal que $T(x_n) \rightarrow y \in Y$, entonces $\|x_n - x_m\|_X \leq \frac{1}{d} \|T(x_n - x_m)\|_Y = \frac{1}{d} \|T(x_n) - T(x_m)\|_Y \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0$; por lo tanto $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy y como X es Banach existe $x \in X$ tal que $x_n \rightarrow x$, finalmente como T es continua concluimos que $T(x_n) \rightarrow T(x) = y$ por la unicidad del límite. ■

Por lo tanto usando 7.1.6 sabemos que T es inyectiva de rango cerrado. Por otro lado por 7.1.4 $(\text{ran } T)^\perp = \ker(T)^* = 0$ pues $(T)^*$ es invertible, de 4.3.6 concluimos que $\text{ran } T$ además es denso por lo que T resulta suryectiva, inyectiva y ya era continua; concluimos que T es invertible. ■

Proposición 7.1.7 Sean X, Y Banach y $S : (Y)^* \rightarrow (X)^*$ lineal, entonces existe $T \in L(X, Y)$ tal que $S = (T)^*$ si y sólo si $S : ((Y)^*, (wk)^*) \rightarrow ((X)^*, (wk)^*)$ es continua

Demostración Para un lado si $S = (T)^*$ entonces ya probamos en 7.1.3 que S es $(wk)^* - (wk)^*$ continua.

Recíprocamente, primero usemos el siguiente lema:

Lema 7.1.8 Sean X, Y Banach y $T : ((Y)^*, (wk)^*) \rightarrow ((X)^*, (wk)^*)$ continua, entonces $T \in L(X, Y)$

Demostración Sea $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (Y)^*$ una sucesión tal que $f_n \rightarrow f$ y $S(f_n) \rightarrow g \in (X)^*$, entonces por 6.3.5 $f_n \xrightarrow{(d)_{(Y)^*}^*} f$ y $S(f_n) \xrightarrow{(d)_{(X)^*}^*} g$.

Como S es $(wk)^* - (wk)^*$ continua sabemos que $S(f_n) \xrightarrow{(d)^*} Sf$, luego por 6.3.4 deducimos que $S(f) = g$ y por 5.2.3 concluimos que $S \in L(((Y)^*, (X)^*))$ ■

Sea $x \in X$ y consideremos $\alpha_x : (Y)^* \rightarrow \mathbb{R}$ dado por $\alpha_x(f) = S(f)(x)$, entonces:

$$\begin{aligned} \|\alpha_x\|_{(Y^*)^*} &= \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} |\alpha_x(f)| \\ &= \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} \left| \underbrace{S(f)(x)}_{\in (X)^*} \right| \\ &\leq \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} \|S(f)\|_{(X)^*} \|x\|_X \\ &\stackrel{7.1.8}{\leq} \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} \|S\| \|f\|_{(X)^*} \|x\|_X = \|S\| \|x\| \end{aligned}$$

Por lo que $\alpha_x \in (((Y)^*, (wk)^*))^*$ y por 6.3.3 existe un único $y \in Y$ tal que $\alpha_x(f) = \langle f, y \rangle$, definamos $T(x) = y$. Es claro que T es lineal y $\langle S(f), x \rangle = S(f)(x) = \alpha_x(f) = \langle f, T(x) \rangle$ por lo que basta ver que T es acotada. En pos de eso:

$$\begin{aligned} \|T(x)\|_Y &\stackrel{4.3.3}{=} \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} |\langle f, T(x) \rangle| \\ &= \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} |\langle S(f), x \rangle| \\ &= \sup_{f \in \text{ball}(Y)^*} |\alpha_x(f)| \\ &= \|\alpha_x\|_{(Y^*)^*} \\ &\leq \|S\| \|x\| \end{aligned}$$

Por lo que $T \in L(X, Y)$ y $S = (T)^*$ ■

7.2. Operadores compactos

Definición Sean X, Y Banach y $T : X \rightarrow Y$ lineal, entonces T es un *operador compacto* si $\overline{T(\text{ball } X)}$ es compacto en Y

Proposición 7.2.1 Sean X, Y Banach y $T : X \rightarrow Y$ lineal y compacto, entonces $T \in L(X, Y)$

Demostración Supongamos que T no es acotado, entonces existe $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball } X$ tal que $\|T(x_n)\|_Y \rightarrow \infty$, luego $\{T(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \overline{T(\text{ball } X)}$ no admite subsucesión convergente; concluimos que $T \in L(X, Y)$. ■

Definición Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$ entonces T es *completamente continuo* si para toda $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ tal que $x_n \xrightarrow{d} x$ se sigue que $T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} T(x)$

Proposición 7.2.2 Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$, entonces:

1. Si T es compacto entonces es completamente continuo
2. Si T es completamente continuo y X es reflexivo entonces T es compacto
3. La condición de reflexividad en X es necesaria

Demostración Vamos por partes

1. Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ tal que $x_n \xrightarrow{d} 0$, luego por 6.1.3 podemos suponer sin pérdida de generalidad que $\sup_n \|x_n\|_X \leq 1$. Como T es compacto existe $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ subsucesión e $y \in Y$ tal que $T(x_{n_k}) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} y$; pero $x_{n_k} \xrightarrow{d} 0$ y por 6.2.5 $T \in L((X, wk), (Y, wk))$ por lo que $T(x_{n_k}) \xrightarrow{d} T(0) = 0$, por 6.1.2 concluimos que $y = 0$. Como 0 es el único punto límite de $\{T(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ en un compacto, concluimos que $T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} 0$.
2. Supongamos además que X es separable, entonces por 6.6.5 sabemos que $(\text{ball } X, wk)$ es un espacio métrico compacto. Si $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball } X$ es una sucesión, existe $x \in X$ y $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ subsucesión tal que $x_{n_k} \xrightarrow{d} x$; luego $T(x_{n_k}) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} T(x)$ pues T es completamente continuo. Concluimos que $T(\text{ball } X)$ es secuencialmente compacto y entonces T es compacto.

Si X es arbitrario y $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball } X$ es una sucesión entonces $X_1 = \overline{\langle \{x_n\} \rangle_{\mathbb{F}}}^{\|\cdot\|_X}$ es un espacio de Banach separable (trivial) y reflexivo por 6.5.3. Sea $T_1 = T|_{X_1}$ y notemos el siguiente lema:

Lema 7.2.3 Sea X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$ completamente continuo, luego si $M \subseteq X$ es subespacio cerrado $T|_M : M \rightarrow \overline{T(M)}^{\|\cdot\|_Y}$ es completamente continuo.

Demostración Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset M$ tal que $x_n \xrightarrow{d} x$, luego como T es completamente continuo $T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} T(x)$. Como $\|\cdot\|_{\overline{T(M)}^{\|\cdot\|_Y}} = \|\cdot\|_Y|_{\overline{T(M)}^{\|\cdot\|_Y}}$ entonces $T|_M(x_n) = T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_{\overline{T(M)}^{\|\cdot\|_Y}}} T(x) = T|_M(x)$ y $T|_M$ es completamente continuo. ■

Luego por 7.2.3 T_1 es completamente continuo, por ende compacto por el párrafo anterior. Como $\{T(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}} = \{T_1(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ concluimos que T es compacto.

3. Sea $X = Y = l^1$ un espacio separable no reflexivo y notemos el siguiente lema:

Lema 7.2.4 Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset l^1$ una sucesión tal que $x_n \xrightarrow{d} x$, luego $x_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{l^1}} x$.

Demostración del lema Recordemos que $(l^1)^* = l^\infty$ y por 6.4.1 y 6.6.3 tenemos que $(\text{ball } l^\infty, (wk)^*)$ es un espacio métrico compacto, en particular completo.

Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset l^1$ una sucesión tal que $x_n \xrightarrow{d} 0$ y $\epsilon > 0$, para cada $m \in \mathbb{N}$ definamos:

$$F_m = \left\{ \phi \in \text{ball } l^\infty : |\langle \phi, x_n \rangle| \leq \frac{\epsilon}{3} \quad \forall n \geq m \right\}$$

Luego F_n es $(wk)^*$ cerrado en $\text{ball } l^\infty$ y $\text{ball } l^\infty = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} F_m$; por el teorema de Baire existe m_0 tal que $F_{m_0}^\circ \neq \emptyset$ para la topología $(wk)^*$. Luego existe ϕ_0 y $\delta > 0$ tal que $B = B_\delta^{(wk)^*}(\phi_0) \subset F_{m_0}$; sea $J \geq 1$ tal que $2^{-(J-1)} < \delta$ y fijemos $n \geq m_0$, luego podemos definir:

$$\psi = \begin{cases} \psi(j) = \phi_{m_0}(j) & \text{si } 1 \leq j \leq J \\ \psi(j) = \text{sign}(x_n(j)) & \text{si } j > J \end{cases}$$

Es claro que $\psi \in \text{ball } l^\infty$ y $\psi(j)x_n(j) = |x_n(j)|$ para todo $j > J$; es más, afirmo que $\psi \in B \subset F_{m_0}$ por lo que $|\langle \psi, x_n \rangle| \leq \frac{\epsilon}{3}$ para todo $n \geq m_0$. Por otro lado como $x_n \xrightarrow{d} 0$ existe $m_1 \geq m_0$ tal que $\sum_{j=1}^J |x_n(j)| < \frac{\epsilon}{3}$ y juntando todo:

$$\begin{aligned} \|x_n\|_{l^1} &= \sum_{j \in \mathbb{N}} |x_n(j)| \\ &< \frac{\epsilon}{3} + \underbrace{\left| \sum_{j > J+1} |x_n(j)| + \sum_{1 \leq j \leq J} \phi_{m_0} x_n(j) \right|}_{\langle \psi, x_n \rangle} + \left| \sum_{1 \leq j \leq J} \phi_{m_0} x_n(j) \right| \\ &< \frac{2\epsilon}{3} + \left| \sum_{1 \leq j \leq J} x_n(j) \right| \\ &< \epsilon \end{aligned}$$

Para todo $n \geq m_1$ por lo que $x_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{l^1}} 0$. ■

Por lo tanto si $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset l^1$ es tal que $x_n \xrightarrow{d} x$, por 6.2.5 $T(x_n) \xrightarrow{d} T(x)$ y por 7.2.4 $T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_{l^1}} T(x)$ por lo que todo $T \in L(l^1, l^1)$ es completamente continuo; basta probar que existen operadores no compactos allí.

En efecto, $id : l^1 \rightarrow l^1$ es continuo pero no compacto, pues $id(\text{ball } l^1) = \text{ball } l^1$ que no es compacto por 3.2.4. ■

Teorema 7.2.5 (Teorema de Schauder) Sean X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$, luego T es compacto si y sólo si $(T)^*$ es compacto

Demostración Sea $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball}(Y)^*$ una sucesión, por 6.4.1 existe $f \in \text{ball}(Y)^*$ tal que $f_n \xrightarrow{(d)^*} f$.

Sea $\epsilon > 0$ y $N \geq 1$, como T es compacto existen $y_1, \dots, y_n \in Y$ tal que $T(\text{ball } X) \subset \bigcup_{1 \leq i \leq n} B_{\frac{\epsilon}{3}}^{\|\cdot\|_Y}(y_i)$; sea $x \in \text{ball } X$ y k_0 tal que $\|T(x) - y_{k_0}\|_Y < \frac{\epsilon}{3}$, luego:

$$\begin{aligned}
|((T)^*(f) - (T)^*(f_n), x)| &= |\langle f - f_n, T(x) \rangle| \\
&\leq |\langle f - f_n, T(x) - y_{k_0} \rangle| + \underbrace{|\langle f - f_n, y_{k_0} \rangle|}_{\rightarrow 0} \\
&\leq 2\|T(x) - y_k\|_Y + \frac{\epsilon}{3} \\
&< \epsilon
\end{aligned}$$

Por lo tanto $\|(T)^*(f) - (T)^*(f_n)\|_{(X)^*} = \sup_{x \in \text{ball } X} |\langle (T)^*(f) - (T)^*(f_n), x \rangle| \leq \epsilon$. En resumen probamos que si $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball}(Y)^*$ entonces $\{(T)^*(f_n)\}_{n \in \mathbb{N}} \subset (X)^*$ tiene una subsucesión $\|\cdot\|_{(X)^*}$ convergente y por ende $(T)^*$ es compacto.

Recíprocamente, si $(T)^*$ es compacto entonces por lo anterior $(T^*)^*$ lo es. Notemos:

Lema 7.2.6 Sea X, Y Banach y $T \in L(X, Y)$ compacto, luego si $M \subseteq X$ es subespacio cerrado $T|_M : M \rightarrow Y$ es compacto.

Demostración Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \text{ball } M$ tal que $x_n \xrightarrow{d} x$, luego como T es compacto existe $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ subsucesión e $y \in Y$ tal que $T(x_{n_k}) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} y$. Como $\|\cdot\|_{\overline{T(M)}}\| \cdot \|_Y = \|\cdot\|_Y|_{\overline{T(M)}}\| \cdot \|_Y$ entonces $T|_M(x_n) = T(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_{\overline{T(M)}}\| \cdot \|_Y} T(x) = T|_M(x)$ y $T|_M$ es compacto. ■

Aplicando 7.2.6 a $X \subseteq (X^*)^*$ y por 7.1.3 resulta que $T = (T^*)^*|_X$ es compacto. ■

7.3. Ecuación integral de Fredholm

Proposición 7.3.1 Sea $[a, b] \subset \mathbb{R}$ y $X = C[a, b]$, asimismo sea $k : [a, b]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ continua; luego si definimos $K : X \rightarrow X$

$$K(\phi)(s) = \int_a^b k(s, t)\phi(t)dt$$

Resulta un operador compacto.

Demostración Es claro que K es lineal y acotado, veamos directamente que es compacto; para esto sea $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset C[a, b]$ tal que $\|\phi_n\|_{C[a, b]} \leq 1$ y veamos que $(K(\phi_n))_{n \in \mathbb{N}} \subset K(\text{ball } C[a, b])$ admite una subsucesión convergente. Recordemos:

Teorema 7.3.2 (Teorema de Arzela-Ascoli) Si X es compacto y $\mathcal{F} \subset C(X)$ entonces \mathcal{F} es totalmente acotado si y sólo si \mathcal{F} es acotado y equicontinuo

Como k es continua en un compacto, existe $M > 0$ tal que $\|k\|_{C[a, b]} \leq M$ por lo que:

$$|K(\phi_n)(s)| \leq \int_a^b |k(s, t)| |\phi_n(t)| dt \leq M(b-a) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Y concluimos que $(K(\phi_n))_{n \in \mathbb{N}}$ es equiacotada.

Además, dado $\epsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que si $\|(s, t) - (s', t')\|_{[a, b]^2} < \delta$ entonces $|k(s, t) - k(s', t')| < \frac{\epsilon}{b-a}$; por lo tanto si $|s - s'| < \delta$ entonces:

$$|K(\phi_n)(s) - K(\phi_n)(s')| \leq \int_a^b |k(s, t) - k(s', t)| |\phi_n(t)| dt \leq \epsilon$$

Concluimos que $\{K(\phi_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ es equicontinua y equiacotada y por 7.3.2 existe $\phi \in \overline{K(\text{ball } C[a, b])}^{C[a, b]}$ y $(K(\phi_{n_k})) \subset (K(\phi_n))$ subsucesión tal que $K(\phi_{n_k}) \xrightarrow[\|\cdot\|_{C[a, b]}]{k \rightarrow \infty} \phi$. Luego K es compacto. ■

Proposición 7.3.3 Sea X Banach y $T \in \text{ball } L(X)$, entonces $Id_X - T \in L(X)$ y $(Id - T)^{-1} = \sum_{n \in \mathbb{N}} T^n$

Demostración Notemos que $\|T^n\| \leq \|T\|^n \leq 1$ para todo $n \in \mathbb{N}$, luego:

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \|T^n\| \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\|T\|^n}_{<1} = \frac{1}{1 - \|T\|} < \infty$$

Luego por 3.1.3 concluimos que $\sum_{n \in \mathbb{N}} T^n \in L(X)$. Finalmente notemos que:

$$\begin{aligned} Id &= \sum_{n \in \mathbb{N}} T^n - \sum_{n \in \mathbb{N}} T^{n+1} = (Id - T) \circ \sum_{n \in \mathbb{N}} T^n \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}} T^n - \sum_{n \in \mathbb{N}} T^{n+1} = \sum_{n \in \mathbb{N}} T^n \circ (Id - T) \end{aligned}$$

■

Aplicación Supongamos que K es como antes con $\|k\|_{C[a,b]} < \frac{1}{b-a}$, luego dada $g \in C[a,b]$, $g = I - T(\phi)$ si y sólo si $\phi = \sum_{n \in \mathbb{N}} K^n(y)$.

Corolario 7.3.4 Sea X Banach y $T_0 \in L(X)$ tal que $T_0^{-1} \in L(X)$, luego si $T \in B_{\frac{1}{\|T_0^{-1}\|}}^{L(X)}(T_0)$ entonces $T^{-1} \in L(X)$

Demostración Notemos que $T = T_0 - (T - T_0) = T_0 \circ \left(I - \underbrace{T_0^{-1} \circ (T_0 - T)}_{\|T_0^{-1} \circ (T_0 - T)\| < 1} \right)$, luego por 7.3.3 el operador $(I - T_0^{-1} \circ (T_0 - T))$ es invertible. AL ser T composición de invertibles, es invertible. ■

8. Operadores compactos en espacio de Hilbert