

# Rapport de projet AutoML

Axel Roy

juil. 24, 2017

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>4</b>
1.1	Contexte du projet . . . . .	4
1.1.1	Human Brain projet . . . . .	4
1.1.2	Présentation de la plateforme MIP . . . . .	4
1.1.3	But du projet . . . . .	8
<b>2</b>	<b>Cahier des charges (lien vers les annexes je suppose, en sachant qu'il est expliqué en détail dans le document)</b>	<b>9</b>
<b>3</b>	<b>Etat de l'Art</b>	<b>10</b>
3.1	Théorie Machine Learning . . . . .	10
3.1.1	Apprentissage supervisé . . . . .	11
3.1.2	Apprentissage non supervisé . . . . .	11
3.1.3	Apprentissage semi-supervisé . . . . .	12
3.2	Optimisation automatique du pipeline d'apprentissage . . . . .	12
3.3	Technologies . . . . .	14
3.3.1	TPOT . . . . .	14
3.3.2	Systèmes distribués . . . . .	14
3.3.3	Mesos . . . . .	16
3.3.4	Marathon . . . . .	17
3.3.5	Chronos . . . . .	17
3.3.6	Docker . . . . .	18
3.3.7	Scala . . . . .	21
3.3.8	AKKA . . . . .	21
<b>4</b>	<b>Analyse</b>	<b>22</b>
4.1	Woken . . . . .	22
4.1.1	Place de Woken dans l'architecture . . . . .	22
4.1.2	Fonctionnement interne de Woken . . . . .	24
4.1.3	Fonctionnement actuel des containers Docker . . . . .	26
4.1.4	Tests préliminaires avec TPOT . . . . .	28
4.1.5	Le cas de Marathon . . . . .	29

<b>5</b>	<b>Conception</b>	<b>30</b>
5.1	Modification globale du workflow Woken . . . . .	30
5.2	Conception pour TPOT . . . . .	31
5.3	Système de containers interactifs . . . . .	32
5.4	Chronos . . . . .	33
5.5	Akka . . . . .	33
<b>6</b>	<b>Implémentation réalisée</b>	<b>35</b>
6.1	Présentation des tâches . . . . .	35
6.2	TPOT . . . . .	37
6.2.1	Tâche 1 : Récupération du meilleur pipeline . . . . .	37
6.2.2	Tâche 2 : Liaison de la BDD du CHUV, mise en forme du dataset pour TPOT et découpage du dataset . . . . .	37
6.2.3	Tâche 3 : Analyse du type de features . . . . .	37
6.2.4	Tâche 4 : Reconstruction du pipeline via la description texte créée par TPOT . . . . .	37
6.2.5	Tâche 5 : Retour des prédictions . . . . .	38
6.3	Docker . . . . .	38
6.3.1	Tâche 6 : Implémentation d'un container stateful . . . . .	38
6.3.2	Tâche 7 : Gestion des entypoints . . . . .	40
6.3.3	Tâche 8 : Variables d'environnements . . . . .	40
6.3.4	Tâche 9 : Gestion des codes d'erreurs . . . . .	40
6.3.5	Tâche 10 : Connexion aux bases de données . . . . .	41
6.4	Chronos . . . . .	41
6.4.1	Tâche 11 : Instanciation du container personnalisé via le GUI . . . . .	41
6.4.2	Tâche 12 : Instanciation du container via une requête POST avec un fichier JSON . . . . .	42
6.5	Akka . . . . .	42
6.5.1	Tâche 13 : Mise en relation du validation pool Akka . . . . .	43
6.5.2	Tâche 14 : Mise en place du nouveau flux d'acteurs dans Woken pour traiter nos container interactif . . . . .	43
6.6	Scala . . . . .	44
6.6.1	Tâche 15 : Mise en relation du scoring pour le retour à l'AlgorithmActor . . . . .	44
6.6.2	Tâche 16 : Configuration des définitions de containers d'algorithmes . . . . .	44
6.6.3	Tâche 17 : Mise en place de la nouvelle structure de case classes pour les volumes . . . . .	45
6.6.4	Tâche 18 : Génération automatique des répertoires pour la liaison des volumes . . . . .	46
6.7	Architecture . . . . .	46
6.7.1	Tâche 19 : Sortie de Woken du container pour permettre un débogage en natif . . . . .	46
6.7.2	Tâche 20 : Adaptation du docker-compose pour gérer les bases de don- nées via les migrations . . . . .	47
6.7.3	Tâche 21 : Mise à jour du docker-compose pour le validation-pool Akka . . . . .	47
6.8	Compte rendu graphique de l'avancement du projet . . . . .	47
<b>7</b>	<b>Validation (Expérience)</b>	<b>49</b>
<b>8</b>	<b>Conclusion</b>	<b>50</b>

8.1	Etat des lieux au moment du rendu . . . . .	50
8.2	Perspectives et améliorations . . . . .	50
8.3	Bilan personnel (Présenter ce qui apporte quelque chose) . . . . .	50
9	Remerciements	51
10	Annexes, références et Table des illustrations.	52

Le présent document fait office de rapport de projet. Il permet de comprendre le contexte de celui-ci, de décrire les éléments qui le compose, fait une analyse de la problématique, la conception en vue de la résolution et présente l'implémentation effectuée. Ce document ne présente pas tout le cheminement, mais uniquement l'état final

## **1.1 Contexte du projet**

Le présent projet s'inscrit dans le cadre du travail de Bachelor en Informatique option « Développement logiciel et multimédia », réalisé à la HE-ARC de Neuchâtel.

Le projet est effectué pour le CHUV-LREN dans le cadre du « Human Brain Project ».

### **1.1.1 Human Brain projet**

Ce projet s'inscrit dans le cadre du projet Européen « Human Brain Project ». Ce chapitre vise à expliquer le contexte du sous-projet 8, et ce qui nous intéresse.

### **1.1.2 Présentation de la plateforme MIP**

Le but du sous-projet 8 du HBP est de fournir une plateforme pour effectuer des expériences neuroscientifiques sur des données de patients recueillies à travers les cliniques et hôpitaux partenaires. Etant donné la nature médicale de ces données, elles sont bien évidemment anonymisées, et il n'est pas possible de retrouver les données d'un patient, car les données sont présentées sous la forme d'agrégation par caractéristique, comme le présente la [figure 1.1](#)

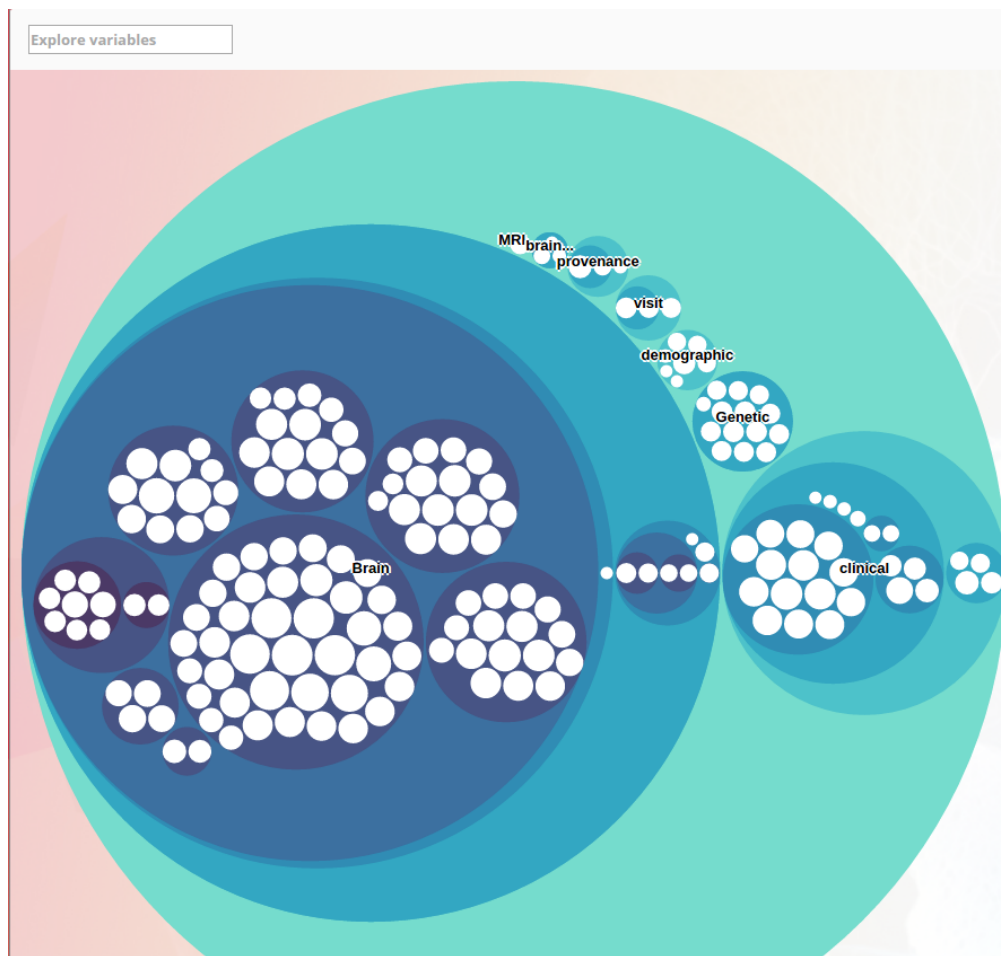


Fig. 1.1 : *Représentation des caractéristiques d'intérêts.*

En sélectionnant un des ronds blancs, on accède à la variable en question, et on peut observer différentes statistiques, comme par exemple des vues sous forme d'histogrammes [cf [figure 1.2](#)]

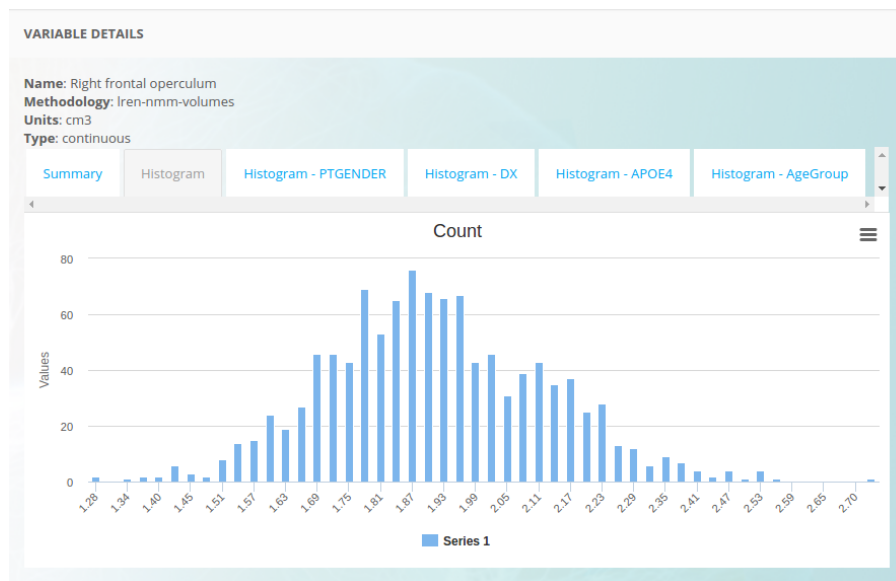


Fig. 1.2 : Exemple d'histogramme d'une variable.

Il est ainsi possible d'accéder à toutes les caractéristiques médicales et ainsi de les analyser manuellement. La plateforme permet aussi de formuler des expériences basées sur les données, afin de proposer un modèle permettant d'essayer de trouver des liens entre les variables des patients et leur diagnostics médicaux. La plateforme vise à formuler des expériences liées à Alzheimer, mais d'autres maladie neurologiques pourraient être visées. A partir d'une caractéristique, l'utilisateur peut décider de formuler une expérience en choisissant dans laquelle des catégories suivantes il compte l'impliquer :

- Variable, qui correspondent à la cible de l'expérience ;
- Co-variable, qui correspondent aux variables de l'expériences.
- Filtre

Via l'interface suivante présentée en [figure 1.3](#).

ADD ALL AS VARIABLE	ADD ALL AS COVARIABLE		ADD ALL AS FILTER
<b>VARIABLE</b> <input checked="" type="checkbox"/> Left cuneus	<b>NOMINAL</b> <input checked="" type="checkbox"/> Sex	<b>CONTINUOUS</b> <input checked="" type="checkbox"/> Age	<b>FILTERS</b>

Fig. 1.3 : Exemple de formulation d'expérience, étape selection des variables. Cet exemple vise à trouver un lien entre la quantité de matière grise dans le Cuneus gauche en fonction de l'âge et du sexe.

Ce qui permet d'analyser des graphes mêlant les différentes variables. Il est encore possible de paramétrer la représentation sur l'axe via une boîte à outils, afin de faire ressortir les informations intéressantes, comme le montre la [figure 1.4](#)

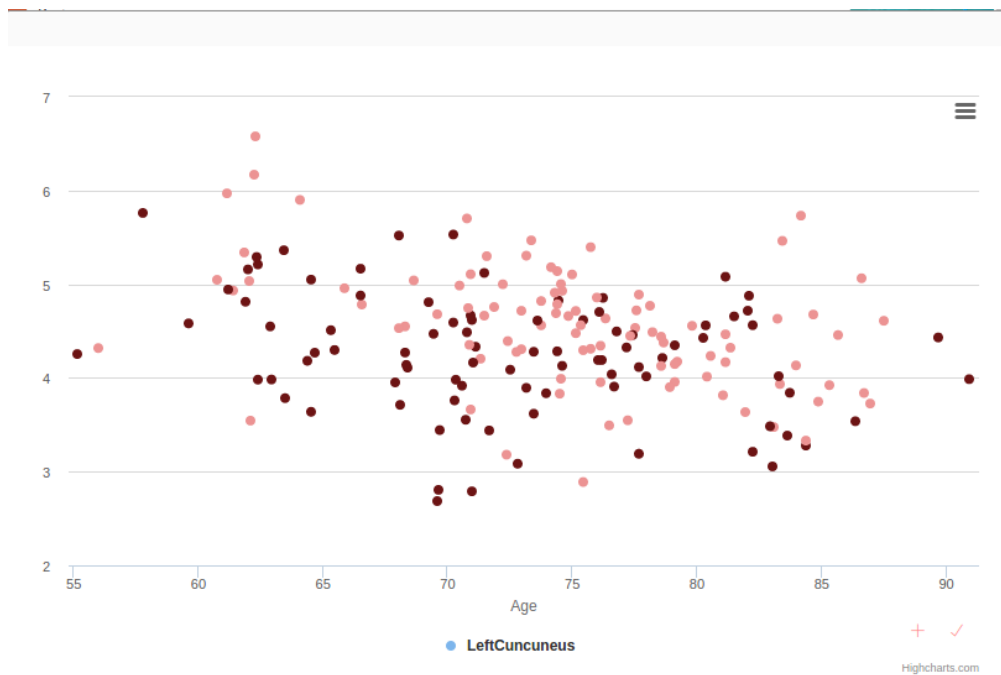


Fig. 1.4 : Résultat de l'expérience formulée Représentation de la quantité de matière grise en cm<sup>3</sup> en fonction de l'âge et du sexe (bordeau = femme, rose = homme).

La partie intéressante dans le cadre de ce projet est la possibilité, à partir des variables sélectionnées, de lancer une expérience d'apprentissage automatique (*Machine Learning*) afin de trouver le modèle qui permet de représenter au mieux le lien entre les caractéristiques et le diagnostique.

L'aide pour la configuration de l'expérience est présentée comme en [figure 1.5](#)

### About Running Experiments

An experiment is a set of algorithm(s) and their configuration applied to the variables already selected. You may choose same algorithms more than once providing that you change the configuration parameters.

You can design your own MIP Experiment by doing the following:

1. Select a Machine Learning method on the left
2. If required, configure parameters (e.g. "k")
3. Add to Experiment
4. Optionally operate the same steps with other algorithms and/or parameters
5. Give a name to the Experiment
6. Select your k-fold Validation (to be applied to predictive model algorithms)
7. Run Experiment

Wait for results.

Fig. 1.5 : Aide pour la formulation d'une expérience de Machine Learning.

Les étapes 1 et 2 sont celles qui nous intéressent :

L'étape 1 correspond à la sélection d'un algorithme de *Machine Learning* dans la liste fournie (catégories : analyse statistique, extraction de caractéristiques et modèle prédictif). Le modèle choisi influence fortement les résultats de l'expérience.

Lorsque le modèle est sélectionné, il est nécessaire, suivant le modèle, de devoir renseigner



des « **paramètres** » pour celui-ci. Nous appellerons ces paramètres des « **hyper-paramètres** », afin d'éviter la confusion avec les paramètres qui sont les coefficients internes qui ont été déterminés après l'entraînement. Les hyper-paramètres définissent l'architecture ou le fonctionnement de l'algorithme (par exemple, pour le modèle KNN, l'hyper-paramètre  $k$  désigne le nombre des voisins les plus proches sur lesquels on veut travailler). Le choix de ces hyper-paramètres est donné au points 2 de cette marche à suivre. Pour un même modèle, le choix d'un hyper-paramètres plutôt qu'un autre change à nouveau drastiquement les résultats.

L'utilisateur peut définir plusieurs configurations « modèle-paramètres » pour une expérience. Une expérience ne donne pas instantanément ses résultats. L'utilisateur est notifié lorsque les résultats sont consultables.

C'est ici que s'inscrit le projet. L'utilisateur, qui est probablement plus un spécialiste en neurosciences qu'en informatique, se trouve obligé de paramétrer et choisir des données qui sont liées uniquement à l'informatique.

### **1.1.3 But du projet**

Ce projet a pour but de mettre en place un moyen pour que l'utilisateur n'ait plus à s'occuper du choix du modèle et du paramétrage pour son expérience, et que la plateforme s'occupe de trouver automatiquement la meilleure configuration possible. Dans l'idéal, l'utilisateur n'a qu'un bouton à presser pour cette étape.

**Cahier des charges (lien vers les annexes je suppose, en sachant qu'il est expliqué en détail dans le document)**

Se référer au cahier des charges fourni en annexes.

Avant de se lancer dans la description du travail, il est intéressant d'effectuer un état de l'art des technologies qui pourraient nous intéresser. Etant donné que le projet consiste à ajouter des fonctionnalités à un projet existant, cette section décrira les technologies actuellement existantes, ainsi que les technologies ajoutées, ou tout du moins leur champ d'application.

Cette section est rédigée en listant les différentes technologies, de la plus globale à la plus précise en terme d'utilisation dans le projet.

### 3.1 Théorie Machine Learning

Le *Machine Learning* (apprentissage automatique en français), est un champ d'activité de l'intelligence artificielle qui vise à permettre à une machine d'apprendre par elle-même plutôt que d'en fixer tous les comportements de manière programmatique. Elle est particulièrement utilisée dans les problématiques où le nombre de cas est trop important pour être codés à la mano. Le panel d'utilisation est large, il peut par exemple concerner :

- L'analyse de graphes ou de données
- La classification d'individus
- La résolution de problèmes de régression
- La reconnaissance d'objets
- L'analyse de documents (notamment pour les moteurs de recherche)
- La reconnaissance de caractères manuscrits
- L'aide au diagnostics médicaux

Dans notre cas, l'apprentissage automatique est implémenté dans la plateforme via les méthodes suivantes :

- Résumé statistique ;
- Analyse de la variance (anova) ;
- Régression linéaire ;

- KNN
- Classification naïve bayésienne

Mais on peut aussi ajouter à la plateforme d'autres méthodes d'apprentissage automatique via des containers *Docker* préconfigurés qui sont fournis par le projet.

### 3.1.1 Apprentissage supervisé

Dans cette méthodologie, on connaît déjà les classes que l'on souhaite pouvoir déterminer automatiquement via l'algorithme. Ces classes sont tirées des données par un expert. Dans certains cas, il est aussi possible d'attribuer une probabilité d'appartenance à une classe. L'apprentissage se déroule généralement en deux phases. La première phase est dite d'entraînement. Elle consiste à déterminer un modèle qui permet de reproduire pour de nouvelles données la même classification/régression que celle donnée via les labels. La seconde phase est dite de validation. Elle consiste à déterminer si le modèle entraîné est pertinent, via des méthodes métriques. Ces deux phases ne s'effectuent pas sur les mêmes données. La phase d'entraînement nécessite une quantité d'informations suffisantes afin d'avoir un modèle représentatif.

### 3.1.2 Apprentissage non supervisé

Cet apprentissage s'applique à des données qui ne sont pas labellées par des classes. C'est ici à la machine de déterminer les différentes classes qui représentent le problème. A partir d'un ensemble de données en entrées, il va chercher à créer des classes représentatives pour celles-ci, en maximisant la distance inter-classe, et en minimisant la distance des éléments intra-classe comme représenté sur la [figure 3.1](#).

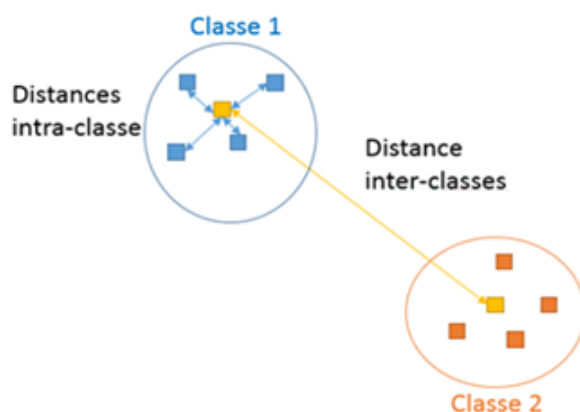


Fig. 3.1 : Représentation des distances inter-classe et intra-classe. Illustration issue du site MSDN [\[8\]](#)

Cette méthodologie peut aussi permettre d'analyser la relation entre les variables, par exemple pour réduire la dimension des vecteurs d'entrées.

### 3.1.3 Apprentissage semi-supervisé

Etant donné que l'apprentissage supervisé nécessite une labélisation des données par expert, il devient très coûteux de réaliser ce travail au fur et à mesure que les données augmentent. L'utilisation de données labellées, liées à des données non labellées, peut permettre d'améliorer la qualité de l'apprentissage. Par exemple, il est ainsi possible d'utiliser un classificateur créé par l'apprentissage supervisé, et un autre créé par l'apprentissage non-supervisé.

Idéalement, les deux classificateurs ne se basent pas sur les mêmes caractéristiques, ce qui permet de recouper les deux classificateurs afin d'affiner la classification finale.

## 3.2 Optimisation automatique du pipeline d'apprentissage

De manière générale, le *Machine Learning* est décrit comme une suite d'opérations à effectuer de manière séquentielle pour permettre de résoudre une problématique. On parle dès lors de pipeline, étant donné que chaque étape est effectuée, à la manière d'un flux d'opérations, de la première à la dernière.

Ce pipeline est généralement découpé en deux phases distinctes :

- Extraction, normalisation et éventuellement construction des caractéristiques à partir des données brutes.
- Application d'un modèle statistique ou linéaire pour effectuer, selon la problématique, une classification ou une régression.

On peut représenter ce flux via la [figure 3.2](#):

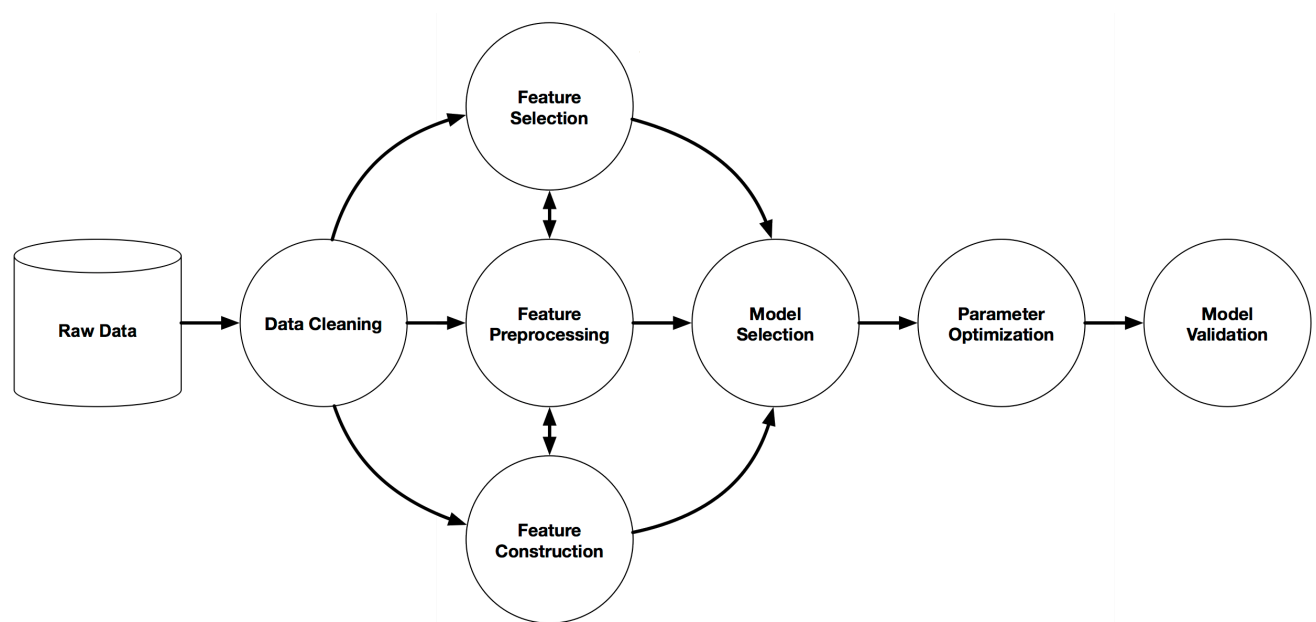


Fig. 3.2 : Exemple d'un pipeline de Machine Learning, tiré de la documentation TPOT [23] et adapté pour supprimer les parties liées à TPOT.

On peut en décrire les phases ainsi :

- **Data Cleaning** : Mise en forme des données et nettoyage. Ceci peut consister à renseigner les données manquantes.
- **Features Preprocessing** : Transformation des caractéristiques pour les rendre plus utilisables dans le contexte, par exemple en les normalisant.
- **Features Selection** : Sélection des caractéristiques les plus pertinentes pour le modèle.
- **Feature Construction** : Création de nouvelles caractéristiques à partir des données.
- **Model Selection** : Sélection du type de modèle ainsi que les hyper-paramètres liés à celui-ci (p.e. pour un réseau de neurones, le nombre de couches de neurones). Actuellement, l'utilisateur doit les configurer lui-même, et même un utilisateur expert ne peut pas garantir que ce sont les meilleurs hyper-paramètres possibles.
- **Parameter Optimization** : le choix d'un modèle détermine les paramètres qui lui sont liés (p.e. pour un réseau de neurones, le poids de chaque neurone). Ces paramètres influencent énormément la performance du modèle. Ils sont définis lors de cette phase.
- **Model Validation** : En sortie, nous avons, pour un ensemble de caractéristiques donnée, un modèle et le hyper-paramètres de ce modèle. Il faut ensuite valider ce modèle sur un ensemble de sujets différents afin de déterminer sa pertinence.

Dans une approche traditionnelle d'optimisation d'une expérience de *Machine Learning*, on essaie de faire varier les hyper-paramètres du modèle (p.e via les grid-search [5] de Scikit-Learn [26]).

Cette méthode permet d'optimiser les hyper-paramètres du modèle. Ce dernier doit avoir été sélectionné manuellement auparavant par l'utilisateur. De plus, l'étendue et le pas des hyper-paramètres sont eux-aussi déterminés manuellement, ce qui réduit le domaine d'exploration.

Une tendance émergente de ces dernières années est d'utiliser des méthodes d'intelligence artificielle pour explorer l'espace des solutions de manière automatique et optimisée. Cette exploration est souvent effectuée via des algorithmes génétiques car ils correspondent à la problématique d'exploration d'un espace de solutions de grande dimension. Cette exploration est effectuée de manière non dirigée tout en fournissant un résultat exploitable.

Les réelles avancées dans le domaine sont récentes, les premiers articles concrets datent de 2016, et il est difficile de trouver des exemples dans un domaine concret, prouvant l'efficacité de l'*Automated Machine Learning*. Les créateurs de bibliothèque TPOT [23] ont rédigé deux papiers [21] [22] d'exemple d'applications dans des cas réels, sur la classification de cas de cancers de la prostate, en comparant l'approche conventionnelle et l'approche *Automated Machine Learning*, et ont pu mettre en avant une amélioration des résultats. Google a récemment communiqué son intérêt pour le domaine, en annonçant l'ouverture d'un département sur la recherche de cette discipline [4]. Certains sites spécialisés [20] [12] décrivent ce domaine avec intérêt, mais en précisant que les résultats ne sont pas encore probants, et que, pour le moment, elle n'est pas applicable à toutes les problématiques.

Dans le cadre du projet, étant donné que les utilisateurs ne sont pas experts dans le domaine du *Machine Learning*, il est probable que les résultats soient meilleurs que les configurations des utilisateurs.

Si le travail abouti à une expérience, il est possible que celui-ci soit publié.

## 3.3 Technologies

### 3.3.1 TPOT

TPOT [23] est une bibliothèque *open-source* permettant l'optimisation de pipeline automatisée, alias *automated Machine Learning*. Elle se distingue des autres bibliothèques telles que AutoWEKA [2] et Hyperopt [13] par le fait qu'il est capable non seulement de faire varier les modèles et le hyper-paramètres, mais qu'elle est aussi capable de sélectionner, construire ou d'effectuer du préprocessing sur les caractéristiques. TPOT dispose d'une communauté active, et le créateur,\*Randy Olson\*, répond très rapidement aux *issues* postées sur le *Github* de TPOT.

La figure 3.3 présente un flux de *Machine Learning*.

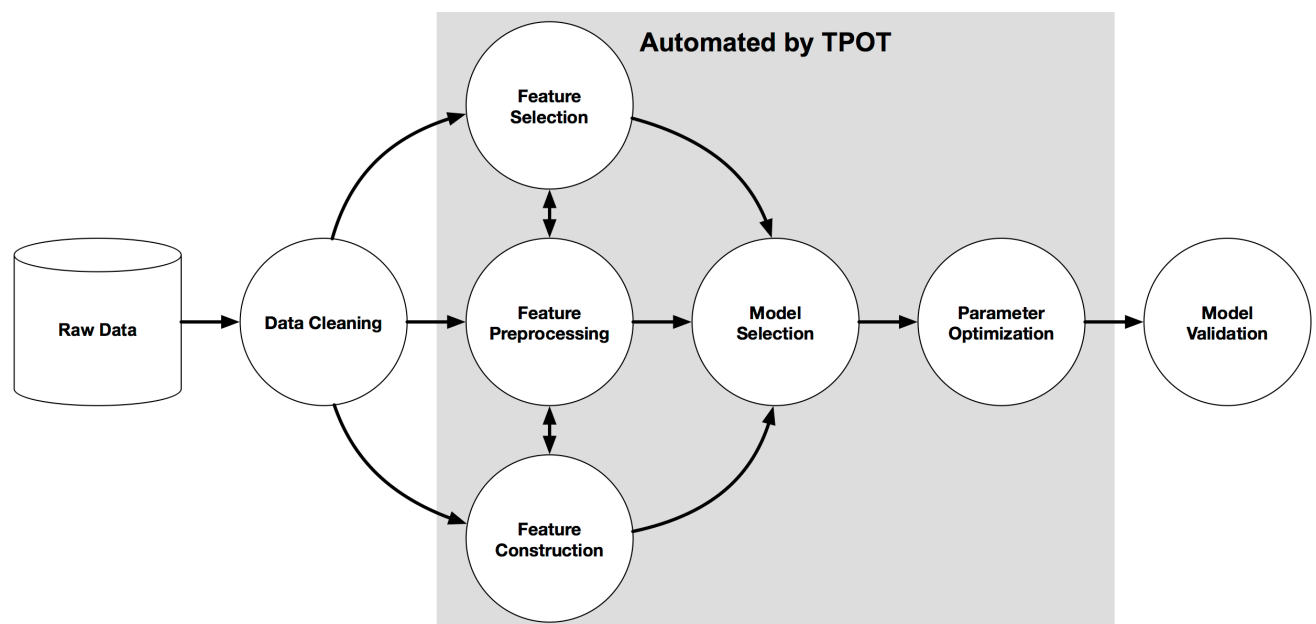


Fig. 3.3 : Exemple d'un pipeline de Machine Learning, avec les parties gérées automatiquement par TPOT. Illustration tirée de la documentation TPOT [23]

Les différentes étapes ont la même signification que présenté au point de *présentation des phases typiques de machine learning*, au dessous de la figure 3.2.

Cette bibliothèque est codée en Python, et se base sur les modèles de Scikit-learn [26], ce qui permet d'avoir une compatibilité avec cette bibliothèque *Python*.

### 3.3.2 Systèmes distribués

Historiquement, avant que le web ne vienne changer la donne, une application était localisé sur une machine unique, et son architecture se présentait comme sur la figure 3.4

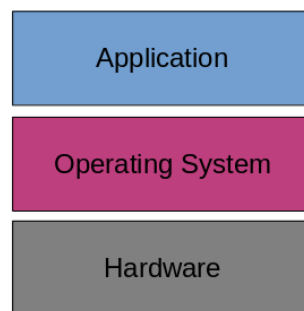


Fig. 3.4 : Architecture simple basée sur une application unique : crédits @ Groovytron [9]

Avec l'augmentation de la demande, la première approche pour augmenter la capacité de réponse a été de paralléliser plusieurs machines sur le réseau, et d'effectuer un balancement de charge entre les différentes instances, en fonction des moyens.

Les machines sont déployées en cluster (groupes de machines), et le *load-balancer* s'occupe de répartir les requêtes, comme présenté à la figure 3.5.

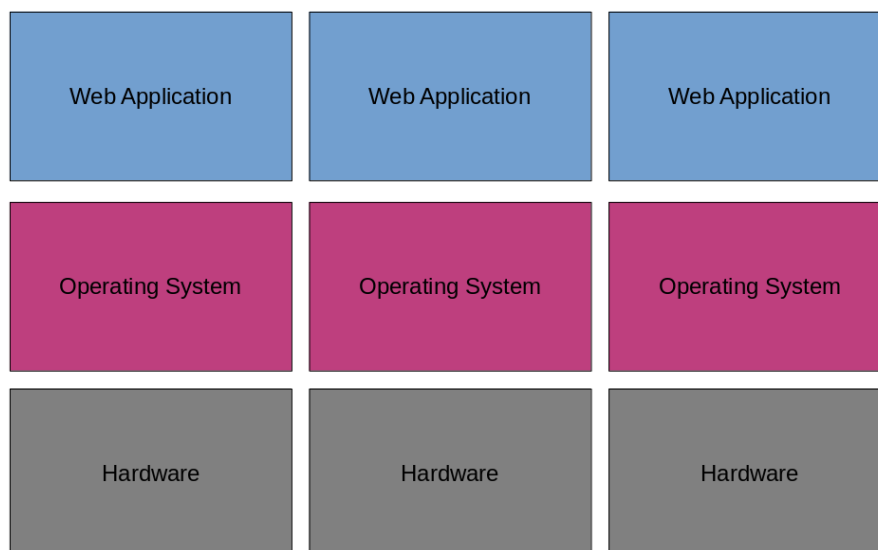


Fig. 3.5 : Architecture orientée haute disponibilité et « scalabilité » : crédits @ Groovytron

Avec la venue d'internet, l'utilisation des applications a changée, et elles ont été amenées à communiquer entre elles, afin de partager des données ou des services.

Dès lors, le découpage des applications s'est effectué par bloc, chaque application étant indépendante, mais fourni une interface comme point d'entrée pour communiquer, et s'appuie



généralement sur un format d'encodage haut-niveau (XML, JSON, ...). pour formuler des réponses aux autres applications. On a ainsi un découpage plus fin des fonctionnalités, mais ce découpage engendre un travail supplémentaire pour le programmeur.

Etant donné que les machines sont indépendantes, la gestion des ressources s'effectue pour chacune en local. Dans l'approche d'un système distribué, on cherche à pouvoir gérer le plus finement les ressources au niveau du cluster, et pas uniquement par un balanceur de charge.

Un système d'exploitation distribué tel que *DC/OS* est un système qui se superpose au système d'exploitation de la machine, et qui fournit une gestion fine des ressources. La [figure 3.6](#) permet d'illustrer cette architecture.

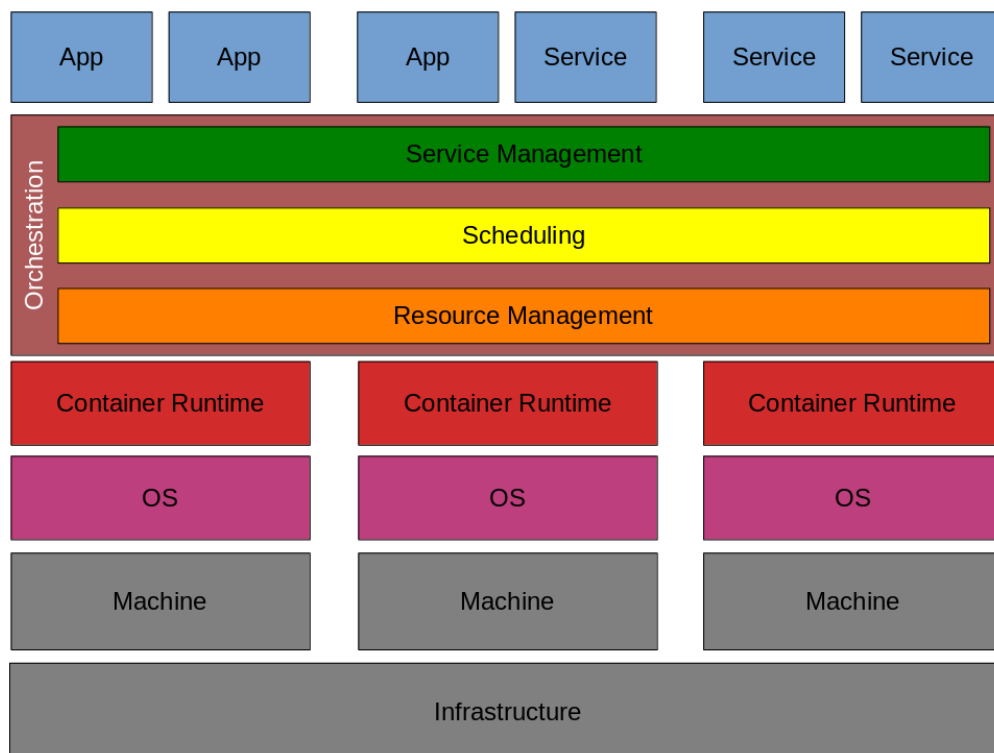


Fig. 3.6 : Architecture superposant un système d'exploitation distribué au système d'exploitation natif de la machine. : crédits @ Groovytron

*DC/OS* est issu de la *Mesosphere*, un ensemble d'outils fournis par Apache qui répondent spécifiquement aux problématiques du cloud-computing. L'architecture du CHUV est basée sur les outils de la *Mesosphere*, mais n'utilise pas *DC/OS* au complet.

Ces outils utilisés dans le cadre du projet sont décrits dans la suite du document.

### 3.3.3 Mesos

Élément central de l'architecture distribuée utilisée au CHUV, *Mesos* [6] est un noyau exécuté sur chaque machine du cluster, qui fournit une abstraction des ressources des machines du

cluster. Il est ainsi possible de lancer une application en définissant la quantité de mémoire vive, le nombre de processeurs, et l'espace disque à disposition, et Mesos s'occupe de gérer les ressources et la localisation de celles-ci, mais aussi de gérer le redémarrage de services en cas de pannes, et la mise à l'échelle d'un service.

Il permet de lancer des applications natives, mais aussi des containers *Docker*, comme c'est le cas dans ce projet.

Le cluster est organisé sous la forme d'un noeud *Master*, et de noeuds *Slaves*. Le noeud *Master* est responsable de recevoir les demandes d'instanciations de services, et il envoie les ordres au noeud *Slave* approprié, selon les ressources disponibles. La communication entre le *Master* et les *Slaves* est effectué via *ZooKeeper*, qui est un système de stockage clé-valeurs dans un système de fichiers, ce qui permet de partager les configurations des différents acteurs de l'architecture.

Mesos sert de support pour l'instanciation de services sur notre architecture distribuée.

### 3.3.4 Marathon

*Marathon* est un logiciel développé par *Apache* dans le cadre de la *Mesosphere*. La *Mesosphère* est l'ensemble des outils qui sont utilisés dans le cadre de *DC/OS*, et qui sont officiellement soutenus par la fondation *Apache*. *Marathon* joue le rôle de surcouche à Mesos afin de simplifier le déploiement de **services longues durées**, c'est à dire qu'une définition de tâche adressée à *Marathon* concerne un certain nombre d'instances de ce service, et que si une instance vient à se stopper, *Marathon* va automatiquement relancer une instance de ce service.

Le logiciel fournit une *API REST* [7] pour instancier des services via d'autres applications.









### 3.3.5 Chronos

*Chronos* est un logiciel développé par la *communauté* Mesos. Cette communauté, contrairement à la *Mesosphere*, n'est pas officiellement soutenue par *Apache*, mais est constituée de gens ayant des intérêts à développer des outils liés à la *Mesosphère*, et qui collaborent en suivant le développement des outils de la *Mesosphère*. La pérenité de ces outils ne sont donc pas garantis.

*Chronos* fait office de remplacement à *cron* de *Linux*, qui est un service permettant de planifier des commandes à effectuer à intervalles réguliers. *Chronos* permet d'effectuer le même travail sur un système distribué via *Mesos*.

Il s'oppose à *Marathon* dans son utilisation, car il permet de lancer une commande ou un container de manière spontanée, ou programmée, mais qu'il ne cherchera pas à garder en tout temps un certain nombre d'instances en cours d'exécution.

Il fournit une interface graphique [cf [figure 3.7](#)] permettant de programmer une nouvelle tâche planifiée, mais aussi une *API REST* permettant l'automatisation programmatique de création de tâches.

+ ADD JOB					
SUCCESS	4	FAILURE	0	FRESH	0
RUNNING	0	QUEUED	0	IDLE	4
JOB	NEXT RUN	STATUS	STATE	ACTIONS	
python_mip_tpot_b00150ed_8868_49d5_891f_0991ef3dbc61	OVERDUE	success	idle		
python_mip_tpot_f6d46887_12a0_4a5b_9949_c886e1d94d2f	OVERDUE	success	idle		
python_mip_tpot_16d99b1b_bc86_40a5_90cd_22c64d979524	OVERDUE	success	idle		
python_mip_tpot_dd5ec681_3b0a_4f39_8c94_d67b29ced6bc	OVERDUE	success	idle		

© 2016 Mesosphere, Inc.

Fig. 3.7 : Capture d'écran de l'interface graphique de Chronos

### 3.3.6 Docker

*Docker* est une solution *open-source* qui permet d'embarquer une application dans un container *Linux* qui peut être exécuté sur n'importe quelle machine supportant le moteur *Docker*.

Dans une deuxième mesure, il fournit des mécanismes pour rendre un container proche de la virtualisation, en permettant d'isoler les containers entre eux, mais tout en fonctionnant sur le même système hôte. Ceci a l'avantage par rapport à la virtualisation de ne pas embarquer le système d'exploitation pour chaque container virtuel, ce qui réduit la taille des images. En revanche, étant donné que le système d'exploitation est partagé, et malgré les mécanismes d'isolation entre container et hôte, il est très difficile d'arriver à un niveau de sécurité identique à celui des machines virtuelles, qui elles peuvent être sécurisées jusqu'aux niveau des instructions micro-processeurs.

Docker s'utilise généralement pour uniformiser les conditions de développement, car on peut dire qu'une image fonctionnant en *stand-alone* (c'est à dire sans interactions avec le système hôte, comme par exemple un montage de volume) doit fonctionner sur une autre machine supportant le moteur *Docker*.

D'un point de vue haut niveau, un container est par défaut isolé de l'hôte au niveau :

- du réseau ;
- du système de fichier ;
- des paquets installés ;
- des services ;
- des utilisateurs.
- des processus (en partie) ;

Ce qui n'implique pas qu'il est impossible d'accéder à ces différentes instances de l'hôte, plus ou moins sciemment.

Docker se base sur un système d'image et d'héritage. Il est possible de créer son image personnalisée à partir d'une image minimale fournie par la communauté comme :

- BusyBox ;
- CentOS / Scientific Linux CERN (SLC) or Debian/Ubuntu or on CentOS/RHEL/SLC/etc ;
- Debian / Ubuntu ;

Mais aussi from scratch, ou via une archive [14].

De plus, on peut hériter de n'importe quelle image et la redéfinir via sa propre surcouche. Les images dont on hérite ne sont pas modifiables. L'héritage est possible pour toute image publiée sur un dépôt d'image Docker (généralement Docker Hub, mais on peut en utiliser d'autres).

La spécialisation du comportement d'un container Docker s'effectue via un fichier de définition, le *Dockerfile*. Ce fichier est constitué de commandes [15] qui peuvent effectuer des actions pour construire l'image, dont les principales sont :

- Définir de quelle image on hérite ;
- Copier un fichier de l'hôte à l'intérieur du système de fichier interne ;
- Exécuter une commande bash ;
- Définir des variables d'environnements ;
- Définir quels ports on veut exposer à l'hôte.

Si on souhaite pouvoir choisir entre plusieurs commandes, on peut définir des entrypunts, qui définissent un script que l'on peut exécuter suivant les paramètres d'appels du container.

Il y a deux méthodes d'interaction avec un container :

- `docker run`
- `docker exec`

La méthode *run* instancie le container. Il permet de définir des paramètres qui définiront des caractéristiques internes ou externes du container. Il est par exemple possible de définir le nom du container, un argument d'entrée (utilisable par l'entrypunt) ou des variables d'environnement. Suivant l'implémentation du container, il est possible que celui-ci agisse comme un service, et se maintienne en vie, en attente de nouveaux événements, ou qu'il se termine dès que le travail interne soit terminé. Dans les deux cas, il se contente d'attendre que le travail interne(souvent implémenté par un script) renvoie un code d'exécution. [35]

La méthode *exec* ne peut s'appeler que sur un container qui a déjà été instancié. Si le container est en cours d'exécution, il est possible d'envoyer une nouvelle commande au container. La plus classique est l'exécution d'un bash en mode interactif, via la commande `code :docker exec -it containername bash` qui permet d'exécuter une ligne de commande bash. Le paramètre *-it* permet justement de laisser la commande en mode interactif, ce qui permet de ne pas fermer l'exécution de la commande dès que celle-ci renvoie un code 0.

Il est possible de formuler une description d'architecture composée de containers *Docker* sous la forme d'un fichier *docker-compose.yml*, qui peut se présenter ainsi :

```
version: '2'

services:
  zoo1:
    image: zookeeper :3.4
    ports:
      - 2181 :2181

  mesos-master:
    image: mesosphere/mesos-master :1.3.0
    environment:
      - MESOS_CLUSTER=local
      - MESOS_ZK=zk ://zoo1 :2181/mesos
      - MESOS_QUORUM=1
      - MESOS_CLUSTER=docker-compose
      - MESOS_WORK_DIR=/var/lib/mesos

  mesos-slave:
    image: mesosphere/mesos-slave :1.3.0
    privileged: true
    environment:
      - MESOS_PORT=5051
      - MESOS_MASTER=zk ://zoo1 :2181/mesos
      - MESOS_CONTAINERIZERS=docker,mesos
      - MESOS_WORK_DIR=/var/lib/mesos
      - MESOS_SWITCH_USER=0
    volumes:
      - /sys/fs/cgroup :/sys/fs/cgroup
      - /usr/bin/docker :/usr/bin/docker.so
      - /var/run/docker.sock :/var/run/docker.sock

  chronos:
    image: mesosphere/chronos :v3.0.2
    ports:
      - 4400 :4400
      - 8081 :8081
    environment:
      - PORT0=4400
      - PORT1=8081
    command: --zk_hosts zoo1 :2181 --master zk ://zoo1 :2181/mesos
```

On peut ici voir les configurations de variables d'environnement, de volumes, d'exposition de ports du container à l'hôte, les versions d'images ainsi que les commandes à exécuter lorsque le container est prêt.

L'infrastructure peut être lancée via la commande `docker-compose up`. Le fichier présenté ici ne propose pas de dépendances pour le lancement, ce qui implique que tous les containers vont tenter de se monter en même temps. Bien qu'une directive `depends-on` existe pour *docker-*

*compose*, cette option est récente, et ne fonctionne pas à tous les coups. On préférera utiliser un script *bash* qui s'occupe de démarrer les composants prioritaires un à un via la commande `docker-compose up nomducomposant`.

Il est intéressant de souligner que *docker-compose* s'occupe seul d'éviter les conflits de noms de container, contrairement à un démarrage via `docker run`.

### 3.3.7 Scala

Ce travail est effectué au cœur du projet Woken du Human Brain Project. Ce projet contient le langage de programmation Scala [18]. Scala a été conçu à l'école polytechnique de Lausanne (EPFL) afin de proposer de lier des paradigmes de programmation différents et habituellement opposés, tels que la programmation fonctionnelle et la programmation orientée objet. Scala se base sur la *JVM*, ce qui permet de bénéficier de l'abstraction de celle-ci en termes de plateforme d'exécution, ainsi que pour la gestion de la mémoire. Scala coopère ainsi de manière transparente avec Java, ce qui permet d'utiliser des bibliothèques non codées en Scala.

### 3.3.8 AKKA

Akka [19] est un outil de développement et un environnement d'exécution libre et open-source qui a pour but de simplifier la mise en place d'applications distribuées et concurrentes basée sur la *JVM*. Il gère donc les langages de programmations *Java* et *Scala*, et est développé en Scala. Akka propose une résolution des problèmes de concurrence via un système d'acteurs.

Chaque acteur propose des fonctionnalités, et peut communiquer avec les autres en envoyant des messages. Lorsqu'un acteur reçoit un message, il le traite, effectue des actions et peut envoyer d'autres messages, instancier d'autres acteurs ou encore se stopper.

Chaque acteur est un client léger, qui possède son état et sa boîte aux lettres. Lorsqu'un acteur plante, il est réinstancié automatiquement, dans le même état qu'il était avant, et avec sa file de message, ce qui procure une haute disponibilité. De plus, lorsqu'un acteur enfant plante, le parent est notifié, et il peut dès lors prendre des mesures. Les messages sont asynchrones, ce qui permet de ne pas avoir d'état bloquant en cas de latence réseau ou tout autre problème technique. Akka s'occupe de distribuer les acteurs sur le cluster, ce qui permet d'avoir un haut niveau d'abstraction pour le programmeur.

Cette section vise à décrire le cadre logiciel dans lequel le travail sera effectué, et à préciser les acteurs ainsi que leurs fonctions.

## 4.1 Woken

Woken [3] est un service, utilisable via une *API REST*, qui fournit la possibilité d'explorer les données (*data mining* en anglais) de la plateforme. Cette exploration de données peut être de différentes natures, comme ériger un graphe qui permet à l'utilisateur de visualiser les données, de demander une analyse statistique, d'effectuer une expérience de classification via un des algorithmes de classification fourni, ou encore une expérience de régression.

Chacune de ces explorations de données est effectuée sur un ensemble de données, qui est qualifié par les champs configurés dans la Fig. 1.3 par l'utilisateur de la plateforme.

Une expérience fournit des résultats au service demandeur, sous format PFA [10], qui est un format dont la syntaxe est basée sur *yaml*, mais dont la structure est destinée à décrire des pipeline pour le data-mining.

Des requêtes HTTP sont mises à disposition dans le répertoire `dev-debug/http` ou `dev-test/http` afin de permettre de se passer de l'interface graphique, et de simplifier le développement.

### 4.1.1 Place de Woken dans l'architecture

Woken étant un service, il est conçu pour être utilisé par d'autres services. La figure 4.1 présente une version simplifiée de l'architecture de la plateforme MIP.

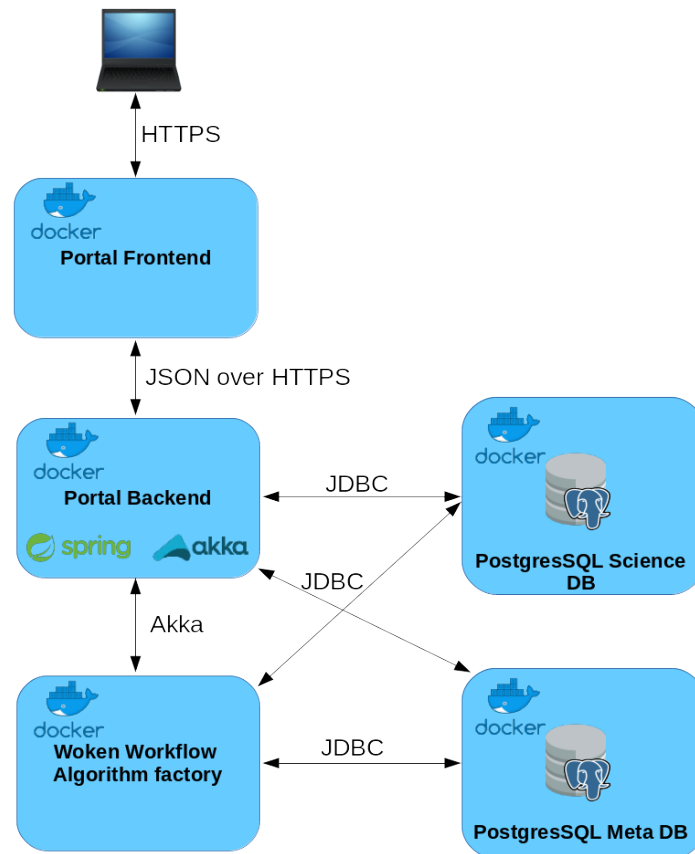


Fig. 4.1 : Architecture globale simplifiée de la plateforme MIP. Le **Portal Frontend** est le point d'accès pour l'utilisateur. Il peut consulter les données et effectuer des expériences depuis celle-ci. Le **Portal Backend** fournit les mécanismes de sécurité et d'accès aux bases de données, ainsi que le passage des demandes à **Woken** si nécessaire. La base de données **Science-db** contient les données des patients, tandis que la base de données **Meta-db** contient les descriptions de chaque *feature* disponible dans la plateforme. Cette description permet de déterminer différentes informations pour la plateforme telles que le type de données (nominale ou continue) ou l'unité de mesure. Si il s'agit d'une demande nécessitant un algorithme, c'est **Woken**, l'*algorithm factory*, qui va s'occuper de traiter les demandes. **Woken** peut lui-aussi accéder aux bases de données afin d'appliquer ses algorithmes. Cette figure est une représentation simplifiée de l'architecture, qui ne contient pas tous les intervenants de la plateforme, mais uniquement ceux utilisés à cette échelle, dans le projet.



Lorsque l'utilisateur adresse une requête HTTP contenant une demande d'expérimentation, le backend envoie une demande de *mining* à *woken* via une requête POST de la forme :

```
POST localhost :8087/mining/job \
  variables := '["code": "cognitive_task2"]' \
  grouping := '[]' \
  covariables := '["code": "score_math_course1"]' \
  filters := '[]' \
  algorithm := '{"code": "knn", "name": "KNN", "parameters": []}'
```

Ce qui correspond aux paramétrage de l'expérience de l'utilisateur, comme présenté en [figure 1.3](#). Woken traite la requête, effectue l'algorithme et retourne une réponse sous format *PFA*. Le format de réponse n'est pas important dans le cadre de ce projet. Il existe deux routes REST pour demander à Woken d'effectuer un travail :

- /mining/job
- /mining/experiment

Le /mining/job permet de lancer un seul algorithme à la fois, et permet pas de lancer des expériences utilisant la *cross-validation*, tandis que la route /mining/experiment permet la *cross-validation* et de lancer plusieurs algorithmes.

La requête pour une expérience via la route /mining/experiment se présente sous la forme :

```
POST localhost :8087/mining/experiment \
  variables := '["code": "cognitive_task2"]' \
  grouping := '[]' \
  covariables := '["code": "score_test1", {"code": "college_math"}]' \
  filters := '[]' \
  algorithms := '["code": "knn", "name": "knn", "parameters": []]' \
  validations := '["code": "kfold", "name": "kfold", "parameters": [{"code": "k",
↪ "value": "2"}]]'
```

### 4.1.2 Fonctionnement interne de Woken

Woken a la responsabilité d'appliquer des algorithmes suite à la demande via l'une des deux *routes REST* mises à disposition.

La [figure 4.2](#) présente les intervenants liés à *Woken* lors d'une demande d'algorithme.

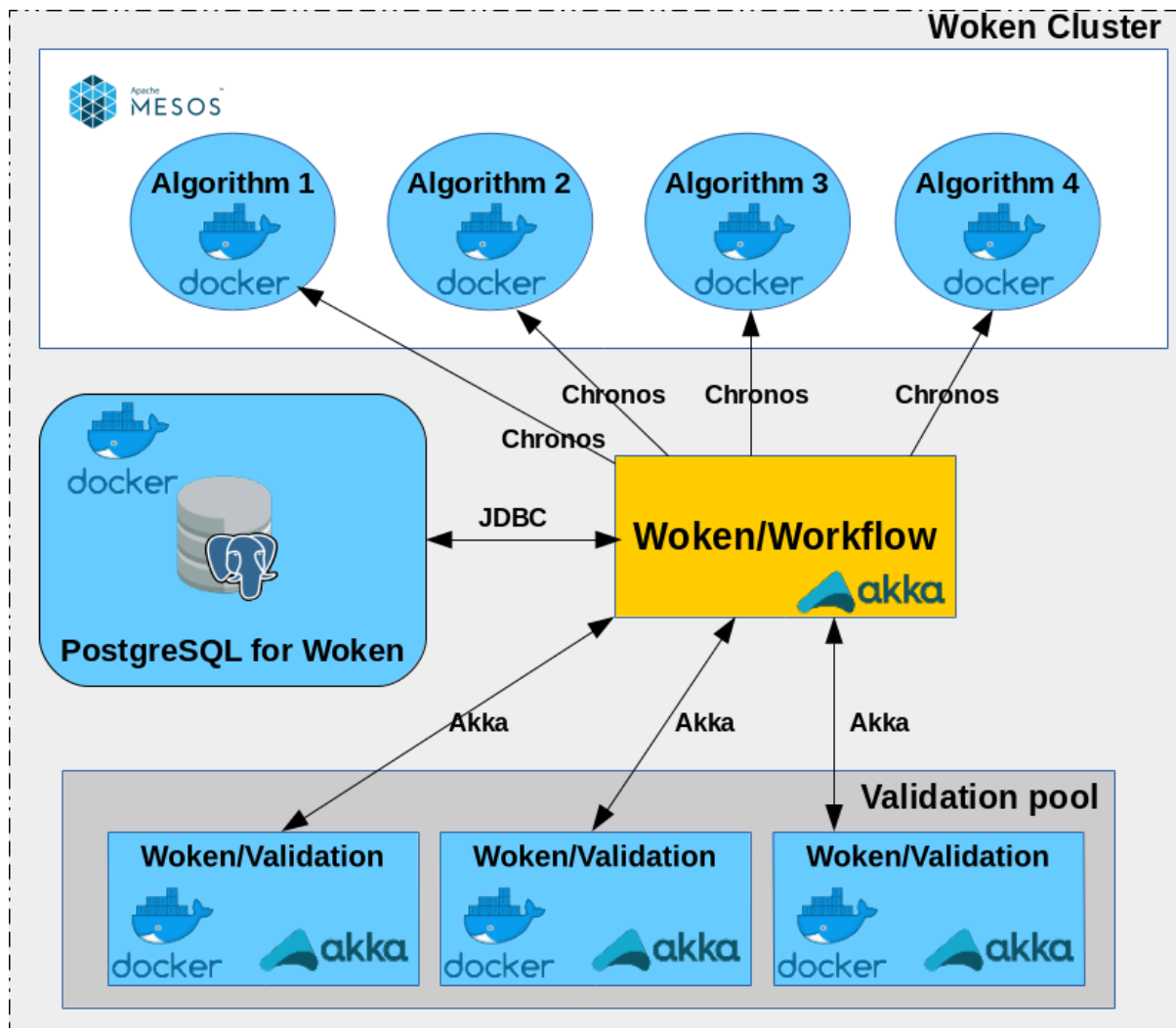


Fig. 4.2 : Architecture « interne » de woken. Les intervenants ici présents sont ceux qui sont directement utilisés par le service *Woken*. Le service **Woken** en lui-même est généralement contenu dans un container, mais il peut être en natif dans l'architecture, comme dans le cas de l'architecture dev-debug du projet. Il est responsable d'instancier des **algorithmes** contenus dans des containers *Docker*, via *Chronos*. Si l'expérience utilisateur demande une *cross-validation*, un **pool d'acteurs AKKA** s'occupant de cette tâche est instanciée au lancement de l'architecture, et sont prêts en tout temps à répondre à cette tâche. Ce choix a été effectué afin d'éviter de devoir instancier ces acteurs pour chaque demande, en prévision d'une forte charge sur la plateforme. Ces acteurs sont contenus dans un container *Docker*, ce qui permet de mettre à l'échelle en cas de besoin. Le résultat de chaque expérience est stocké dans la base de données **Woken-DB**, ce qui permet de récupérer le fichier de définition *PFA* afin de reconstruire l'expérience et de la vérifier, si besoin. Attention, les intervenants décrits ci-contre ne sont pas contenus dans le projet *Woken*, mais bel et bien indépendants, et liés via la configuration *Docker-compose*.

Par rapport au code de *Woken*, le principal intervenant est le flux d'acteurs *Akka*, implémenté dans le script `/src/main/scala/core/coordinator.scala`. C'est celui-ci qui reçoit les expérimentations à effectuer. Celles-ci sont déterminées par un code d'algorithme, des *features* concernées, les variables cibles ainsi que le modèle et les hyperparamètres pour les expériences de *machine learning*.

Les acteurs *Akka* implémentés dans cette portion de code Scala héritent d'une méthodologie FSM (Finite State Machine), ce qui rend les acteurs capables de se comporter comme un automate à états finis. Les transitions entre ces états s'effectuent via des événements précis. Cette implémentation permet de mettre un acteur parent en attente des résultats des acteurs enfants, de manière élégante et sans attente active bloquante.

Suivant la *route REST* en question, il existe deux flux possibles.

La route `/mining/job` se contente de lancer un *coordinatorActor*, qui est un acteur responsable de convertir un *Job* (case class scala) en JSON mis en forme selon le format d'entrée de Chronos, de lancer la requête à celui-ci, d'attendre les résultats dans la base de données *Woken-DB*, de mettre en forme le résultat et de le retourner au service demandeur.

La voie intéressante dans le cadre de ce projet est celle de `/mining/experiment`. Celle-ci a pour caractéristique de pouvoir gérer plusieurs algorithmes pour une expérimentation, ainsi que de gérer la *cross-validation*.

Le flux de travail entre les acteurs peut être représenté comme montré sur la [figure 4.3](#)

Ce flux de travail comporte obligé deux problématiques de taille :

- Il est nécessaire d'attendre un résultat dans la base de données pour que les *localCoordinatorActor* détectent que le container a fourni un travail.
- Il est nécessaire de passer par le mécanisme de *cross-validation* pour définir un score à une expérience. Ceci impose aussi un format *PFA* strict.

### 4.1.3 Fonctionnement actuel des containers Docker

Actuellement, les containers utilisés par la plateforme Docker sont lancés via Chronos. À partir d'une définition d'expérience au format *JSON*, on instancie un objet de définition de cet algorithme en case classes Scala. Depuis ces définitions de classes, Woken sérialise en *JSON* correspondant au format attendu par Chronos, comme par exemple :

```
{
  "id": "chronos",
  "cpus": 1,
  "mem": 1024,
  "instances": 1,
  "container": {
    "type": "DOCKER",
    "docker": {
      "image": "mesosphere/chronos",
      "network": "BRIDGE",
      "portMappings": [
        {
```

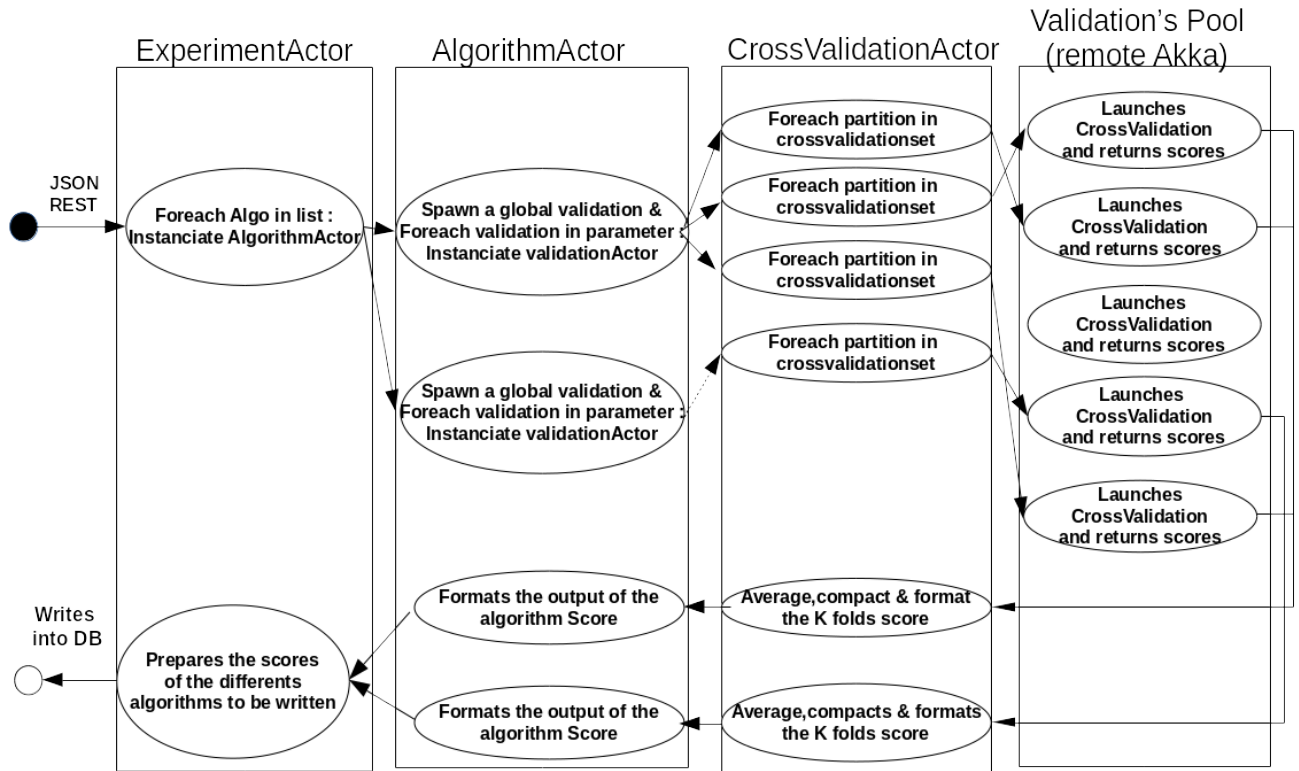


Fig. 4.3 : Schéma des acteurs Akka du script `coordinator.scala`. Les différents acteurs peuvent instancier d'autres acteurs dynamiquement, ce qui permet de répondre à n'importe quelle configuration d'expérimentation de l'utilisateur. Ce schéma correspond à l'implémentation avant le début du projet. Il existe des *coordinatorActor* qui ne sont pas documentés dans ce diagramme. Ils ont pour but d'envoyer un *Job* à Chronos, et d'attendre les résultats du container dans la base de données. Ceci induit qu'il n'y a pas de communication entre *Woken* et les containers. La cross-validation n'est effectuée que si l'algorithme est défini dans *Woken* comme prédictif. Les requêtes SQL sont envoyées aux configurations de Chronos (format JSON) sous la forme de variables d'environnement. Il est prévu de limiter l'accès aux bases de données à l'avenir, en passant le dataset aux containers, plutôt que de les laisser accéder directement aux bases de données.

```
        "containerPort": 4400,  
        "hostPort": 0,  
        "servicePort": 4400,  
        "protocol": "tcp"  
    }  
]  
,  
"volumes": []  
}  
}
```

*Woken* est actuellement capable d'instancier autant de containers que demandent les utilisateurs. Il s'occupe de générer des identifiants uniques comme *id* de tâche à Chronos, de récolter chacun des résultats dans la base de données et de les mettre en relation avec la bonne expérience.

Il n'est en revanche pas capable de communiquer avec un container. Une fois le fichier de configuration *JSON* envoyé via une requête POST HTTP, il ne peut qu'attendre les résultats dans la base de données.

Dans le cadre de notre nouveau flux, nous devons pouvoir attendre la fin du travail d'un container, récupérer son résultat, puis adresser une deuxième requête utilisant le résultat précédemment rendu.

Cette fonctionnalité, que l'on peut qualifier de container « interactifs », doit faire l'objet de recherches. Docker est conçu pour être *stateless*. Quand un container meurt, si il n'a pas de *Volume* configuré, le container n'a pas de moyen d'enregistrer l'état dans lequel il était. Un *Volume* est un répertoire partagé entre le container et l'hôte. Si il existe des fichiers dans le dossier au moment du montage du *Volume*, le container y aura accès. Si le container meurt, le contenu du *Volume* reste.

#### 4.1.4 Tests préliminaires avec TPOT

Des tests ont été effectués avec TPOT afin de déterminer son utilisabilité. Dans le cadre de du projet, le plus important était de pouvoir :

- Travailler avec le dataset du projet ;
- Pouvoir extraire le meilleure pipeline à la fin de l'optimisation ;
- Obtenir les scores ;
- Reconstruire le pipeline à partir via Scikit-learn.

Mais aussi, si possible :

- Déterminer les *features* construites ;
- Déterminer l'importance de chaque feature.
- Déterminer l'exploitabilité de l'export implémenté dans TPOT.

Des tests [29] ont été implémentés, et une issue [31] a été adressée sur le projet afin de vérifier les points délicats.

A la fin de ces tests, il s'avère que :

- Il est possible de récupérer le meilleur pipeline trouvé, avec les hyperparamètres du modèle, ainsi que son score ;
- Il est possible d'enregistrer un pipeline sous forme de texte, et de le ré-instancier en objet Scikit-learn utilisable pour des prédictions ;
- *TPOT* n'est pas en mesure de mettre à disposition la sélection, la construction et la normalisation de features. Celles-ci sont données par le modèle ;
- L'export n'est pas utilisable dans notre contexte ;
- Il est possible de travailler avec le dataset du projet.

A la fin de cette analyse, les attentes envers *TPOT* dans le cadre du projet sont atteintes.

#### 4.1.5 Le cas de Marathon

Durant ce projet, la substitution de *Chronos* par *Marathon* a été explorée. La raison est que *Chronos* n'est pas directement lié à la *Mesosphere*, et que son développement n'est pas assuré sur le long terme. Une fois intégré dans l'architecture, il s'est avéré que *Marathon* ne répond qu'à la problématique des services de longues durées.

*Metronome* [1] est destiné à être le remplaçant de *Marathon*, mais il n'est actuellement pas assez abouti pour être incorporé à l'architecture.

Cette section ne décrit que les choix de conceptions qui ont été implémentés.

A partir de l'analyse effectuée au chapitre analyse, il est possible de concevoir la nouvelle architecture pour résoudre les problématiques connues qui sont :

- Mettre en place un flux qui se passe de l'attente des résultats des containers dans la base de données ;
- Mettre en place un container qui accepte plusieurs points d'entrées ;
- Se passer de la mise en forme de PFA imposée dans le flux actuel.

## 5.1 Modification globale du workflow Woken

Sans parler directement de la modifications des acteurs *Akka*, il est intéressant de présenter une vue d'ensemble des intervenants dans la problématique du projet, et de définir les rôles qu'ils remplissent dans cette nouvelle conception.

La [figure 5.1](#) présente une représentation du flux imaginé. Elle est volontairement présentée en premier, et avec un haut niveau d'abstraction, afin de définir la conception des différentes parties qui la constituent. Etant donné que les restrictions sont fortement liées à Docker et à son fonctionnement, la suite de la conception est rédigée en parcourant les intervenants de droite à gauche.

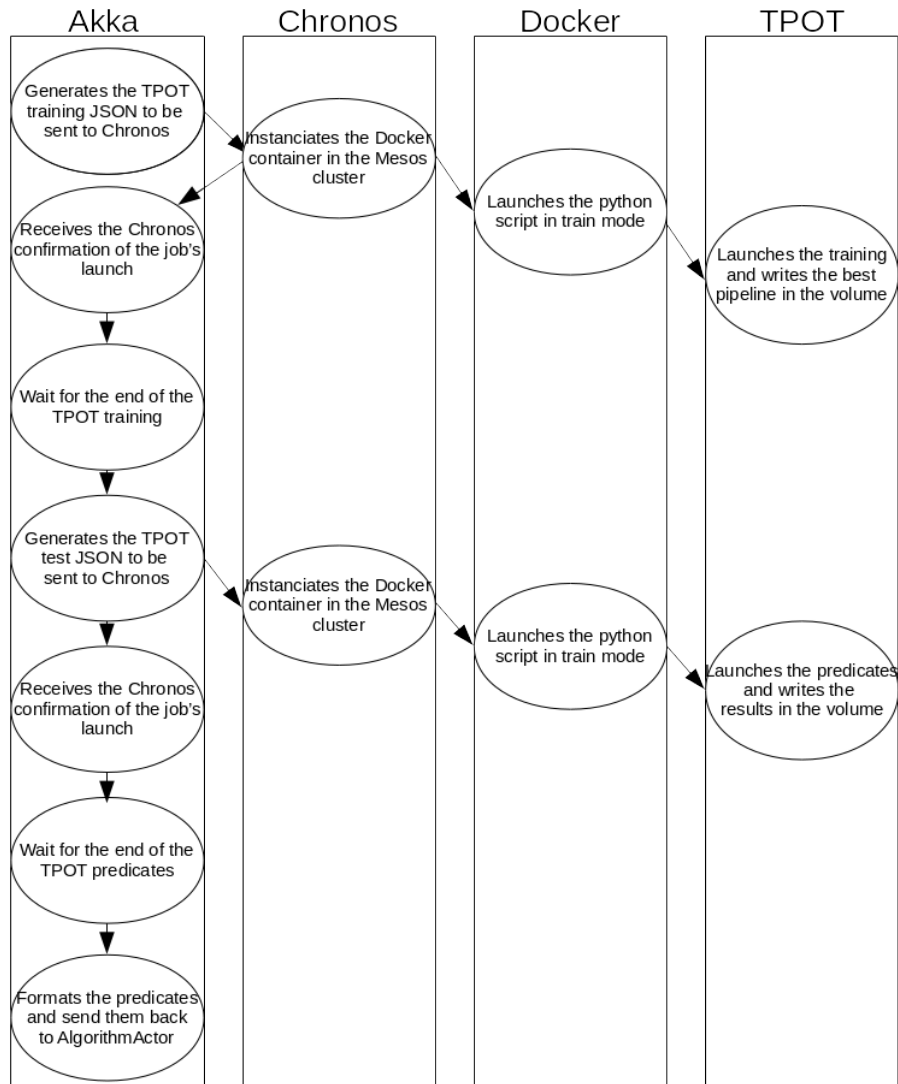


Fig. 5.1 : Schéma représentant les interactions entre les différents intervenants, pour la conception retenue. Les titres de colonnes définissent la technologie responsable des tâches qui sont dans la colonne. Pour le cas d'Akka, cette représentation ne correspond pas à un diagramme d'acteur. Ce nouveau flux utilise les *volumes* de Docker afin de faire persister les résultats d'entraînements et de prédicats.

## 5.2 Conception pour TPOT

Sans se soucier de la problématique *Docker*, le script *Python* doit pouvoir fournir deux méthodes, *train* et *test*.

La méthode *train* s'occupe de :

- Charger les paramètres via un fichier *JSON* ;
- Charger le dataset ;
- Transformer le dataset pour qu'il soit utilisable par TPOT ;



- Séparer le dataset en *training set* et *validation test*;
- Lancer l'entraînement de TPOT avec les données correspondantes ;
- Récupérer le meilleur pipeline et l'écrire dans un fichier texte.

La méthode test s'occupe de :

- Charger le meilleur pipeline entraîné via un fichier *JSON*;
- Reconstruire le pipeline en objet *Scikit-Learn*;
- Effectuer des prédicats sur les données passées en paramètres ;
- Ecrire les scores dans un fichier texte.

## 5.3 Système de containers interactifs

Un container n'est normalement pas conçu pour faire persister des données sur son état. Lors de l'arrêt d'un container, l'hôte n'enregistre en général pas de données sur son état avant de l'arrêter. Il est tout de même possible de partager des informations entre un container et l'hôte via le système de volumes [16].

Un volume est un répertoire partagé entre l'hôte et le container. Le lien entre l'hôte et le container se fait au moment du lancement du container via la commande code : `docker run -v containerpath :hostpath imagename args`.

Si le répertoire contient des fichiers au moment du lien, les fichiers sont directement accessibles par celui-ci. Le container peut manipuler des fichiers dans ce repertoire comme il le désire. Une fois le container arrêté, les fichiers créés dans ce répertoire persistent pour l'hôte.

Partant de ce principe, il est imaginable de créer un container dont le script effectue un travail différent selon la méthode d'appel, et les fichiers contenus dans le répertoire.

Pour ce faire, il est possible de définir un script qui redirige vers la bonne méthode du script python en fonction de l'argument *commande* passé en paramètre lors de l'instanciation du container. Pour rappel, ce paramètre se présente ainsi `docker run parametres nomducontainer commande`.

Une autre méthode explorée (et testée) est de lancer le container dans un mode d'attente, sans lancer le script, via la commande `docker run containername`, puis de demander l'exécution d'un entriypoint via la méthode `docker exec containername commande`, où *commande* correspond au nom défini dans l'entriypoint.

On connaît déjà à ce stade un **problème** lié à la nature distribuée de l'architecture. L'utilisation des *volumes* docker utilise un répertoire hôte pour effectuer le lien. Chronos repose sur Mesos afin de répartir la charge en fonction des ressources, ce qui fait que l'on ne contrôle pas la machine physique sur laquelle le fichier est créé. Etant donné qu'il n'y a pas de **système de fichier distribué** dans la plateforme, il est nécessaire que, pour une expérience, l'appel de l'entraînement et des prédicats soient effectués sur **la même machine physique**.

Ce problème, bien que connu, n'est pas prioritaire dans le cadre de ce projet. L'utilisation des *volumes Docker* n'est pas définitive, il est prévu de mettre en place une communication directe

entre l'acteur *Akka* et le container. La principale option semble être la mise en place d'un système de queues de messages entre l'acteur *Akka* et le container *Docker* lié, par exemple via une bibliothèque comme ZeroMQ [37]. Le but de ce projet est de faire une expérience scientifique sur l'apport de l'*automated machine learning* dans le cadre de la plateforme.

## 5.4 Chronos

Chronos est un logiciel que l'on se contentera d'utiliser depuis une image Docker, il n'y a pas de conception liée à cette partie. Il faut néanmoins observer précisément le format du JSON à fournir en entrée pour permettre de donner la configuration complète et correcte pour notre container qui sera lancé.

Il a déjà été vérifié que Chronos, dans sa version 3.0.2, permet de lancer un container avec des volumes, des variables d'environnement, et un entrypoint.

## 5.5 Akka

Le flux d'acteurs présenté à la figure [figure 4.3](#) est modifié afin de répondre au nouveau container « interactif » lié à Docker. La [figure 5.2](#) présente le flux de travail alternatif conçu.

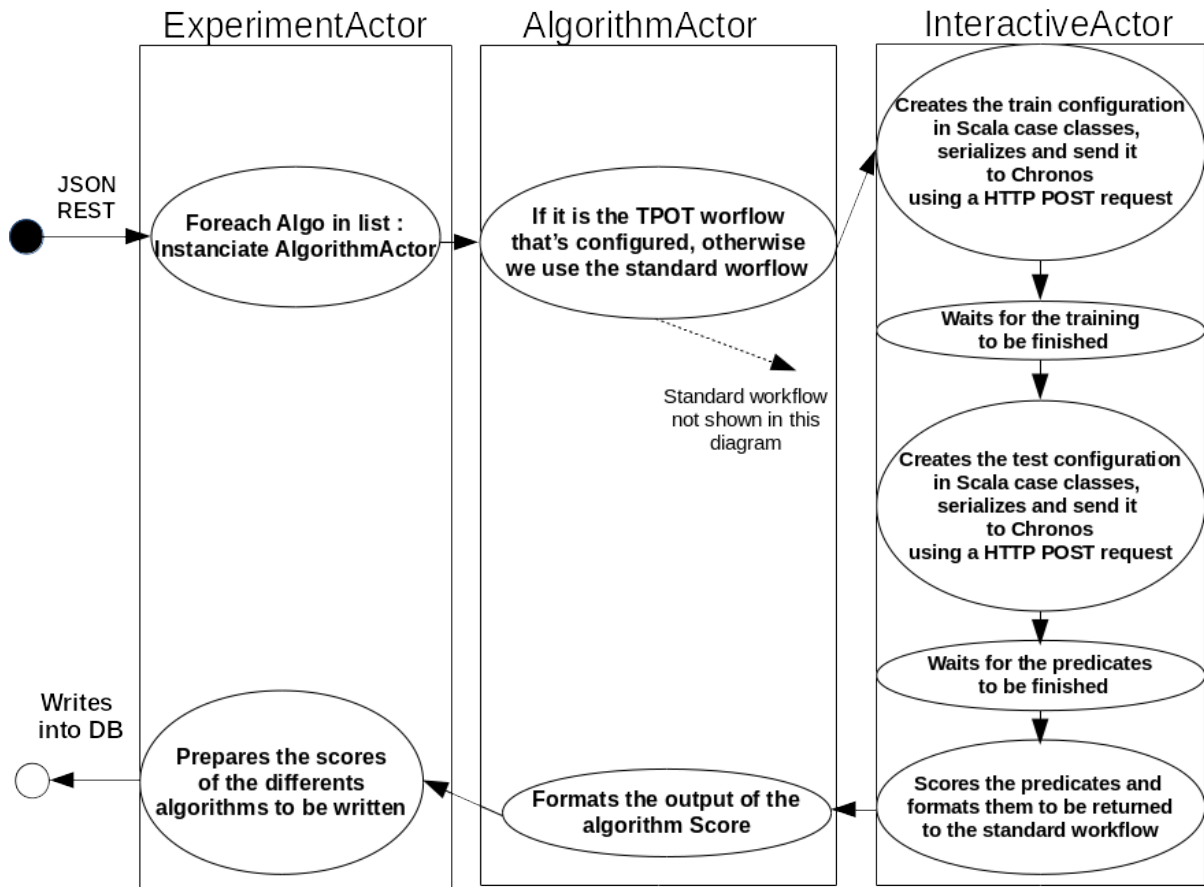


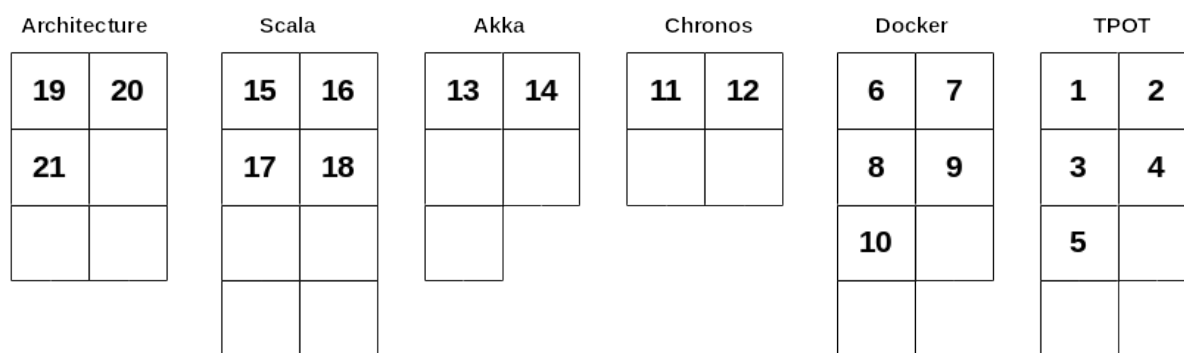
Fig. 5.2 : Schéma de la nouvelle conception d'acteurs pour le nouveau flux interactif. Un seul acteur suffit à effectuer les deux appels consécutifs du container TPOT. Le nouvel acteur commence par définir les conditions d'entraînement pour l'optimisation du pipeline dans le cadre de l'expérience. Il doit définir les features, les targets, lier les meta-données pour déterminer s'il s'agit d'une expérience de classification ou de régression. Le passage via les variables d'environnement des configurations des bases de données évitent une configuration trop restrictive en interne au container. Les états d'attentes peuvent être implémentés en vérifiant la présence du fichier sur le volume ou demander via des requêtes GET sur la route du code `:job` de *Chronos* l'état de la tâche. La deuxième méthode est recommandée, car elle permet de récupérer le code de réussite ou d'erreur de Chronos. La seule présence d'un fichier sur le disque ne permet pas de dire si le travail est complet. La mise en forme des prédicats pour le retour à l'AlgorithmActor n'est pas encore déterminé.

## Implémentation réalisée

Cette section précise l'implémentation réalisée dans le cadre de ce projet. Comme toutes les autres sections, elle ne présente que la version finale, et pas tous les tests et le cheminement effectués.

### 6.1 Présentation des tâches

Afin de faciliter la lecture, ce chapitre sera présenté en suivant la numérotation de la représentation de la [figure 6.1](#).



N°	Domaine	Description
1	TPOT	Récupération du meilleur pipeline.
2		Liaison de la BDD du CHUV, mise en forme du dataset pour TPOT et découpage du dataset.
3		Analyse du type de features pour déterminer si il faut instancier un classifieur ou un regressor.
4		Reconstruction du pipeline via la description texte créée par TPOT.
5		Sortie des prédictions.
6	Docker	Implémentation d'un container statefull.
7		Gestion des entypoints.
8		Variables d'environnements.
9		Gestion des codes d'erreurs.
10	Chronos	Connexion aux bases de données.
11		Instanciation du container personnalisé via le GUI.
12	Akka	Instanciation du container via une requête POST avec un fichier JSON.
13		Mise en relation du validation pool Akka avec les acteurs Woken pour la route /mining/experiment.
14	Scala	Mise en place du nouveau flux d'acteurs dans Woken pour traiter nos container interactif.
15		Mise en relation du scoring pour le retour à l'AlgorithmActor.
16		Configuration des définitions de containers d'algorithmes.
17		Mise en place de la nouvelle structure de case-classes pour gérer les volumes + unit tests.
18	Architecture	Génération automatique des répertoires pour la liaison des volumes.
19		Sortie de Woken du container pour permettre un débuggage en natif.
20		Adaptation du docker-compose pour gérer les bases de données via les migrations.
21		Mise à jour du docker-compose pour le validation-pool Akka.
22		
23		

Fig. 6.1 : Représentation graphique des tâches réalisées. Elles sont volontairement traitées de droite à gauche, car il y a une imbrication ou une utilisation toujours dirigée vers la gauche, ce qui implique que les restrictions proviennent toujours d'un composant plus à gauche. La taille des blocs n'a pas de lien avec la durée d'implémentation d'une tâches.

## 6.2 TPOT

Cette section présente les points importants de l'implémentation du script *Python* qui implémente la solution d'optimisation de pipeline automatique de *TPOT*.

Le script implémenté est disponible sur *Github* [28].

### 6.2.1 Tâche 1 : Récupération du meilleur pipeline

Le meilleur est disponible après l'optimisation du pipeline via *TPOT*. La récupération se fait via la variable interne `_optimized_pipeline` de l'objet *TPOTClassifier* ou *TPOTRegressor*. L'accès via les variables internes, spécifiées via le « `_` » avant le nom de la variable, est généralement contraire aux conventions de codage *Python*, mais il a été confirmé dans une issue [31] par l'auteur du code que c'est pour l'instant la seule méthode, mais une récente issue [24] montre que les développeurs ont conscience de cette mauvaise pratique.

Si le changement est effectué dans la même *release*, il faudra modifier le code du script.

### 6.2.2 Tâche 2 : Liaison de la BDD du CHUV, mise en forme du dataset pour TPOT et découpage du dataset

Le script `database_connector.py`, fourni par le CHUV avec les images de base *Docker Python* pour l'implémentation de nouveaux algorithmes, se base sur les variables d'environnement du container. Le script permet d'effectuer des requêtes *SQL* directement sur la *Science-db*, en *SELECT* uniquement, et sur la *Woken-DB* en écriture afin d'inscrire les résultats d'expériences.

Le dataset est transformé en *array numpy* après la récupération des *records* de la requête, afin de correspondre au type attendu par *TPOT*. Ceci est appliqué pour les *features*, mais aussi pour les *targets*.

### 6.2.3 Tâche 3 : Analyse du type de features

Il est possible de récupérer le type des features (nominal ou continu) via la méthode `var_type` du script `database_connector.py`. Ces types sont récupérés depuis les variables d'environnement du container.

Cette fonctionnalité n'est pas encore implémentée. Il faudra tester toutes les features, et, si il n'y a que des features de type continues, instancier un *TPOTRegressor*, et si non, instancier un *TPOTClassifier*. Le reste du script ne change pas.

### 6.2.4 Tâche 4 : Reconstruction du pipeline via la description texte créée par TPOT

Depuis l'enregistrement sous format d'une chaîne de caractères via la phase de *training*, il est possible de reconstruire le pipeline en objet *scikit-learn* via la *toolbox* de *TPOT* via la direc-

tive `tpot._toolbox.compile(expr=pipeline)`. Dès lors, il est possible de fitter le pipeline par rapport au même training et test set que lors de la phase de *training*. Il est facile de récupérer le même découpage du training test et du test set en définissant la *seed* pour la méthode de découpage du dataset, soit `train_test_split(X,y, random_state = 42)` qui est fournie par *scikit-learn*.

### 6.2.5 Tâche 5 : Retour des prédictions

Pour l'instant, le retour des prédictions se fait au format JSON en sérialisant l'objet *array* de *numpy*. Ce formatage de retour n'est pas définitif, mais il n'a pas été encore précisé comment nous allons implémenter la liaison du retour du conteneur au flux *Woken*. Dans tous les cas, l'acteur, après la récupération des scores, devra s'occuper du formatage pour permettre de retourner au *AlgorithmActor* qui lui a confié le *job* pour l'algorithme *TPOT*.

## 6.3 Docker

Une fois le script TPOT fonctionnel en stand-alone, il est possible d'intégrer ce script dans les images de créations d'algorithmes pour la plateforme fournies par le CHUV [11].

La copie du script dans le container s'effectue via le Dockerfile, en utilisant la directive `COPY`. Le script de connexion `database_connector.py` est lui aussi copié en interne au container.

Dans le cadre du projet, Captain [34] est utilisé afin de générer des images taguées par leur numéro de commit. On utilise le script `build.sh` pour générer l'image. Le nom de l'image est contenu dans le fichier de définition `captain.yml`.

Le fichier *README* du repository de travail [11] contient les commandes pour tester le container interactif.

Une version a été publiée sur Docker-Hub [27] afin de tester l'application du container dans le cadre de Woken.

L'installation de la dépendance TPOT via *pip* est effectuée directement dans le Dockerfile.

### 6.3.1 Tâche 6 : Implémentation d'un container stateful

Le point principal d'implémentation de la partie Docker réside dans le fait de pouvoir conserver des informations entre la phase de *training* et la phase de *test* (qui correspond aux prédictions).

Au niveau *Python*, entre deux appels successifs sur le script de *TPOT*, les variables n'ont pas de persistance, car les variables sont supprimées à la fin de l'exécution de la méthode appelée. Il est donc nécessaire d'enregistrer de manière persistante le résultat à la fin de chaque appel d'une des deux méthodes.

Dès lors, deux implémentations sont possibles :

- Attente active

- Démarrage avec un état déterminé.

### Attente active

Un container est démarré via la méthode `docker run` en mode d'attente. Il ne contient qu'un processus d'attente de travail.

Lorsqu'il reçoit une demande de training via la commande `docker exec containername train`, le processus d'attente crée un processus enfant, qui correspond à l'appel *Python* sur le script TPOT. Le script python va chercher les informations sur la description de l'expérience, soit dans les variables d'environnement, soit dans le fichier de définition du *volume*. Lorsqu'il a fini l'entraînement, il inscrit le meilleur pipeline dans fichier texte, dans un répertoire local, non accessible par l'hôte.

Le processus enfant est supprimé, et le processus d'attente reste en vie.

Lors de la demande de prédicats via la commande `docker exec containername test`, un nouveau processus enfant est créé. Il effectue les prédicats et les mets à disposition dans le *volume* partagé par l'hôte.

Une nouvelle demande de travail peut en tout temps être effectuée, car le processus d'attente est actif tant que le container n'est pas stoppé.

Cette implémentation doit être faite en étant attentif au problème de *PID 1* et de processus zombies [17], problème bas-niveau Linux connu et géré dans toutes les distributions, mais qui n'est pas nativement appliqué dans le cadre de Docker. Pour résumer simplement ce problème, le processus avec le *PID 1* est responsable de la suite des signaux bas-niveau à tous les enfants, et de récupérer les processus orphelins qui peuvent survenir dans les cas où un parent n'attend pas la fin du travail du sous-processus enfant.

Ces problématiques créent des processus zombies, qui peuvent saturer l'utilisation de *PID* et provoquer un freeze total de la machine.

Ce problème est réglé dans l'implémentation [30] effectuée via l'utilisation de *tini* [25].

Cette implémentation, bien que fonctionnelle via la ligne de commande *Docker*, n'est pas utilisable via Chronos, car il ne gère pas l'envoi de commande `exec` après le lancement d'un container.

### Démarrage avec un état déterminé

Dans cette implémentation, le container reçoit lui-aussi toutes les informations nécessaires au mode dans lequel il est appelé. En revanche, il se lance directement en appelant un travail via la méthode `docker run containername commande`, où *commande* peut prendre les valeurs *train* et *test*.

Étant donné que le container meurt à la fin de l'exécution du script, il est nécessaire d'enregistrer toutes les sorties qui sont nécessaires au prochain appel sur le *volume* partagé entre l'hôte et le container. Un appel sur la méthode *test* doit être lié au même *volume* que celui qui a effectué la phase d'entraînement.

Cette méthode est celle de l'implémentation finale, car elle permet d'être compatible avec les restrictions de Chronos, qui ne permet pas d'envoyer des commandes `docker run`.



### 6.3.2 Tâche 7 : Gestion des entrypoints

La définition des entrypoints est effectuée en donnant dans le Dockerfile la commande `ENTRYPOINT [/docker-entypoint.sh]`, où `docker-entypoint.sh` est un script `bash` de la forme :

```
#!/usr/bin/env bash

if [ "$1" = "train" ]; then
    echo "Running statefull docker container in training mode..."
    python main.py train
fi

if [ "$1" = "test" ]; then
    echo "Running statefull docker container in test mode..."
    python main.py test
fi
```

Le paramètre commande du `docker-run` est automatiquement transmis à ce script, qui définit le point d'entrée du script `python` à appeler. En cas de commande non reconnue, le container n'effectuera pas d'appel au script, et ne plantera pas.

### 6.3.3 Tâche 8 : Variables d'environnements

Les variables d'environnement sont toutes passées par le demandeur de l'algorithme du container. Elles sont passées au moment de l'appel de la méthode de lancement de celui-ci via la syntaxe `docker run --env cle="valeur"`. Il est possible d'en stipuler autant que besoin au lancement, et celles-ci sont accessibles dans le container comme des variables d'environnement standard Linux, bien que leur portée soit locale au container.

### 6.3.4 Tâche 9 : Gestion des codes d'erreurs

Pour la gestion des erreurs dans un container Docker, il faut prendre en compte plusieurs niveaux auxquels celle-ci peuvent intervenir :

- Au niveau du script exécuté en interne ;
- Au niveau de la redirection des actions via les entrypoints ;
- Au moment du lancement du container.

Les exceptions dans le script TPOT sont gérées, et renvoyées via la méthode traditionnelle de *Python* `sys.exit(code)`.

Ceux-ci sont renvoyées au script `bash entypoint.sh`, qui s'est occupé d'appeler le script.

Les codes d'erreurs au moment de l'exécution, généralement générés par une erreur de configuration, sont traités nativement par *Docker*.

Le script intermédiaire `entrypoint.sh` coupe actuellement le flux d'erreur, car il ne retransmet pas les codes générés par le script *Python*. Ce problème est réellement handicapant, car si une exception intervient dans le code, on ne peut pas la retrouver en dehors du container, y compris avec les *Docker logs*.

Un travail supplémentaire doit être effectué pour que le script `entrypoint.sh` puisse retourner le code d'erreur au container, et inscrire les exception dans les logs.

Cette fonctionnalité n'a pas été implémentée par manque de temps.

### 6.3.5 Tâche 10 : Connexion aux bases de données

Etant donné que le script *Python* est désormais intégré dans le container, l'accès à la base de données doit s'effectuer entre deux containers. La configuration des bases de données sont passées via des variables d'environnement. La configuration correcte du réseau, décrite dans le fichier *docker-compose.yml* de l'architecture, est essentielle pour que les bases de données soient accessibles via le container. Ces points sont traités dans la partie architecture de ce chapitre.

## 6.4 Chronos

Ce chapitre décrit la méthodologie de mise en place du passage de l'instanciation du container *Docker TPOT* de la ligne de commande Docker au lancement via Chronos. *hbpmp/woken-validation :AutoML Chronos* se base sur un fichier JSON pour définir la configuration d'une tâche. Chronos a la fâcheuse manie à ne pas générer de code d'erreur en cas de format incorrect du fichier JSON. Il remplace systématiquement la partie en question par une configuration par défaut, ce qui rend le débogage complexe.

Pour régler ce problème le plus directement possible, l'implémentation a été effectuée tout d'abord via l'interface graphique. Une fois que le container a eu toutes les informations correctement configurée pour qu'il puisse réaliser le travail en interne, la configuration JSON a été enregistrée, et envoyée sur l'API en requête *HTTP POST* via *Woken*, afin de découpler au maximum les sources de problèmes.

### 6.4.1 Tâche 11 : Instanciation du container personnalisé via le GUI

Chronos fourni une interface graphique présentée en [figure 6.2](#)

Il est possible de tester tous les points spécifiques au container TPOT, telles que la définition de *volumes*, le passage de variables d'environnement, ainsi que le format pour la commande pour lancer correctement le



Fig. 6.2 : Interface graphique de configuration JSON d'une tâche Chronos.

## 6.4.2 Tâche 12 : Instanciation du container via une requête POST avec un fichier JSON

Dès que le format JSON a été défini avec la tâche 13, l'envoi de ce fichier via une requête HTTP POST via curl a été testée. Celle-ci fonctionne comme prévu, en l'adressant à l'url 127.0.0.1 :4400/v1/scheduler/iso8601, mais aussi sur la version 2.5 de Chronos, actuellement implémentée en production dans le projet. L'ancienne version de Chronos utilise la route 127.0.0.1 :4400/scheduler/iso8601.

## 6.5 Akka

Etant donné que l'instanciation du container TPOT est possible via Chronos, il est possible d'implémenter le flux d'acteur nécessaire pour effectuer le travail présenté à la [figure 5.2](#).

Cette partie est plus compliquée que les autres, car l'implémentation demande des connaissances en *Scala*, en utilisant les définitions *AKKA* et en liant l'utilisation des automates à états finis, choses totalement inconnues au début de ce projet.

Dans l'environnement de test *dev-test*, le code de *Woken* est compilé en *jar*, et inclu dans un container *Docker*. Le docker-compose de cet environnement lance donc *Woken* dans un container. Le code prend plusieurs minutes à être compilées, et les logs d'erreurs sont accessibles via `docker-compose logs woken`, qui fournit dans la ligne de commande, les exceptions qui sortent habituellement en console. Il s'est vite avéré qu'il était trop compliqué pour chaque modification de tester via ce procédé, qui au complet prend une dizaine de minutes.

Il a été choisi créer un environnement *dev-debug* qui externalise *Woken* du container, et le fait fonctionner en natif. Il est ainsi possible de déboguer via les points d'arrêts. La configuration

a demandé un certain temps, car le docker-compose a du être finement configuré.

L'environnement est désormais disponible pour n'importe quel développeur externe. Le document de configuration de l'environnement de développement est en cours de rédaction.

### 6.5.1 Tâche 13 : Mise en relation du validation pool Akka

Etant donné que *Woken* a été passé en natif dans l'environnement dev-debug, le pool d'acteurs *Akka* de validation a du être adapté pour que la route `/mining/experiment/` soit à nouveau fonctionnelle. Pour rappel, cette route est nécessaire pour que la version avec cross-validation soit fonctionnelle. Bien qu'elle est coupée avant l'utilisation du pool de validation dans ce projet, elle est nécessaire pour effectuer une expérience de comparaison entre avec et sans optimisation de pipeline automatique.

Cette implémentation a été possible grâce à une version spécifique de l'image `hbpmp/woken-validation :AutoML`.

### 6.5.2 Tâche 14 : Mise en place du nouveau flux d'acteurs dans Woken pour traiter nos container interactif

Actuellement, le nouvel acteur `InteractiveActor` est implémenté pour remplacer le `ExperimentActor`, comme le suggère la [figure 5.2](#).

Au moment du rendu, la configuration du container pour l'entraînement est configuré. Un fichier situé au chemin `home/user/docker-volume` et contenant les informations suivantes sont pour le moment nécessaire :

```
{
  "query_features": "SELECT score_test1, stress_before_test1 from linreg_sample;",
  "query_targets": "SELECT score_math_course1 from linreg_sample;"
}
```

Il est à prévu de générer dynamiquement les répertoire pour les volumes, comme décrit dans la section Architecture.

Pour le moment, le repertoire doit exister, et le fichier doit être valide.

Etant donné le manque de temps, la sérialisation de la configuration de classe `Scala` est encore effectuée par un `localCoordinatorActor`, ce qui implique qu'une fois la requête envoyée à *Chronos*, l'acteur se met dans un état d'attente des résultats dans la base de données, chose qui n'arrivera jamais étant donné que le container *TPOT* ne répond pas comme ça.

la suite de l'implémentation sera effectuée en redéfinissant les `localCoordinatorActor` en une autre implémentation, qui permet de ne pas attendre de résultat dans la base de données.

Si cet acteur fonctionne, il devient possible de passer dans l'état d'attente de résultat de travail du container, géré par *Chronos* via la route `/v1/scheduler/jobs/search?name=id`, ou l'*id* est retourné au moment de la demande d'effectuer la tâche à *Chronos*.

Dès que la tâche est finie, il faut reconfigurer les définitions de classes pour lancer en mode test, configurer le fichier en entrée sur le volume, et attendre à nouveau de *Chronos* la confirmation de fin du travail du container.

Dès lors, le dernier état s'occupe de récupérer les prédicats, d'en tirer des métriques et de les mettre en forme pour les transmettre à l'*AlgorithmActor* qui a appelé l'acteur traitant de *TPOT*.

## 6.6 Scala

Bien que la frontière soit mince entre la partie *Scala* et *Akka* soit mince, les points suivants sont généralement liés uniquement à la syntaxe *Scala*, et plus au paradigme de programmation *Akka*.

### 6.6.1 Tâche 15 : Mise en relation du scoring pour le retour à l'*AlgorithmActor*

Ce point n'est pas encore implémenté, et, comme dit lors de la phase de conception, le format de retour du container pour les prédicats n'est pas encore fixé.

Il n'y a pas de difficulté majeure en vue, étant donné que l'on a le contrôle sur le format de sortie du container, ainsi que sur le traitement avant le retour des prédicats sous format *PFA* au *AlgorithmActor*. La définition sera effectuée quand la partie *Akka* sera implémentée et fonctionnelle.

### 6.6.2 Tâche 16 : Configuration des définitions de containers d'algorithmes

Woken envoie des demandes d'exécution d'algorithmes à *Chronos* sous format *JSON*. Il doit stipuler l'image et la version pour chaque algorithme disponible à l'utilisateur. Le fichier de configuration est propre à l'environnement, soit *dev-debug* ou *dev-test*.

Ces fichiers de configurations sont disponibles dans l'arborescence au chemin */dev-\*/woken/config/application.conf*.

```
{
  functions {
    statisticsSummary = {
      image = "hbpmp/r-summary-stats :2afe249"
      predictive = false
    }
    anova = {
      image = "hbpmp/r-linear-regression :2afe249"
      predictive = false
    }
    linearRegression = {
```

```

    image = "hbpmp/r-linear-regression :2afe249"
    predictive = false
  }
  knn = {
    image = "hbpmp/java-rapidminer-knn :58e280f"
    predictive = true
  }
  naiveBayes = {
    image = "hbpmp/java-rapidminer-naivebayes :58e280f"
    predictive = true
  }
  tpot = {
    image = "axelroy/python-mip-tpot :0.0.1"
    predictive = true
  }
}
}

```

Cette exemple montre que l'on définit le nom l'image et la version à utiliser pour résoudre un algorithme. Si l'image n'est pas présente localement, elle sera reprise depuis le *Docker-Hub*. Le flag prédictive indique si la voie à utiliser peut être mining/experiment.

A l'avenir, il est probable qu'un tag « interactive » définisse si on peut utiliser le nouveau flux de travail interactif implémenté dans ce travail.

Pour information, il est prévu que ce flux soit utilisé afin de mettre à disposition les algorithmes de *scikit-learn* via ce nouveau flux, car les prédicats pourront s'effectuer via une simple représentation du texte du pipeline.

### 6.6.3 Tâche 17 : Mise en place de la nouvelle structure de case classes pour les volumes

La représentation d'un Job donné à Chronos est effectué via des case-classes *Scala* directement dans *Woken*. Cette définition n'intégrait pas les notions de *volumes* et de *commandes* dans le flux actuel. Les volumes n'étaient pas utilisés, et la commande était systématiquement définie comme *compute*.

Il a été nécessaire d'ajouter des définitions supplémentaires pour les *volumes* [32] et de laisser la possibilité de définir une autre commande que *compute* [33] pour l'entrypoint.

La sérialisation est gérée par *Spray* [36]. Des tests unitaires ont été implémentés pour vérifier le format. Ils sont disponibles au chemin `/src/test/scala/JSONFormat/JSONFormattingTests.scala`.

### 6.6.4 Tâche 18 : Génération automatique des répertoires pour la liaison des volumes

A l'instant de la rédaction de ce rapport, le chemin pour la liaison de *volume* est hard-codé. Ceci n'est pas viable quand le flux d'acteur est complet.

La problématique dans le cadre de l'architecture distribuée sur laquelle fonctionne Mesos est qu'il n'y a pas de système de fichier centralisé, ce qui implique que deux appels successifs via un acteur Woken doit s'effectuer sur la même machine physique afin que le résultat de l'entraînement soit récupérable pour les prédicats. Ce problème peut être résolu en forçant tous les containers TPOT instanciés à être placés sur le même hôte. Les recherches pour ce faire n'ont pas encore été effectuées.

En imaginant que le point ci-dessus est le cas, il existe encore un problème de concurrence. Dans un cadre de production, le chemin d'optimisation sera utilisé par plusieurs acteurs en parallèle, il est indispensable que chacun ait son propre répertoire de travail.

Chaque acteur s'occupe de l'instancier avec un nom lié au UUID, identifiant unique utilisé dans la génération de nom pour les tâches *Chronos*. Il est possible de demander un identifiant unique, de vérifier si le répertoire existe sur le disque.

Si c'est le cas, on demande un nouveau UUID. Sinon, on le crée, et on travaille dans celui-ci le temps du flux de l'*InteractiveActor*.

Avec cette implémentation, chaque acteur peut travailler de manière autonome, sans devoir tenir compte d'un dictionnaire de répertoires global pour les acteurs.

## 6.7 Architecture

### 6.7.1 Tâche 19 : Sortie de Woken du container pour permettre un débogage en natif

C'est la première fois qu'un externe aux ressources du CHUV travaille sur *Woken*. Il a été nécessaire d'adapter et de substituer les dépendances qui étaient *hard-codées*, comme par exemple la base de données des patients qui a été substituée par une base de données fictive.

Le fruit de ce travail est un nouveau repertoire dev-debug, qui contient un docker-compose permettant de mettre en place une architecture qui permet de peupler les bases de données, mettre en place l'architecture distribuée (*Mesos*, *ZooKeeper*) ainsi que les outils pour l'utiliser (*Chronos*).

L'environnement de test se démarre via le script `run.sh`. Il arrive que Mesos-slave ne se coordonne pas correctement avec Mesos-master, et qu'il ne donne pas de code d'erreur.

Si c'est le cas, cela se manifeste par des containers qui restent en état « *queued* » dans le GUI de [Chronos]. Pour le relancer : `docker-compose up mesos-slave`.

Une fois la stack lancée, il est possible d'utiliser *IntelliJ* en natif, et de déboguer via celui-ci.

Il a fallu comprendre l'architecture pour effectuer le passage en natif de *Woken*.

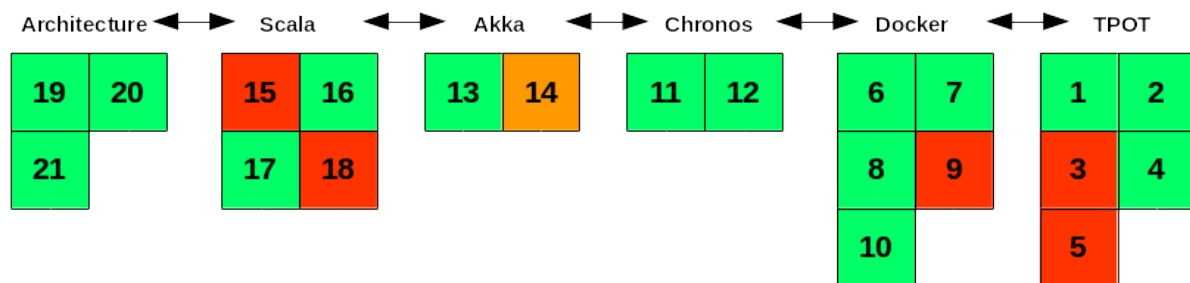
### **6.7.2 Tâche 20 : Adaptation du docker-compose pour gérer les bases de données via les migrations**

De base, le container *Docker* de *PostgreSQL* est prévu pour charger un script de base de données dans le volume

### **6.7.3 Tâche 21 : Mise à jour du docker-compose pour le validation-pool Akka**

## **6.8 Compte rendu graphique de l'avancement du projet**





N°	Domaine	Description
1	TPOT	Récupération du meilleur pipeline.
2		Liaison de la BDD du CHUV, mise en forme du dataset pour TPOT et découpage du dataset.
3		Analyse du type de features pour déterminer si il faut instancier un classifieur ou un regressor.
4		Reconstruction du pipeline via la description texte créée par TPOT.
5		Retour des prédictions.
6	Docker	Implémentation d'un container stateful
7		Gestion des entypoints.
8		Variables d'environnements.
9		Gestion des codes d'erreurs.
10	Chronos	Connexion aux bases de données.
11		Instanciation du container personnalisé via le GUI.
12	Akka	Instanciation du container via une requête POST avec un fichier JSON.
13		Mise en relation du validation pool Akka avec les acteurs Woken pour la route /mining/experiment.
14	Scala	Mise en place du nouveau flux d'acteurs dans Woken pour traiter nos container interactif.
15		Mise en relation du scoring pour le retour à l'AlgorithmActor.
16		Configuration des définitions de containers d'algorithmes.
17		Mise en place de la nouvelle structure de case-classes pour gérer les volumes + unit tests.
18	Architecture	Génération automatique des répertoires pour la liaison des volumes.
19		Sortie de Woken du container pour permettre un débogage en natif.
20		Adaptation du docker-compose pour gérer les bases de données via les migrations.
21		Mise à jour du docker-compose pour le validation-pool Akka.

Fig. 6.3 : Représentation graphique de l'avancement des tâches. Les tâches vertes sont totalement implémentées et testées, les tâches oranges sont en cours de réalisation et les tâches rouges ne sont pas commencées.

## Validation (Expérience)

**6.1 Présentation de l'expérience** 6.1.1 pourquoi 6.1.2 comment 6.1.3 les conditions de tests  
6.2 Résultats de l'expérience 6.3 Discussion des résultats

## **8.1 Etat des lieux au moment du rendu**

- Atteintes des objectifs
  - Le contexte du mandant a-t-il été compris ?
  - L'API se superposant à Marathon fonctionne-t-elle ?
  - Un format de métadonnées a-t-il été spécifié ? Existe-t-il un moyen de vérifier que telle ou telle image Docker respecte ce format ?
  - Un démonstrateur a-t-il été développé ?
- Améliorations possibles

## **8.2 Perspectives et améliorations**

## **8.3 Bilan personnel (Présenter ce qui apporte quelque chose)**



## **Annexes, références et Table des illustrations.**

TODO :Annexes : - CdC - Journal de travail - TPOT papers - FULL Rest API for TPOT

## Bibliographie

- [1] DCOS/Metronome - Apache. Apache mesos framework for scheduled jobs - github page. <https://github.com/dcos/metronome>, July 2017.
- [2] auto-WEKA. Automatic model selection and hyperparameter optimization in weka. <http://www.cs.ubc.ca/labs/beta/Projects/autoweka/>, July 2017.
- [3] axelroy. Woken - an orchestration platform for docker containers running data mining algorithms - forked by axelroy on github. <https://github.com/axelroy/woken/tree/AutoML>, July 2017.
- [4] Google developers. Google i/o keynote (google i/o "17). <https://www.youtube.com/watch?v=Y2VF8tmLFHw>, May 2017.
- [5] Scikit-Learn's Documentation. Tuning the hyper-parameters of an estimator. [http://scikit-learn.org/stable/modules/grid\\_search.html](http://scikit-learn.org/stable/modules/grid_search.html), July 2017.
- [6] Apache Software Foundation. Apache mesos. <http://mesos.apache.org>, July 2017.
- [7] Apache Software Foundation. Marathon rest api. <https://mesosphere.github.io/marathon/docs/rest-api.html>, July 2017.
- [8] Philippe Beraud - Microsoft France. Un peu de théorie pour l'apprentissage non-supervisé). [https://blogs.msdn.microsoft.com/big\\_data\\_france/2014/06/06/un-peu-de-theorie-pour-lapprentissage-non-supervis/](https://blogs.msdn.microsoft.com/big_data_france/2014/06/06/un-peu-de-theorie-pour-lapprentissage-non-supervis/), June 2014.
- [9] Julien M'Poy / Groovytron. Maracker's repository : api aiming to make human brain project's medical informatics platform's developed apps deployment on mesos marathon easier. <https://github.com/groovytron/maracker>, July 2017.
- [10] DMG - Data Mining Group. Pfa - portable format for analytics). <http://dmg.org/pfa/index.html>, July 2017.
- [11] HBPMedical. Docker's python implementation for the hbp-mip platform's algorithm implementation - github. <https://github.com/axelroy/python-base-docker-images/tree/python-mip-interactive>, July 2017.
- [12] Hamel Husain. Automated machine learning — a paradigm shift that accelerates data scientist productivity @ airbnb. <https://medium.com/airbnb-engineering/automated->

- machine-learning-a-paradigm-shift-that-accelerates-data-scientist-productivity-airbnb-f1f8a10d61f8, July 2016.
- [13] hyperopt. Hyperopt - distributed asynchronous hyperparameter optimization in python. <http://hyperopt.github.io/hyperopt>, July 2017.
  - [14] Docker Inc. Create a base image - docker documentation. <https://docs.docker.com/engine/userguide/eng-image/baseimages/#create-a-full-image-using-tar>, July 2017.
  - [15] Docker Inc. Dockerfile reference - docker documentation. <https://docs.docker.com/engine/reference/builder/>, July 2017.
  - [16] Docker Inc. Manage data in containers - docker's documentation. <https://docs.docker.com/engine/tutorials/dockervolumes/>, July 2017.
  - [17] Hongli Lai. Docker and the pid 1 zombie reaping problem. <https://blog.phusion.nl/2015/01/20/docker-and-the-pid-1-zombie-reaping-problem/>, January 2015.
  - [18] Switzerland Lausanne (EPFL) Lausanne. The scala programming language. <https://www.scala-lang.org/>, July 2017.
  - [19] AKKA Lightbend Inc. Akka official website. <http://akka.io>, July 2017.
  - [20] Matthew Mayo. The current state of automated machine learning). <http://www.kdnuggets.com/2017/01/current-state-automated-machine-learning.html>, Jan 2017.
  - [21] Randal S Olson, Nathan Bartley, Ryan J Urbanowicz, and Jason H Moore. Evaluation of a tree-based pipeline optimization tool for automating data science. In *Proceedings of the 2016 on Genetic and Evolutionary Computation Conference*, 485–492. ACM, 2016.
  - [22] Randal S Olson and Jason H Moore. Tpot : a tree-based pipeline optimization tool for automating machine learning. In *Workshop on Automatic Machine Learning*, 66–74. 2016.
  - [23] Randal S. Olson, Ryan J. Urbanowicz, Peter C. Andrews, Nicole A. Lavender, La Creis Kidd, and Jason H. Moore. *Applications of Evolutionary Computation : 19th European Conference, EvoApplications 2016, Porto, Portugal, March 30 – April 1, 2016, Proceedings, Part I*. Springer International Publishing, 2016. ISBN 978-3-319-31204-0. URL : [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-31204-0\\_9](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-31204-0_9), doi :10.1007/978-3-319-31204-0\_9<sup>1</sup>.
  - [24] Randy Olson. Refactor : \_fitted\_pipeline, \_pareto\_front\_fitted\_pipelines, and \_evaluated\_individuals - github issue. <https://github.com/rhiever/tpot/issues/474>, May 2017.
  - [25] Thomas Orozco. A tiny but valid ‘init’ for containers - github. <https://github.com/krallin/tini>, July 2017.
  - [26] F. Pedregosa, G. Varoquaux, A. Gramfort, V. Michel, B. Thirion, O. Grisel, M. Blondel, P. Prettenhofer, R. Weiss, V. Dubourg, J. Vanderplas, A. Passos, D. Cournapeau, M. Brucher, M. Perrot, and E. Duchesnay. Scikit-learn : machine learning in Python. *Journal of Machine Learning Research*, 12 :2825–2830, 2011.

---

1. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-31204-0\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-31204-0_9)

- [27] Axel Roy. Tpot's implementation's container for the integration in hbp woken's project - github. <https://hub.docker.com/r/axelroy/python-mip-tpot/>, July 2017.
- [28] Axel Roy. Tpot's python script implementation for the docker container - github. <https://github.com/axelroy/python-base-docker-images/blob/python-mip-interactive/python-mip-interactive/scripts/main.py>, July 2017.
- [29] Axel Roy. Tests with the tpot library github page. [https://github.com/axelroy/TPOT\\_Tests](https://github.com/axelroy/TPOT_Tests), July 2017.
- [30] Axel Roy. Tini's implementation in the mip python container for activewait - github. <https://github.com/axelroy/python-base-docker-images/blob/python-mip-interactive/Old/python-mip-interactive-activewait/Dockerfile#L17>, July 2017.
- [31] Axel Roy. Visualize constructed features and get best pipeline found. <https://github.com/rhiever/tpot/issues/459>, May 2017.
- [32] Axel Roy. Woken's implementation for volumes serialization - github. <https://github.com/axelroy/woken/commit/6fdafc881acef18b52b95314d94c0b969433b10d>, July 2017.
- [33] Axel Roy. Woken's implementation for commands serialization - github. <https://github.com/axelroy/woken/commit/b71a3d4cccc444dbccf0ba1837edc51d431ac5ca>, July 2017.
- [34] Harbur Cloud Solutions S.L. Captain - convert your git workflow to docker containers ). <https://github.com/harbur/captain>, July 2017.
- [35] sallyom. Change "docker run" exit codes to distinguish docker/contained errors #14012. <https://github.com/moby/moby/pull/14012>, December 2015.
- [36] SPRAY. A lightweight, clean and simple json implementation in scala - github. <https://github.com/spray/spray-json>, July 2017.
- [37] ZeroMQ. <http://zeromq.org>, July 2017.