

La lenición de la /d/ intervocálica de chihuahuenses en la Ciudad de México

Resultados del estudio piloto

Max Carey

24/1/2019



Corpus

Tabla 1: Información sociodemográfica de los hablantes

Tabla 1: Información sociodemográfica de los hablantes

grupo	sexo	edad	educación	tiempo en cdmx	profesión
cdmx-in-situ	f	30	licenciatura	na	diseñadora gráfica
cdmx-in-situ	m	32	licenciatura	na	actor
cdmx-in-situ	f	23	licenciatura	na	estudiante de arquitectura

- Datos recopilados durante el año académico 2017-2018

Tabla 1: Información sociodemográfica de los hablantes

grupo	sexo	edad	educación	tiempo en cdmx	profesión
cdmx-in-situ	f	30	licenciatura	na	diseñadora gráfica
cdmx-in-situ	m	32	licenciatura	na	actor
cdmx-in-situ	f	23	licenciatura	na	estudiante de arquitectura

- Datos recopilados durante el año académico 2017-2018
- Las entrevistas de los chihuahuenses vienen del COEM

Tabla 1: Información sociodemográfica de los hablantes

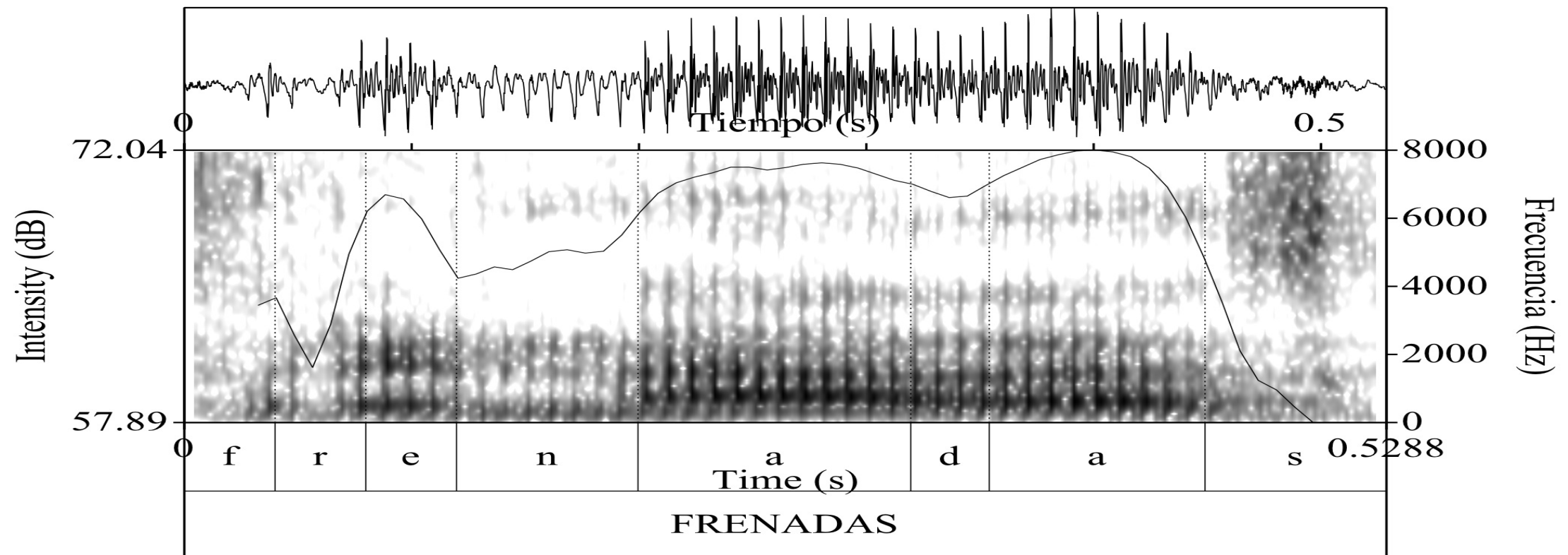
grupo	sexo	edad	educación	tiempo en cdmx	profesión
cdmx-in-situ	f	30	licenciatura	na	diseñadora gráfica
cdmx-in-situ	m	32	licenciatura	na	actor
cdmx-in-situ	f	23	licenciatura	na	estudiante de arquitectura

- Datos recopilados durante el año académico 2017-2018
- Las entrevistas de los chihuahuenses vienen del COEM
- Varios autores han usado medidas relativas de intensidad: tanto restas (Eddington, 2011) (Simonet, Hualde, and Nadeu, 2012b) como proporciones (Carrasco, Hualde, and Simonet, 2012a) (Scrivner and D'íaz-Campos, 2016a)

Variable dependiente

Figura 1: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la palabra "frenada"

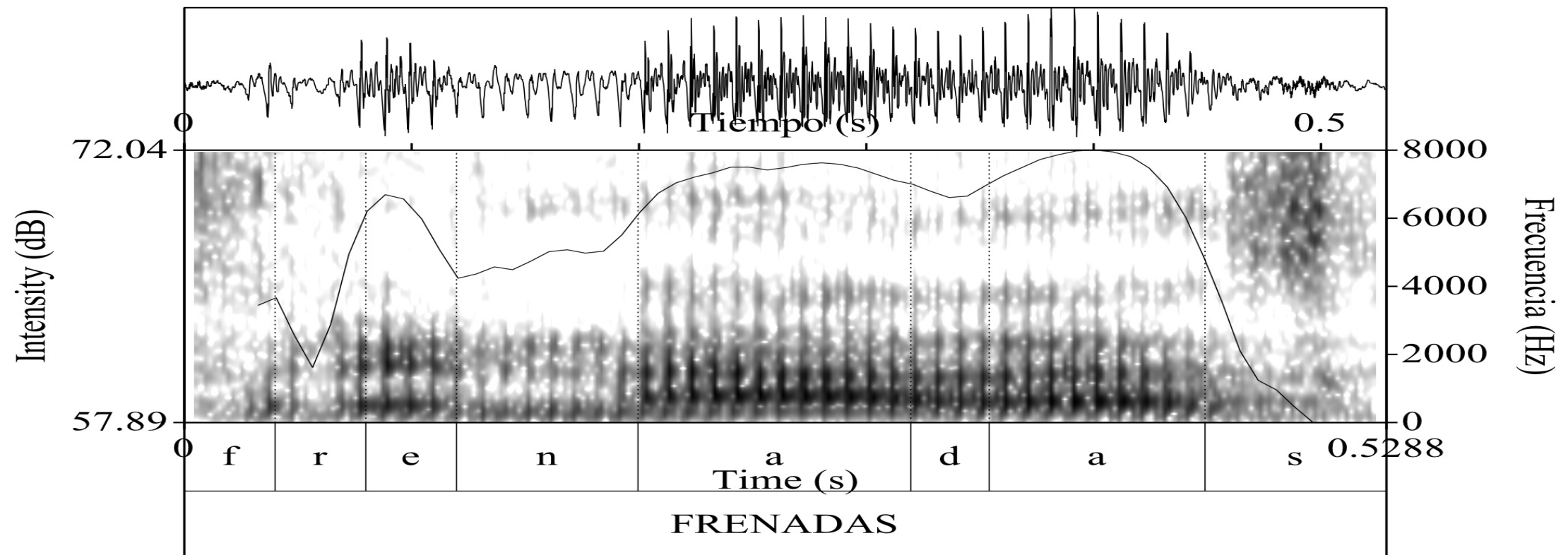
Figura 1: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la palabra "frenada"



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- Valle de intensidad: 69.70 dB

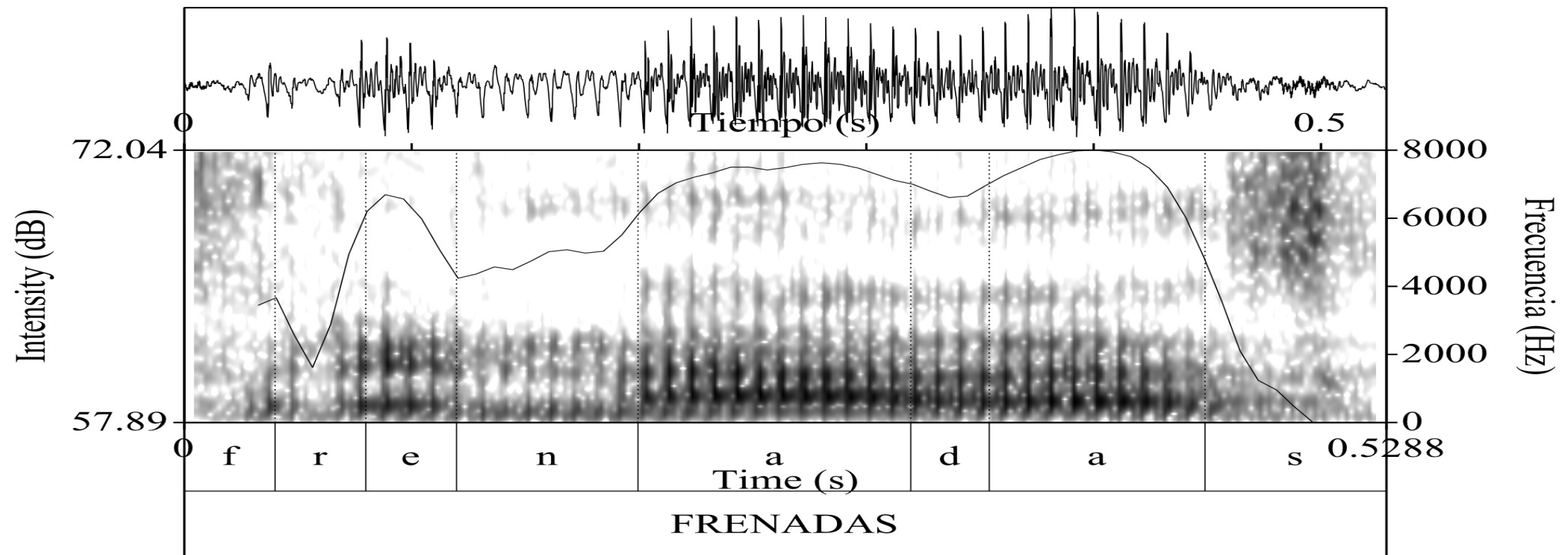
Figura 1: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la palabra "frenada"



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- Valle de intensidad: 69.70 dB
- Pico de intensidad: 71.99 dB

Figura 1: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la palabra "frenada"

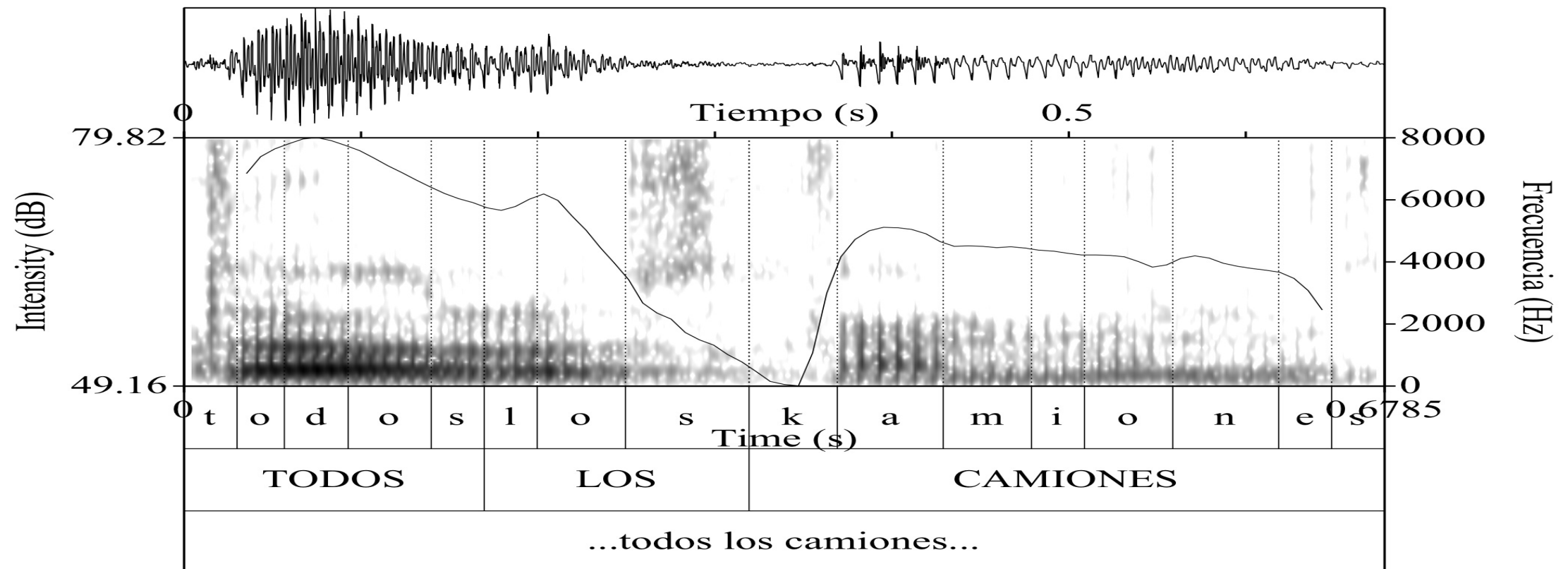


Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- Valle de intensidad: 69.70 dB
- Pico de intensidad: 71.99 dB
- Índice de intensidad: 3.29 $[(71.99 - 69.70) + 1]$

Figura 2: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la frase “todos los camiones” (cdmx-in-situ-m-31-lic)

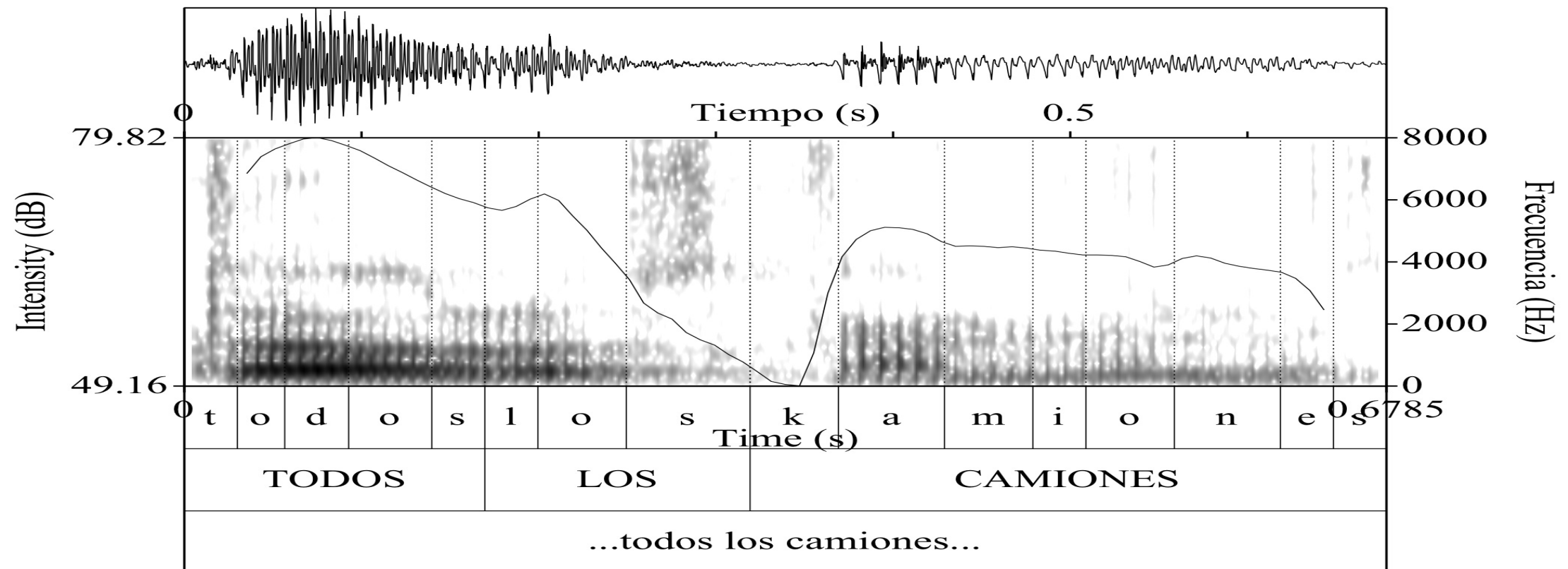
Figura 2: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la frase “todos los camiones” (cdmx-in-situ-m-31-lic)



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- No hay un valle de intensidad

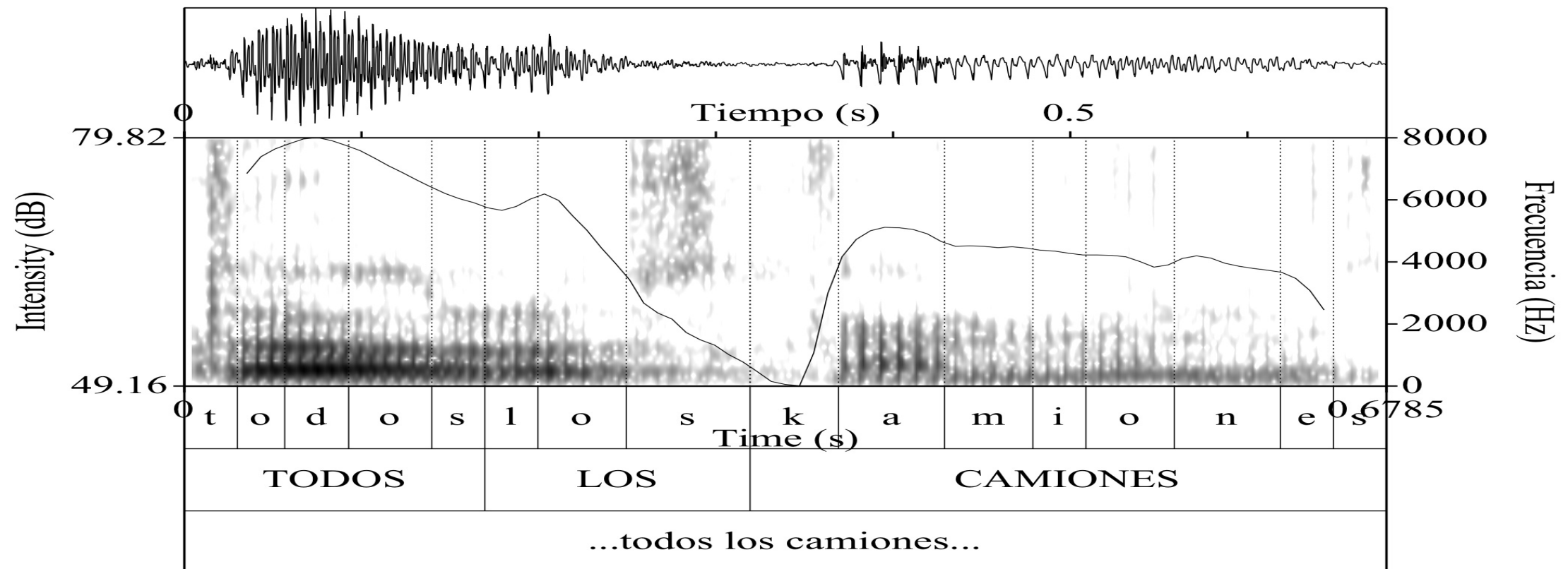
Figura 2: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la frase “todos los camiones” (cdmx-in-situ-m-31-lic)



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- No hay un valle de intensidad
- Se tomó ciertas medidas acústicas cualitativas (véase apéndice)

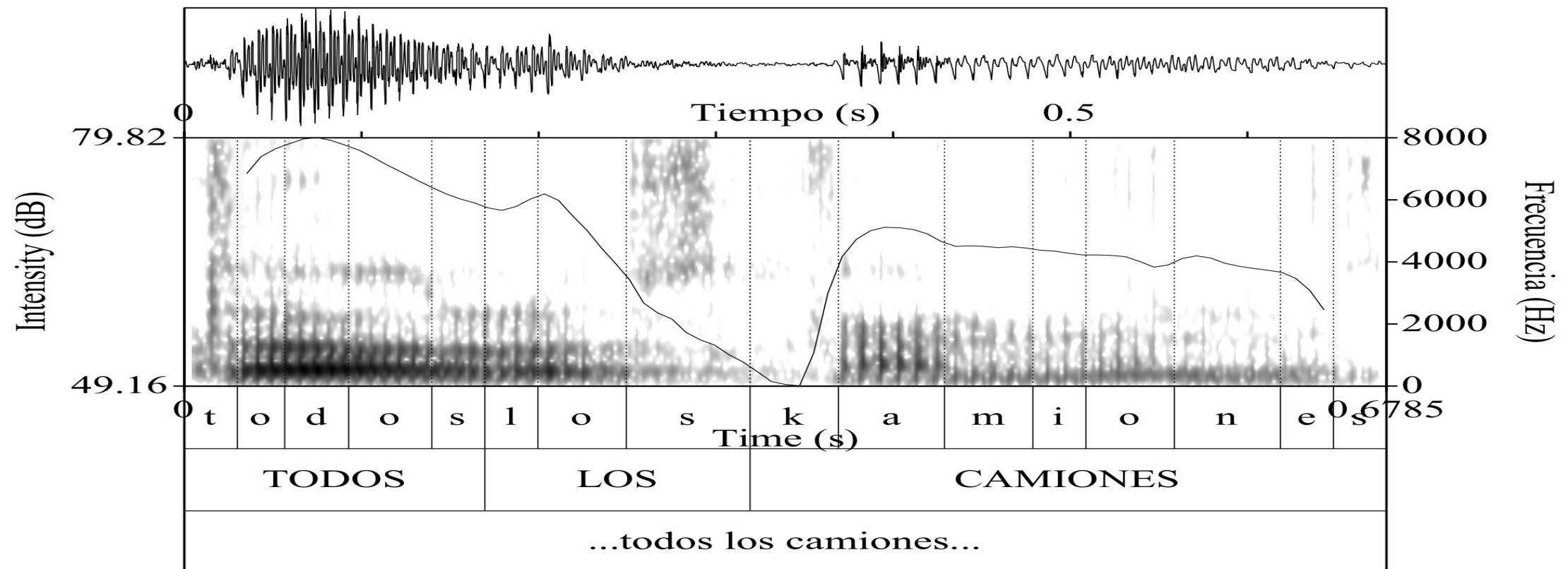
Figura 2: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la frase “todos los camiones” (cdmx-in-situ-m-31-lic)



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- No hay un valle de intensidad
- Se tomó ciertas medidas acústicas cualitativas (véase apéndice)
- Los de la /d/ intervocálica entre 600 y 1500 segundos.

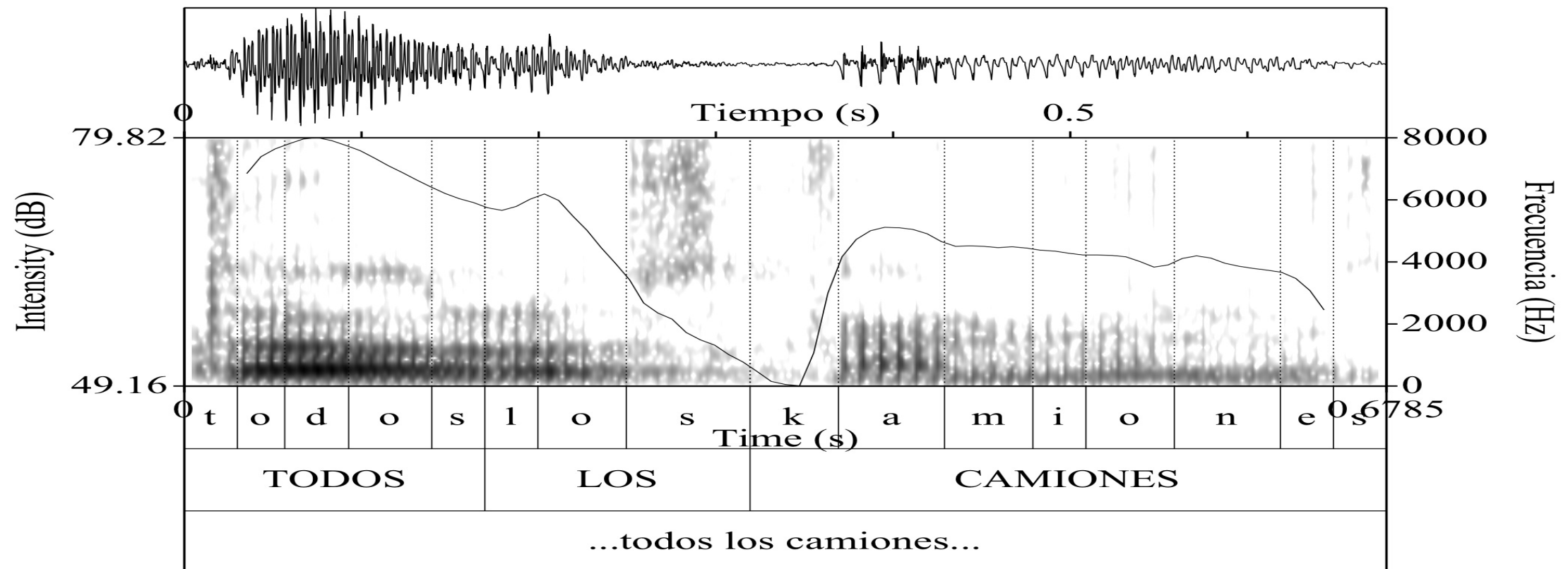
Figura 2: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la frase “todos los camiones” (cdmx-in-situ-m-31-lic)



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- No hay un valle de intensidad
- Se tomó ciertas medidas acústicas cualitativas (véase apéndice)
- Los de la /d/ intervocálica entre 600 y 1500 segundos.
- Techo teórico de 1386 tokens (-209)

Figura 2: Oscilograma, espectrograma, y contorno de intensidad de la frase “todos los camiones” (cdmx-in-situ-m-31-lic)



Si estás viendo este mensaje, quiere decir que no puedes ver el audio, busca la versión html de este documento, por favor.

- No hay un valle de intensidad
- Se tomó ciertas medidas acústicas cualitativas (véase apéndice)
- Los de la /d/ intervocálica entre 600 y 1500 segundos.
- Techo teórico de 1386 tokens (-209) -1177 en total

Variables Sociolingüísticas

Tabla 2: Variables Sociales

variableSocial	valores	tipo
Grupo	CDMX-IN-SITU, CHI-IN-SITU, CHI-EN-CDMX	categorico
Sexo	masculino, femenino	categorico

Tabla 3: Variables Lingüísticas

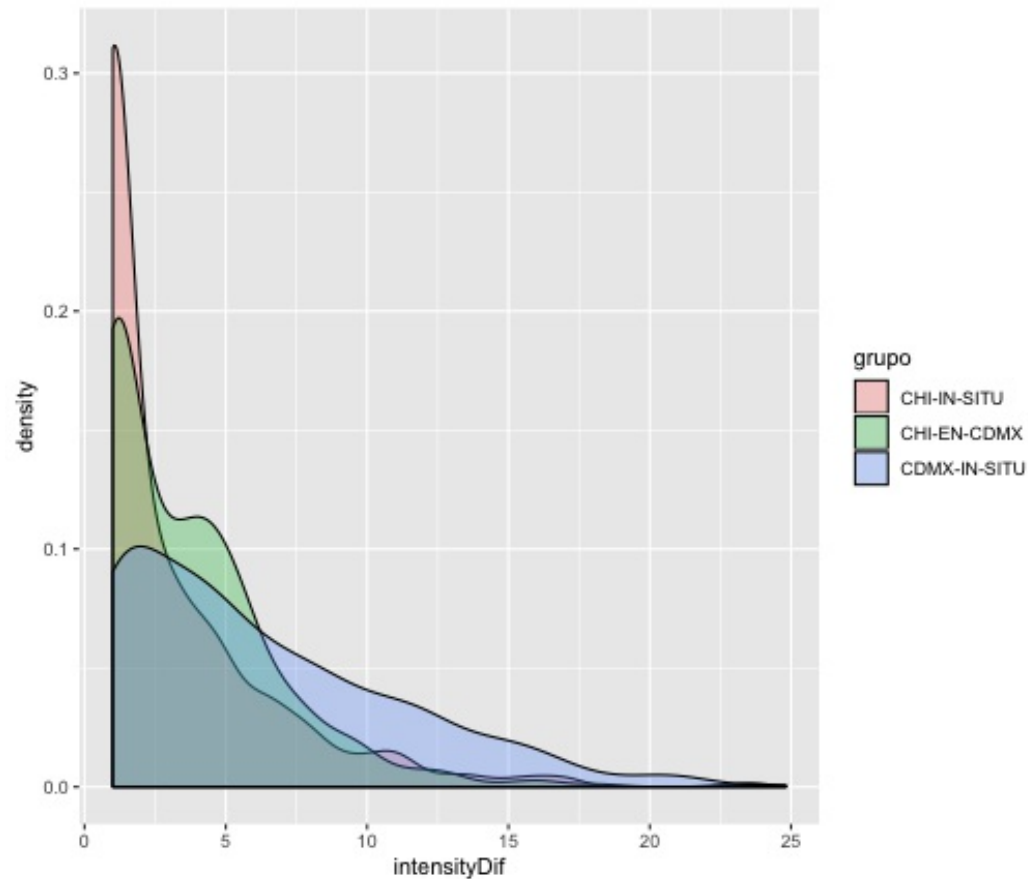
variableLing	valoresLing	tipoLing
Vocal previa	alto, medio, bajo	categorico
Vocal siguiente	alto, medio, bajo	categorico
tonicidad	tónico, no tónico	categorico
frecuencia de token	log	log (continuo)

Estadística descriptiva

Grupo dialectal

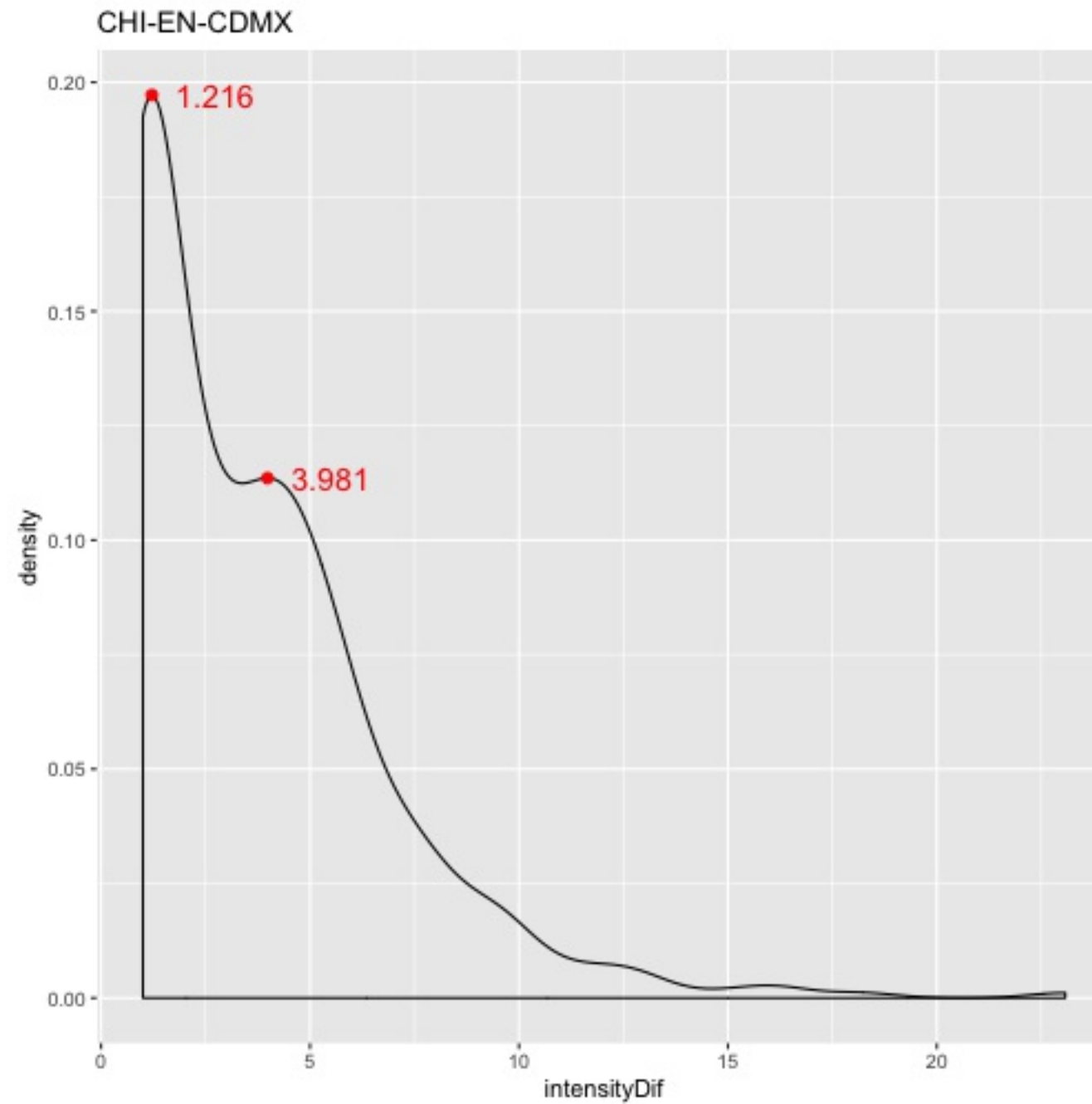
Grupo dialectal

Figura 3: Ploteos de intensidad de la variable dependiente por los tres grupos (todos juntos)



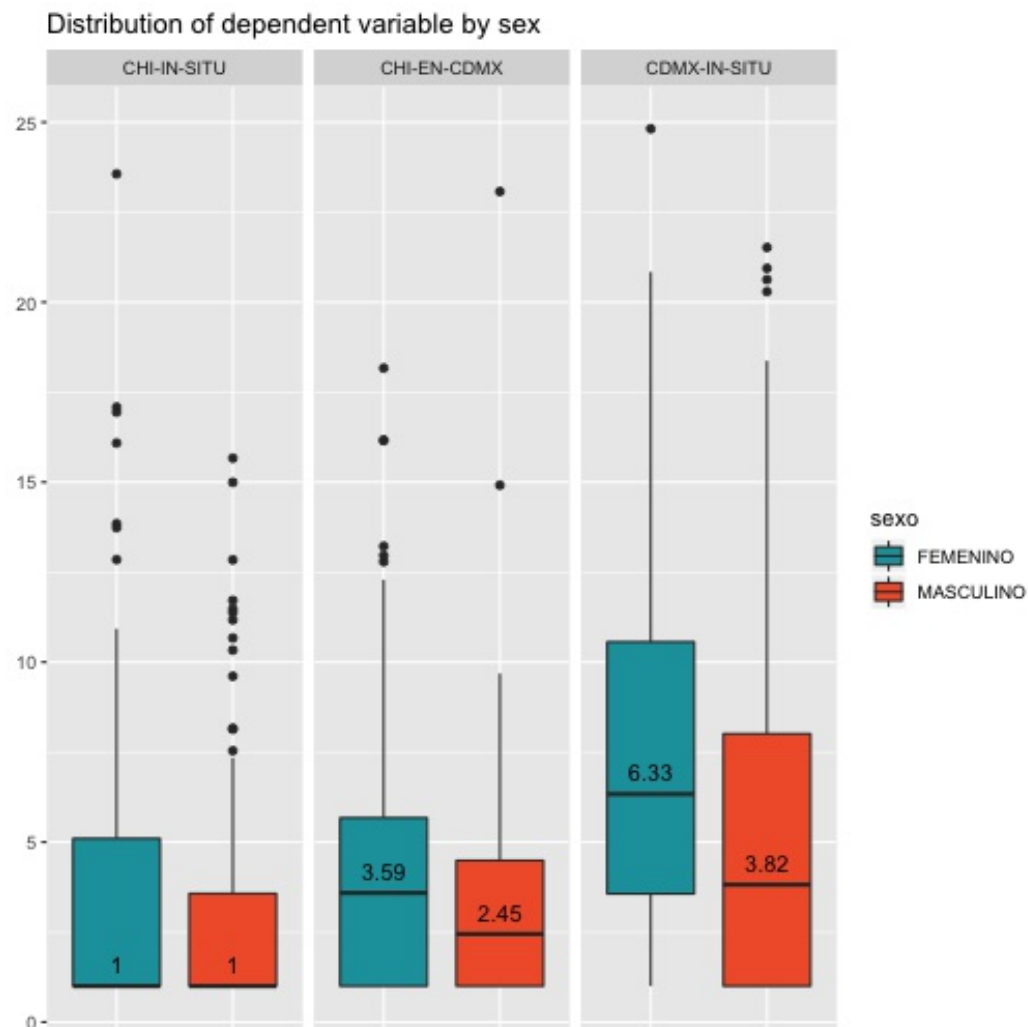
- 1.07 (más debilitamiento) para los chihuahuenses in-situ
- 1.21 (debilitamiento intermedio) para los chihuahuenses en la CDMX
- 1.99 (menos debilitamiento) para los de la Ciudad de México in-situ.

Figura 4: Ploteo de densidad de la variable dependiente del grupo CHI-EN-CDMX.



Sexo

Figura 5: Ploteo de densidad de la variable dependiente del grupo CHI-EN-CDMX.



- Interpretación sociolingüística clásica:
- "For stable sociolinguistic variables, women show a lower rate of stigmatized variants and a higher rate of prestige variants than men" (Labov, 2006)
- Interpretación de la tercera ola Eckert (2008a)
- Los hombres expresando rasgos: “relajado”, y “buena onda”;
- Mujeres podrían estar expresando identidades como “trabajadora” y “seria”.

Variables lingüísticas

Vocal previa y vocal siguiente

Tabla 4: Conteos y Porcentajes de la vocal previa por grupo dialectal

	alta	media	baja		alta	media	baja
CHI-IN-SITU	101	151	108	CHI-IN-SITU	28.06	41.94	30.00
CHI-EN-CDMX	127	164	136	CHI-EN-CDMX	29.74	38.41	31.85
CDMX-IN-SITU	135	135	120	CDMX-IN-SITU	34.62	34.62	30.77

Tabla 5: Conteos y Porcentajes de la vocal previa por grupo dialectal

	alta	media	baja		alta	media	baja
CHI-IN-SITU	61	193	106	CHI-IN-SITU	16.94	53.61	29.44
CHI-EN-CDMX	36	244	147	CHI-EN-CDMX	8.43	57.14	34.43
CDMX-IN-SITU	67	201	122	CDMX-IN-SITU	17.18	51.54	31.28

Figura 6: Ploteo de caja de la variable dependiente según la vocal previa y el grupo dialectal

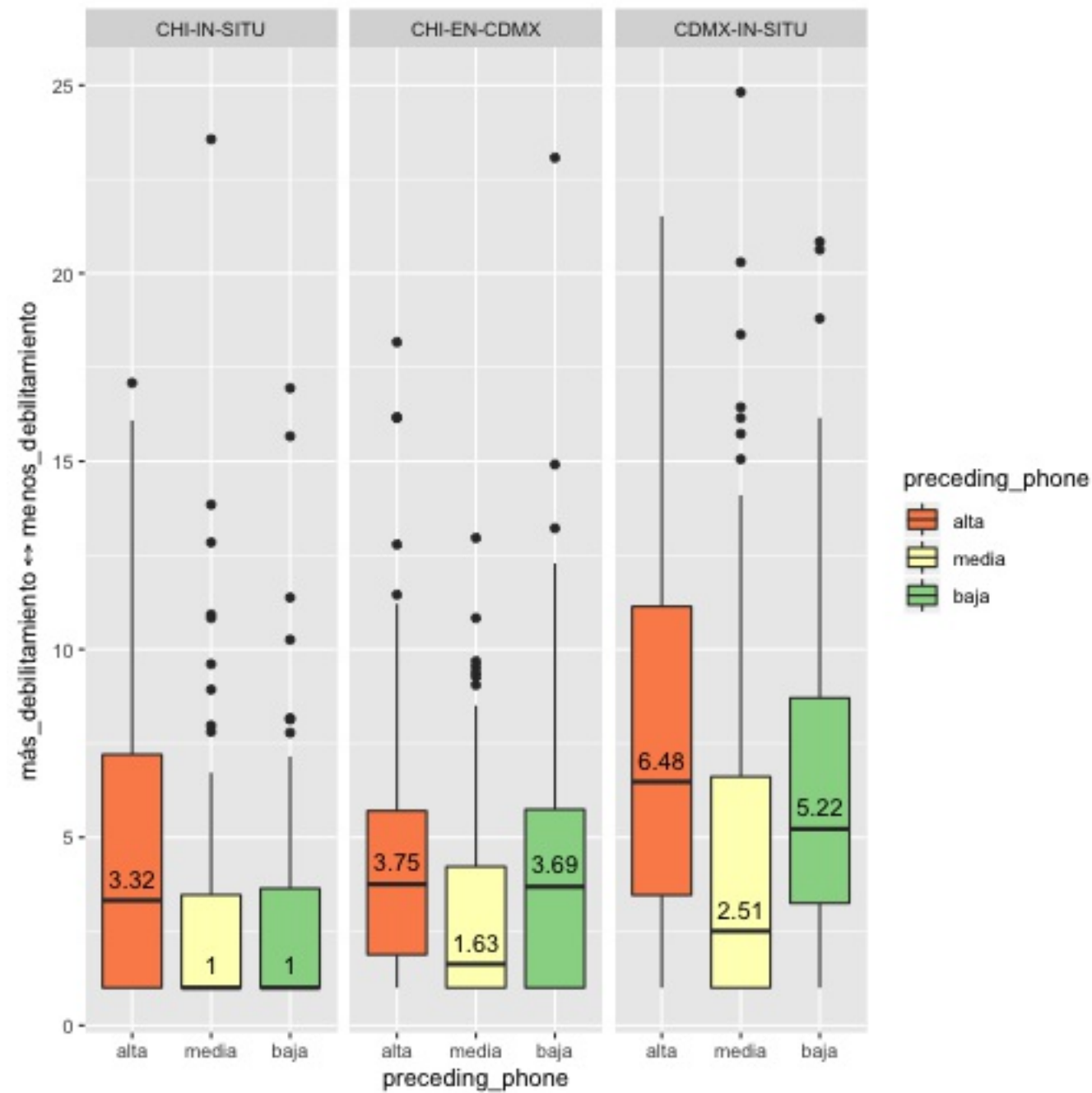
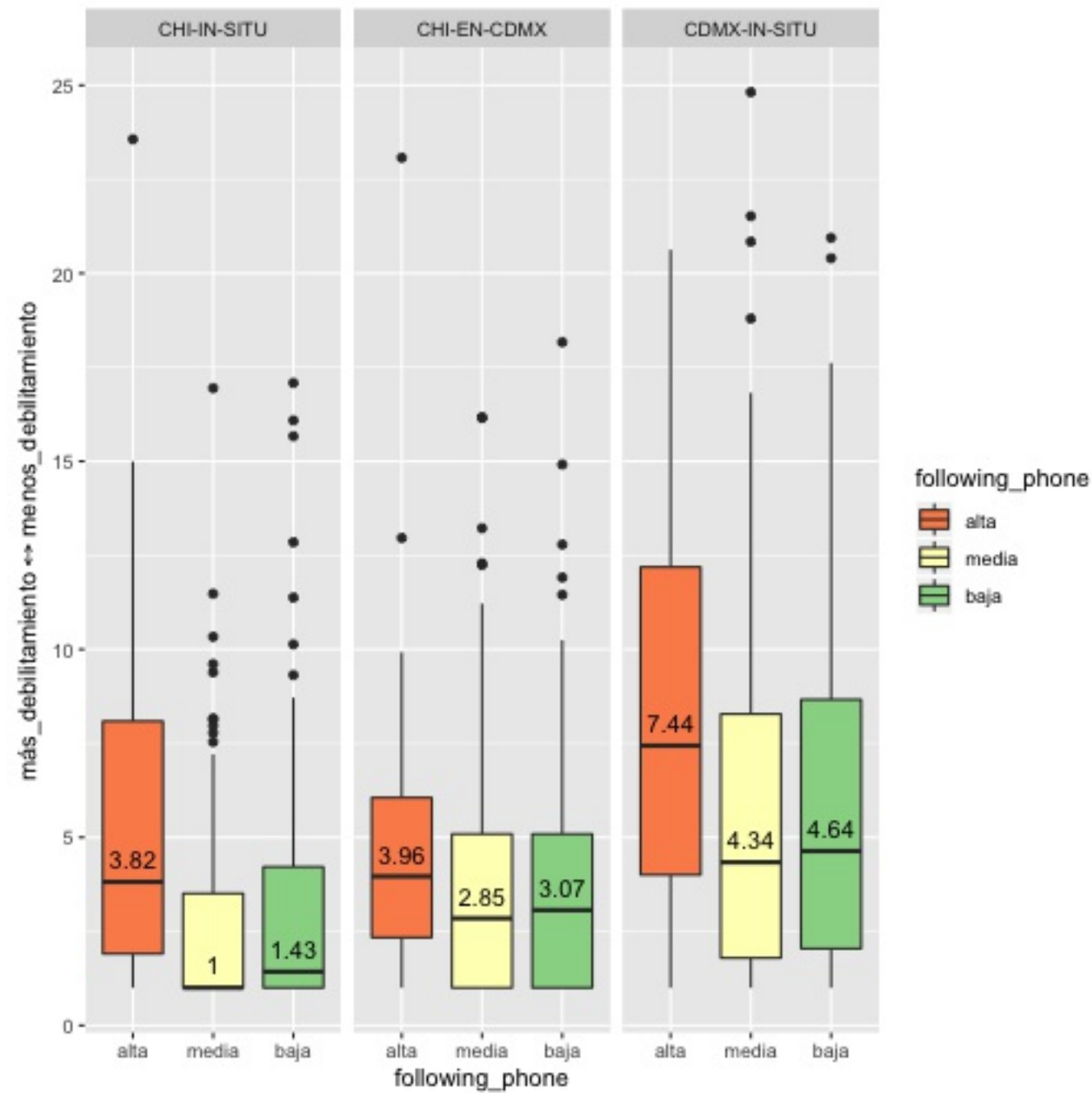
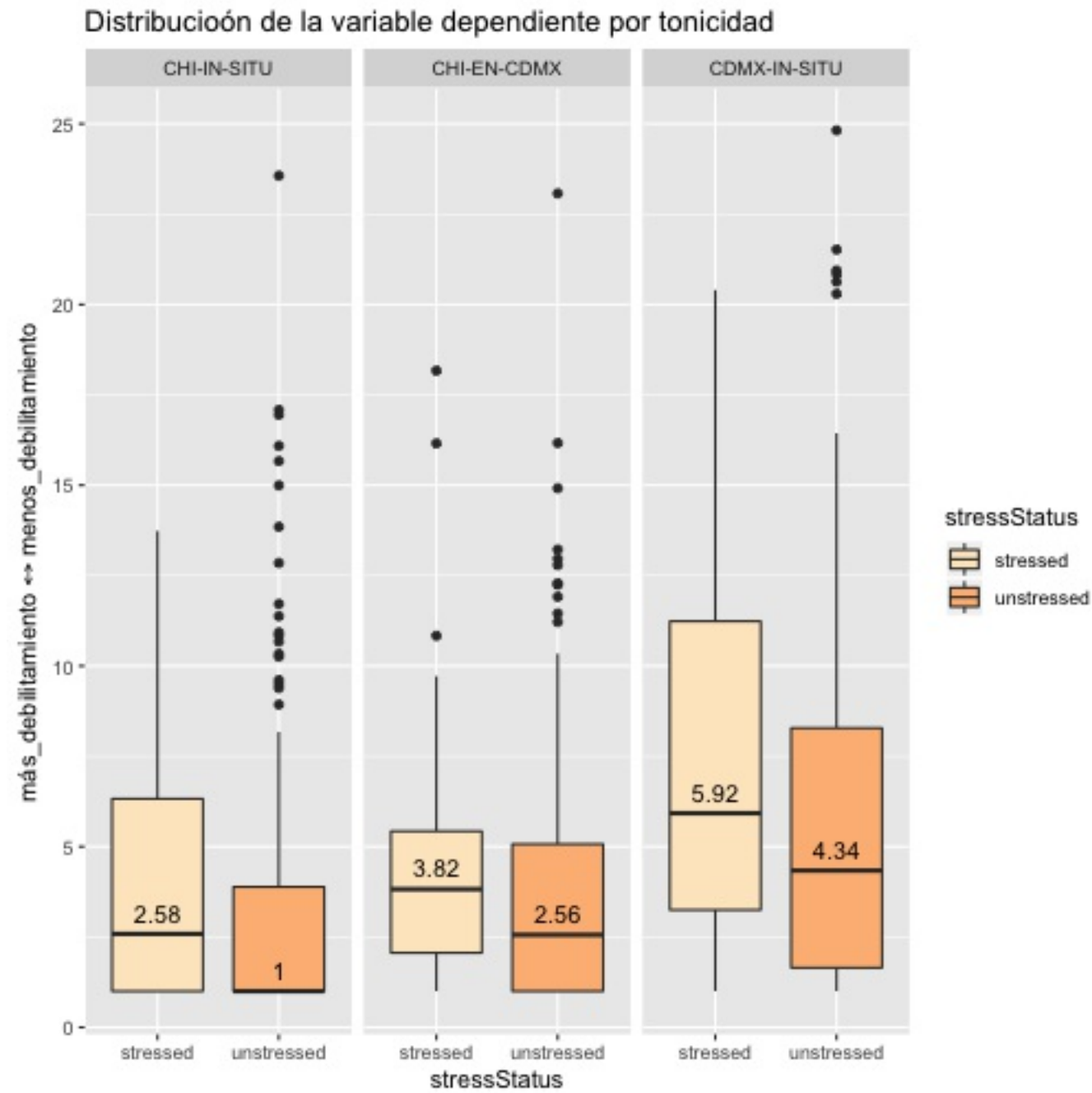


Figura 7: Ploteo de caja de la variable dependiente según la vocal siguiente y el grupo dialectal



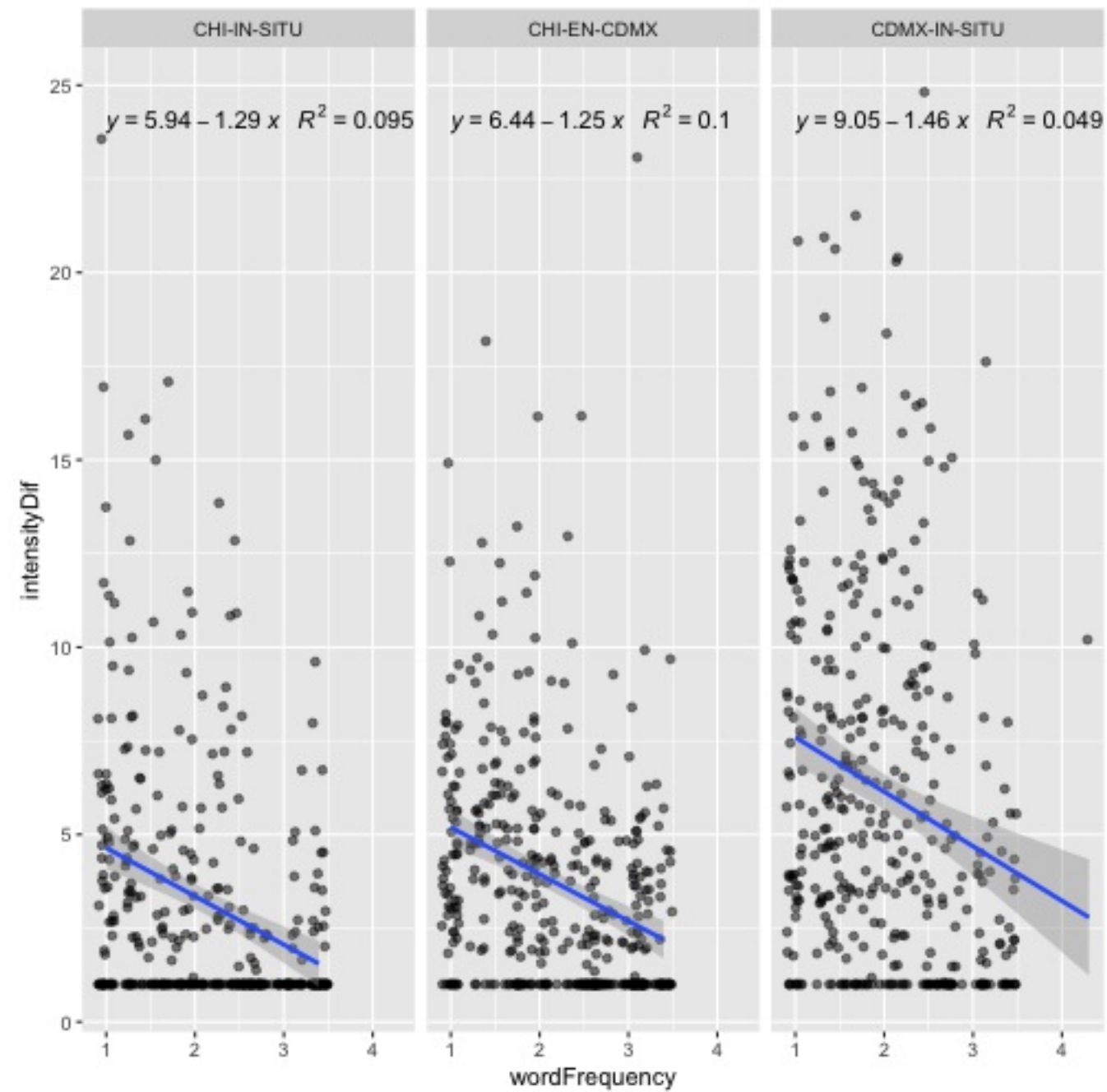
Tonicidad

Figura 8: Ploteo de caja de la variable dependiente según la tonicidad y el grupo dialectal ”



Frecuencia de token

Figura 8: Diagramas de dispersión de la variable dependiente y la frecuencia de token con una regresión lineal simple por grupo.



Hablante

Figura 9: Ploteos de caja de la variable dependiente por hablante (coloreado por grupo)

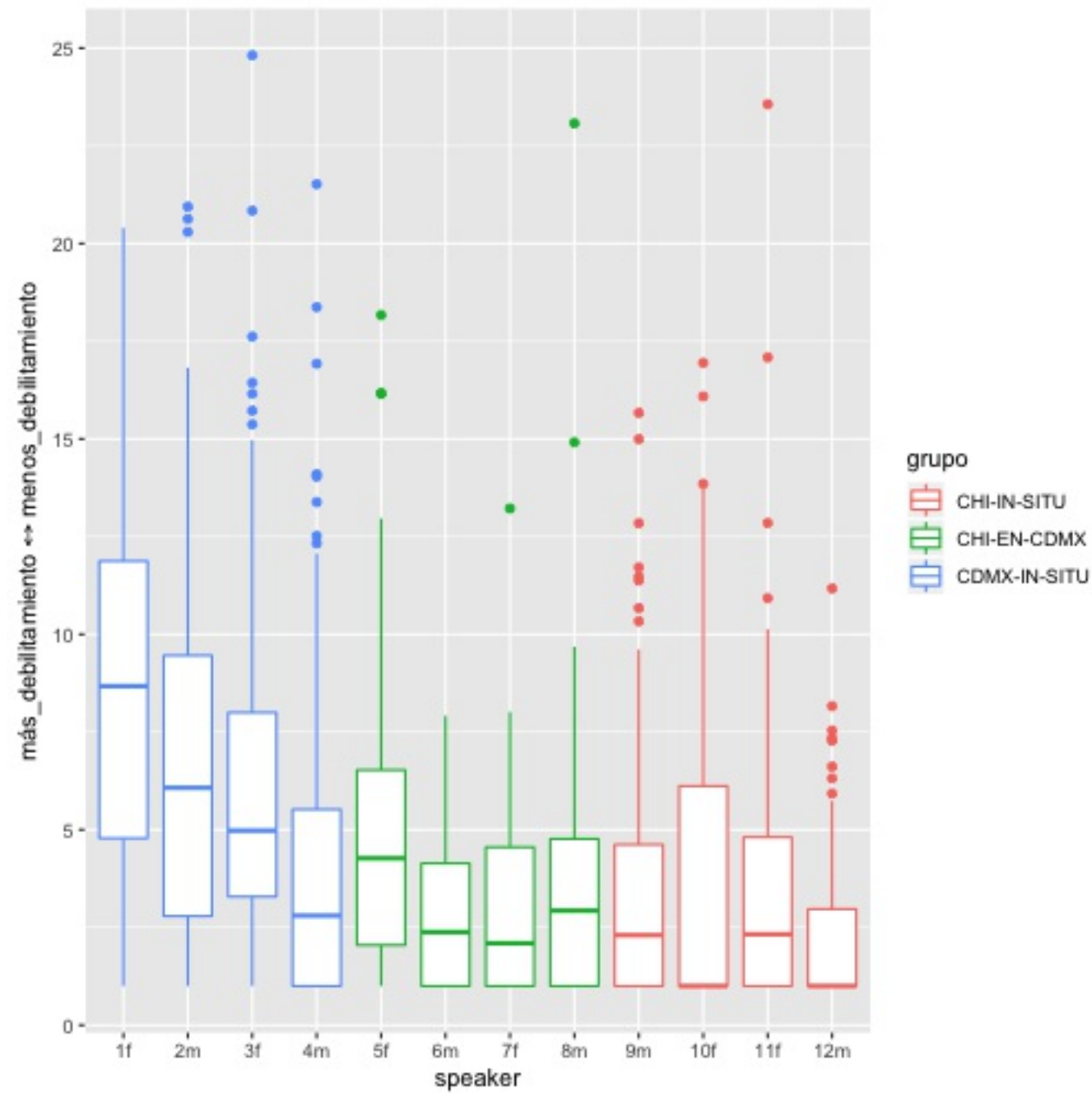
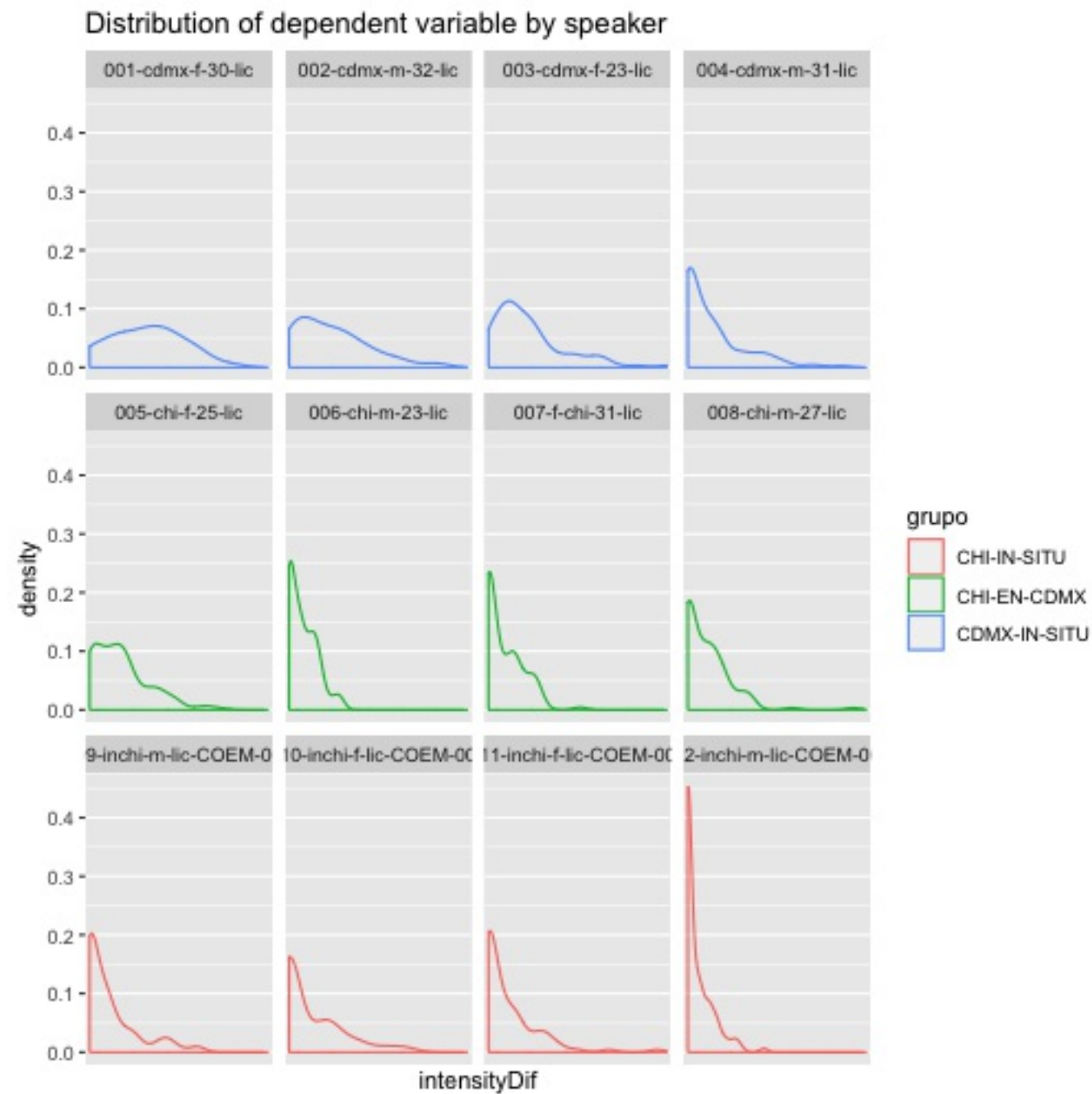


Figura 10: Ploteos de densidad de la variable dependiente por hablante (coloreado por grupo)



Ítem léxico

Figura 11: Nube de palabra de los ítems léxicos del grupo CHI-IN-SITU



Tabla 7: Los ítems léxicos del grupo CHI-IN-CDMX

Word	n
TODOS	45
TODOS	20
CADA	13
NADA	11
TODAVÍA	8
ESTADOS	6
MEDIA	6
PUEDE	6
TODAS	6
UNIDOS	6

Figuras 12: Nube de palabra de los ítems léxicos del grupo CHI-EN-CDMX



Tabla 8: Los ítems léxicos del grupo CHI-EN-CDMX con una frecuencia igual o mayor a tres

Word	n
CIUDAD	35
TODO	33
TODOS	24
NADA	18
PUEDES	12
TODA	11
ESTADOS	10
IDO	10
PUEDE	10
UNIDOS	9

Figuras 13: Nube de palabra de los ítems léxicos del grupo CDMX-IN-SITU



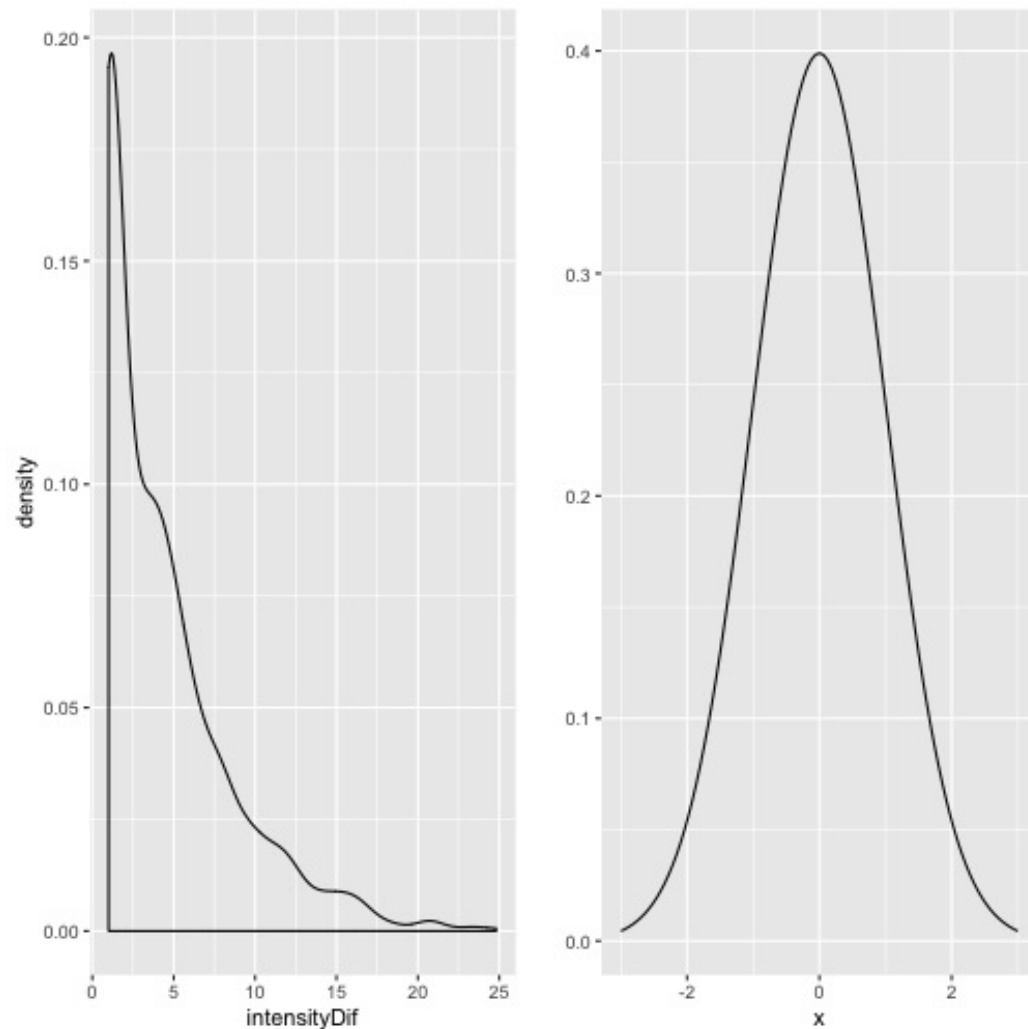
Tabla 9: Los ítems léxicos del grupo CHI-EN-CDMX con una frecuencia igual o mayor a tres

Word	n
TODO	26
PUEDES	12
TODOS	11
CADA	10
NADA	10
CIUDAD	9
UNIVERSIDAD	9
SEGURIDAD	8
MEDIO	7
ESTADO	6

Estadística inferencial

Métodos não paramétricos

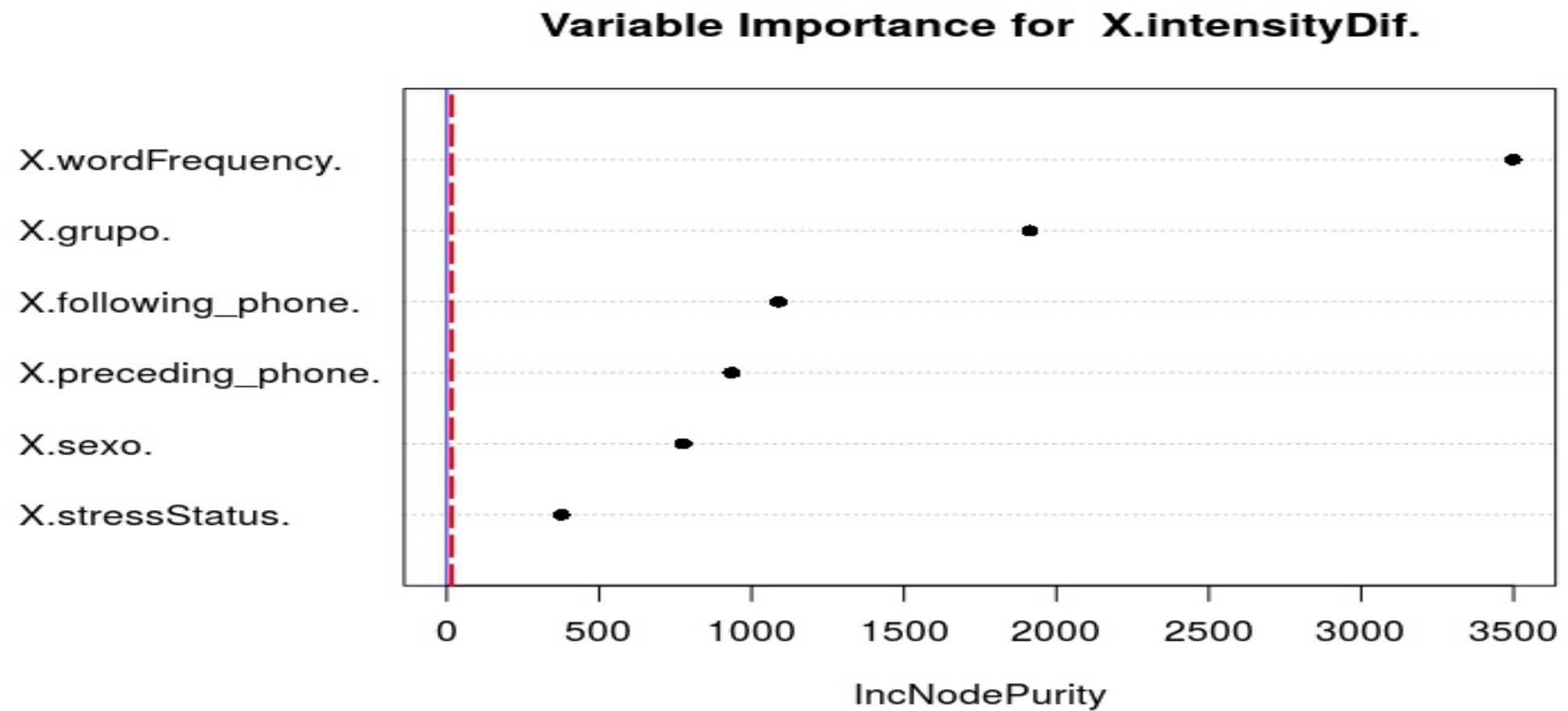
Figuras 14: Distribución de la variable dependiente (izquierda); distribución normal (derecha)



- Los métodos no paramétricos no asumen que los datos siguen alguna distribución específica (Baayen, 2008) p.77
- Suelen ser muy útiles para analizar datos sociolingüísticos, ya que dichos datos tienden a ser desordenados entre y dentro de los individuos (Tagliamonte, 2012)

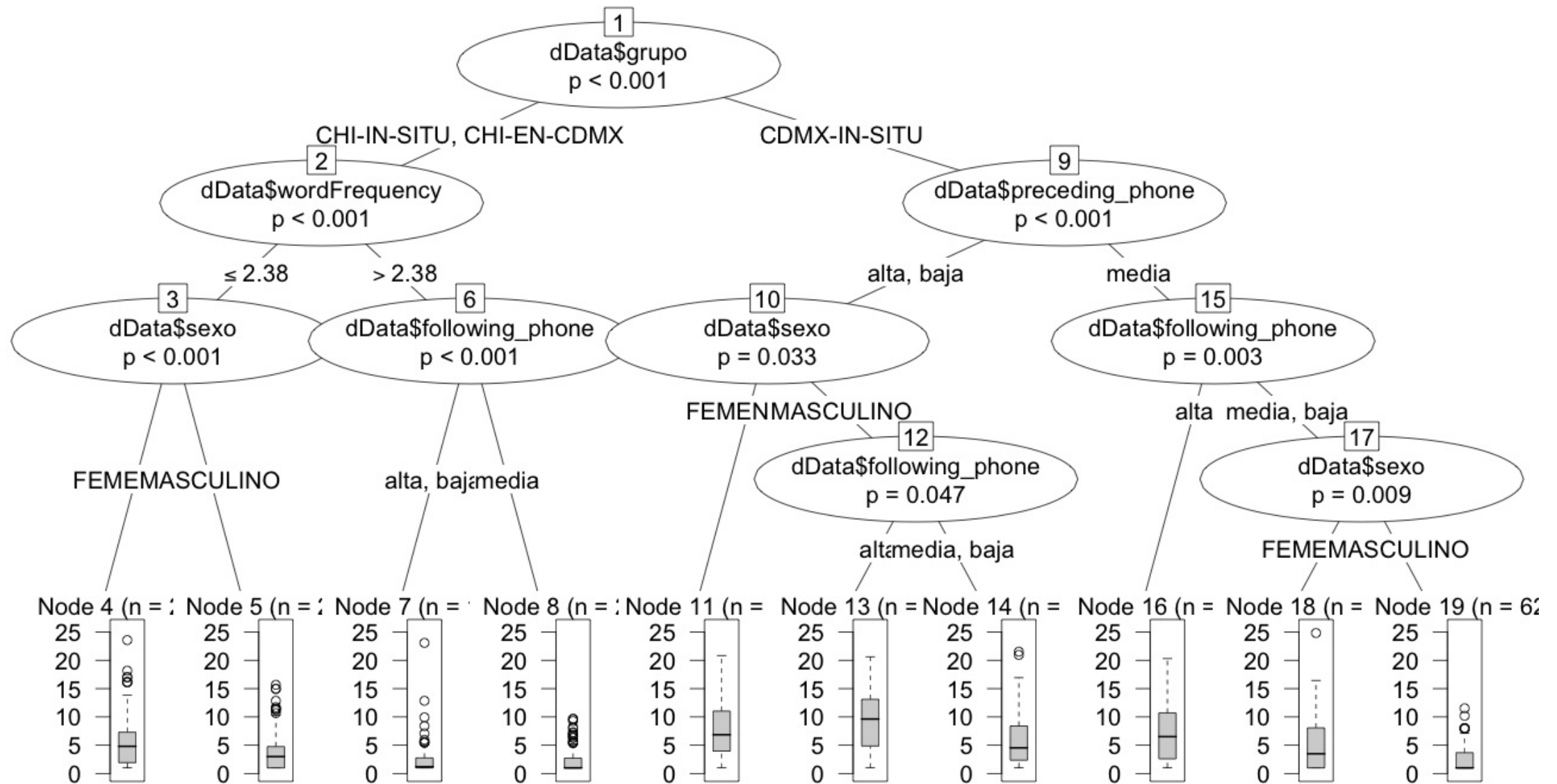
Bosques aleatorios

Figuras 15: Bosque aleatorio generado con LVS, variables lingüísticas y sociales

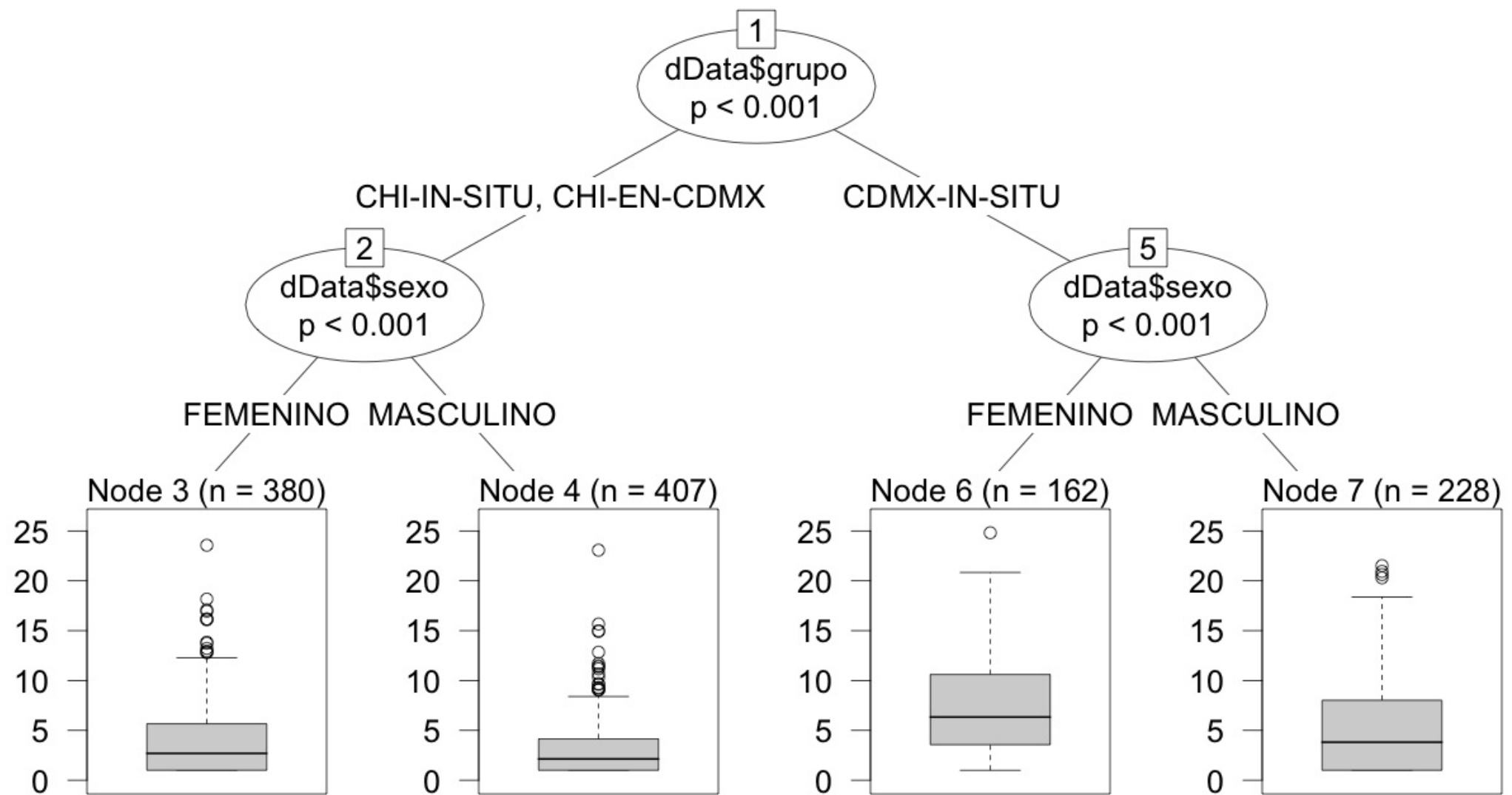


Árbol de inferencia condicional

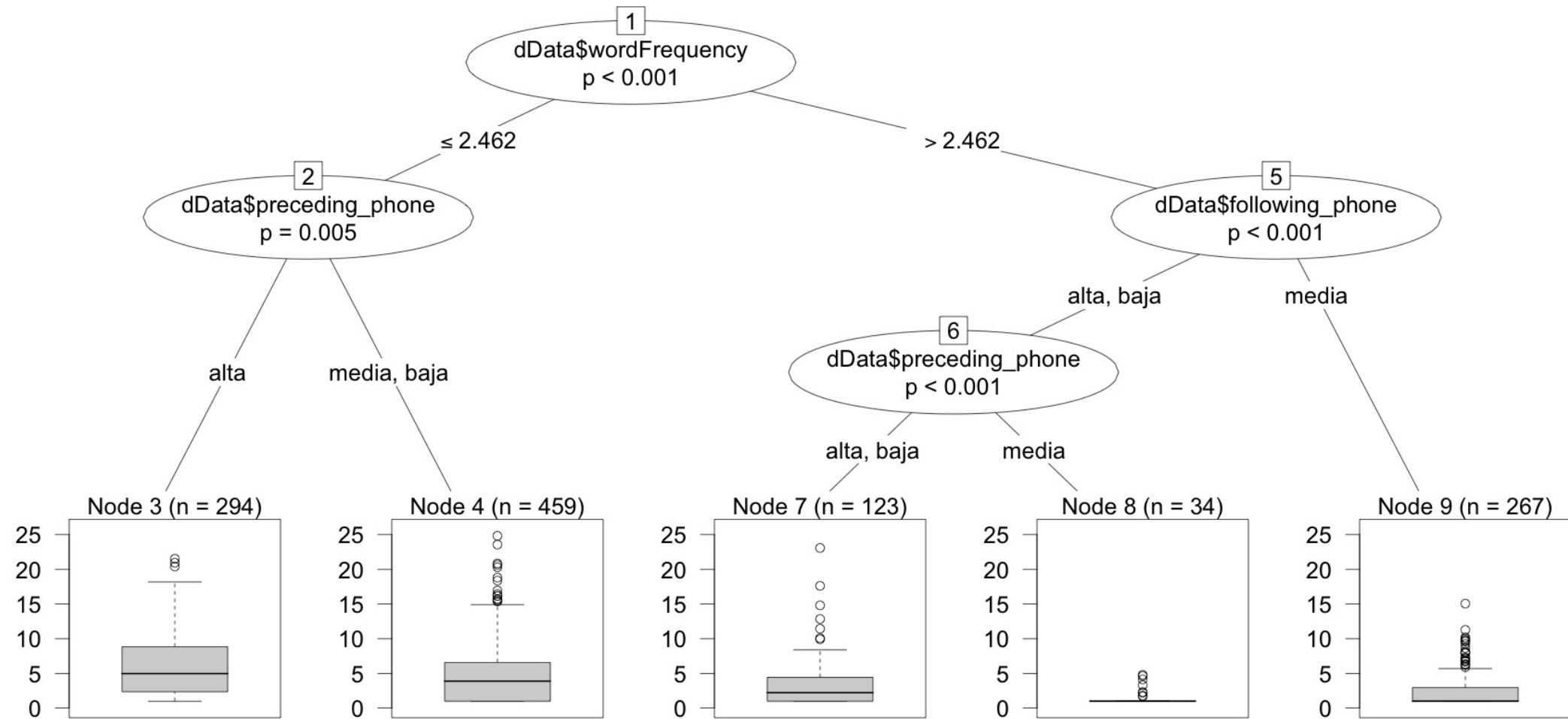
Figuras 16: Árbol de inferencia condicional con las variables lingüísticas y sociales juntas



Figuras 17: Árbol de inferencia condicional con las variables sociales



Figuras 18: Árbol de inferencia condicional con las variables lingüísticas



Método de efectos mixtos

Tabla 10: Factores aleatorios del modelo lineal de efectos mixtos: ítem léxico y hablante¹

Groups	Variance	Std.Dev.
Ítem Léxico	3.0936	1.7589
Hablante	0.9328	0.9658
Residual	9.8765	3.1427

Tabla 11¹: Factores fijos del modelo lineal de efectos mixtos

X1	Estimate	Std.Error	df	t-value	p-value
Intercept	10.7682	0.8109	26.3	13.279	3.53e-13***
preceding_phone=baja	-0.1603	0.3673	326.1	-0.436	0.66277
preceding_phone=media	-1.1932	0.3984	198.3	-2.995	0.00310**
following_phone=baja	-1.8108	0.4377	308.3	-4.137	4.55e-05***
following_phone=media	-1.8795	0.4305	260.9	-4.366	1.83e-05***

[1] Modelos creados con Language Variation Suite (Scrivner and Díaz-Campos, 2016a))

Comentarios finales

1. Los datos en este estudio reafirman las observaciones dialectales con respecto a la /d/ intervocálica en México (Lope Blanch, 1992b)

1. Los datos en este estudio reafirman las observaciones dialectales con respecto a la /d/ intervocálica en México (Lope Blanch, 1992b)
2. Facilita el entendimiento de la /d/ intervocálica como un fenómeno continuo como se ha hecho en otros dialectos del español

1. Los datos en este estudio reafirman las observaciones dialectales con respecto a la /d/ intervocálica en México (Lope Blanch, 1992b)
2. Facilita el entendimiento de la /d/ intervocálica como un fenómeno continuo como se ha hecho en otros dialectos del español

Las preguntas de investigación

1a) ¿Cambia el habla de los chihuahuenses que vienen a vivir a la CDMX, una nueva zona dialectal? Si es así, ¿cómo cambia?

1b) ¿Acomodan sus rasgos fónicos a los de la variedad de la CDMX? ¿empiezan a producir variantes de la /d/ menos debilitadas?

1c) Si es así: ¿Cuáles son los factores sociales, lingüísticos e identitarios que condicionan esta variación?

Referencias (1/2)

El reporte escrito se encuentra [Aquí](#)

Baayen, R. H. (2008).

. OCLC: ocn166626226. Cambridge, UK ; New York: Cambridge University Press.
ISBN: 978-0-521-88259-0 978-0-521-70918-7.

Carrasco, P, J. I. Hualde and M. Simonet (2012a). "Dialectal Differences in Spanish Voiced Obstruent Allophony: Costa Rican versus Iberian Spanish". In: 69.3, pp. 149-179.

Eckert, P. (2008a). "Variation and the Indexical Field". In: 12.4, p. 453. ISSN: 13606441.

Eddington, D. (2011). "What Are the Contextual Phonetic Variants of in Colloquial Spanish?" En. In: 23.1, pp. 1-19. ISSN: 0921-4771, 1613-4079. DOI: [10.1515/prbs.2011.001](#).

Labov, W. (2006). . En. Digital print. Language in society 29. Malden, Mass.: Blackwell. ISBN: 978-0-631-17915-3 978-0-631-17916-0.

Lope Blanch, J. M. (1992b). . OCLC: 253878089. México: Colegio de México. ISBN: 978-968-12-0461-7.

Referencias (2/2)

- Scrivner, O. and M. D'íaz-Campos (2016a). "Language Variation Suite: A Theoretical and Methodological Contribution for Linguistic Data Analysis". En. In: 1, p. 29. ISSN: 2473-8689. DOI: [10.3765/plsa.v1i0.3734](https://doi.org/10.3765/plsa.v1i0.3734).
- Simonet, M., J. I. Hualde and M. Nadeu (2012b). "Lenition of /d/ in Spontaneous Spanish and Catalan". En. In: , p. 4.
- Tagliamonte, S. (2012).
. Language in society 40. Malden, MA: Wiley-Blackwell. ISBN: 978-1-4051-3590-0 978-1-4051-3591-7.