为什么评估裁判?

**•评价比赛官员**

* **分数**
* **等级**
* **裁判员升降级**

•发展

o提供会帮助比赛官员认识他们的能力和擅长方面的信息让他们在日后提升表现。

o保证对《足球竞赛规则》统一和一致的解释

o找出有才能的和需要特殊注意的比赛官员

o提供动力、鼓励和帮助

Part 1 –

评价比赛官员

裁判员评估员必须独立地完成报告，不能被第三方影响。

评估员应该参考《足球竞赛规则》来评价比赛官员表现。

评估员应该在赛后和裁判员大致分析总体表现（积极点和需要改进的方面）。

要求评估员给每个官员分别指出难度大小。

评估员必须在空里写明给官员的难度评级的理由。

比赛难度应考虑到比赛反应出的对裁判员的要求的情况，也应考虑到比赛的条件。

之前的期待和时间不应考虑在内。球员、教练员、官员、观众和特殊事件等必须被考虑在内。

比赛难度和最终成绩直接相关。

如果一场比赛因为裁判员的失误或疏于控制而成为高难度比赛，裁判员的表现必须被认为是**不好**。

相反，如果因为裁判员好的表现，在艰难的开始后两队的表现很正常，那么应该加分。表现应认为是“**好**“或”**非常好**“。

按照难度大小和比赛中总体表现给比赛官员打分。

分数应该在报告中给出详细理由。

8.0分意味着比赛官员按标准的期望完成了比赛。

评估员可以使用录像材料分析重要决定（如越位、罚球区内事件、纪律处罚）来填写报告表。

如果错误影响到了比赛结果，任何情况下分数都不能超过7.5。

重要决定包括：

* 红牌
* 球点球：准确判罚
* 越位：重要情形
* 罚球区内拉对手
* 罚球区内跳水
* 侵犯
* 有争议的进球/未进球决定

其它情形：

* 罚球区外假摔、拉人
* 脱衣庆祝
* 延迟比赛恢复
* 对裁判员的态度
* 珠宝
* 技术区域
* 黄牌

- 越位

**打分标准**

**9.0 - 10.0**

于高难度下出色表现

**8.5 - 8.9**

于中等难度下出色表现

于高难度下好的表现

**8.0 - 8.4**

于普通难度下出色表现

于中等难度下好的表现

高难度下满意表现

**7.5 – 7.9**

于低难度下好的表现

中等难度下满意表现

高难度下差的表现

**7.0 - 7.4**

普通难度下满意表现

中等难度下差的表现

**6.0 - 6.9**

普通难度下差的表现
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必须独立地完成报告，不能被第三方影响

写3个积极点和可进步的方面

找到主要的点

简短分析总体表现

裁判评估表

Part 1 –

发展

评估员应写两到三个积极点和提升点

评估员应以实际事件为基础决定优先级并应以比赛中发生这些事件的时间来支持他的观察。

评估员应该按以下方法记录比赛控制、选位和体能及团队合作的观察：

在下拉菜单中选择2-3个合适的积极点和需要改进的方面并在“分钟”栏指明例子的时间。

评估员应在指定的空格中填入附加的反馈。

评估员应从可用的选（非常好、好、一般、需要改进）项中在各个小节为裁判员表现指明评级。

**比赛难度、关键事件**

比赛难度

原因

**1.**

**2.**

**3.**

**关键比赛事件**

**1.**

**2.**

**3.**

**对裁判员的评估**

1.对比赛的控制

对《足球竞赛规则》正确和一贯的解释和运用，适当的纪律处罚，战术方法和对比赛和个人的的管理

积极点

**1.**

**2.**

**3.**

改进点和建议

**1.**

**2.**

**3.**

2.身体素质

耐力，必要时的速度、加速度

选位和移动

积极点

**1.**

**2.**

**3.**

改进点和建议

**1.**

**2.**

**3.**

3. 团队合作

和助理裁判员和第四官员的合作

积极点

**1.**

**2.**

**3.**

改进点和建议

**1.**

**2.**

**3.**

**对第一助理裁判员的评估**

***判罚和信号的准确度：越位、犯规、掷界外球、球门球等***

***旗示技巧***

***选位和移动***

积极点

**1.**

**2.**

**3.**

改进点和建议

**1.**

**2.**

**3.**

**对第四官员的评估**

***和裁判员和助理裁判员的合作***

***对技术区域的控制***

积极点

**1.**

**2.**

**3.**

改进点和建议

**1.**

**2.**

**3.**

**附加评价**