ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого»

Интитут Прикладной Математики и Механики Высшая школа прикладной математики и вычислительной Физики

ОТЧЁТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №7 Решение краевой задачи для ОДУ 2-го порядка Вариант 10

Студент:

Чеботин А.А.

группа: 3630102/90003

Преподаватель:

Козлов К.Н

Содержание

7 .		2
	7.1. Формулировка задачи и ее формализация.	2
	7.2. Алгоритм метода и условия применимости	2
	7.3. Предварительный анализ задачи	3
	7.4. Тестовый пример с детальными расчетами	4
	7.5. Подготовка контрольных тестов	8
	7.6. Модульная структура программы	8
	7.7. Численный анализ решения задачи	9
	7.7.1. Влияние шага интегрирования	9
	7.7.2. Устойчивость задачи	9
	7.7.3. Зависимость погрешности от заданной точности	12
	7.8. Выводы	13

Лабораторная работа 7

7.1. Формулировка задачи и ее формализация.

Рассмотрим линейное однородное дифференциальное уравнение 2-го порядка с переменными коэффициентами:

$$(x^3 + 6x)y'' - 4(x^2 + 3)y' + 7xy = x^4, \quad y(a) = 0, y(b) = 1$$

Отрезок исследования: [0; 1]. Требуется решить данную задачу методом стрельбы, пребразовав исходную задачу к задаче Коши, чтобы найти ее решение методом Адамса 2-го порядка.

7.2. Алгоритм метода и условия применимости

Метод пристрелки (или метод стрельбы) позволяет свести решение краевой задачи к многократному решению задачи Коши. Решение задачи будет зависеть от пристрелочного параметра (или "угла стрельбы") γ_k .

Условия применимости: переменные коэффициенты $p(x) = x^3 + 6x$, $q(x) = -4(x^2 + 3)$, r(x) = 7x, $f(x) = x^4$ являются непрерывными на отрезке [0; 1].

Алгоритм метода: У нас имеется исходная задача $y''(x) = f(x, y, y'), y(a) = y_a, x \in [a, b].$

- 1. Выбирается любое начальное значение в качестве первой производной $y'(a) = \gamma_1;$
- 2. Решаем задачу Коши методом Адамса: $y''(x) = f(x, y, y'), \ y'(a) = \gamma_1, \ y(a) = y_a;$
- 3. Получаем решение в массив $y_1(x)$;
- 4. Задаем другое значение в качестве первой производной в точке $a: y'(a) = \gamma_2, \ (\gamma_1 \neq \gamma_2);$
- 5. Решаем задачу Коши методом Адамса: $y''(x) = f(x, y, y'), \ y'(a) = \gamma_2, \ y(a) = y_a;$
- 6. Получаем решение в массив $y_2(x)$;
- 7. Методом секущих находим пристрелочный параметр γ_k ;
- 8. Получаем нужное нам решение, решая задачу Коши $y''(x) = f(x, y, y'), \ y'(a) = \gamma_k, \ y(a) = y_a;$

Следующая формула определяет метод Адамса 2-го порядка:

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2}(3f_i - f_{i-1})$$

Поскольку метод Адамса - многошаговый, то нужно вычислить еще 1 начальное значение, например, методом Рунге-Кутты 2-го порядка:

$$K_{1} = hf(x_{i}, y_{i}, y'_{i})$$

$$q_{1} = hy'_{i}$$

$$K_{2} = hf(x_{i} + \frac{h}{2}, y_{i} + \frac{q_{1}}{2}, y'_{i} + \frac{K_{1}}{2})$$

$$q_{2} = h(y'_{i} + \frac{K_{1}}{2})$$

$$y'_{i+1} = y'_{i} + K_{2}$$

$$y_{i+1} = y_{i} + q_{2}$$

Алгоритм метода секущих:

В ходе выбора γ_1 и γ_2 мы получаем 2 решения задачи Коши с начальными условиями $y(a) = y_a$, $y'(a) = \gamma_1$ и $y(a) = y_a$, $y'(a) = \gamma_2$. Обозначая полученные решения как $y_1(x)$ и $y_2(x)$, мы можем применить формулу метода секущих для выбора γ_3 :

$$\gamma_3 = \gamma_2 - (\gamma_2 - \gamma_1) \cdot \frac{y_{2,n} - y(b)}{y_{2,n} - y_{1,n}},$$

где n - число разбиений отрезка $[a,b],\ y(b)$ - известное точное решение в точке правого конца промежутка.

3амечание. В программе на С производная y'(x) заменена на новую переменную z(x).

7.3. Предварительный анализ задачи

Разрешим исходное ОДУ 2-го порядка относительно старшей производной:

$$(x^{3} + 6x)y'' - 4(x^{2} + 3)y' + 7xy = x^{4}, \quad y(a) = 0, y(b) = 1$$
$$(x^{3} + 6x)y'' = 4(x^{2} + 3)y' - 7xy + x^{4}$$
$$y'' = \frac{4(x^{2} + 3)y' - 7xy + x^{4}}{x^{3} + 6x}$$

Сделаем замену z(x) = y'(x):

$$y''(x, y, z) = \frac{4(x^2 + 3)z - 7xy + x^4}{x^3 + 6x}$$

Разрешили относительно старшей производной.

Для исследования задачи на устойчивость, будем вносить в числовой коэффициент и граничные условия возмущение δ :

$$y''(x,y,z) = \frac{4(x^2 + (3+\delta))z - 7xy + x^4}{x^3 + 6x}, \quad y(a) = 0 + \delta, \ y(b) = 1 + \delta$$

Для нахождения фактической погрешности, будем вычислять отклонение полученного решения методом стрельбы от точного решения исходной задачи:

$$y(x) = x^3$$

Для получения решения с заданной точностью ϵ , можно воспользоваться оценкой по правилу Рунге:

$$\frac{|y_{i,h} - y_{i,\frac{h}{2}}|}{2^p - 1},$$

где в числителе вычисляется разность полученных решений с шагом h и $\frac{h}{2}$ в одинаковых точках x. Формула будет давать теоретическую погрешность решения. В нашем случае порядок точности метода p=2.

7.4. Тестовый пример с детальными расчетами

Дано:

$$y''(x, y, z) = \frac{4(x^2 + 3)y' - 7xy + x^4}{x^3 + 6x}, \ x \in [0.1, 1]$$
$$y(a) = 0, \ y(b) = 1$$

Решим методом стрельбы. Построим следующую сетку:

$$h = \frac{1 - 0.1}{2} = 0.45, \ x_0 = 0.1, \ x_1 = 0.55, \ x_2 = 1$$

Согласно описанному алгоритму, возьмем любое начальное значение для $y'(0) = \gamma_1$. Пусть $\gamma_1 = 1$. Собственно, решаем задачу Коши с начальными условиями $y'(0) = \gamma_1 = 1, \ y(0) = 0$. Для начала, перед тем как применять метод Адамса, вычислим методом Рунге-Кутты недостающее начальное значение:

$$K_1 = h \cdot \frac{4(x_i^2 + 3)y_i' - 7x_iy_i + x_i^4}{x_i^3 + 6x_i}$$
$$q_1 = h \cdot y_i'$$

$$K_{2} = h \cdot \frac{4\left(\left(x_{i} + \frac{h}{2}\right)^{2} + 3\right)\left(y_{i}' + \frac{K_{1}}{2}\right) - 7\left(x_{i} + \frac{h}{2}\right)\left(y_{i} + \frac{q_{1}}{2}\right) + \left(x_{i} + \frac{h}{2}\right)^{4}}{\left(x_{i} + \frac{h}{2}\right)^{3} + 6\left(x_{i} + \frac{h}{2}\right)}$$

$$q_{2} = h \cdot \left(y_{i}' + \frac{K_{1}}{2}\right)$$

$$y_{i+1}' = y_{i}' + K_{2}$$

$$y_{i+1} = y_{i} + q_{2}$$

Начнем вычисления:

$$K_{1} = 0.45 \cdot \frac{4(0.1^{2} + 3) \cdot 1 - 7 \cdot 0.1 \cdot 0 + 0.1^{4}}{0.1^{3} + 6 \cdot 0.1} = 9.015$$

$$q_{1} = 0.45 \cdot 1 = 0.45$$

$$K_{2} = 0.45 \cdot \frac{4\left(\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^{2} + 3\right)\left(1 + \frac{9.015}{2}\right) - 7\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)\left(0 + \frac{0.45}{2}\right) + \left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^{4}}{\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^{3} + 6\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)} = 15.401$$

$$q_{2} = 0.45 \cdot \left(1 + \frac{9.015}{2}\right) = 2.478$$

$$y'_{1} = 1 + 15.401 = 16.401$$

$$y_{1} = 0 + 2.478 = 2.478$$

Теперь у нас есть $y_0 = 0$ и $y_1 = 2.478$. Используя это в качестве начальных значений, применим метод Адамса:

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{2}(3f_1 - f_0)$$

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{2} \cdot \left(3 \cdot \frac{4(x_1^2 + 3)y_1' - 7x_1y_1 + x_1^4}{x_1^3 + 6x_1} - \frac{4(x_0^2 + 3)y_0' - 7x_0y_0 + x_0^4}{x_0^3 + 6x_0}\right) =$$

$$= 2.478 + \frac{0.45}{2} \cdot \left(3 \cdot \frac{4(0.55^2 + 3) \cdot 16.401 - 7 \cdot 0.55 \cdot 2.478 + 0.55^4}{0.55^3 + 6 \cdot 0.55} - \frac{4(0.1^2 + 3) \cdot 1 - 7 \cdot 0.1 \cdot 0 + 0.1^4}{0.1^3 + 6 \cdot 0.1}\right) = 38.319$$

Согласно алгоритму метода, выберем следующее γ_2 . Пусть $\gamma_2 = 1$. Теперь решаем задачу Коши с начальными условиями $y'(0) = \gamma_2 = 0, \ y(0) = 0$. Делаем то же самое:

$$K_{1} = 0.45 \cdot \frac{4(0.1^{2} + 3) \cdot 0 - 7 \cdot 0.1 \cdot 0 + 0.1^{4}}{0.1^{3} + 6 \cdot 0.1} = 0.0000748$$

$$q_{1} = 0.45 \cdot 0 = 0$$

$$K_{2} = 0.45 \cdot \frac{4\left(\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^{2} + 3\right)\left(0 + \frac{0.0000748}{2}\right) - 7\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)\left(0 + \frac{0}{2}\right) + \left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^{4}}{\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^{3} + 6\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)} = 0.00263$$

$$q_{2} = 0.45 \cdot \left(0 + \frac{0.0000748}{2}\right) = 0.00001683$$

$$y'_{1} = 0 + 0.00001683 = 0.00001683$$

$$y_{1} = 0 + 0.00263 = 0.00263$$

Применяем формулу метода Адамса 2-го порядка, используя $y_0=0,\ y_1=0.00263$ в качестве стартовых значений:

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{2}(3f_1 - f_0)$$

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{2} \cdot \left(3 \cdot \frac{4(x_1^2 + 3)y_1' - 7x_1y_1 + x_1^4}{x_1^3 + 6x_1} - \frac{4(x_0^2 + 3)y_0' - 7x_0y_0 + x_0^4}{x_0^3 + 6x_0}\right) = 0.00263 + \frac{0.45}{2} \cdot \left(3 \cdot \frac{4(0.55^2 + 3) \cdot 0.00001683 - 7 \cdot 0.55 \cdot 0.00263 + 0.55^4}{0.55^3 + 6 \cdot 0.55} - \frac{4(0.1^2 + 3) \cdot 0 - 7 \cdot 0.1 \cdot 0 + 0.1^4}{0.1^3 + 6 \cdot 0.1}\right) = 0.0184$$

И так, мы получили следущие два решения задачи Коши:

$$\gamma_1 = 1, \ y_0 = 0, \ y_1 = 2.478, \ y_2 = 38.319$$

 $\gamma_2 = 0, \ y_0 = 0, \ y_1 = 0.00263, \ y_2 = 0.0184$

Решим уравнение методом секущих, найдя γ_3 :

$$\gamma_3 = \gamma_2 - (\gamma_2 - \gamma_1) \cdot \frac{y_{2,n} - y(b)}{y_{2,n} - y_{1,n}},$$

$$\gamma_3 = 0 - (0 - 1) \cdot \frac{0.0184 - 1}{0.0184 - 38.319} = 0.0256$$

Снова решаем задачу Коши с начальным условием $y'(0) = \gamma_3 = 0.0256, \ y(0) = 0$

$$K_1 = 0.45 \cdot \frac{4(0.1^2 + 3) \cdot 0.0256 - 7 \cdot 0.1 \cdot 0 + 0.1^4}{0.1^3 + 6 \cdot 0.1} = 0.230$$
$$q_1 = 0.45 \cdot 0.0256 = 0.01152$$

$$= 0.45 \cdot \frac{4\left(\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^2 + 3\right)\left(0.0256 + \frac{0.230}{2}\right) - 7\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)\left(0 + \frac{0.01152}{2}\right) + \left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^2}{\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)^3 + 6\left(0.1 + \frac{0.45}{2}\right)}$$

$$= 0.396$$

$$q_2 = 0.45 \cdot \left(0.0256 + \frac{0.230}{2}\right) = 0.06327$$

$$y'_1 = 0.0256 + 0.396 = 0.4216$$

$$y_1 = 0 + 0.06327 = 0.06327$$

Применяем формулу метода Адамса 2-го порядка, в качестве стартовых значений берем $y_0 = 0, \ y_1 = 0.06327$:

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{2}(3f_1 - f_0)$$

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{2} \cdot \left(3 \cdot \frac{4(x_1^2 + 3)y_1' - 7x_1y_1 + x_1^4}{x_1^3 + 6x_1} - \frac{4(x_0^2 + 3)y_0' - 7x_0y_0 + x_0^4}{x_0^3 + 6x_0} \right) =$$

$$= 0.06327 + \frac{0.45}{2} \cdot \left(3 \cdot \frac{4(0.55^2 + 3) \cdot 0.4216 - 7 \cdot 0.55 \cdot 0.06327 + 0.55^4}{0.55^3 + 6 \cdot 0.55} - \frac{4(0.1^2 + 3) \cdot 0.0256 - 7 \cdot 0.1 \cdot 0 + 0.1^4}{0.1^3 + 6 \cdot 0.1} \right) = 1.0027$$

Решение краевой задачи: $y_0=0,\ y_1=0.06327,\ y_2=1.0027$ было получено с погрешностью. Это связано с тем, что для тестового примера был выбран слишком грубый шаг h.

7.5. Подготовка контрольных тестов

Для исследования метода будем проводить следующие тесты:

- 1. Исследуем зависимость погрешности от шага интегрирования h;
- 2. Исследуем устойчивость задачи. Получим график относительного отклонения решения для разных процентов возмущения и максимального относительного отклонения от процента возмущения;
- 3. Исследуем зависимость фактической погрешности от заданной точности ϵ .

7.6. Модульная структура программы

```
Листинг 7.1: Структура программы
  double DiffEqSol(double x) {
    Точное// решение
5
6
  double DiffEq(double x, double y, double z) \{ // z \} это y'
    Дифференциальное // уравнение
10
  }
11
12
  void grid(double* X, double h, double a, double n)
      Создание // сетки
15
16
17
  void Adams2(double d y, double * X, double h, int n, double yo, double *
      Метод// Адамса го2— порядка
19
20
  void secantMethod(double dY1, double dY2, double * X, double h, int n,
     double b, double yo, double * y3, const char * file X, const char *
     fileY)
  {
23
      Метод// секущих:
24
      Сначала // ищется решение задачи Коши с любым параметром гамма 1,
25
      Далее // с другим любым параметром гамма 2, а затем используется метод
26
     секущих
      для// нахождения окончательного параметра.
27
      Этот// параметр используется для получения окончательного решения
28
29 }
```

7.7. Численный анализ решения задачи

7.7.1. Влияние шага интегрирования

Построим зависимость максимальной ошибки от шага интегрировани. Шаги h будем задавать самим, меняя их от более грубых к более точным.

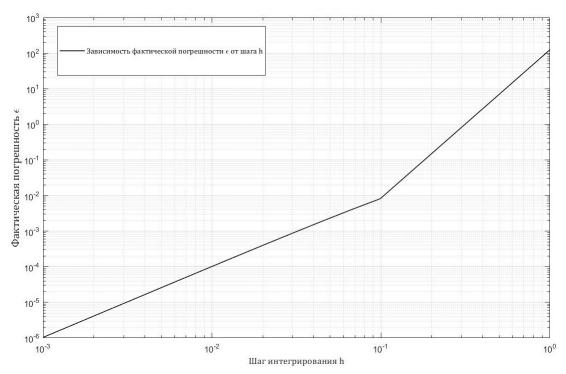


Рис 1. Зависимость фактической погрешности от шага h

Из графика видно, что при уменьшении шага, погрешность стремится к 0.

7.7.2. Устойчивость задачи

Во всех тестах будем использовать шаг h=0.1. Внесем возмущение δ в числовой коэффициент дифференциального уравнения:

$$y''(x,y,z) = \frac{4(x^2 + (3+\delta))z - 7xy + x^4}{x^3 + 6x}$$

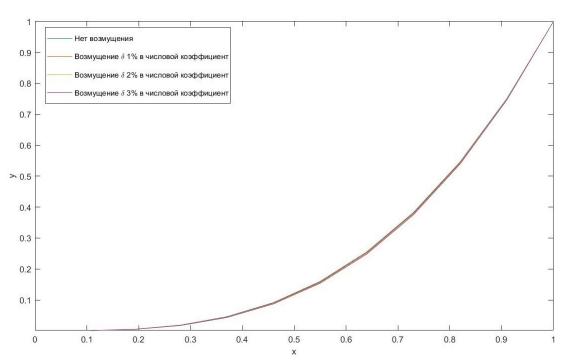


Рис 2. Интегральные кривые при возмущении δ в числовом коэффициенте.

Построим теперь график относительного отклонения решения по x для таких возмущений:

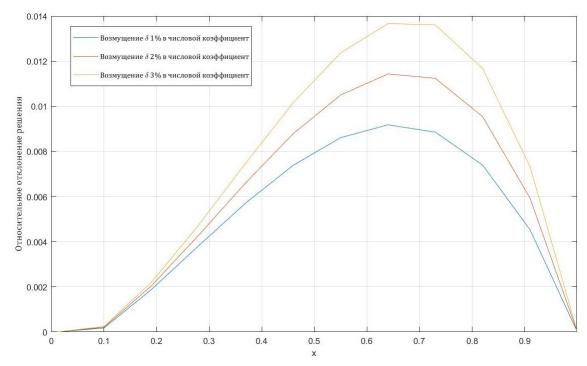


Рис 3. Отклонение от возмущения δ в числовом коэффициенте по x.

Построим график максимального отклонения решения от процента возмущения:

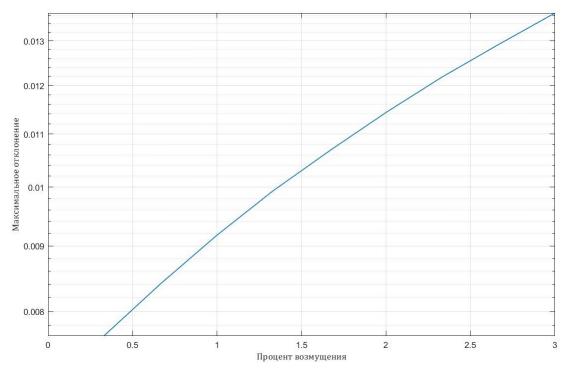


Рис 4. Максимальное отклонение от процента возмущения δ в числовом коэффициенте.

Проделаем тоже самое, внося возмущение δ в граничные условия:

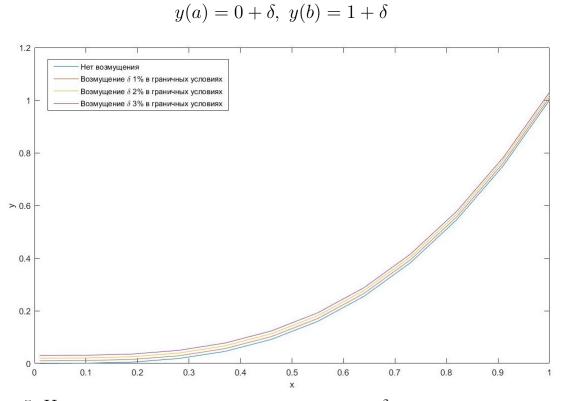


Рис 5. Интегральные кривые при возмущении δ в граничном условии.

Построим теперь график относительного отклонения решения по x для таких возмущений:

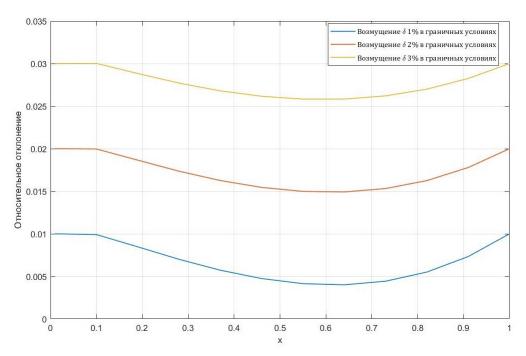


Рис 6. Относительное отклонение при возмущении δ в граничном условии по x.

7.7.3. Зависимость погрешности от заданной точности

С использованием правила Рунге, построим график зависимости фактической погрешности от заданной. Будем задавать разные ϵ и использовать следующее условие останова:

 $\frac{|y_{i,h}-y_{i,\frac{h}{2}}|}{3} < \epsilon$

Рис 7. Зависимость фактической погрешности от заданной ϵ .

В график была добавлена биссектриса первой четверти, чтобы можно было видеть, достигается ли задаваемая точность ϵ . Как мы видим, метод работает точно.

7.8. $Bu60\partial u$ 13

7.8. Выводы

Метод стрельбы позволил свести решение краевой задачи к многократному решению задачи Коши и решения нелинейного уравнения для нахождения пристрелочного параметра. Была найдена зависимость погрешности от шага h и зависимость фактической погрешности от заданной с использованием правила Рунге.

Так же задача была исследована на устойчивость: метод пристрелки устойчив к возмущениям.