

# 量化美-服饰搭配引擎



现行业内的推荐引擎,即使是其中优秀者,为什么在3C行业效果表现尚佳,而面对服饰行业时,则基本不可用?



# 我们的研究结论是——

它动了感性需求的蛋糕



# 1. 感性是什么?



# 感性与理性之间的矛盾冲突,最根本而言缘自人本身所固有的分裂。

--陈旭光(北京大学艺术学院教授)



### 辞海中的定义

理性:"一般指概念、判断、推理等思维形式或思维活动。"

在此词条前后,相关词条还有感性认识、直观、感觉、知觉、表象、印象、经验、直接经验等。

感性:"在实践中外界事物作用于人的感觉器官而产生的感觉、认识和表象等职官形式的认识"相关的词条还有思维、逻辑思维、概念、判断、推理、思想、观念、理论、分析与综合、真理等。



## 社会学研究中感性与理性的特征

#### 理性

理性(集体)主体性

集体无意识

事实、规则

文字(印刷)文化

社会现代性

正确、恰当

我需要

科学

#### 感性

感性(个体)主体性

个体无意识

感受、体验

影像文化、视觉文化

审美现代性

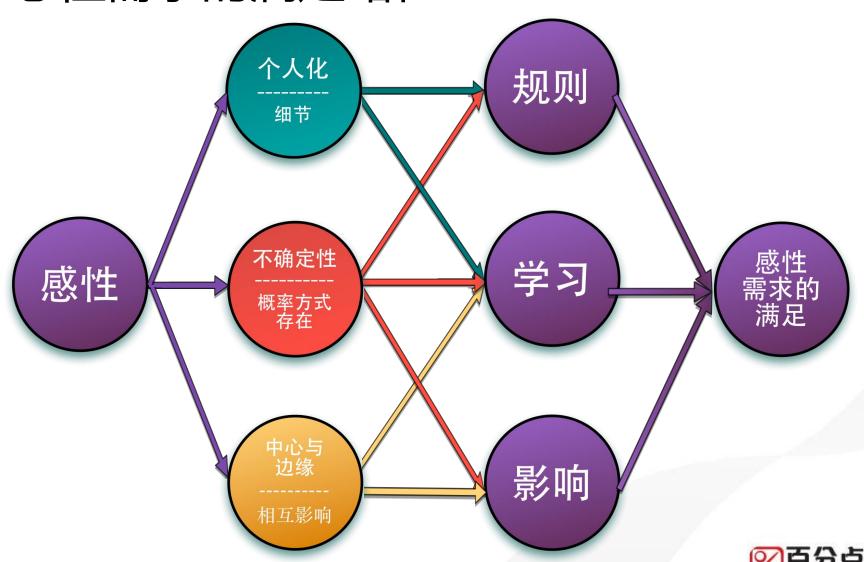
美、满足

我喜欢

美学



# 感性需求的满足路径



## 在需求层面的定义

- 理性需求:所对应的tag体系,在其受众范围内, 有一个群体性的、相对客观的、公认的可排序 规则
- 一感性需求:所对应的tag体系,偏重个人、强调个人偏好,基本无客观公认的排序规则,以个人认可为中心,但是可通过概率分布描述
- 在人面对感性需求时,往往会对理性需求所 致结果,进行忽视或降权

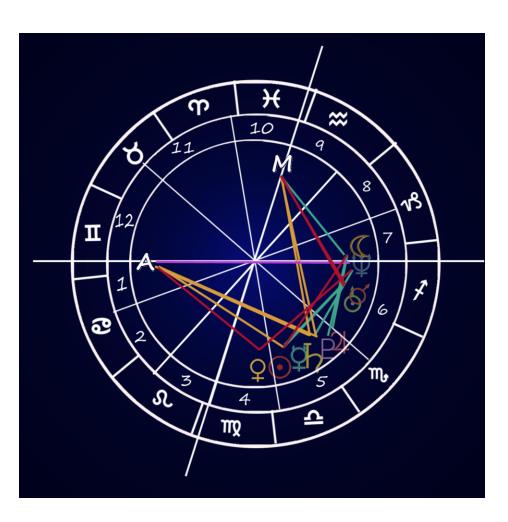


#### 典型的感性问题解决案例 ——星座与占星

- -人只有十二种性格吗?
- -行星运行和人的性格有什么关系?



#### 典型的感性问题解决案例——星座与占星



容針對: 04天顶 上日羊座设度0405°19′ 第五星拱天亚牛座许度1.02°55

#### 仍然存留的问题

- 资源的稀缺与高昂的成本
- 两个选择:
  - 1) 支付专家成本 -- 少数人享受服务
  - 2)个人学习——支付个人学习成本

-怎么办?



## 我们需要什么?

- 我们需要用技术来解决人的感性需求



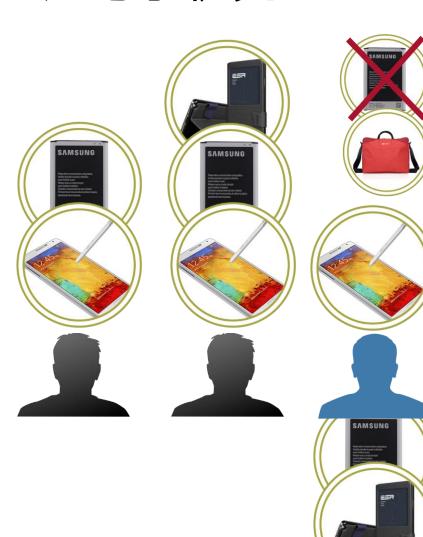
# 2. 传统技术手段存在的问题



现行业内的推荐引擎,即使是其中优秀者,为什么在3C行业效果表现尚佳,而面对服饰行业时,则基本不可用?



# 1. 电池与手机壳



- item to item 架构?
- tag to tag 架构?



#### 2. 如何面对爆款

- 传统推荐引擎中,爆款总是拥有优势
- 在面对理性需求的时候,是相对可以容忍的
- 面对感性需求时呢?
- 对理性需求的满足会变成满足感性需求时的 噪音

盘旋在上空的幽灵—— 在人面对感性需求时,往往会对理性需求所致结果,进行忽视或降权



### 何去何从

- 传统的推荐引擎的各种模型,都是针对人的理性需求为主要目标
- 因此,感性需求在一个行业占比的多寡,直接决定了完全不可用因素在该行业的占比
- 可是服饰行业,难道要就此放弃?



# 3. 我们怎么做



#### 1. 感性标签与理性标签的分离

- 感性标签靠近"人",理性标签靠近"事"
- 对目标行业的充分了解
- 基于其收敛所在层面进行训练



#### 2. 理性标签

- 通过既定规则来满足
- 规则来源:
  - 1) 常识、公理
  - 2)机器学习



#### 3. 感性标签

- 转换领域:人
- 感性世界的游戏规则
  - 有规则
  - 可学习
  - 可影响



# 4. 具体案例 —— 灵感推荐



### 灵感推荐:针对服饰行业的新架构

#### 三个基石:

- 对行业深入的认识
- 来源可靠的规则与数据
- 对服饰需求,应用感性/理性需求的分离



#### 1. 对行业的深入认识

- 1.4w精确的理性标签,3000精确的感性标签
- 4种方式类颜色细分图谱
- 季节不等长切分/地域关联



#### 2. 规则与数据的来源

- -专家意见
- -海量用户行为数据
- 一已有的行业规则在大数据集上的效果的迭代优化



### 3.对服饰行业应用感性/理性需求的分离

- -分离感性/理性标签
- 一符合服饰类需求的场景计算引擎
- -细节计算引擎



#### 服饰搭配



#### -需求案例

- Itemprofile在感性需求上的模型计算
- -Userprofile感性需求
- -客户需求/用户理性需求
- -借助个体对感性需求的认同感,提高EDM和广告投放效能



