

- Henry Ford: “If I'd talked to my customers, they would have asked for faster horses.”
- Berard: “Walking on water and developing software from a specification are easy if both are frozen”
- F. P. Brooks, "The Mythical Man-Month":
“The hardest single part of building a software system is deciding precisely **what** to build”



הנדסת תוכנה

3. דרישות



השבוע

- דרישות

- מפרט דרישות תוכנה (SRS)

- תרחישי שימוש

- כלי מידול UML

- סיפורי משתמש

- מפרטים מורצים

- סדנת דרישות

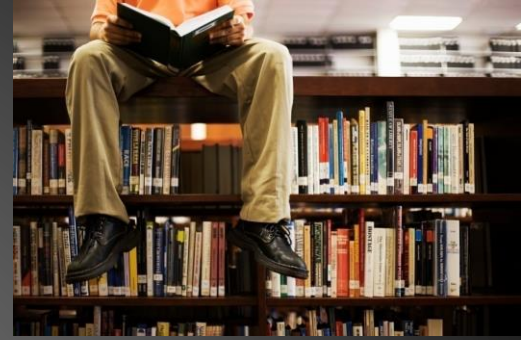
- סקר אתחול פרויקט (שתי קבוצות בכיתה + השאר offline)

- פרויקט 3 – כתיבת מפרט דרישות (כולל אב טיפוס)

- בתרגיל

– המשך בניית צד לקוח (עבור אב טיפוס, Wireframing, routing)

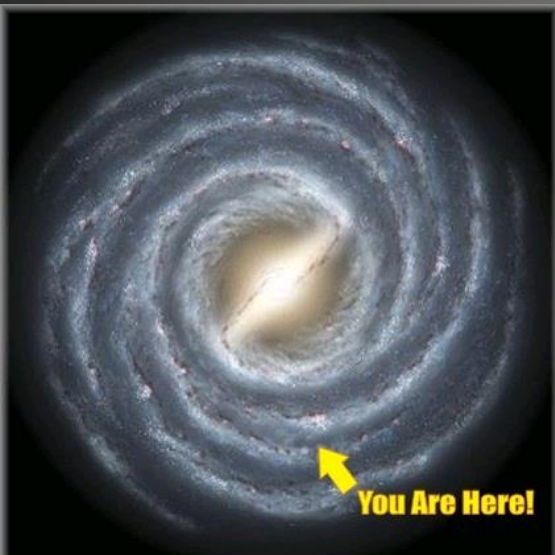
מקורות



- Pressman, Requirements 5-6
- Jacobson, I., Christerson, M., Johnsson, P., Overgaards, G. 1992. Object-Oriented Software Engineering: A Use Case-Driven Approach. Addison-Wesley Professional
- Cockburn [Writing Effective Use Cases](#),
- Amber, [Introduction to User Stories](#)
- [שובל, תכנון ניתוח ועיצוב מערכות מידע, 8.3 תרחישי שימוש](#)
- More:
 - Pragmatic Programmer, p. 202-208
 - Survival Guide, Ch. 8: Requirements Development
 - Adzic, Bridging the Communication Gap, Specification by Example and Agile Acceptance Testing
 - Online tutorial: <http://www.cragssystem.co.uk/SFRWUC/index.htm>
 - Spolsky, "[Painless Functional Specifications](#)"

איפה אנחנו בפרויקט (בקורס)?

- למה?
בעיה (פלט: הצעת פרויקט\חזון\SOW)
- מי?
צוות (Inception, אתחול\תכנון פרויקט)
- מה?
דרישות (SRS)
- איך?
תיכון (ארכיטקטורה) (SDS)
- מתי?
תכנון וניהול – (ZFR)
- הלאה
(איטרציות, Code)



פרויקט – שלבים

- אבני דרך (עם תשלום), כל שבוע-שבועיים

Vision/SOW/SDP –

SRS –

SDS –

גרסת 0 (ZFR) –

סבבים \ ספרינטים –

שחרור מתמשך \ גרסאות (למשל בטא) –

שחרור סופי –

Plan&Doc(sprint 0)

Agile / Iterative

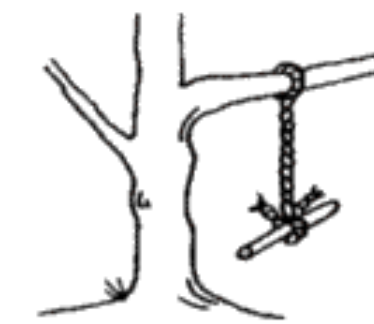
"אז מה עושים עכשיו\בינתיים?"



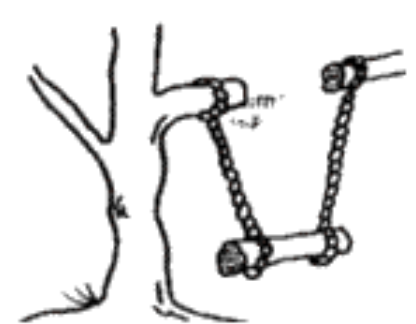
- מחקר טכנולוגי ועסקי
– נסיונות ([spikes](#)) להנמכת סיכונים
(דיווח כחלק ממשימת מה-SRS)
- אב טיפוס (גם שיווקי)
- הכנת תשתיות פיתוח (במקביל
למשימות הבאות)
- דרישות: איסוף וניתוח

Pragmatic Programmer Tip:
Don't Gather Requirements - Dig for Them

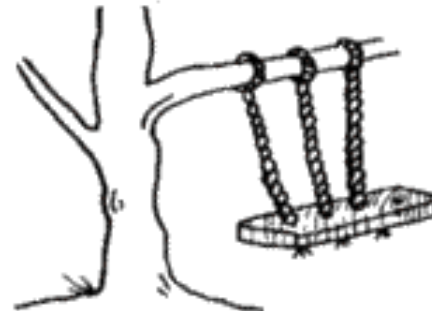
Requirements rarely lie on the surface. They're buried deep beneath layers of assumptions, misconceptions, and politics.



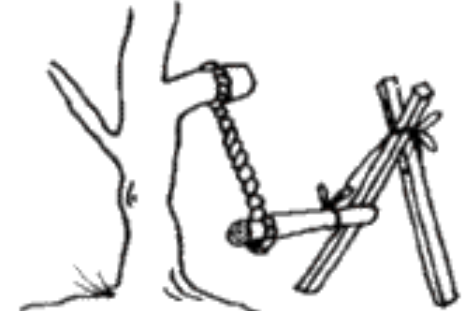
What the user asked for



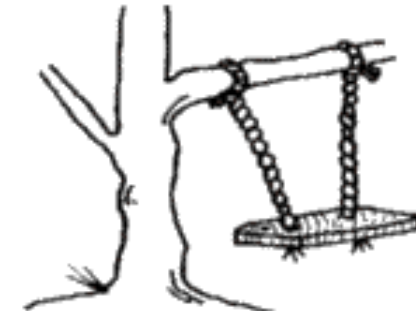
How the analyst saw it



How the system was designed



As the programmer wrote it



What the user really wanted



How it actually works

<http://youtu.be/watch?v=OfqfnZZdMII>

דרישות

תהליך: פעילויות לדוגמא

- **דרישות**
 - תת פעילויות, למשל:
איסוף, ניתוח (Analysis)
 - **תיכון (Design)**
 - **מימוש**
 - בדיקות\אימות\שילוב
 - תיעוד
 - הטמעה\תמיכה\אחזקה
- פעילויות תומכות
 - ניהול הפיתוח
 - הבטחת איכות
 - סקרים
 - ניהול תצורה
 - כלים

לכל פעילות בד"כ יש תוצרים

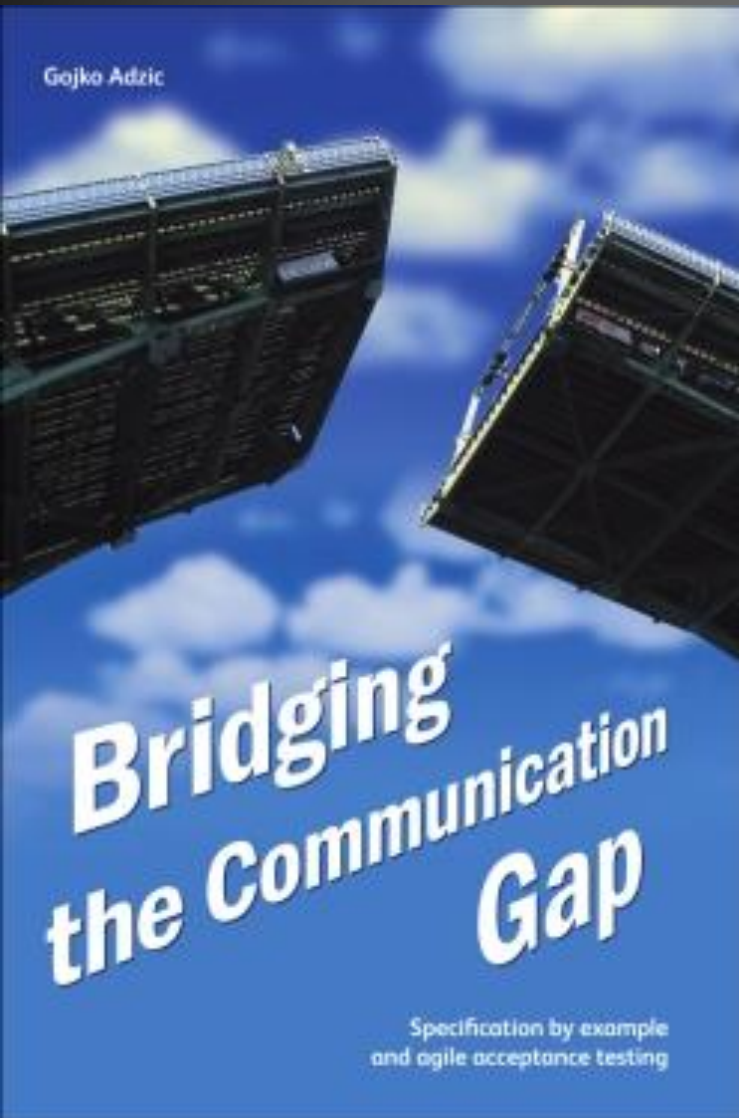
ראשי פרקים

- כמה דברים מעניינים על דרישות
- מהן דרישות?
- איך אוספים דרישות?
- איך מגדירים דרישות?
- איך בודקים דרישות?

"סיפור משתמש"

- תרגיל כתיבת סיפור (45 שניות)...
- הגיבור: את\אתה – איך הגעת לכאן הבוקר?
- כל מה שעשית מאז שהתעוררת עד שהגעת לכיתה
- דיון

פער התקשורת



- צדדים מעורבים
 - לקוחות \משתמשים
 - מפתחים\מהנדסים
- בד"כ הלקוחות לא מבינים בתוכנה והמפתחים לא מבינים את הבעיה (העסקית)
- מה קורה אם אחד מהצדדים יותר דומיננטי?
- כיצד מעבירים את הצרכים והידע אל מי שאמור לפתח?



והפתרון... (ניסיון 1)

מפרט דרישות תוכנה
Software Requirement
Specification

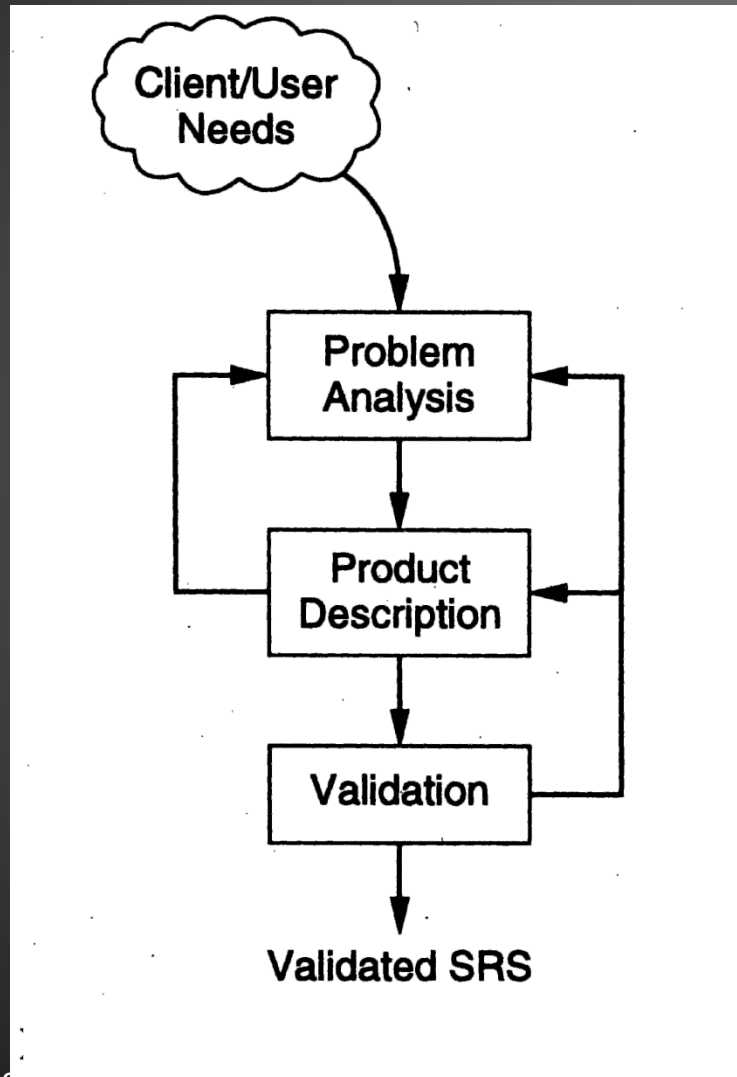
דרישות תוכנה

- דרישות מגדירות ומפרטות, מה לבנות
 - את ה"מה" ולא את ה"למה" (SOW\חזון\הצעה) וה"איך"
 - התרכזות בבעיה ולא בפתרון
- למה צריך דרישות?
- - להבין בדיוק מה נדרש מהתוכנה
 - לתקשר עם כל המעורבים לצורך הבנה מדויקת
 - לבקב את התהליך, כדי לוודא שהמערכת מממשת את המפרט (כולל שינויים)

מפרט ? Specification

- Lamport: a specification is a **contract** between user and implementer such that neither must talk to the other
- Brooks: clients do not and **can not know** their needs well enough to write such a contract
- Cockburn: A specification is **notification that certain design decisions have been taken** and the design space has been reduced. Each new specification should necessarily satisfy the previous; it may well happen that direct implementation is for many stages not practical.

תהליך הדרישות



1. איסוף

2. ניתוח

3. פירוט

4. אימות

שני סוגי דרישות עיקריים

- פונקציונליות \צרכים – השירות\ההתנהגות שהמערכת מספקת
- לא-פונקציונליות\אילוצי איכות – כל השאר
 - ביצועים (Atwood: [Performance is a Feature](#))
 - אמינות
 - פרטיות, אבטחה
 - תעוד, קלות שימוש
 - קלות הרחבה
 - סביבת הפעלה, ממשקים
 - עלות, זמנים
 - תקנים, חוקים
 - (כללי\איך \ilities ...\לא בהכרח למימוש – אז מי דואג להם?)

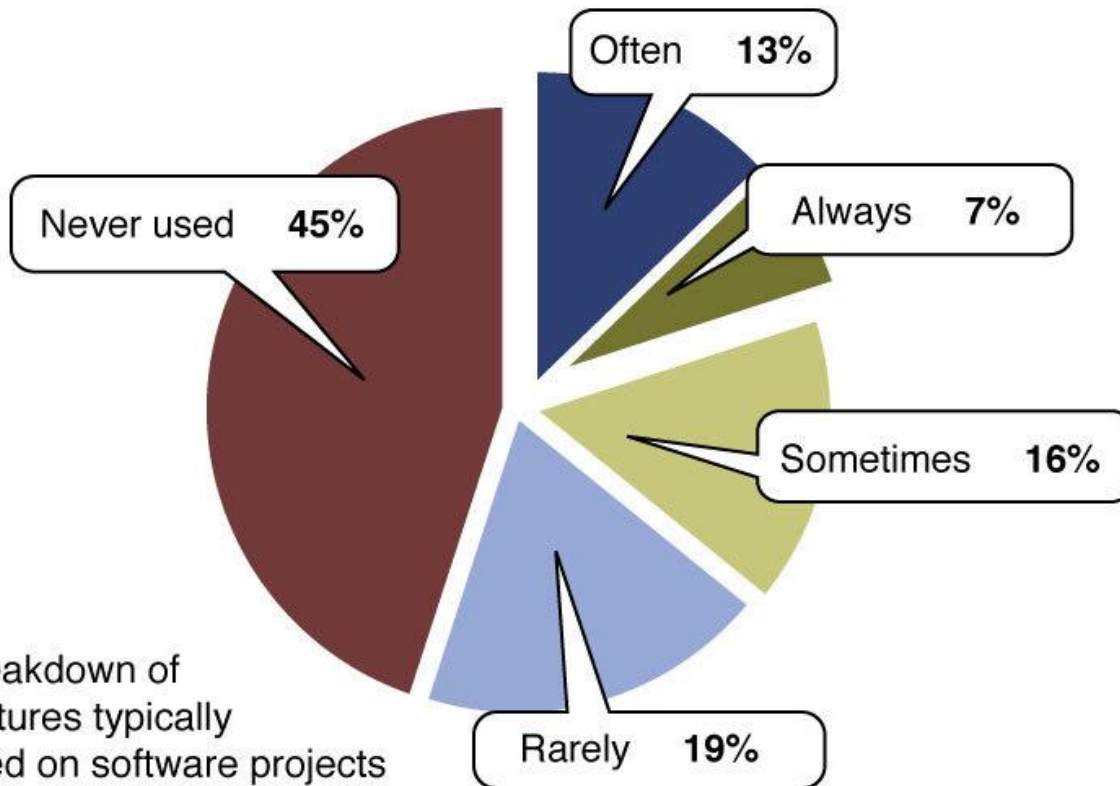
אבטחה ואג'ייל

- בפרויקט חדש ברשת הזקוק לאבטחה משמעותית הועלו מספר טענות כנגד פיתוח בשיטות אג'ייל, מהי הטענה החלשה ביותר לדעתך?

1. אבטחה היא דרישה לא-פונקציונלית ובלי מפרט דרישות ייתכן שהיא תתפספס
2. באג'ייל מתחשבים יותר מדי בלקוחות והם לא תמיד מבינים באבטחה
3. אבטחה מצריכה תכנון מראש ושיטתיות מה שחסר באג'ייל
4. אג'ייל שיטה חדשה מדי עבור פרויקט שמצריך אבטחה

דרישה - הגדרה

- מילון: דבר נצרך עבור הקיום או ההתרחשות של דבר אחר
- האם?



sh group 2002

דרישה?

- Kent Beck: “Software development has been steered wrong by the term ‘requirement,’ defined in the dictionary as something that is mandatory or obligatory. The word carries a connotation of **absolutism** and permanence, inhibitors for embracing change. And the word ‘requirement’ is just plain wrong.
- “Out of the thousands of pages used to describe requirements, if you deliver the right 5, 10, or 20 percent, you will likely realize all of the **business benefit** envisioned for the whole system. So what were the other 80 percent? Not requirements—they weren’t mandatory or obligatory.”

• תעדוף

– שיטת MoSCoW (DSDM)

• wikipedia.org/wiki/Kano_model

• אג'ייל: דרישה <= מאפיין

מהי דרישה טובה? (IEEE830)

- Correct
- Unambiguous
- Complete
- Consistent
- Ranked
- Verifiable
- Modifiable
- Traceable

איך אוספים דרישות?

ראשית:

- מחקר "כאוס" של קבוצת Standish על יותר מ-8000 פרויקטים מצא שהסיבה העיקרית לכשלון פרויקט, היא חוסר מעורבות של **המשתמש** (סיבה שניה: חוסר ניהול).
- Facts & Fallacies in SE: שתי הסיבות העיקריות לפרויקטים מאחרים: הערכות שגויות (בהמשך) ודרישות לא ברורות
- "Easy access to **end users** is one of three critical success factors in rapid- development projects" (McConnell)

I'LL NEED TO KNOW
YOUR REQUIREMENTS
BEFORE I START TO
DESIGN THE SOFTWARE.



E-mail: SCOTTADAMS@AOL.COM

FIRST OF ALL,
WHAT ARE YOU
TRYING TO
ACCOMPLISH?



I'M TRYING TO
MAKE YOU DESIGN
MY SOFTWARE.



I MEAN WHAT ARE
YOU TRYING TO
ACCOMPLISH WITH
THE SOFTWARE?



© 2006 Scott Adams, Inc. / Dist. by UFS, Inc.

I WON'T KNOW WHAT
I CAN ACCOMPLISH
UNTIL YOU TELL ME
WHAT THE SOFTWARE
CAN DO.



TRY TO GET THIS
CONCEPT THROUGH YOUR
THICK SKULL: THE
SOFTWARE CAN DO
WHATEVER I DESIGN
IT TO DO!



CAN YOU DESIGN
IT TO TELL YOU
MY REQUIREMENTS?



www.dilbert.com

איך אפשר להגדיר דרישות?

- אז... אנחנו עובדים עם הלקוח להבין את הצרכים שלו, איך לוכדים את הדרישות האלו? מה האפשרויות?

- אב-טיפוס

- משחקי תפקידים, סיעור מוחות

- ראיונות, שאלונים, ביקור בית

- **SRS – מפרט דרישות תוכנה**

- תרחישי שימוש Uses Cases

- ביצועים, אילוצים, ...

- ממשקים (משתמש וחיצוניים)

- טבלת דרישות

- **אג'יל: סיפורי משתמש, סקיצות UI, מפרטים מורצים**

- שיטות פורמליות: Z, FSM, ACL2, Alloy, TLA+, Petri Nets

“Documents are worthless, but documenting is everything”. (Gause & Weinberg following [Eisenhower Quote](#) on planning)

Use Case – תרחיש שימוש

- מתאר דרך מסוימת להשתמש במערכת
- מייצג דו-שיח בין משתמש והמערכת מנקודת הראות של המשתמש -קופסה שחורה
- כלי ללכידת דרישות פונקציונליות
- פותחו ב- UML (ג'יקובסון, קוברן '90) פורמליות "רכה"
- [Use Case 2.0](#) (מעבר לדרישות פונק')
- “A specific way of using the system by using some part of functionality”, Jacobson

הגדרות

- שחקן Actor: מישהו שבא במגע עם המערכת
- בעל ענין Stakeholder: מישהו שיש לו ענין במערכת המפותחת (SuD)
- Use Case\תרחיש שימוש: חוזה על דרך פעולתה של המערכת
- שחקן ראשי: זה שמניע את התרחיש (UC)
- שם\מטרה: התוצאה הרצויה לשחקן הראשי ולבעלי הענין.
- הקף ורמה: הפרוט המופיע בתרחיש והיעד: ארגוני-מערכתי- תת-מערכתי

חלקי UC

- טבלת שחקנים
- דיאגרמת תרחישים, נתמכת בכלים שונים (UML):
 - מבט על חלק\כלל תרחישי המערכת
- תרחיש שימוש (UML)
- ובהמשך: סיפורי משתמש

בואו נבחן את הסוגים השונים:

טבלת שחקנים ובעלי עניין

- גם טבלה, של שחקנים ראשיים ומטרותיהם מהמערכת ז"א התרחישים שהם מניעים (מומלץ גם להבין את מטרות כל בעלי העניין)
- עבור מערכת השאלות:

שחקן \ בעל-עניין	מטרות (ותרחישים)
קורא	חיפוש ספר
	השאלת ספר
	החזרת ספר
ספרן	חיפוש ספר
	בדיקת המצאות ספר
	בקשת ספר מספריה אחרת
המכללה	שירות לסטודנט

תרשימי (סיכום) תרחישים

- דיאגרמה להצגת כלל\חלק מהתרחישים וקשרים שונים

- שחקנים: בצורת אייקון בן-אדם, עם שמם (שם עצם)

- עדיין יתכן שמדובר במערכות מחשב חיצוניות

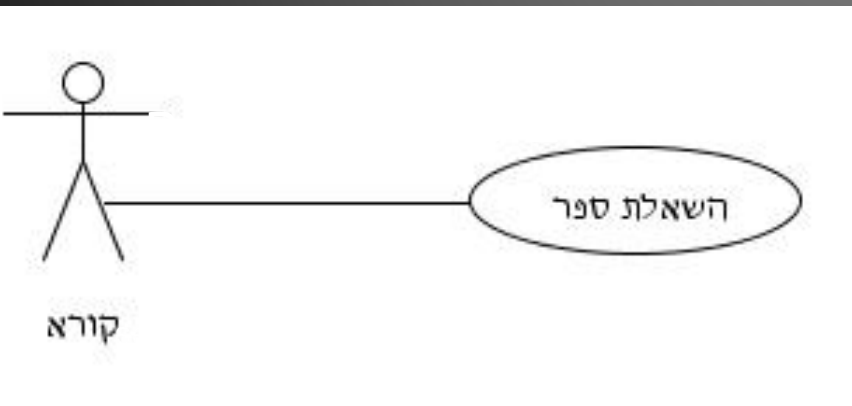
- תרחישים: בצורת אליפסה, עם שמם (פעולה – משהו שהשחקן רוצה להשיג)

- קווי קישור, מקשרים את השחקנים עם התרחישים שהם משתמשים בהם (חץ עבור השחקן הראשי)

- גבולות המערכת כמלבן מסביב לתרחישים

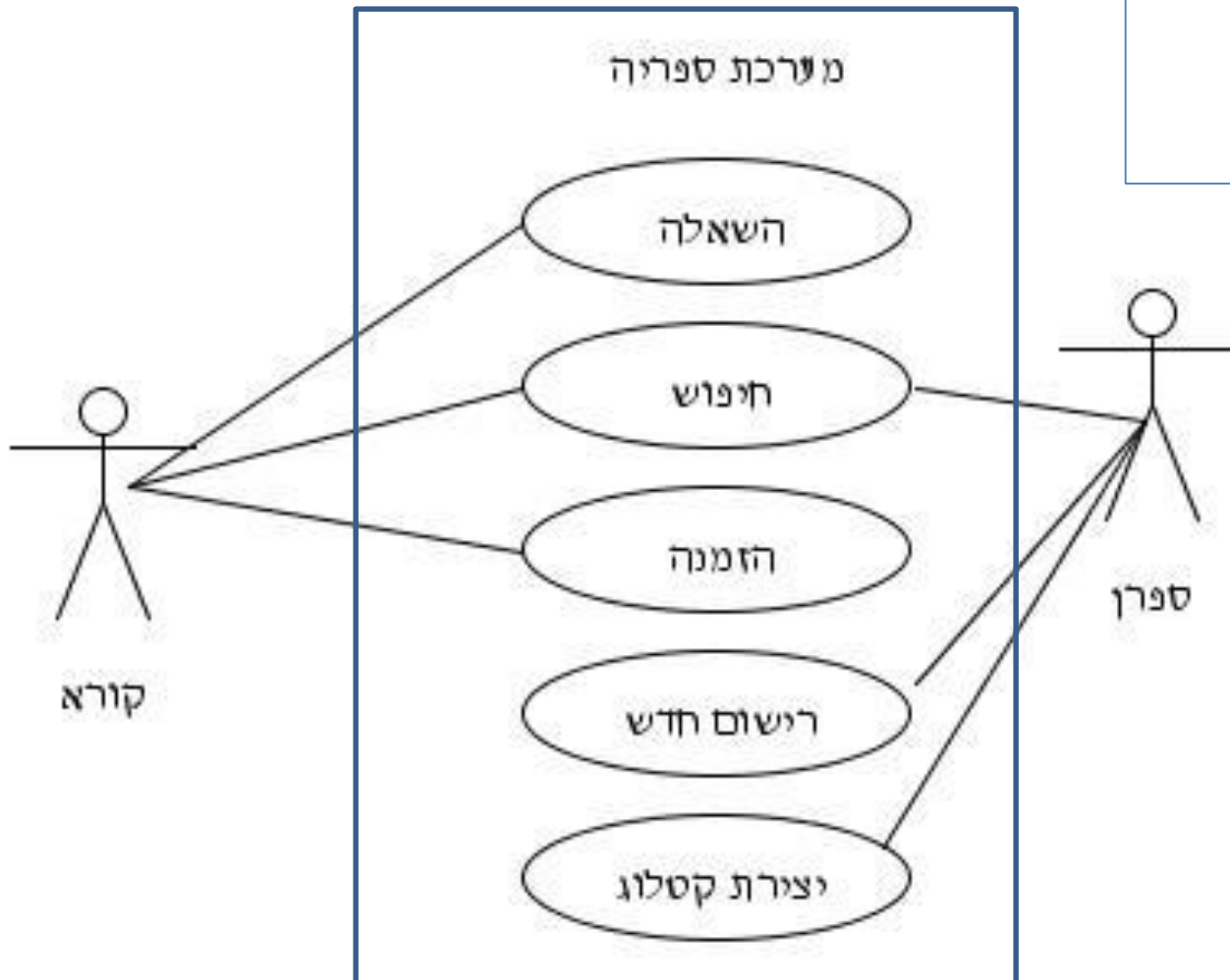
- הקשרים בין הגורמים השונים

- תרחישים יכולים גם להיות מחוברים או תלויים בהם

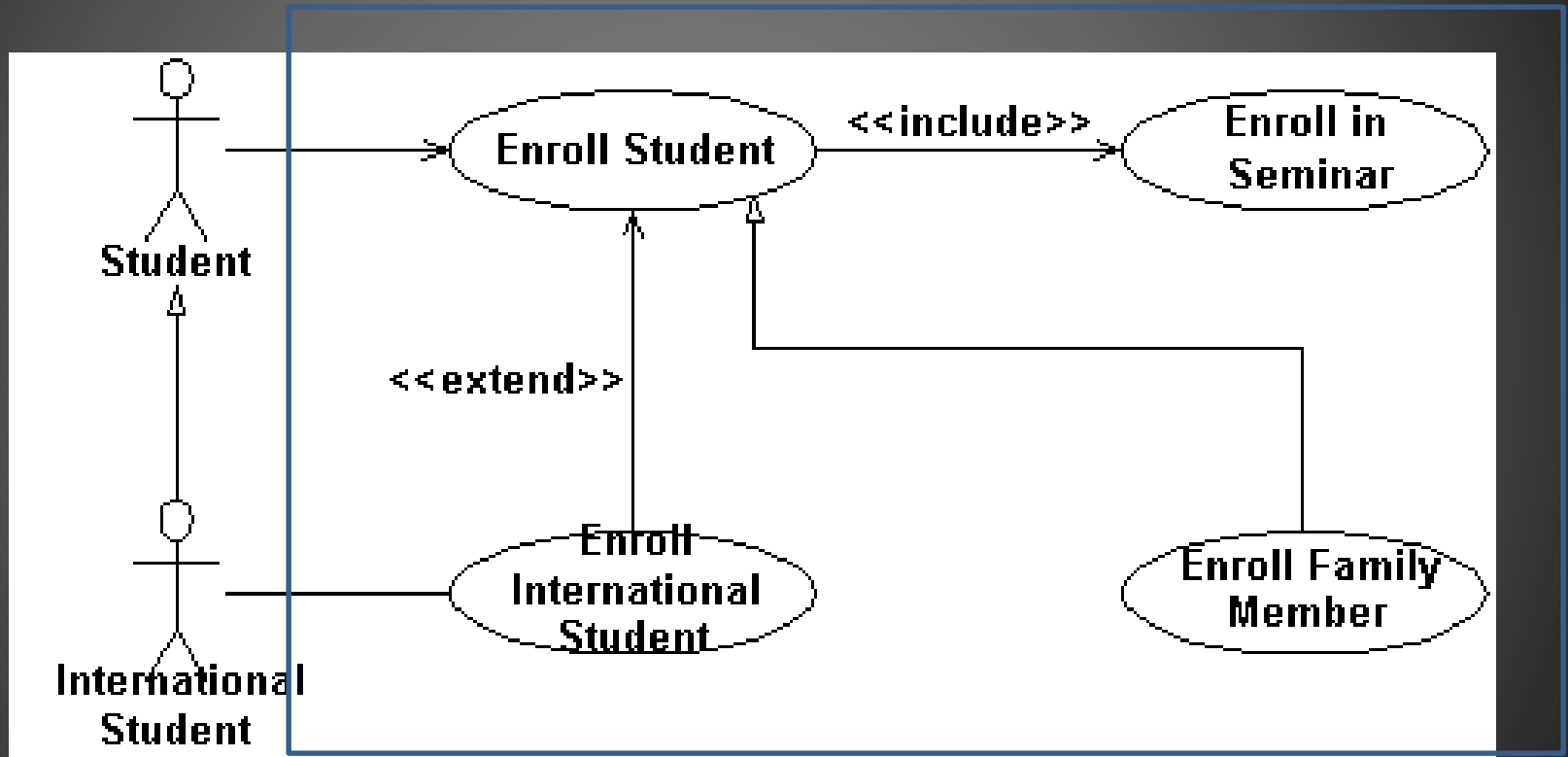


תרשים תרחישים

איפה צריך לשים חיצ
מה צריך להוסיף עבור
השאלה בין ספריית

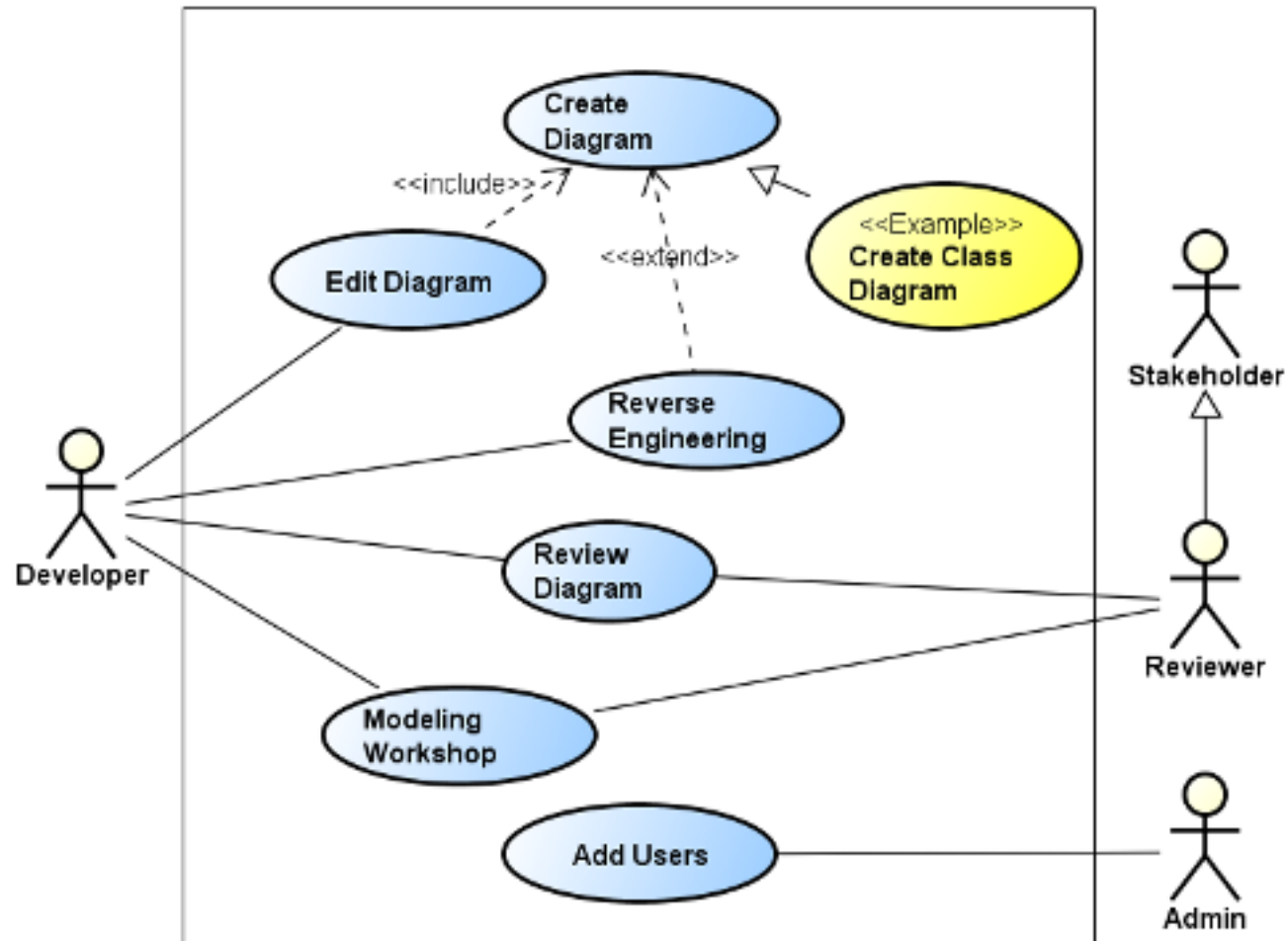


תרשים תרחישים – עם קשרים



דוגמא נוספת

Key Usecases and Actors of Astah application.



כלי UML

- IBM Rational Rose, Enterprise Architect, Rhapsody
- MS Visio, MS Visual Studio
- Free: ArgoUML / UMLet / StarUML
- Online: [lucidchart](#), [yUML](#), [WebSequenceDiagrams](#), [gliffy](#), [draw.io](#), [zenuml.com](#)
- Power Point... Napkin...

תרשים UC - יתרונות

- זיהוי שחקנים
- מבט כללי
- נקודת התחלה לפירוט הדרישות
- איך מפרטים הלאה?...

תרחיש לא-פורמלי

- נכתב כפסקה המתארת תרחיש\אינטראקציה מלא

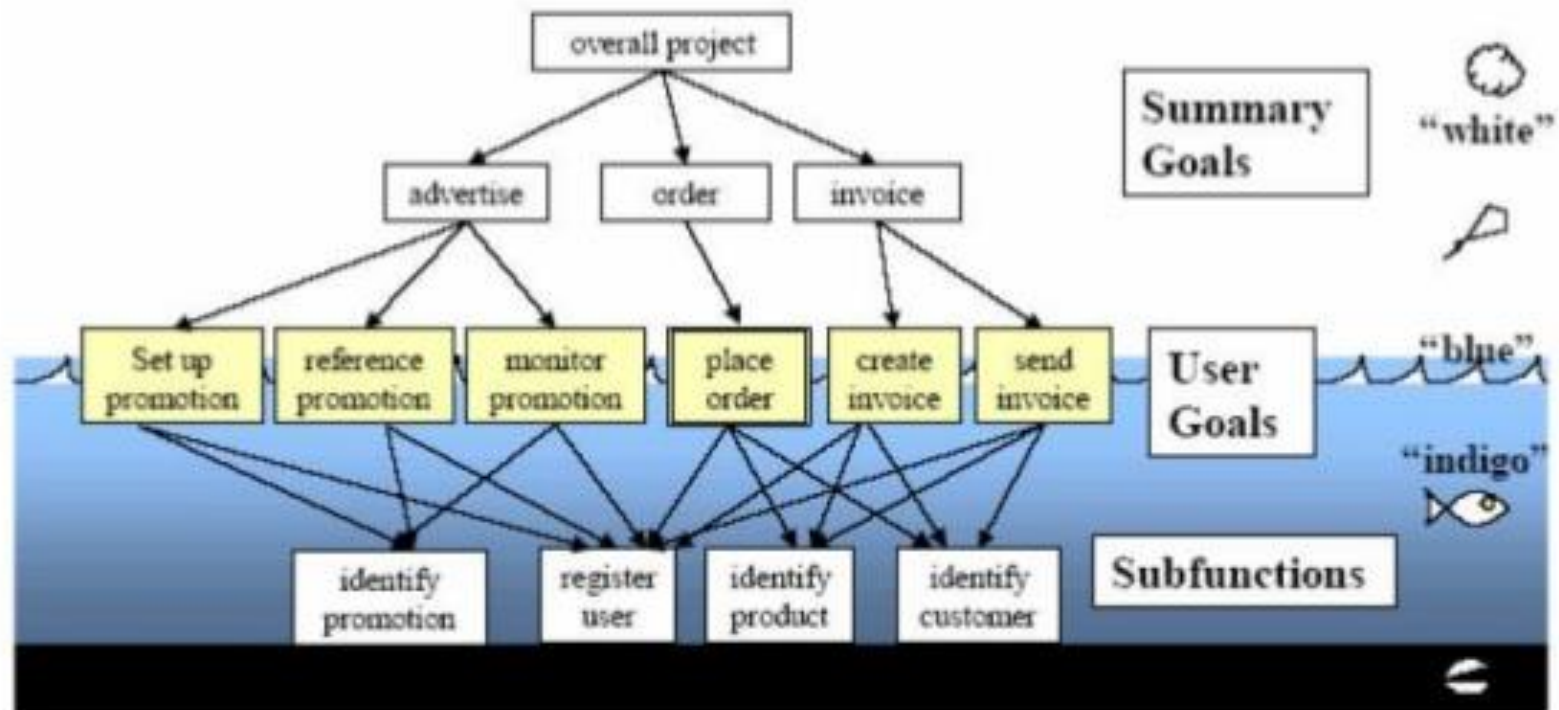
– עם נתונים ספציפיים

- דוגמא:

קורא מאבד ספר

הקורא מדווח לספרן שהוא איבד ספר. **הספרן** מדפיס את רשומת הספר ומבקש מהקורא לדבר עם **מנהלת הספרייה**, שתקבע את גובה התשלום. **המערכת** תעודכן בנתוני הספר שאבד וכן כרטיס הקורא. **מנהלת הספרייה** עשויה להורות על רכישת תחליף.

Cockburn Use Case Level of Detail Scale (Cockburn, 2001)



10/16/2009

©USC-CSSE

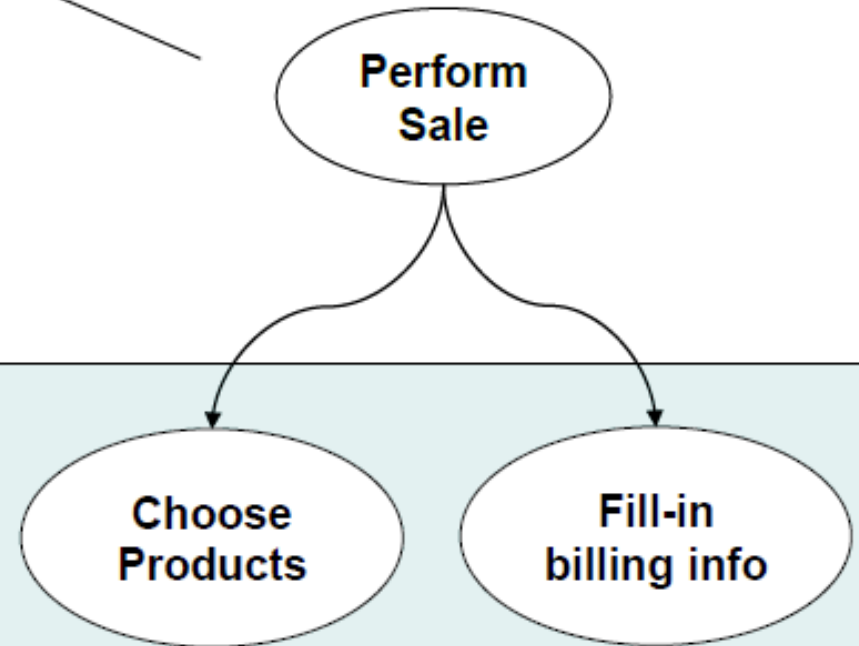
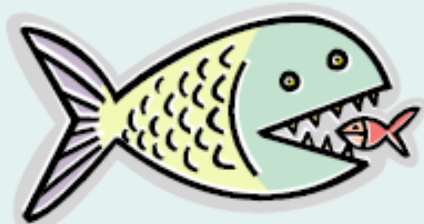
21

Use Case Levels

Base Use Case:
Used directly by
the user

↑ User goals

↓ Sub-functionality



תרחיש שימוש (פורמלי) – דוגמא

שם	הזמנת ספר
שחקן ראשי	קורא
מטרה	קורא מעוניין לשריין ספר מתוך הקטלוג המקוון
הקף	מערכת הספריה
רמה	משתמש (cockburn)
בעלי עניין ואינטרסים	קורא – לשריין ספר בעל הספריה – שרות מורחב לרווחת הלקוחות
טריגר	הקורא נכנס למערכת
תנאי-קדם	הקורא עבר את מסך ההזדהות (login) ונחת בעמוד הבית
תנאי סיום מוצלח	הספר שמור עבור הקורא (האם זה תנאי מוצלח?)
תנאי כישלון	הספר אינו שמור

תרחיש שימוש -המשך

<ol style="list-style-type: none"> 1. הקורא לוחץ בתפריט על הזמנת ספר 2. המערכת מציגה קטלוג עם מסך חיפוש 3. הקורא מזין את שם הספר 4. המערכת מציגה התאמות עם מיקומם 5. הקורא בוחר התאמה ובקשה לשמירה 6. המערכת מאשר את ההזמנה ומציגה את הקטלוג בחזרה 	<p>תרחיש הצלחה עיקרי</p>
<p>2א. פג תוקף ה-login</p> <p>2א.1. המערכת מחזירה את הקורא למסך הכניסה</p> <p>2א.2. הקורא מתייאש או מנסה שוב</p> <p>4א המערכת אינה מוצאת את הספר</p> <p>5א.1. ...</p>	<p>הרחבות (שגיאות)</p>
<p>3. הקורא מזין מחבר או נושא</p>	<p>תרחישים חלופיים</p>

צעדים ליצירת תרחיש ביצוע

1. זיהוי שחקנים ומטרותיהם

א- אלו אנשים, מכונות ומערכות נוספות יהיו בקשר עם המערכת שלנו (שחקנים)

ב- מה כל שחקן צריך שהמערכת שלנו תבצע

ג- כדאי גם לפרט את המטרות של בעלי עניין אחרים

2. יצירת דיאגרמת תרחישים

3. פירוט לתרחישים פורמליים \ לא-פורמליים

סיכום ביניים: יתרונות לתרחישי שימוש

- מובן ללקוח אך עדיין פורמלי
- יצירת הבנה בין הלקוח והמפתחים בקשר לדרישות (תרחישי הצלחה)
- חושף את המפתחים לנושאים בעייתיים (תרחישי הרחבה, חריגות)
- מאפשרים לתעדף מאפיינים ולתכנן בהתאם
- משמשים כקלט להמשך הפרויקט (הערכה, בדיקות, QA, ניהול)

תרגיל



- בואו נזהה שחקנים (ובעלי עניין) ומטרותיהם עבור הפרויקטים שלכם
- תרשים תרחישים ראשוני

המשך תרחיש שימוש – כתיבת תרחיש הצלחה

- תרחיש ההצלחה העיקרי, הוא המסלול המועדף
כשהכל הולך חלק
 - הקל ביותר לקריאה והבנה
 - כל השאר הם הסתעפויות וסיבוכים
- מתאר את מהלך העבודה של שחקן מהטריגר ועד
לביצוע משימתו
 - צעדים ברורים וממוספרים

הרחבות כשלון

- בד"כ כמעט כל שלב יכול להיכשל
- מציינים זאת לאחר תרחיש ההצלחה
- אך מקשרים למספר הצעד הרלוונטי

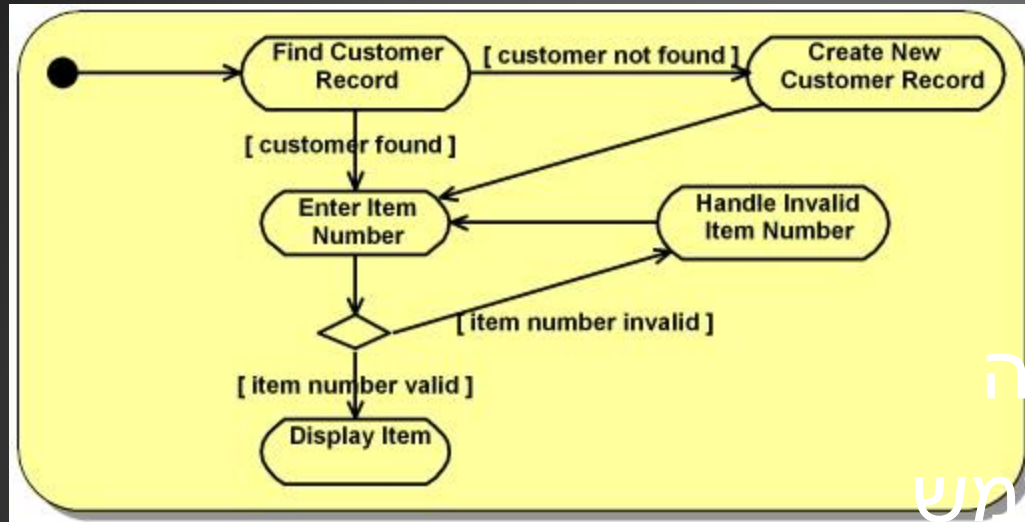
חלופות אחרות

- להרבה צעדים יכולה להיות התנהגות חלופית
- מקשרים גם כן למספר הצעד
- למשל:
 - 5'. חלופה ראשונה לצעד 5
 - 5". חלופה שניה לצעד 5

מאפייני תרחיש ביצוע טוב

- מתחיל בפניה של שחקן למערכת
- נגמר במענה לכל צרכי הבקשה
- מגדיר את יחסי הגומלין (בין השחקן והמערכת)
שקושרים לבקשה
- נכתב מנקודת ראות של השחקן ולא המערכת
- מתרכז ביחסים ולא בפעולות פנימיות של המערכת
- אין תאור מפורט של GUI
- תרחיש הצלחה עיקרי בעל 3-9 שלבים
- נוח לקריאה (נכנס בעמוד)

מה עוד מכיל מפרט דרישות



- דיאגרמות פעילות
- מכונות מצבים
- ממשקי חומרה ותוכנה
- תרשימי ממשק משתמש

Enter Surname	Customer Record
<input type="text" value="Brown"/>	Mr Andrew Brown 23 Northfield Crescent Wigan WN23 4HG
Select Record	Credit Available: £2345.67p YTD Purchases: £432.19p
<div>Brown, Andrew - Wigan</div> <div>Brown, George - Wigan</div> <div>Brown, Jean - Harrow</div> <div>Brown, Michael - London</div>	
<input type="button" value="Accept"/>	<input type="button" value="Create New Customer"/>

Customer Selection Screen

תשובה 2 אג'ייל: סיפורי משתמשים

- הגדרת דרישות ברמה כללית בלבד
- כוללים מספיק מידע שיאפשר הערכה למימוש
- בד"כ קצרים מתרחישי שימוש
 - יכולים להיות כותרת של תרחיש
- תזכורת לשיחה עם הלקוח, דוגמאות:
 - הקורא יכול להשאיל ספר באופן מקוון
 - המערכת שולחת תזכורת במייל כאשר תאריך ההשאלה פג
- [Cockburn](#): “promissory notes for future conversation”

Ron Jeffries: CCC

Card •

- סיפורים נכתבים על כרטיסיות
- מוסיפים עליהם הערכה, עדיפות ועוד

Conversation •

- הפירוט מגיע בשיחה עם הלקוח

Confirmation •

- בדיקות קבלה מאשרות שהסיפור מומש נכון

תבנית לסיפור (Connextra)

כותרת (עד חמש מילים)

- בתור ...
- עבור מי הסיפור
- אני מעוניין
- מה הוא\הם רוצה לעשות
- למה הוא רוצה לעשות זאת
- כך ש ...

לדוגמא - רכישת דיסק

- בתור חובבת מוסיקה
- אני מעוניינת לראות את הכותרים
האחרונים
- כך שאוכל להזמין ולהנות מהדיסק של...

דוגמא (הרחבה לתבנית)

- הערות:

- למשתמשים אכפת בעיקר משם היוצר
- אבטחה: הצגת שם המשתמש במידה וביצע כניסה מאובטחת

- קריטריון קבלה:

- מופיע שם היוצר עם רשימת דיסקים אחרונים
- מופיע כפתור "הזמנה"

מה הבעיה העיקרית בסיפור הבא:

בתור משתמש אני מעוניין להינעל אחרי 3 כניסות שגויות

1. חסר החלק של "כך ש.."
2. זיהוי לא נכון של בעל העניין
3. משתמש בכלל לא מעוניין להינעל
4. כתוב בעברית

INVEST in User Stories

- [Bill Wake]:
Independent, Negotiable, Valuable,
Estimatable, Small, and Testable.
- עצמאי, פתוח למשא ומתן, בעל ערך ללקוח,
ניתן להערכה, קטן, ניתן לבדיקה
- (עדיף מקצה לקצה)
- (ר"ת אחרים S.M.A.R.T)

אנטי-דוגמאות

- "אוטמציה של שרת ה-build"
– ללא ערך ללקוח
- "דיפלוימנט לשרת סטייג'ינג מחוץ לפיירוול"
– פרטי מימוש ללא התוצאה, טרמינולוגיה שהלקוח אינו מכיר -> "פרסום דמו שהלקוח יכול להשתמש בו"
- "האתר עולה מהר"
– חסר קריטריון ברור להערכה -> "החיפוש מסתיים תוך שניה"

אילו מהבאים הוא הכי פחות INVEST

1. המשתמש יכול לחפש סרט לפי כותרת
2. לאתר הסרטים צריכה להיות תגובתיות טובה
3. כשמוסיפים סרט למאגר ב-99% מהזמן הדף צריך להחזיר תשובה בפחות מ-3 שניות
4. כלקוח, אני רוצה לראות את רשימת הנמכרים ביותר ממוינת לפי מחיר, כך שאוכל לקנות קודם את הזולים

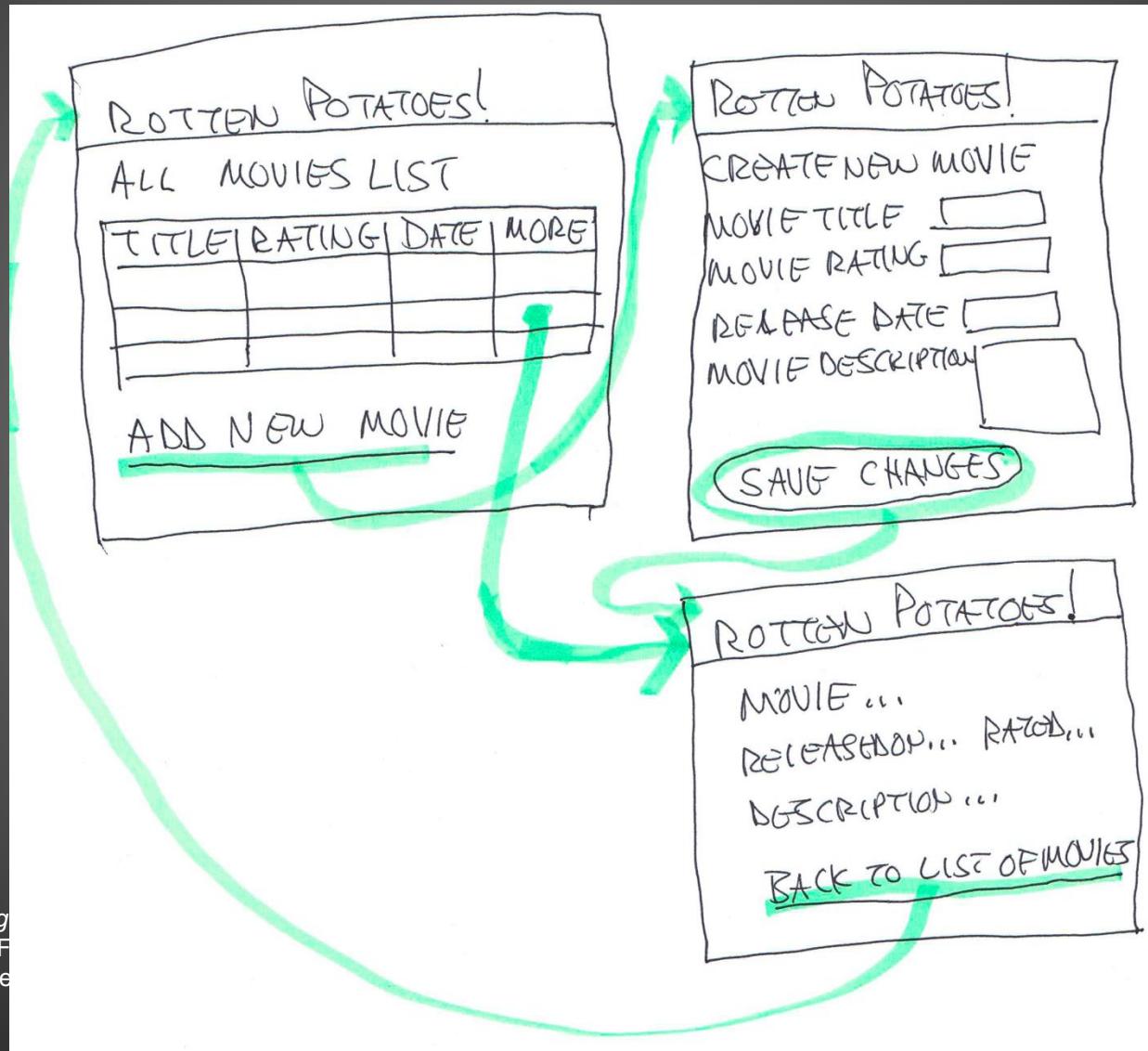
תרגיל

- נסחו 3-4 סיפורי משתמש לפרויקט שלכם
 - כותרות בלבד
 - בדקו שהם INVEST

סקיצות ו-Storyboard

- הדגמת שינויי ממשק בעקבות פעולות המשתמש
- תחום ממשק אדם-מכונה (HCI)
 - בדומה לתכנון סצנות בסרט
- עוד כלי להעצמת צד המשתמש
- כלים:
- Axure, Balasamiq, OmniGraffle, Sketch, vs2012 power point storyboarding
- פרוטוטייפ
- עוד בהרצאת ax בהמשך

Storyboard ל- Storyboard



(Figure 4.4, Engineering
Software by Armando F.
Patterson, Alpha e
se18b-yagel

תרגיל

- שרטטו מסך עיקרי ראשוני למוצר שלכם
- תכננו מעברים למסכים אחרים

האם הדרישות נכונות?

- מה יכול להשתבש?

-

- חוסרים

- סתירות

- טעויות עובדתיות

- דו-משמעות

- מה עושים?

כיצד מאמתים דרישות?

- סקר
- ניתוח
- אב-טיפוס (רק לממשק משתמש?)
- יצירת מפרט בדיקות
- כלי טקסט (NASA Automated Requirement Measurement)
- הרצת הדרישות (בשיטות פורמליות)
- מפרטים מורצים (BDD, AUAT) ..

מתרחישים לטבלת דרישות

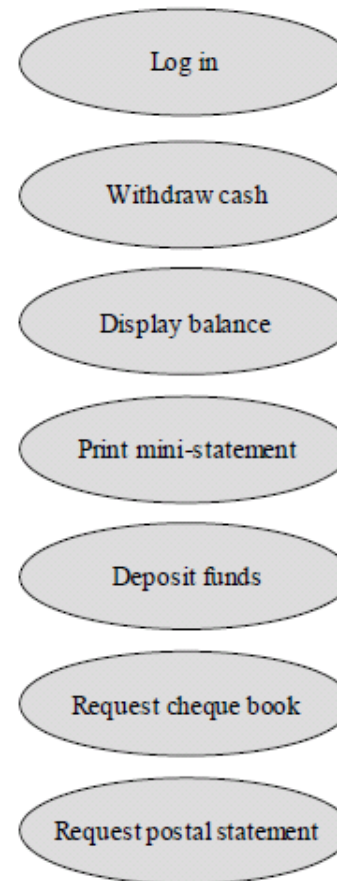
- תרחישים \leq (בעיקר) כלי ניתוח
- טבלת דרישות \ Backlog \ URD \leq כלי לתכנון הפיתוח
- עקיבות בין חלקי התהליך

עקיבות דרישות

- ציון המקור לכל דרישה
- מספור כל דרישה, כך שתוצרים בהמשך יוכלו להתלות בה
- מה החשיבות בכך?

תיעדוף

Prioritise Use Cases



הערכה בעזרת תרחישים (בהמשך)

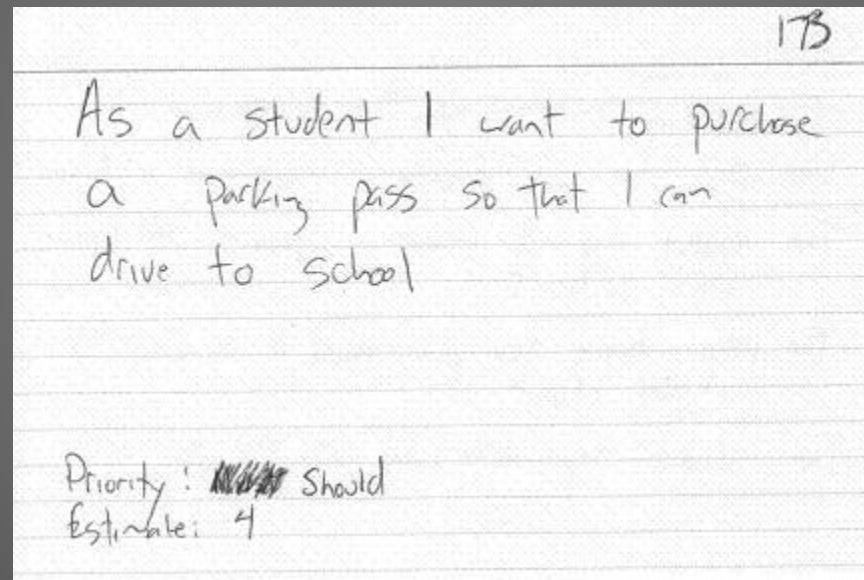
Estimate Development Time



Log in	2 days
Withdraw cash	12 days
Display balance	2 days
Print mini-statement	5 days
Deposit funds	10 days
Request cheque book	3 days
Request postal statement	2 days

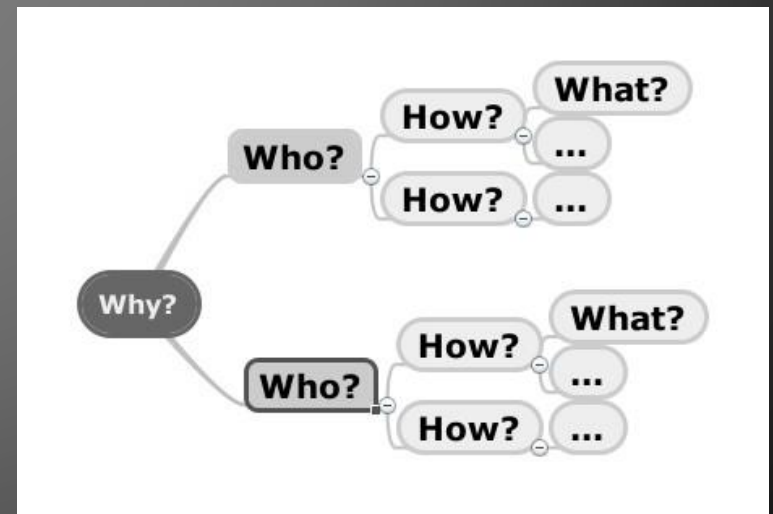
ניהול ותכנון עם דרישות

- כלים, למשל: Door, GitHub Issues, ...



שיטות נוספות

- [Mind Map](#), [Effect Map](#),
- User Story Mapping
- Feature-Driven Development
- Real Options
- Lean Startup
- מתי מתאימות?



תרגיל

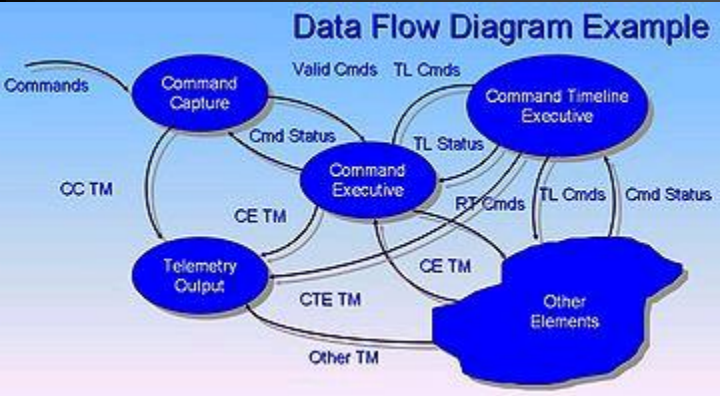
- עבודה על UC מפורט למוצר שלכם



התוצרים יכולים כבר לשמש למסמך
ה-SRS שלכם

בפעם הבאה

- סקר מפרט דרישות (רישום ביומן הפגישות)
 - פרונטלי לכל הצוותים!
- דיברנו על ה"מה?"
- בדרך אל ה"איך?" וה"מתי?":
 - תיכון\ארכיטקטורה
 - בהמשך: הערכה ותכנון + כלי מרכזי: בקרת גרסאות



סיכום\דיון

- כמה צריך לפרט?
 - פשטות לעומת נכונות מפורטת
 - גראפי לעומת תאור מילולי וטבלאי מדויק
 - קצר ולענין לעומת מלא ומאוחר
- האיזון תלוי גם בלקוח ובטיב ביחסים איתו (או שיטת הפיתוח)
 - האם אחרי אג'יל יש מקום ל-SRS?
 - תרחישי שימוש: אנשים הם גם חלק במערכת!
- פיתוח מפרט בסבבים (הורדת\דחיית מה שלא הכרחי, הפשטה)
- שיטות: סיפורי, משתמש, UC ככלי המרכזי ב-OO לנתוח דרישות
 - דיאגרמות נוספות Activity, State Machine
 - בעבר, למשל ב- Structured Analysis
 - דיאגרמות אחרות: Context, ERD, **DFD**
- כלים: כלי UML
- הנדסת דרישות כמקצוע

עוד כמה הגיגים

- The most difficult part of requirements gathering is not the act of recording what the users want; it is the exploratory, development activity of **helping users figure out** what they want. — McConnell
- Work with a User to **Think Like a User** – it's the best way to get insight on how the system is easily used. Pragmatic Programmer Tip
- I like to listen. I have learned a great deal from **listening carefully**. Most people never listen. — Ernest Hemingway
- Embrace simplicity in your product and in your code. The **value is in what gets used**, not what gets built. — Kris Galle