

שם: איל שטיין

March 20, 2024

לוגיקה | תרגול 9

שם: איל שטיין

March 20, 2024

נושא השיעור: תחשיב היחסים

נושא ראשון - סינטקס

הגדרה 1. מילון.

הגדרה 1: מילון $\tau = \langle R_1^{n_1}, R_2^{n_2}, \dots, F_1^{m_1}, F_2^{m_2}, \dots, c_1, c_2, \dots \rangle$ מורכב מסימני יחס, סימני פונקציה וסימני קבוע.

• סימן יחס $R_i^{n_i}$: n_i הוא המקומיות של היחס ו- i הוא אינדקס.

(בדרך כלל נסמן סימן יחס R_i n_i -מקומי במקום $R_i^{n_i}$).

• סימן פונקציה $F_i^{m_i}$: m_i הוא המקומיות של הפונקציה ו- i הוא אינדקס.

(בדרך כלל נסמן סימן פונקציה F_i m_i -מקומי במקום $F_i^{m_i}$).

• סימן קבוע c_i : i הוא אינדקס.

• המשתנים זהים בכל מילון ונסמן $\text{Var} = \{v_0, v_1, v_2, \dots\}$.

דוגמה. דוגמה למילון:

$$\tau_1 = \langle R_1(\cdot, \cdot), R_2(\cdot, \cdot), F_1^3(\cdot, \cdot, \cdot), c_1 \rangle \text{ או בכתוב אחר: } \tau_1 = \langle R_1^2, R_2^2, F_1^3, c_1 \rangle$$

• בהקבלה לתוכנה, זה כמו קובץ ה-*header* שלנו.

– מילון זה כמו הכרזה על פונקציות.

הגדרה 2. שמות עצם מעל מילון.

הגדרה 2: קבוצת שמות העצם מעל מילון τ היא קבוצה אינדוקטיבית $\text{Term}(\tau) = X_{B_{\text{term}}, F_{\text{term}}}$ כאשר:

בסיס: $B_{\text{term}} = \text{Var} \cup \{c_1, c_2, \dots\}$ (סימני הקבוע שבמילון τ והמשתנים)

פעולות: $F_{\text{term}} = \{\tau \text{ סימני הפונקציה שבמילון } \tau\}$

דוגמה. דוגמאות לשמות עצם מעל המילון τ_1 שהגדרנו:

• v_1

• c_1

• $F_1(v_2, v_2, c_1)$

• $F_1(v_1, v_2, F_1(v_2, v_2, c_1))$

בתחשיב הפסוקים עבדנו עם פסוקים.

בתחשיב היחסים נעבוד עם נוסחאות:

הגדרה 3. נוסחאות אטומיות (זו לא קבוצה אינדוקטיבית).

הגדרה 3: קבוצת הנוסחאות האטומיות מעל מילון τ היא הקבוצה $\text{AF}(\tau)$ המוגדרת באופן הבא:

• אם R_i הוא סימן יחס n -מקומי מהמילון τ

אז $R_i(t_1, t_2, \dots, t_n)$ היא נוסחה אטומית.

• אם t_1 ו- t_2 הם שמות עצם מעל τ , אז $(t_1 \approx t_2)$ היא נוסחה אטומית.

דוגמה. דוגמאות לנוסחאות אטומיות מעל מילון τ_1 :

• $R_1(c_1, v_1)$

• $(c_1 \approx v_1)$

• $R_2(F_1(v_1, v_2, c_1), v_2)$

• $(F_1(v_1, v_2, c_1) \approx c_1)$

• אבל המחרוזת $R_1(c_1, R_2(c_1, v_1))$ זו לא נוסחה אטומית כי אחד האיברים ביחס הוא יחס ולא שם עצם מעל τ_1 . (בהמשך נראה שנוסחאות אטומיות מוגדרות ככה כי המטרה של יחס היא לבטא טענה על שמות עצם).

הגדרה 4. אוסף הנוסחאות מעל מילון τ .

הגדרה 4: אוסף הנוסחאות מעל מילון τ היא קבוצה אינדוקטיבית $X_{B_{form}, F_{form}}$ כאשר:

בסיס: $B_{form} = AF(\tau)$ (הנוסחאות האטומיות)

פעולות: $F_{form} = \{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\} \cup \{\forall v_i \mid i \in \mathbb{N}\} \cup \{\exists v_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ כאשר

• הפעלת קשרים מתבצעת באופן זהה לתחשיב הפסוקים.

• הפעלת כמתים מתבצעת כך:

אם φ נוסחה אז לכל $i \in \mathbb{N}$ גם $(\forall v_i \varphi)$ ו- $(\exists v_i \varphi)$ הן נוסחאות.

כלומר הבסיס הוא הנוסחאות האטומיות.

הפעולות הן ארבעת הפעולות מתחשיב הפסוקים בתוספת הכמתים \forall, \exists .

דוגמה. דוגמאות לנוסחאות מעל τ_1 :

• $R_1(c_1, v_1)$ זו נוסחה אטומית.

• $R_1(c_1, v_1) \wedge (c_1 \approx v_1)$ זו הפעלה של הפעולה \wedge על שתי נוסחאות אטומיות.

• $(\forall v_1 R_1(c_1, v_1)) \rightarrow (F_1(v_2, v_2, c_1) \approx c_1)$

• נשים לב כי v_1 הוא נוסחה כי הוא שם עצם ולכן הוא לא בנוסחאות האטומיות.

• וגם $R_2(c_1, v_1) \rightarrow F_1(v_2, v_2, c_1)$ לא נוסחה, כי $F_1(v_2, v_2, c_1)$ שם עצם ולא נוסחה (כלומר לא חלק מהנוסחאות האטומיות, שהן הבסיס).

נושא שני - סמנטיקה:

ההגדרה הבסיסית היא מבנה:

הגדרה 5. מבנה M עבור מילון τ .

הגדרה 5: מבנה $M = \langle D^M, R_1^M, R_2^M, \dots, F_1^M, F_2^M, \dots, c_1^M, c_2^M, \dots \rangle$ עבור $\tau = \langle R_{n_1,1}, R_{n_2,2}, \dots, F_{m_1,1}, F_{m_2,2}, \dots, c_1, c_2, \dots \rangle$ מורכב מהחלקים הבאים:

• $D^M \neq \emptyset$ - קבוצת התחום, העולם.

• $R_i^M \subseteq \underbrace{D^M \times D^M \times \dots \times D^M}_{n_i}$ - הפירוש של סימן יחס R_i n_i -מקומי.

כלומר, R_i^M הוא יחס n_i -מקומי מעל D^M .

• $F_i^M : \underbrace{D^M \times D^M \times \dots \times D^M}_{m_i} \rightarrow D^M$ - הפירוש של סימן פונקציה F_i m_i -מקומית.

כלומר, F_i^M היא פונקציה m_i -מקומית מעל D^M .

• $c_i^M \in D^M$ - הפירוש של סימן קבוע c_i . כלומר, c_i^M איבר בתחום D^M .

הערה:

• במילון, דיברנו על סימן יחס ועל סימן קבוע.

• במבנה, זה כבר לא סימן אלא יחס ממש או קבוע ממש.

דוגמה 6. דוגמאות למבנים מעל מילון

• ניקח מילון $\tau = \langle R(\cdot, \cdot), F(\cdot, \cdot), c \rangle$

• $M_1 = \langle \{0, 1, 2, 3\}, \{(0, 0), (0, 1), (1, 2)\}, first(i, j) = i, 0 \rangle$

• $M_2 = \langle \mathbb{N}, <, +, 0 \rangle$

כלומר המבנה הוא התוכן של הקבועים והפונקציות.

בהקבלה לתוכנה, המבנה הא התוכן של הפונקציות והקבועים.

הגדרה 7. השמות.

השמה z עבור מבנה M היא פונקציה $z : \{v_0, v_1, \dots\} \rightarrow D^M$

דוגמה 8. דוגמה להשמה מעל מילון τ .

• עבור המבנה $M = \langle \mathbb{Z}, \leq, +, 1005 \rangle$ מעל המילון τ ממקודם, נגדיר השמה:

$$z(v_i) = \begin{cases} -5 & 0 \leq i \leq 10 \\ 0 & 10 \leq i \leq 20 \\ 5 & else \end{cases}$$

הגדרה 9. השמה מורחבת:

הגדרה 7: לכל השמה z , ההשמה המורחבת היא פונקציה $\bar{z} : \text{Term}(\tau) \rightarrow D^M$ המוגדרת באינדוקציה

על מבנה שמות העצם:

בסיס: לכל משתנה v_i , $\bar{z}(v_i) = z(v_i)$

לכל סימן קבוע c_i , $\bar{z}(c_i) = c_i^M$

סגור: לכל סימן פונקציה F_i n -מקומי, $\bar{z}(F_i(t_1, t_2, \dots, t_n)) = F_i^M(\bar{z}(t_1), \bar{z}(t_2), \dots, \bar{z}(t_n))$

דוגמה 10. דוגמה להשמה מורחבת:

• $\bar{z}(F(v_0, F(v_{10}, c))) = 1000$, כי לפי הגדרה צריך להכניס את z פנימה:

$$\bar{z}(F(v_0, F(v_{10}, c))) = F^M(\bar{z}(v_0), \bar{z}(F(v_{10}, c)))$$

– הגדרנו את F^M להיות חיבור ולכן:

$$= \bar{z}(v_0) + \bar{z}(F(v_{10}, c))$$

* נציב את ההגדרה $\bar{z}(v_0) = z(v_0)$ ואת ההגדרה $\bar{z}(F(v_{10}, c)) = F^M(v_{10}, c)$:

$$= z(v_0) + F^M(\bar{z}(v_{10}), \bar{z}(c))$$

· נציב את ההגדרה של F^M להיות פעות החיבור, את הגדרת $\bar{z}(v_{10}) = z(v_{10})$ ואת ההגדרה $\bar{z}(c) = z(c)$ ונקבל:

$$= z(v_0) + (z(v_{10}) + z(c))$$

· הגדרנו $z(c) = 1005$, $v_{10} = 10$, $v_0 = 0$ ולכן נקבל:

$$= z(0) + (z(10) + z(c))$$

$$= -5 + (0 + 1005)$$

$$= 1000$$

הגדרה 11. השמה מתוקנת:

הגדרה 8: לכל השמה z , משתנה v_i ו- $d \in D^M$, ההשמה המתוקנת היא ההשמה הבאה:

$$z[v_i \leftarrow d](v_j) = \begin{cases} d & i = j \\ z(v_j) & i \neq j \end{cases}$$

הגדרה 12.

הגדרה 9: עבור מבנה M , השמה z ונוסחה φ היחס $M \models_z \varphi$ (מספקים את φ) מוגדר באינדוקציה:

בסיס: $M \models_z R_i(t_1, t_2, \dots, t_n)$ אם $\bar{z}(t_1), \bar{z}(t_2), \dots, \bar{z}(t_n) \in R_i^M$

$M \models_z t_1 \approx t_2$ אם $\bar{z}(t_1) = \bar{z}(t_2)$

סגור: $M \models_z \neg \varphi$ אם $M \not\models_z \varphi$

$M \models_z \varphi_1 \vee \varphi_2$ אם $M \models_z \varphi_1$ או $M \models_z \varphi_2$

$M \models_z \varphi_1 \wedge \varphi_2$ אם $M \models_z \varphi_1$ וגם $M \models_z \varphi_2$

$M \models_z \varphi_1 \rightarrow \varphi_2$ אם $M \models_z \varphi_1$ אז $M \models_z \varphi_2$ כלומר $M \models_z \varphi_1$ או $M \not\models_z \varphi_1$

$M \models_z \varphi_1 \leftrightarrow \varphi_2$ אם $(M \models_z \varphi_1 \text{ אם ורק אם } M \models_z \varphi_2)$

$M \models_z \forall v_i \varphi$ אם לכל $d \in D^M$ מתקיים $M \models_{z[v_i \leftarrow d]} \varphi$

$M \models_z \exists v_i \varphi$ אם קיים $d \in D^M$ שמקיים $M \models_{z[v_i \leftarrow d]} \varphi$

נסתכל על ההגדרה $M \models_z \forall v_i \varphi$ אם לכל $d \in D^M$ מתקיים $M \models_{z[v_i \leftarrow d]} \varphi$:
הפירוש שלה הוא שאני יכול להחליף בהשמה את v_i בכל $d \in D^M$ ועדיין ההשמה תספק את φ .

תרגיל 13.

תרגיל 1: יהיו $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ, \circ), c \rangle$ מילון, יהי $M = \langle \mathbb{Z}, \leq, +, 1005 \rangle$ מבנה מעל τ , ו- z ההשמה עבור M שהוגדרה קודם.

הוכיחו/ הפריכו את הטענות הבאות:

$$1. M \models_z R(v_0, F(v_0, F(v_{10}, c))) \vee (v_0 \approx v_{10})$$

$$2. M \models_z \forall v_0 R(v_0, v_1)$$

פיתרון 1. סעיף א':

• נכתוב את ההשמה שהוגדרה קודם:

$$z = \begin{cases} -5 & 0 \leq i \leq 10 \\ 0 & 10 \leq i \leq 20 \\ 5 & \text{else} \end{cases}$$

• כדי לדעת אם הטענה נכונה, נסתכל על הפירוש ונראה אם הוא נכון.

– תחת ההשמה z והמבנה M v_0 יקבל -5 ו- v_{10} יקבל 0 :

$$z(v_0) = -5$$

$$z(v_{10}) = 0$$

• הטענה נכונה. נראה בגרירות דו כיווניות לפי הגדרה:

$$M \models_z R(v_0, F(v_0, F(v_{10}, c))) \vee (v_0 \approx c_{10})$$

$$\Longleftrightarrow$$

$$M \models_z R(v_0, F(v_0, F(v_{10}, c))) \text{ OR } M \models_z (v_0 \approx c_{10})$$

$$\Longleftrightarrow$$

$$\left(z(v_0), \bar{z} \left(\overbrace{F(v_0, F(v_{10}, c))}^{=1000} \right) \right) \in R^M \text{ OR } z(v_0) = z(v_{10})$$

$$\Longleftrightarrow$$

$$-5 \leq 1000 \text{ OR } 0 = -5$$

– מתקיים $-5 \leq 1000$ ולכן הטענה נכונה.

פיתרון 1. סעיף ב':

• נשים לב ש- v_1 מקבל -5 .

• נראה שהטענה $M \models_z \forall v_0 R(v_0, v_1)$ לא נכונה.

• $M_z \models \forall R(v_0, v_1)$ אמ"מ לכל $d \in D^M$ מתקיים $\underbrace{M_z[v_0 \leftarrow d]}_{z'} R(v_0, v_1)$.

– וזה קורה אמ"מ לכל $d \in \mathbb{Z}$ מתקיים $(\bar{z}'(v_0), \bar{z}'(v_1)) \in R^M$.

– וזה קורה אמ"מ לכל $d \in \mathbb{Z}$ מתקיים $d \leq -5$.

– הטענה לא נכונה ולכן גם הטענה $M \models_z \forall v_0 R(v_0, v_1)$ לא נכונה.