

## לוגיקה | תרגול 2

שם: איל שטיין

January 31, 2024

### נושא השיעור: אינדוקציית מבנה - המשך

תרגיל 1. עבור  $X_{B,F}$  מהדוגמה בתרגול הקודם:

$$X = \{+, -, (, ), 0, 1, 2, \dots, 9\}^*$$

$$B = \{0, 1, 2, \dots, 9\}$$

$$F = \{f_-, f_+\}$$

$$f_{op}(x_1, x_2) = (f_1 \text{ op } f_2)$$

$$T_1 = \{\}$$

צ"ל: הוכיחו כי  $3 \notin X_{B,F}$   
פתרון:

• נבחר את  $T_1$ .

– בתרגול הקודם הראנו כי  $X_{B,F} \subseteq T_1$

– ומתקיים  $3 \notin B$  וגם לא נגמר בסוגר ימני ולכן לא שייך ל- $T_1$ .

• מסקנה:  $3 \notin X_{B,F}$

הגדרה. רישא

• נאמר ש- $\beta$  היא רישא של  $\alpha$  אם  $\alpha, \beta$  מילים כך ש:

$$\alpha = a_1 a_2 \dots a_n$$

$$\beta = b_1 b_2 \dots b_k$$

– כאשר  $n \leq k$  ולכל  $1 \leq i \leq k$  מתקיים  $a_i = b_i$ .

**הגדרה. רישא ממש**

– נאמר כי  $\beta$  רישא ממש של  $\alpha$  אם  $\beta$  רישא של  $\alpha$  וגם  $\alpha \neq \beta$ .

## תרגיל 2.

• עבור  $X_{B,F}$  מהדוגמה, הוכיחו כי  $a = (2 + 3) + (5 - 6) \notin X_{B,F}$ .

**פתרון:**

•  $a$  מקיים את  $T_1, T_2$  ולכן לא נוכל להשתמש בהם.

• ניסיון ראשון: בכל רישא ממש, כמות הסוגריים הפותחים ( צריכה להיות גדולה ממש מכמות הסוגריים הסוגרים ) :

$$T_3 = \{x \in W \mid \forall \beta \neq \varepsilon : \#_-(\beta) > \#_+(\beta)\}$$

– ונרצה להראות ש  $X_{B,F} \subseteq T_3$ .

\* ואכן האיבר  $a \notin T_3$  כי הרישא ממש  $(2 + 3)$  מקיימת  $\#_-(\beta) = \#_+(\beta)$ .

– **בסיס:** לא פתרנו בכיתה, רק אמרנו שהבסיס יעבוד בצורה קלה.

– **הנחה:**

\* נניח כי הטענה נכונה עבור  $x_1, x_2 \in T_3$

– **צעד (ניסיון):**

\* ניקח את  $f_+(x_1, x_2) = (x_1 + x_2) \in T_3$

· אבל עבור  $x_1 = 1, x_2 = 1$  מתקיים כי  $x_2, x_1 \in T_3$  באופן ריק (כי אין להם אף רישא ממש)

· בהפעלת  $f_+$  נקבל:

$$x = () + 1)$$

· הבעיה הזו קרתה כי לקחנו מילה  $x_1 \notin X_{B,F}$ . אם היינו לוקחים את  $T_3 \cap T_2$  (כלומר שבכל מילה מספר הסוגריים הימניים שווה לשמאליים), אז הבעיה הזו לא הייתה קורית.

· מותר לקחת את החיתוך  $T_3 \cap T_2$  כי  $X_{B,F} \subseteq T_2$ .

\* כלומר הבעיה היא שהתכונה  $T_3$  מביאה אותנו למצב שאנחנו מכניסים מילה שלא ב- $X_{B,F}$ . הפיתרון הוא להוסיף עוד תכונה ש- $X_{B,F}$  כבר מקיימת.

• ניסיון נוסף (עם תכונה מחוזקת):

– במקום לקחת את התכונה  $T' = T_3 \cap T_2$  (ואז נצטרך בכל הסבר להסביר למה  $X_{B,F} \subseteq T_2$ ), נגדיר את התכונה המחוזקת:

$$T'_3 = \{x \in W \mid x \in X_{B,F} \wedge x \in T_3\}$$

– **בסיס:** נראה לכל  $x \in B$  כי  $x \in T'_3$ .

$$1. \quad x \notin X_{B,F} \Leftarrow x \in B$$

$$2. \quad x \in T_3 \Leftarrow x \in B \text{ באופו ריק.}$$

– **צעד:**

$$* \text{ יהיו } x_1, x_2 \in T'_3$$

$$* \text{ יהי } x = f_+(x_1, x_2) = (x_1 + x_2)$$

$$1. \quad x_1, x_2 \in X_{B,F} \text{ מהנחת האינדוקציה}$$

$$\cdot \text{ ולכן } x \in X_{B,F} \text{ מהגדרת } X_{B,F}.$$

$$2. \quad \text{נחלק למקרים לפי מהי } \beta \text{ (הרישא ממש של } x):$$

$$(\text{א}) \text{ אם } \beta = () \text{ אז התכונה } T_3 \text{ מתקיימת כי מספר } \#_l(\beta) > \#_r(\beta)$$

$$(\text{ב}) \text{ אם } \beta = (\beta_1) \text{ כאשר } \beta_1 \neq \varepsilon \text{ (כי במקרה הקודם ענינו על המקרה של המילה הריקה) היא רישא של } x_1 \text{ או } x_1 +$$

· כעת מתקיים

$$\#_l(\beta) = 1 + \#_l(\beta_1)$$

$$\text{כאשר } \beta_1 = x \text{ במקרה הזה.}$$

$$\cdot \text{ מהנחת האינדוקציה אנחנו יודעים ש-} \#_l(\beta_1) \geq \#_r(\beta_1)$$

$$\cdot \text{ ומכיוון שאין עוד סוגריים ימניים ב-} \beta, \text{ מתקיים:}$$

$$\#_r(\beta) = \#_r(\beta_1)$$

· ולכן מתקיים:

$$\#_l(\beta) = 1 + \#_l(\beta_1) > \#_r(\beta)$$

$$(\text{ג}) \text{ אם } \beta = (x_1 + \beta_2) \text{ כאשר } \beta_2 \neq \varepsilon \text{ היא רישא של } x_2$$

· באותו אופן:

$$\#_l(\beta) = 1 + \#_l(x_1) + \#_l(\beta_2)$$

$$\overset{X_{B,F}, T_2}{\geq} 1 + \#(x_2) + \#(\beta_2)$$

$$= 1 + \#(\beta)$$

$$> \#(\beta)$$

• בנוסף, האיבר  $a \notin T'_3$  ולכן  $a \notin X_{B,F}$ .

### תרגיל 3.

נסמן  $W = P(X_{B,F})$ , כלומר כל תתי הקבוצות של  $X_{B,F}$ .  
למשל איברים ב- $W$  הם:  $\{0, 1, 2\}$ ,  $\emptyset$ ,  $X_{B,F}$  וכו'.  
ונגדיר:

• כל קבוצות הסינגלטונים

$$B_1 = \{\{x\} \mid x \in X_{B,F}\}$$

• ונגדיר את קבוצת הפונקציות  $F_1 = \{f_\cup, f_\cap\}$  כאשר:

$$f_\cup(z_1, z_2) = z_1 \cup z_2$$

$$f_\cap(z_1, z_2) = z_1 \cap z_2$$

הוכיחו/הפריכו:  $X_{B,F} \in X_{B_1, F_1}$ .

### עקרונות לפיתרון:

• קודם כל אנחנו תמחילים מסינגלטון ורוצים להגיע לכל האיברים ב- $X_{B,F}$  ולכן אנחנו לא נשתמש בחיתוך אלא רק באיחוד.

• מכיוון שאנחנו יודעים ש- $X_{B,F}$  זו קבוצה אינסופית ובבסיס יש רק קבוצות סופיות.

• לכן נגדיר את הקבוצה  $T = \{A \in W \mid A \text{ is finite}\}$

– נצטרך להראות ש:

$$1. X_{B,F} \notin T$$

\* נעשה זאת על ידי הגדרת הקבוצה האינסופית  $Y = \{0, (0 + 0), ((0 + 0) + 0), \dots\}$  ולהראות באינדוקציה שהיא תת קבוצה

של  $X_{B,F}$ .

$$X_{B_1, F_1} \subseteq T \quad .2$$

\* נראה זאת באינדוקציית מבנה, כי ניקח איבר מהבסיס שהם סינגלטונים סופיים ולכן שייכים ל- $T$ .

\* הנחת האינדוקציה תהיה לקחת שתי קבוצות סופיות והצעד יהיה להראות שאיחוד וחיתוך שומר על סופיות הקבוצה.