(Cyclomatic Complexity) تحليل التعقيد الحلقى:

(CC) = D+1

في كود الوظيفة لدينا:

```
if (income < 2000)

if (hasJob)

if (creditScore >= 700)

if (dependents == 0)

else if (dependents <= 2)

else if (creditScore >= 600)

if (ownsHouse)

if (creditScore >= 750 && income > 5000 && ownsHouse)

(منا لدینا && تعتبر نقطتی قرار)

else if (creditScore >= 650 && dependents == 0)

else if (creditScore >= 650 && dependents == 0)
```

اصبح التعقيد:

(cc)=11+1=12

نتيجة كبيرة و الكود يعتبر معقد لهيك بدنا نعالجه لان كل ما ارتفعت قيمة CC زادت صعوبة الاختبار و الفهم و قابلية الصيانة تنخفض كمان.

سوف نعمل على تقليل التعقيد الحلقي للتابع الرئيسي وزيادة قابلية القراءة وإعادة الاستخدام من خلال تقسيم المنطق إلى توابع فرعية أصغر تركز كل منها على مهمة واحدة.

التحسينات في ملف LoanEvaluation:

أصبح هذا التابع يركز على تحديد ما إذا كان المتقدم لديه وظيفة أم لا ثم يقوم بتفويض عملية :GetLoanEligibility التقييم الفعلية إلى توابع فر عية. انخفض التعقيد الحلقي له بشكل ملحوظ.

CC الجديد لـ GetLoanEligibility: القرار هي income < 2000 و phasJob. D=2, CC=2+1=3. هذا يصنف على أنه مقبول (5-2)، مما يجعله سهل الاختبار والفهم.

يعالج منطق المتقدمين الذين لديهم وظيفة :EvaluateEmployedApplicant

 $^{\circ}$ creditScore >= 700 وcreditScore >= 600. إذن $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$

. يعالج منطق المتقدمين ذوي الائتمان العالي ولديهم وظيفة :EvaluateHighCreditEmployed

CC هي dependents == 0 dependents <= 2. الجديد: نقاط القرار والمائين D=2, CC=2+1=3.

. يعالج منطق المتقدمين ذوي الائتمان المتوسط ولديهم وظيفة :EvaluateMediumCreditEmployed

CC هي ownsHouse. إذن D=1, CC=1+1=2.

. يعالج منطق المتقدمين الذين ليس لديهم وظيفة :EvaluateUnemployedApplicant

CC الجديد: نقاط القرار هي creditScore >= 750 && income > 5000 && ownsHouse (2 نقطة يقطة يقطة يسبب D=4, D=4, D=4+1=5.

طبعا الاختبار تم على التابع GetLoanEligibility بمدخلات مختلفة للدخل، الوظيفة، درجة الائتمان، عدد المعالين، امتلاك منزل

```
C. Warra North Str. (C. Warra
```

تقديم: آية نصر فئة (9)