

# BLGM Lisans Programları için Bitirme Projesi Değerlendirme Dokümanı

## I. Rapor

Puan Ölçüt	4	3	2	1
<b>Düzen ve biçim</b>	Bu rapor, (a) içerik, (b) giriş, (c) problem tanımı, gereksinim analizi, (d) çözümün uygulanması, (e) çalıştırma örnekleri, (f) sonuç, (g) kaynakça ve (h) kaynak kodu içeren ekler bölümüne sahiptir.	Bu rapor, belirtilen bölümlerden sadece 6 veya 7 tanesine sahiptir.	Bu rapor, belirtilen bölümlerden sadece 4 veya 6 tanesine sahiptir.	Bu rapor, belirtilen bölümlerden 4 veya daha azına sahiptir.
<b>Alıntılama</b>	Her ifade özgün veya düzgün bir şekilde alıntı yapılmıştır. Alıntı yapılan kısım %10 veya daha azdır.	Her ifade özgün veya düzgün bir şekilde alıntı yapılmıştır. Alıntı yapılan kısım %10 ile %30 arasındadır.	Çoğu ifade özgün fakat düzgün bir şekilde alıntı yapılmamış ifadeler de mevcuttur.	Raporun çoğu, diğer kaynaklardan kopyalanmış ve referans verilmemiştir.
<b>Yazım ve dilin kullanımı</b>	Cümle yapısında ve kelime kullanımında hata yok. İmla hatası mevcut değil.	Cümle yapısında ve kelime kullanımında çok az hata var. Çok az sayıda imla hatası mevcut.	Cümle yapısında ve kelime kullanımında birçok hata var. Bir çok imla hatası mevcut.	Cümle yapısı ve kelime kullanımında ciddi hatalar var.
<b>Raporun boyutu</b>	30 veya daha fazla sayfa	20-29 sayfa	10-19 sayfa	<10 sayfa veya daha az
<b>Proje motivasyon (Bölüm 1-tanıtım)</b>	Proje problem ve amaç, proje hakkında temel bilgiler, neden gerekli olduğu ayrıntılı, anlaşılır ve mantıklı sıra içerisinde sunulmuştur.	Proje problem ve amaç, proje hakkında temel bilgiler, neden gerekli olduğunda bahsedilmiş fakat bazı açılardan detaya girilmemiştir.	Proje problem ve amaç, proje hakkında temel bilgiler, neden gerekli olduğu vb. bilgiler yetersiz kalmıştır.	Proje problem ve amaç, proje hakkında temel bilgiler, neden gerekli olduğu vb. bilgilerden bahsedilmemiştir.
<b>Proje Planlama ve Yönetimi (Bölüm 2)</b>	Proje Planlama ve Yönetim Kontrol Listesindeki maddelerden 13-16 tanesi yapılmıştır.	Proje Planlama ve Yönetim Kontrol Listesindeki maddelerden 9-12 tanesi yapılmıştır.	Proje Planlama ve Yönetim Kontrol Listesindeki maddelerden 5-8 tanesi yapılmıştır.	Proje Planlama ve Yönetim Kontrol Listesindeki maddelerden 5 den daha azı yapılmıştır.
<b>Gereksinimler Analizi (Bölüm 3.1 ve 3.2)</b>	Gereksinimler analizi eksiksiz ve detaylı bir şekilde gerçekleştirilmiş ve belgelenmiştir.	Gereksinimler analizi yeterli düzeyde gerçekleştirilmiş ve belgelenmiştir. Fakat bazı detaylar dışında bırakılmıştır.	Bir miktar gereksinimler analizi gerçekleştirilmiş ve belgelenmiştir. Fakat büyük bir kısmı dışında bırakılmıştır.	Resmi hiç bir yazılım gereksinimi gerçekleştirilmemiş ve belgelenmemiştir.
<b>Gerçekçi kısıtlamalar (Bölüm 3.3)</b>	Çözümde bütün gerçekçi kısıtlamalar kapsanmıştır.	Çözümde çoğu gerçekçi kısıtlamalar kapsanmıştır.	Çözümde bazı gerçekçi kısıtlamalar kapsanmıştır.	Çözümde herhangi bir gerçekçi kısıtlama kapsanmamıştır.
<b>Ahlaki Konular (Bölüm 3.4)</b>	Proje ile ilgili bütün ahlaki konular tartışılmıştır; çevre üzerindeki etkisi,	Proje ile ilgili çoğu ahlaki konular tartışılmıştır.	Proje ile ilgili bazı ahlaki konular tartışılmıştır.	Herhangi bir ahlaki konu tartışılmamıştır.

	sistemin düzgün bir şekilde çalışmamasının etkisi, gizlilik üzerindeki etkisi, istihdam üzerindeki etkisi, suç olasılığı (bilgisayar korsanlığı, veri hırsızlığı), kötü amaçlı yazılımlara (virüs vs.) karşı koruma, korsan yazılımın kullanımı.			
<b>Sistem tasarımı (Bölüm 4)</b>	Sistem tasarımından (genel mimari, Nesne-ilişki diyagramları, UML diyagramları vb.) raporda bahsedilmiştir.	Sistem tasarımından kısmen bahsedilmiştir.	Sistem tasarımından az bir şekilde bahsedilmiştir.	Sistem tasarımından bahsedilmemiştir.
<b>Uygulama Geliştirme (Bölüm 5.1, 5.2,5.4)</b>	Kullanılan araçlar, teknolojiler ve platformlar, geliştirilen algoritmalar ve uygulamanın ayrıntıları detaylı ve açık bir şekilde açıklanmıştır.	Kullanılan araçlar, teknolojiler ve platformlar, geliştirilen algoritmalar ve uygulamanın ayrıntıları mantıklı bir şekilde açıklanmıştır.	Kullanılan araçlar, teknolojiler ve platformlar, geliştirilen algoritmalar ve uygulamanın ayrıntıları yetersiz şekilde açıklanmıştır.	Kullanılan araçlar, teknolojiler ve platformlar, geliştirilen algoritmalar ve uygulamanın detaylarından bahsedilmemiştir.
<b>Standartlar (Bölüm 5.3)</b>	İlgili standartlardan ve bu standartların kullanımından bahsedilmektedir	İlgili standartlardan bahsedilmektedir. Fakat bu standartların kullanımları, raporda mevcut değildir.	Sadece proje doğasına uygun olmayan standartlardan bahsedilmiştir.	Bu rapor, ilgili standartlardan bahsetmemektedir.
<b>Testler (Bölüm 6)</b>	Test esnasında kullanılan stratejiler, kullanılan test verileri, elde edilen test sonuçları ve ayrıca test sonuçlarını dikkate alarak yapılan düzeltici aktiviteleri içerir. Uygulamanın kapsamlı bir şekilde test edildiği açıktır.	Test esnasında kullanılan stratejiler, kullanılan test verileri, elde edilen test sonuçları ve ayrıca test sonuçlarını dikkate alarak yapılan düzeltici aktiviteleri içerir. Uygulamanın kapsamlı testi kısmen yapılmıştır.	Bazı testler gerçekleştirildi ancak revizyonlar yapılmadı ve bahsedilmedi.	Hiçbir test gerçekleştirilmedi ve sonuç bildirilmedi.
<b>Kullanıcı kullanım kılavuzu (Bölüm 7)</b>	Tüm işlevselliğine sahip sistem açıkça ve yeterli detaylarla açıklanmıştır.	Tüm işlevselliğine sahip sistem açıklanmıştır, ancak bazı açıklamalar net değildir veya yeterince ayrıntılı değildir.	Sistemin işlevselliğinin yalnızca bir kısmı açıklanmaktadır ve bazıları belirsizdir veya yeterince ayrıntılı değildir.	Sistemin işlevselliğine ilişkin hiçbir yararlı açıklama mevcut değil
<b>Çözümün küresel, ekonomik, çevresel ve toplumsal bağlamdaki etkisinin açıklaması. (Bölüm 8-tartışma)</b>	Çözümün küresel, ekonomik, çevresel ve toplumsal bağlamdaki etkisi analiz edilmiş ve iyice açıklanmıştır.	Çözümün küresel, ekonomik, çevresel ve toplumsal bağlamdaki etkileri analiz edilerek açıklanmıştır.	Çözümün küresel, ekonomik, çevresel ve toplumsal bağlamdaki etkilerinin sadece bir kısmı analiz edilmiş ve açıklanmıştır.	Çözümün küresel, ekonomik, çevresel ve toplumsal bağlamdaki etkilerinden bahsedilmemiştir.

<b>Kaynaklar</b>	10 veya daha fazla kaynak içermektedir. & 5 ile 10 arasında kaynak içermektedir.	5 ile 10 arasında kaynak içermektedir.	3 veya 4 kaynak içermektedir.	3 tane den daha az kaynak içermektedir.
<b>Ekler</b>	Raporda, en az A ve B ekleri mevcuttur, ek A, sistemi kurma talimatlarını açık bir şekilde açıklar ve ek B'de önemli tüm kaynak kodlar bulunur.	Raporda, en azından A ve B ekleri bulunur, ek A, sistemi kurma talimatlarını yetersiz bir şekilde açıklar ve ek B'de önemli kodlardan sadece bazıları bulunur	Rapor, A veya B eklerinden birini dışarıda bırakıyor.	Raporda hiç ek verilmemiştir.

## II. Danışman ile İş birliği

Puan Ölçüt	4	3	2	1
Danışman ile yapılan toplantıların sıklığı	Öğrenci, danışmanını ile en az 8 kere görüşmüştür.	Öğrenci, danışmanı ile 6-7 kere görüşmüştür.	Öğrenci, danışmanı ile 4-5 kere görüşmüştür.	Öğrenci, danışmanı ile 4 kereden daha az görüşmüştür.
İlerleme raporları	8 veya daha fazla ilerleme raporu teslim edilmiştir.	6-7 adet ilerleme raporu teslim edilmiştir. & 4-5 adet ilerleme raporu teslim edilmiştir.	4-5 adet ilerleme raporu teslim edilmiştir.	4 taneden daha az ilerleme raporu teslim edilmiştir.
Proje geliştirme	Proje, danışmanın tam katılımı ile geliştirilmiştir.	Proje, danışmanın sadece önemli noktalarda katılımı ile geliştirilmiştir.	Proje, danışmanın asgari katılımı ile geliştirilmiştir.	Proje başlığının belirlenmesi dışında danışman katılımı yoktur.

### III. Projenin Kalitesi ve Katkıları

Puan Ölçüt	4	3	2	1
<b>Çok-disiplinli geliştirme</b>	Proje, farklı disiplinlere sahip kişilerden oluşan takım tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır ve takıma mühendislik dışından en az bir kişi dahil edilmiştir.	Proje, en az bir bilgisayar/yazılım mühendisi ve mühendisliğin diğer alanlarından olan biri tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır.	Proje, en az bir yazılım ve bir bilgisayar mühendisi tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır.	Proje, sadece bilgisayar veya yazılım mühendisliği disiplininden olan kişi yada kişiler tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır.
<b>Yeni fikir katkısı</b>	Proje, birçok yenilikçi fikir içermektedir.	Proje, birtakım yenilikçi fikirler içermektedir.	Proje, az sayıda yenilikçi fikir içermektedir.	Proje, yenilikçi fikir içermemektedir.
<b>Uygulama kalitesi</b>	Proje sağlam ve dayanıklı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Kabul edilen mühendislik ilkeleri kullanılarak dizayn edilmiştir ve akla gelebilecek tüm hata koşullarıyla başa çıkabilir.	Projenin normal şartlarda çalışabilen, kabul edilebilir bir uygulaması vardır, fakat, tüm hata koşullarıyla başa çıkamaz.	Projenin normal şartlarda çalışabilen, kabul edilebilir bir uygulaması vardır, fakat bir çok hata koşullarıyla başa çıkamaz.	Projenin sallantılı bir uygulaması vardır, ve zar zor çalışır
<b>Uygulama araçları</b>	Projede, en güncel tasarım ve uygulama araçlarından (programlama dili, donanım, geliştirme ortamları vb.) yararlanılmıştır.	Projede, güncel ve sık kullanılan tasarım ve uygulama araçları kullanılmıştır.	Projede, güncel olmayan tasarım ve uygulama araçları kullanılmıştır.	Projede eski tasarım ve uygulama araçları kullanılmıştır.
<b>Çözülen problem</b>	Gerçekçi ve önemli bir problem çözülmüştür. Çözüm, değiştirilmeden kullanılabilir.	Önemli bir problemin gerçeğe yakın hali çözülmüştür. Çözüm, kolay bir şekilde gerçek hayata uygulanabilir.	Gerçekçi ve önemli bir problemin basite indirgenmiş hali çözülmüştür. Çözüm, ciddi değişiklikler yapılmadan gerçek hayata uygulanamaz.	Gerçekçi olmayan, basit bir problem çözülmüştür.

## IV. Sunum

Puan	4	3	2	1
<b>Ölçüt</b>				
<b>Düzen</b>	Konu anlaşılır ve yaratıcı bir şekilde ana fikirden sapmadan ve katkılar vurgulanarak yapılmıştır. Sonuç kısmı mantıklı, etkili ve amacına uygundur.	Konu anlaşılır bir şekilde ana fikirden sapmadan ve katkılar atlanmadan yapılmıştır. Sonuç kısmı yeterlidir.	Konu açıkça tanıtılmamış ve ana fikirden uzaklaşmıştır. Projenin katkıları belirgin değildir. Sonuç kısmı eksiktir.	Konu açıkça tanıtılmamış ve ana fikirden oldukça uzaklaşmıştır. Projenin katkılarına net bir şekilde değinilmemiştir ve hiç bir sonuç yoktur.
<b>Zamanın kullanımı</b>	Sunumun bütün kısımları, önem derecelerine göre zaman ayrılarak, düzgün bir biçimde anlatılmıştır.	Sunumun bütün kısımları anlatılmıştır, fakat kısım başına ayrılan zaman, önem derecesi ile tam olarak orantılı değildir.	Sunumun bütün kısımları anlatılmıştır, fakat kısım başına ayrılan zaman, önem derecesi ile orantılı değildir.	Sunumun önemli kısmı bitirilmemiştir.
<b>Gösterinin alaka ve kalitesi</b>	Gösteri oldukça kaliteli, bilgilendirici ve ilginçtir. Gösteri, yararlı grafikler içermektedir.	Gösteri, yeterince kaliteli ve bilgilendiricidir.	Gösteri kalitesi düşük ve yeterince bilgi vermemektedir.	Gösteri çekicilikten uzaktır ve bilgilendirici değildir.
<b>İletişim yetenekleri</b>	Proje, açık ve anlaşılır bir şekilde sunulmuş; sunum boyunca, dinleyicinin ilgisi konuya çekilmiştir.	Proje uygun bir şekilde sunulmuş; dinleyicinin ilgisi belli bir noktaya kadar çekilmiştir.	Proje, sıkıcı bir biçimde sunulmuştur.	Proje, neredeyse anlaşılmaz ve/veya sıkıcı bir şekilde sunulmuştur.
<b>Sorular ve cevaplar</b>	Öğrenci, sorulan bütün sorulara, kesin, düzgün ve kendinden emin bir şekilde cevap vererek konuya hakimiyetini göstermiştir.	Öğrenci, sorulara doğru cevaplar vererek konuya hakimiyetini göstermiştir.	Öğrenci, konuya kısmen hakimdir. Soruların bir kısmını düzgün cevaplamıştır.	Öğrenci, sorulara düzgün cevap veremeyerek, konuya hakim olmadığını göstermiştir.