

BLGM Lisans Programları için Bitirme

Projesi Değerlendirme Dökümanı

I. Rapor

Puan	4	3	2	1
Ölçüt				
Düzen ve biçim	Bu rapor, (a) içerik, (b) giriş, (c) problem tanımı, gereksinim analizi, (d) çözümün uygulanması, (e) çalıştırma örnekleri, (f) sonuç, (g) kaynakça ve (h) kaynak kodu içeren ekler bölümüne sahiptir.	Bu rapor, belirtilen bölümlerden sadece 6 veya 7 tanesine sahiptir.	Bu rapor, belirtilen bölümlerden sadece 4 veya 6 tanesine sahiptir.	Bu rapor, belirtilen bölümlerden 4 veya daha azına sahiptir.
Yazım ve dilin kullanımı	Cümle yapısında ve kelime kullanımında hata yok. İmla hatası mevcut değil.	Cümle yapısında ve kelime kullanımında çok az hata var. Çok az sayıda imla hatası mevcut.	Cümle yapısında ve kelime kullanımında birçok hata var. Bir çok imla hatası mevcut.	Cümle yapısı ve kelime kullanımında ciddi hatalar var.
Raporun içeriği	Problem ve çözümü, ayrıntılı, anlaşılır ve mantıklı bir sıra içerisinde sunulmuştur.	Problem ve çözümü, çok ayrıntıya girilmeden, anlaşılır ve mantıklı bir sıra içerisinde sunulmuştur.	Problem ve çözümü, yüzeysel olarak anlatmaktadır. Raporun anlaşılabilirliği ve akıcılığı zayıftır.	Raporun içeriği, oldukça düzensiz bir biçimde sunulmuştur.
Kaynaklar	10 veya daha fazla kaynak içermektedir. & 5 ile 10 arasında kaynak içermektedir.	5 ile 10 arasında kaynak içermektedir.	3 veya 4 kaynak içermektedir.	3 tane den daha az kaynak içermektedir.
Raporun boyutu	30 veya daha fazla sayfa	20-29 sayfa	10-19 sayfa	<10 sayfa veya daha az
Standartlar	İlgili standartlardan ve bu standartların kullanımından bahsedilmektedir	İlgili standartlardan bahsedilmektedir. Fakat bu standartların kullanımları, raporda mevcut değildir.	Sadece proje doğasına uygun olmayan standartlardan bahsedilmiştir.	Bu rapor, ilgili standartlardan bahsetmemektedir.
Gereksinimler Analizi	Gereksinimler analizi eksiksiz ve detaylı bir şekilde gerçekleştirilmiş ve belgelenmiştir.	Gereksinimler analizi yeterli düzeyde gerçekleştirilmiş ve belgelenmiştir. Fakat bazı detaylar dışarıda bırakılmıştır.	Bir miktar gereksinimler analizi gerçekleştirilmiş ve belgelenmiştir. Fakat büyük bir kısmı dışarıda bırakılmıştır.	Resmi hiç bir yazılım gereksinimi gerçekleştirilmemiş ve belgelenmemiştir.
Sistem tasarımı	Sistem tasarımından (genel mimari, Nesne-İlişki diyagramları, UML diyagramları vb.) raporda bahsedilmiştir.	Sistem tasarımından kısmen bahsedilmiştir.	Sistem tasarımından az bir şekilde bahsedilmiştir.	Sistem tasarımından bahsedilmemiştir.

Puan Ölçüt	4	3	2	1
Ahlaki Konular	Proje ile ilgili bütün ahlaki konular tartışılmıştır; çevre üzerindeki etkisi, sistemin düzgün bir şekilde çalışmamasının etkisi, gizlilik üzerindeki etkisi, istihdam üzerindeki etkisi, suç olasılığı (bilgisayar korsanlığı, veri hırsızlığı), kötü amaçlı yazılımlara (virüs vs.) karşı koruma, korsan yazılımın kullanımı.	Proje ile ilgili çoğu ahlaki konular tartışılmıştır.	Proje ile ilgili bazı ahlaki konular tartışılmıştır.	Herhangi bir ahlaki konu tartışılmamıştır.
Alıntılama	Her ifade özgün veya düzgün bir şekilde alıntı yapılmıştır. Alıntı yapılan kısım %10 veya daha azdır.	Her ifade özgün veya düzgün bir şekilde alıntı yapılmıştır. Alıntı yapılan kısım %10 ile %30 arasındadır.	Çoğu ifade özgün fakat düzgün bir şekilde alıntı yapılmamış ifadeler de mevcuttur.	Raporun çoğu, diğer kaynaklardan kopyalanmış ve referans verilmemiştir.

II. Danışman ile İşbirliği

Puan Ölçüt	4	3	2	1
Danışman ile yapılan toplantıların sıklığı	Öğrenci, danışmanını ile en az 8 kere görüşmüştür.	Öğrenci, danışmanı ile 6-7 kere görüşmüştür.	Öğrenci, danışmanı ile 4-5 kere görüşmüştür.	Öğrenci, danışmanı ile 4 kereden daha az görüşmüştür.
İlerleme raporları	8 veya daha fazla ilerleme raporu teslim edilmiştir.	6-7 adet ilerleme raporu teslim edilmiştir. & 4-5 adet ilerleme raporu teslim edilmiştir.	4-5 adet ilerleme raporu teslim edilmiştir.	4 taneden daha az ilerleme raporu teslim edilmiştir.
Proje geliştirme	Proje, danışmanın tam katılımı ile geliştirilmiştir.	Proje, danışmanın sadece önemli noktalarda katılımı ile geliştirilmiştir.	Proje, danışmanın asgari katılımı ile geliştirilmiştir.	Proje başlığının belirlenmesi dışında danışman katılımı yoktur.

III. Projenin Kalitesi ve Katkıları

Puan Ölçüt	4	3	2	1
Çok-disiplinli geliştirme	Proje, farklı disiplinlere sahip kişilerden oluşan takım tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır ve takıma mühendislik dışından en az bir kişi dahil edilmiştir.	Proje, en az bir bilgisayar/yazılım mühendisi ve mühendisliğin diğer alanlarından olan biri tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır.	Proje, en az bir yazılım ve bir bilgisayar mühendisi tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır.	Proje, sadece bilgisayar veya yazılım mühendisliği disiplininden olan kişi yada kişiler tarafından tasarlanmıştır/uygulanmıştır.
Gerçekçi kısıtlamalar	Çözümde bütün gerçekçi kısıtlamalar kapsanmıştır.	Çözümde çoğu gerçekçi kısıtlamalar kapsanmıştır.	Çözümde bazı gerçekçi kısıtlamalar kapsanmıştır.	Çözümde herhangi bir gerçekçi kısıtlama kapsanmamıştır.
Standartlar	İlgili standartların hepsi kullanılmıştır.	İlgili standartların çoğu kullanılmıştır.	İlgili standartların bazıları kullanılmıştır.	İlgili standartlardan herhangi biri kullanılmamıştır.
Yeni fikir katkısı	Proje, birçok yenilikçi fikir içermektedir.	Proje, birtakım yenilikçi fikirler içermektedir.	Proje, az sayıda yenilikçi fikir içermektedir.	Proje, yenilikçi fikir içermemektedir.
Uygulama kalitesi	Proje sağlam ve dayanıklı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Kabul edilen mühendislik ilkeleri kullanılarak dizayn edilmiştir ve akla gelebilecek tüm hata koşullarıyla başa çıkabilir.	Projenin normal şartlarda çalışabilen, kabul edilebilir bir uygulaması vardır, fakat, tüm hata koşullarıyla başa çıkamaz.	Projenin normal şartlarda çalışabilen, kabul edilebilir bir uygulaması vardır, fakat bir çok hata koşullarıyla başa çıkamaz.	Projenin sallantılı bir uygulaması vardır, ve zar zor çalışır
Uygulama araçları	Projede, en güncel tasarım ve uygulama araçlarından (programlama dili, donanım, geliştirme ortamları vb.) yararlanılmıştır.	Projede, güncel ve sık kullanılan tasarım ve uygulama araçları kullanılmıştır.	Projede, güncel olmayan tasarım ve uygulama araçları kullanılmıştır.	Projede eski tasarım ve uygulama araçları kullanılmıştır.
Çözülen problem	Gerçekçi ve önemli bir problem çözülmüştür. Çözüm, değiştirilmeden kullanılabilir.	Önemli bir problemin gerçeğe yakın hali çözülmüştür. Çözüm, kolay bir şekilde gerçek hayata uygulanabilir.	Gerçekçi ve önemli bir problemin basite indirgenmiş hali çözülmüştür. Çözüm, ciddi değişiklikler yapılmadan gerçek hayata uygulanamaz.	Gerçekçi olmayan, basit bir problem çözülmüştür.

IV. Sunum

Puan	4	3	2	1
Ölçüt				
Düzen	Konu anlaşılır ve yaratıcı bir şekilde ana fikirden sapmadan ve katkılar vurgulanarak yapılmıştır. Sonuç kısmı mantıklı, etkili ve amacına uygundur.	Konu anlaşılır bir şekilde ana fikirden sapmadan ve katkılar atlanmadan yapılmıştır. Sonuç kısmı yeterlidir.	Konu açıkça tanıtılmamış ve ana fikirden uzaklaşmıştır. Projenin katkıları belirgin değildir. Sonuç kısmı eksiktir.	Konu açıkça tanıtılmamış ve ana fikirden oldukça uzaklaşmıştır. Projenin katkılarına net bir şekilde değinilmemiştir ve hiç bir sonuç yoktur.
Zamanın kullanımı	Sunumun bütün kısımları, önem derecelerine göre zaman ayrılarak, düzgün bir biçimde anlatılmıştır.	Sunumun bütün kısımları anlatılmıştır, fakat kısım başına ayrılan zaman, önem derecesi ile tam olarak orantılı değildir.	Sunumun bütün kısımları anlatılmıştır, fakat kısım başına ayrılan zaman, önem derecesi ile orantılı değildir.	Sunumun önemli kısmı bitirilmemiştir.
Gösterinin alaka ve kalitesi	Gösteri oldukça kaliteli, bilgilendirici ve ilginçtir. Gösteri, yararlı grafikler içermektedir.	Gösteri, yeterince kaliteli ve bilgilendiricidir.	Gösteri kalitesi düşük ve yeterince bilgi vermemektedir.	Gösteri çekicilikten uzaktır ve bilgilendirici değildir.
İletişim yetenekleri	Proje, açık ve anlaşılır bir şekilde sunulmuş; sunum boyunca, dinleyicinin ilgisi konuya çekilmiştir.	Proje uygun bir şekilde sunulmuş; dinleyicinin ilgisi belli bir noktaya kadar çekilmiştir.	Proje, sıkıcı bir biçimde sunulmuştur.	Proje, neredeyse anlaşılmaz ve/veya sıkıcı bir şekilde sunulmuştur.
Sorular ve cevaplar	Öğrenci, sorulan bütün sorulara, kesin, düzgün ve kendinden emin bir şekilde cevap vererek konuya hakimiyetini göstermiştir.	Öğrenci, sorulara doğru cevaplar vererek konuya hakimiyetini göstermiştir.	Öğrenci, konuya kısmen hakimdir. Soruların bir kısmını düzgün cevaplamıştır.	Öğrenci, sorulara düzgün cevap veremeyerek, konuya hakim olmadığını göstermiştir.