

# ALGORITHMIQUE II

## NOTION DE COMPLEXITE

- ❑ Comment choisir entre différents algorithmes pour résoudre un même problème?
- ❑ Plusieurs critères de choix :
  - Exactitude
  - Simplicité
  - **Efficacité** (but de ce chapitre)

- L'évaluation de la complexité d'un algorithme se fait par l'analyse relative à deux ressources de l'ordinateur:
  - Le temps de calcul
  - L'espace mémoire, utilisé par un programme, pour transformer les données du problème en un ensemble de résultats.

L'analyse de la complexité consiste à mesurer ces deux grandeurs pour choisir l'algorithme le mieux adapté pour résoudre un problème.(le plus rapide, le moins gourmand en place mémoire)

On ne s'intéresse, ici, qu'à la **complexité temporelle** c.à d. qu'au temps de calcul  
(par opposition à la complexité spatiale)

- Le temps d'exécution est difficile à prévoir, il peut être affecté par plusieurs facteurs:
  - la machine
  - la traduction (interprétation, compilation)
  - l'environnement (partagé ou non)
  - L'habileté du programmeur
  - Structures de données utilisées

- Pour pallier à ces problèmes, une notion de complexité plus simple, mais efficace, a été définie pour un **modèle de machine** . Elle consiste à compter les **instructions de base** exécutées par l'algorithme. Elle est exprimée en fonction de la taille du problème à résoudre.
- Une instruction de base (ou élémentaire) est soit: une affectation, un test, une addition, une multiplication, modulo, ou partie entière.

- La complexité dépend de la taille des données de l'algorithme.
- Exemples :
  - Recherche d'une valeur dans un tableau  
→ taille (= nombre d'éléments) du tableau
  - Produit de deux matrices  
→ dimension des matrices
  - Recherche d'un mot dans un texte  
→ longueur du mot et celle du texte

On note généralement:

$n$  la taille de données,  $T(n)$  le temps (ou le cout) de l'algorithme.

$T(n)$  est une fonction de  $\mathbb{IN}$  dans  $\mathbb{IR}^+$

- Dans certains cas, la complexité ne dépend pas seulement de la taille de la donnée du problème mais aussi de la donnée elle-même.
  - ➔ Toutes les données de même taille ne génèrent pas nécessairement le même temps d'exécution.
  - (Ex. la recherche d'une valeur dans un tableau dépend de la position de cette valeur dans le tableau)

- Une donnée particulière d'un algorithme est appelée **instance** du problème.
- On distingue trois mesures de complexité:

1. Complexité dans le meilleur cas

$$T_{\text{Min}}(n) = \min \{T(d) ; d \text{ une donnée de taille } n\}$$

2. Complexité dans le pire cas

$$T_{\text{Max}}(n) = \max \{T(d) ; d \text{ une donnée de taille } n\}$$

3. dans la cas moyen

$$T_{\text{MOY}}(n) = \sum_{d \text{ de taille } n} p(d).T(d)$$

$p(d)$  : probabilité d'avoir la donnée  $d$

$$T_{\text{MIN}}(n) \leq T_{\text{MOY}}(n) \leq T_{\text{MAX}}(n)$$



- Exemple. Complexité de la recherche d'un élément  $x$  dans un tableau  $A$  à  $n$  valeurs.

```

i := 1
tantque (i ≤ n) et (A[i] ≠ x) faire
    i := i+1;
fsi;
si i > n alors retourner(faux);
sinon retourner(vrai);

```

On note par:

$a$  : le cout d'une affectation

$t$  : cout d'un test

$d$  : cout d'une addition

- **Cas le plus favorable.**  $x$  est le premier élément du tableau:

$$T_{\min}(n) = 1a + 3t$$

- **Pire des cas.**  $x$  n'est pas dans le tableau:

$$T_{\max}(n) = (n+1)a + (2n+2)t + nd$$

- **En moyenne :**

- **Complexité en moyenne:**

- On note par :

$D_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) : ensemble de données (de taille  $n$ ) où  $x$  est présent à la  $i^{\text{eme}}$  position

$D_{n+1}$  : ensemble de données où  $x$  n'est pas présent

- On suppose que la probabilité de présence de  $x$  dans une donnée est  $q$ . De plus, dans le cas où  $x$  est présent, on suppose que sa probabilité de présence dans l'une des positions est de  $1/n$

On a :

$$p(D_i) = q/n, \quad T(D_i) = i a + (2i+1)t + (i-1)d \quad ; \quad (1 \leq i \leq n)$$

$$p(D_{n+1}) = 1 - q, \quad T(D_{n+1}) = T_{\max} = (n+1)a + (2n+2)t + nd$$

$$p(D_i) = q/n, \quad T(D_i) = i a + (2i+1)t + (i-1)d \quad ; \quad (1 \leq i \leq n)$$

$$p(D_{n+1}) = 1 - q, \quad T(D_{n+1}) = T_{\max}(n) = (n+1)a + (2n+2)t + nd$$

$$T_{\text{MOY}}(n) = \sum_{d \text{ de taille } n} p(d) \cdot T(d)$$

$p(d)$  : probabilité d'avoir la donnée  $d$

$$T_{\text{moy}}(n) = \sum_{i=1}^n p(D_i) T(D_i) + p(D_{n+1}) T(D_{n+1})$$

$$T_{\text{moy}}(n) = \frac{q}{n} \sum_{i=1}^n (ia + (2i+1)t + (i-1)d) + (1-q)[(n+1)a + (2n+2)t + nd]$$

$$T_{\text{moy}}(n) = q \left[ \frac{n+1}{2} a + (n+2)t + \frac{n-1}{2} d \right] + (1-q)[(n+1)a + (2n+2)t + nd]$$

**Cas où  $q=1$ , i.e.  $x$  est toujours présent:**  $T_{\text{moy}}(n) = \frac{1}{2} [(n+1)a + (2n+4)t + (n-1)d]$

On remarque que la complexité de cet algo. est de la forme:  $\alpha n + \beta$ ,  $\alpha$  et  $\beta$  sont des constantes

$$= \frac{n}{2} (a + 2t + d) + \frac{1}{2} (a + 4t - d)$$

# Complexité asymptotique

## Comportement de $T(n)$

12

- Pour mesurer la complexité d'un algorithme, il ne s'agit pas de faire un décompte exact du nombre d'opérations  $T(n)$ , mais plutôt de donner un ordre de grandeur de ce nombre pour  $n$  assez grand.

- **Notation de Landau**

- ❖ **"grand O"**

$$T(n) = O(f(n)) \text{ ssi}$$

$$\exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n > n_0 \quad T(n) \leq c.f(n)$$

- ❖ **"grand oméga"**

$$T(n) = \Omega(f(n)) \text{ ssi}$$

$$\exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n > n_0 \quad T(n) \geq c.f(n)$$

- ❖ **"grand théta"**

$$T(n) = \Theta(f(n)) \text{ ssi}$$

$$\exists c_1 > 0 \exists c_2 > 0 \exists n_0 > 0 \forall n > n_0 \quad c_1 f(n) \leq T(n) \leq c_2 f(n)$$

**Remarque:** les constantes  $c$ ,  $c_1$ ,  $c_2$  et  $n_0$  sont indépendantes de  $n$

- D'une manière générale,  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 
  - ▣  $f(x) = O(g(x))$  s'il existe un voisinage  $V$  de  $x_0$  et une constante  $k > 0$  tels que  $|f(x)| \leq k|g(x)|$ , ( $x \in V$ )
  - Si la fonction  $g$  ne s'annule pas, il revient au même de dire que le rapport  $\left| \frac{f(x)}{g(x)} \right|$  est borné pour  $x \in V$ .
  - Exemple: au voisinage de 0, on a:
 
$$x^2 = O(x), \ln(1+x) = O(x)$$
  - Au voisinage de l'infini (comme pour le cas de la complexité), il existe  $\alpha > 0$  ( $V = ]\alpha, +\infty[$ ) et  $k > 0$  t.q
 
$$|f(x)| \leq k|g(x)|, \forall x > \alpha$$
 et on dit que  $f$  est dominée asymptotiquement par  $g$ .  
 (Au voisinage de  $+\infty$ , on a:  $x = O(x^2)$ ,  $\ln x = O(x)$ )

## □ Remarques

1.  $f = O(g) \Leftrightarrow$  le quotient  $\left| \frac{f(x)}{g(x)} \right|$  est bornée au voisinage de l'infini.
2.  $\lim_{x \rightarrow \infty} \left| \frac{f(x)}{g(x)} \right| = a \rightarrow f = O(g)$
3. si  $a = 1$ , on écrit  $f \sim g$  et on a  $f = \Theta(g)$ .
4.  $f = \Theta(g)$  ne signifie pas que le quotient  $f(x)/g(x)$  tend vers une limite (1 en particulier).

Exemple.  $f(x) = x(2 + \sin x)$ . On a  $x \leq f(x) \leq 3x$   
 $\forall x > 0$ , donc  $f(x) = \Theta(x)$ . En revanche, le quotient  $f(x)/x$  ne tend vers aucune limite lorsque  $x \rightarrow +\infty$

□ Abus de notation:

On a par définition:

$$O(f) = \{g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} / \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \quad g(n) \leq c.f(n), \forall n > n_0\}$$

$$\Omega(f) = \{g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} / \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \quad g(n) \geq c.f(n), \forall n > n_0\}$$

$$\Theta(f) = O(f) \cap \Omega(f)$$

La difficulté, dans la familiarisation avec ces concepts, provient de la convention de notation (de Landau) qui veut que l'on écrive :

$$g = O(f), \text{ ou encore } g(n) = O(f(n)) \text{ au lieu de } g \in O(f)$$

De manière analogue, on écrit  $O(f) = O(g)$  lorsque  $O(f) \subset O(g)$

(il en est de même pour les notations  $\Omega$  ou  $\Theta$ )

□ Exemple. Soit la fonction  $T(n) = \frac{1}{2} n^2 + 3n$

- $T(n) = \Omega(n)$  ( $n_0 = 1, c = \frac{1}{2}$ )
- $T(n) = \Theta(n^2)$  ( $n_0 = 1, c_1 = \frac{1}{2}, c_2 = 4$ )
- $T(n) = O(n^3)$  ( $n_0 = 1, c = 4$ )
- $T(n) \neq O(n)$

Supposons que  $T(n) = O(n)$

$$\exists c > 0, \exists n_0 > 0 : \frac{1}{2} n^2 + 3n \leq cn \quad \forall n \geq n_0$$

donc  $c \geq \frac{1}{2} n$ , contradiction. (la constante  $c$  ne peut dépendre de  $n$ )

□ Remarques

1. Si  $T(n)$  est un polynôme de degré  $k$  alors  $T(n) = \Theta(n^k)$
2.  $O(n^k) \subset O(n^{k+1}) \quad \forall k \geq 0$  (idem pour  $\Theta$ )
3.  $\Theta(f(n)) \subset O(f(n))$  pour toute fonction  $f$  positive
4.  $O(1)$  utilisé pour signifier « en temps constant »



### □ Remarques pratiques:

- Le cas le plus défavorable est souvent utilisé pour analyser un algorithme.
- La notation  $O$  donne une borne supérieure de la complexité pour toutes les données de même taille(suffisamment grande). Elle est utilisée pour évaluer un algorithme dans le cas le plus défavorable.
- $T(n) \leq cf(n)$  signifie que le nombre d'opérations ne peut dépasser  $cf(n)$  itérations, pour n'importe quelle donnée de longueur  $n$ .
- Pour évaluer la complexité d'un algorithme, on cherche un majorant du nombre d'opérations les plus dominantes.
- Dans les notations asymptotiques, on ignore les constantes.

L'algorithme de recherche dans un tableau à  $n$  éléments, cité précédemment, est en  $O(n)$

## □ Ordre de grandeur courant

- $O(1)$  : complexité constante
- $O(\log(n))$  : complexité logarithmique
- $O(n)$  : complexité linéaire
- $O(n^2)$  : complexité quadratique
- $O(n^3)$  : complexité cubique
- $O(2^n)$  : complexité exponentielle

- Exemples de temps d'exécution en fonction de la taille de la donnée et de la complexité de l'algorithme.

On suppose que l'ordinateur utilisé peut effectuer  $10^6$  opérations à la seconde (une opération est de l'ordre de la  $\mu s$ )

$n \backslash T(n)$	$\log n$	$n$	$n \log n$	$n^2$	$2^n$
10	3 $\mu$ s	10 $\mu$ s	30 $\mu$ s	100 $\mu$ s	1000 $\mu$ s
100	7 $\mu$ s	100 $\mu$ s	700 $\mu$ s	1/100 s	$10^{14}$ siècles
1000	10 $\mu$ s	1000 $\mu$ s	1/100 $\mu$ s	1 s	astrono mique
10000	13 $\mu$ s	1/100 $\mu$ s	1/7 s	1,7 mn	astrono mique
100000	17 $\mu$ s	1/10 s	2 s	2,8 h	astrono mique

- 

➤ Un algorithme est dit **polynomial** si sa complexité est en  $O(n^p)$ .

➤ Un algorithme est dit praticable s'il est polynomial ( $p \leq 3$ ).

Les algorithmes polynomiaux où  $p > 3$  sont considérés comme très lents  
(un algorithme polynomial de l'ordre de  $n^5$  prendrait environ 30 ans pour  $n=1000$ )

➤ Un algorithme est dit exponentiel si sa complexité est supérieure à tout polynôme.

➤ Deux grandes classes de la complexité :

- $\mathbb{P}$  classe des algorithmes polynomiaux

- $\mathbb{NP}$  classe des algorithmes « Non déterministe polynomiale »

On a :

$$(O(\log n) \subset O(n) \subset O(n \log n) \subset O(n^2) \subset O(n^3) \subset O(2^n) \subset O(e^n) \subset O(n!))$$

### □ Propriétés

En utilisant la notation de Landau (pour les fonctions de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{R}^+$ ), on a :

1.  $f + O(g) = \{f + h \mid h \in O(g)\}$   
 $(h = f + O(g) \Leftrightarrow h - f \in O(g)).$   
 $f O(g) = \{f h \mid h \in O(g)\}$
2.  $f = O(f)$
3.  $f = O(g), g = O(h) \Rightarrow f = O(h)$
4.  $c O(f) = O(c f) = O(f) \quad (c > 0)$
5.  $O(f) + O(g) = O(f + g) = O(\max(f, g))$
6.  $O(f) + O(f) = O(f)$
7.  $O(f) O(g) = O(fg)$
8.  $f = O(g) \Leftrightarrow g = \Omega(f)$

## □ Calcul de la complexité: règles pratiques

1. la complexité d'une suite d'instructions est la somme des complexités de chacune d'elles.
2. Les opérations élémentaires telle que l'affectation, test, accès à un tableau, opérations logiques et arithmétiques, lecture ou écriture d'une variable simple ... etc, sont en  $O(1)$ .
3.  $T(\text{si } C \text{ alors } A1 \text{ sinon } A2) = \max(T(C), \max(T(A1), T(A2)))$

4.  $T(\text{pour } i:=e_1 \text{ à } e_2 \text{ faire } A_i \text{ fpour}) = \sum_{i=e_1}^{e_2} T(A_i)$   
 ( si  $A_i$  ne contient pas de boucle dépendante de  $i$   
 et si  $A_i$  est de complexité  $O(m)$  alors la complexité  
 de cette boucle « pour » est  $O((e_2 - e_1 + 1)m).$  )

5. La difficulté, pour la boucle tantque, est de  
 déterminer le nombre d'itération  $Nb\_iter$  (ou  
 donner une borne supérieure de ce nombre)

$$T(\text{tantque } C \text{ faire } A \text{ ftantque}) = O(Nb\_iter \times (T(C) + T(A)))$$



## □ Exemples

### 1. Calcul de la somme $1+2+\dots+n$

$S:=0; \text{ // } O(1)$

Pour  $i:=1$  à  $n$  faire

$s:=s+i; \text{ // } O(1)$

fpour;

$$\sum_{i=1}^n O(1)$$

$O(n)$

$$O(1) + O(n) = O(n)$$

$$\boxed{T(n) = O(n)}$$

2. Calcul de :  $T[i] = \sum_{j=1}^i j$  pour  $i = 1, 2, \dots, n$

pour  $i := 1$  à  $n$  faire

$s := 0;$  //  $O(1)$

pour  $j := 1$  à  $i$  faire

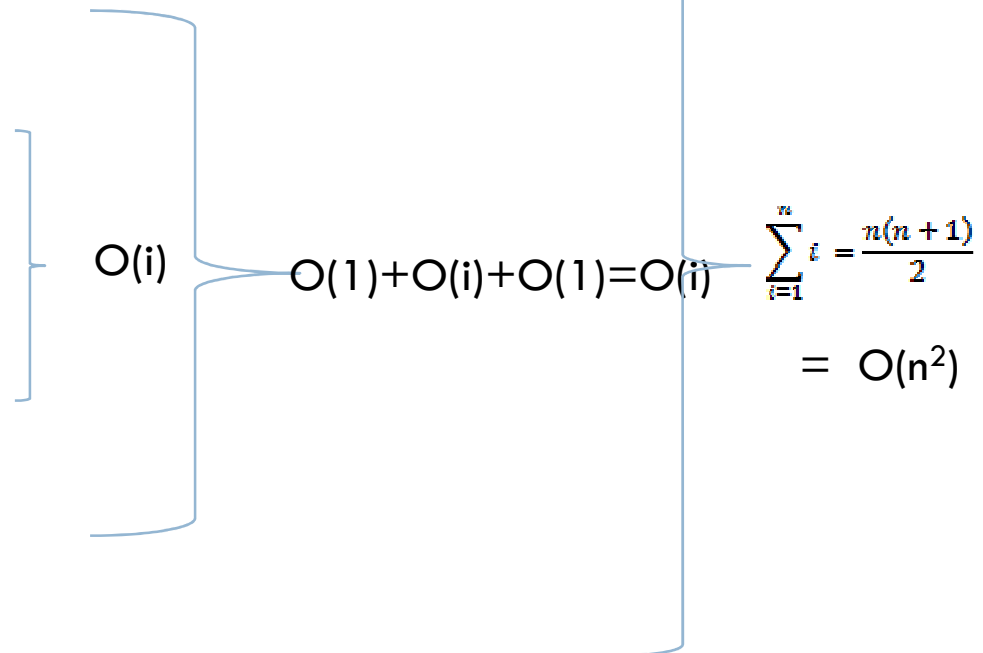
$s := s + j;$  //  $O(1)$

fpour;

$T[i] := s;$  //  $O(1)$

fpour;

$$T(n) = O(n^2)$$



$$O(1) + O(i) + O(1) = O(i)$$

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2} = O(n^2)$$

### 3. Analyse de l'algo. Suivant :

Donnée  $n$ ; ( $n > 0$ )

Résultat  $\text{cpt}$ ;

début

$\text{cpt} := 1$ ;

tantque  $n \geq 2$  faire

$n := n \text{ div } 2$ ;

$\text{cpt} := \text{cpt} + 1$ ;

ftantque

fin

Que calcule cet algo?

Quelle est sa complexité?

- $\text{cpt} = 1 + \text{le nombre d'itérations}$
- Le nombre d'itérations = nombre de division de  $n$  par 2.
- Soit  $p$  ce nombre.
  - si  $n$  est une puissance de 2, i.e.  $n = 2^p$  alors  $p = \log_2(n)$ .
  - $p$  vérifie:  $2^p \leq n < 2^{p+1}$
  - $p \leq \log_2(n) < p+1 \Rightarrow p = E(\log_2(n))$
- $\text{cpt} = 1 + E(\log_2(n))$ , cette expression de  $\text{cpt}$  correspond au nombre de bits nécessaires pour représenter l'entier  $n$ .
- $T(n) = O(\log(n))$