landUseClassif

November 23, 2021

1 Usage De Sol Par Classification Supervisée (Imagerie Sentinel 2) Réalisé par : FATIHI Ayoub

Un analyste qui tente de classer les caractéristiques d'une image, utilise les éléments de l'interprétation visuelle pour identifier des groupes homogènes de pixels qui représentent des classes intéressantes de surfaces. La classification numérique des images utilise l'information spectrale contenue dans les valeurs d'une ou de plusieurs bandes spectrales pour classifier chaque pixel individuellement. Ce type de classification est appelé reconnaissance de regroupements spectraux. Les deux façons de procéder (manuelle ou automatique) ont pour but d'assigner une classe particulière ou thème (par exemple : eau, forêt de conifères, maïs, blé, etc.) à chacun des pixels d'une image. La "nouvelle" image qui représente la classification est composée d'une mosaïque de pixels qui appartiennent chacun à un thème particulier. Cette image est essentiellement une représentation thématique de l'image originale.

Nous allons suivre les étapes suivantes:

- 0. Prétraitement sur Qgis
- 1. Import des modules (libraries) nécessaires
- 2. Import des zones de vérité terrain + Transformation + Division en Train/Test
- 3. Entrainement du modèle
- 4. Evaluation de la performance
- 5. Résultat final
- 6. Discussion

1.1 Prétraitement sur Qgis

Après préparation des bandes qui nous intéresse (R, G, B, NIR), on crée des shapefiles qui vont être nos AOIs (Areas Of Interest) en s'aidant d'une **visualisation en couleur vrai**. Ces AOIs vont servir pour entrainer notre modèle et le tester également.

•

.

.

1.2 Import des modules (libraries) nécessaires

Les modules que nous allons utiliser sont les suivants:

- **numpy**: NumPy est très utile pour effectuer des opérations mathématiques et logiques sur des tableaux. Il fournit une abondance de fonctionnalités utiles pour les opérations sur n-arrays et matrices en Python ...
- pandas: pandas est un outil d'analyse et de manipulation de données open source rapide, puissant, flexible et facile à utiliser, construit sur le langage de programmation Python.
- matplotlib: Matplotlib est une bibliothèque complète permettant de créer des visualisations statiques, animées et interactives en Python. Matplotlib rend les choses faciles faciles et les choses difficiles possibles.
- rasterio: Les systèmes d'information géographique utilisent GeoTIFF et d'autres formats pour organiser et stocker des ensembles de données matricielles maillées, comme des images satellite et des modèles de terrain. Rasterio lit et écrit ces formats et fournit une API Python basée sur des tableaux Numpy à N dimensions et GeoJSON.
- sklearn: Scikit-learn est une bibliothèque libre d'apprentissage automatique pour le langage de programmation Python. Elle propose divers algorithmes de classification, de régression et de regroupement, notamment les machines à vecteurs de support, les forêts aléatoires, le gradient boosting, les k-means et DBSCAN, et est conçue pour interagir avec les bibliothèques numériques et scientifiques Python NumPy et SciPy. Scikit-learn est un projet NumFOCUS parrainé fiscalement.
- seaborn: Seaborn est une bibliothèque Python de visualisation de données basée sur matplotlib. Elle fournit une interface de haut niveau pour dessiner des graphiques statistiques attrayants et informatifs.

1.3 Import des zones de vérité terrain

Concernant les zones connus, elles sont extraites des shapefiles créés au début, donc pour chaque classe on aura les valeurs radiométriques des 4 bandes de ces pixels affectés par le superviseur.

• Eau (0)

```
[2]: eau_ = rasterio.open("./train-test-data/WATER_.tif")

#Lire l'image
array_ea = eau_.read()
#creation d'array numpy
array_ea = np.array(array_ea)

eau = pd.DataFrame(array_ea.reshape([4,-1]).T)
eau = eau[eau[0] != 0]
eau['target'] = 0
```

• Vegetation (1)

```
[3]: vegetation_ = rasterio.open("./train-test-data/VEGETATION_.tif")

#Lire l'image
array_vg = vegetation_.read()
#creation d'array numpy
array_vg = np.array(array_vg)

vegetation = pd.DataFrame(array_vg.reshape([4,-1]).T)
vegetation = vegetation[vegetation[0] != 0]
vegetation['target'] = 1
```

• Terrain nu (2)

```
[4]: bareland_ = rasterio.open("./train-test-data/BARELAND_.tif")

#Lire l'image
array_bl = bareland_.read()
#creation d'array numpy
array_bl = np.array(array_bl)

bareland = pd.DataFrame(array_bl.reshape([4,-1]).T)
bareland = bareland[bareland[0] != 0]
bareland['target'] = 2
```

• Urbain (3)

```
[5]: urbain_ = rasterio.open("./train-test-data/URBAN_.tif")

#Lire l'image
array_ur = urbain_.read()
```

```
#creation d'array numpy
array_ur = np.array(array_ur)

urbain = pd.DataFrame(array_ur.reshape([4,-1]).T)
urbain = urbain[urbain[0] != 0]
urbain['target'] = 3
```

```
[6]: frames = [eau, vegetation, urbain, bareland]
data = pd.concat(frames)
```

1.4 Entrainement du modèle

```
[17]: # calculating the accuracy of models with different values of k
mean_acc = np.zeros(20)
for i in range(1,21):
    #Train Model and Predict
    knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors = i).fit(X_train,y_train)
    yhat= knn.predict(X_test)
    mean_acc[i-1] = accuracy_score(y_test, yhat)
loc = np.arange(1,21,step=1.0)
plt.figure(figsize = (10, 6))
plt.plot(range(1,21), mean_acc)
plt.xticks(loc)
plt.xlabel('Number of Neighbors ')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.show()
```

```
[17]: array([0.99669967, 0.99596626, 0.99665383, 0.99628713, 0.99642464, 0.99624129, 0.99624129, 0.99596626, 0.99605794, 0.99582875, 0.99596626, 0.99555372, 0.9956454, 0.99541621, 0.99541621, 0.99532453, 0.99537037, 0.9950495, 0.9950495, 0.9950495])
```

```
[7]: X = data.drop("target", axis=1)
y = data["target"]

# scaler = StandardScaler().fit(X)
# X_scaled = scaler.transform(X)

# Split data
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.30)
```

```
[8]: # K-NNC
knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=9)
knn.fit(X_train, y_train)

# Predict the labels of test data
```

```
knn_pred = knn.predict(X_test)
```

1.5 Evaluation de la performance

```
[10]: print(f"Accuracy (Précision): {accuracy_score(y_test, knn_pred)*100}")
    print("-----")
    print(classification_report(y_test, knn_pred))
```

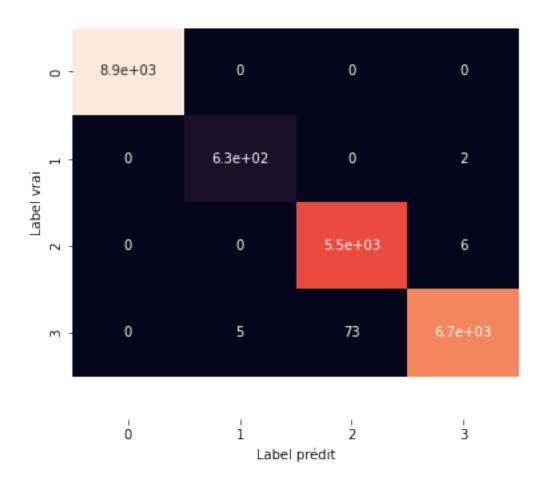
Accuracy: 99.60579391272461

	precision	recall	f1-score	support
0	1.00	1.00	1.00	8912
1	0.99	1.00	0.99	628
2	0.99	1.00	0.99	5543
3	1.00	0.99	0.99	6733
accuracy			1.00	21816
macro avg	0.99	1.00	1.00	21816
weighted avg	1.00	1.00	1.00	21816

```
[45]: # Create a confusion matrix using the confusion matrix function
      confusion_matrix(y_test, knn_pred)
      # Import seaborn for improving visualisation of confusion matrix
      # Make confusion matrix more visual
      def plot_conf_mat(y_test, y_preds):
          Plots a confusion matrix using Seaborn's heatmap().
          fig, ax = plt.subplots(figsize=(6, 6))
          ax = sns.heatmap(confusion_matrix(y_test, y_preds),
                           annot=True, # Annotate the boxes
                           cbar=False)
          plt.xlabel("Label prédit")
          plt.ylabel("Label vrai")
          # Fix the broken annotations (this happened in Matplotlib 3.1.1)
          bottom, top = ax.get_ylim()
          ax.set_ylim(bottom + 0.5, top - 0.5);
          print("(0) Eau\n(1) Végétation\n(2) Terrain nu\n(3) Urbain)")
     plot_conf_mat(y_test, knn_pred)
```

- (0) Eau
- (1) Végétation
- (2) Terrain nu

(3) Urbain)



COEFFICIENT KAPPA

```
[46]: cohen_kappa_score(y_test, knn_pred)
```

[46]: 0.9941398733791035

1.6 Résultat final

```
[12]: src = rasterio.open('./train-test-data/4BANDS-SOURCE.tif')
#Lire l'image
array = src.read()

#creation d'array numpy
array = np.array(array)
```

```
sentinel2 = pd.DataFrame(array.reshape([4,-1]).T)

[13]: full = knn.predict(sentinel2)

[14]: full = full.reshape([1 ,3527, 2996])

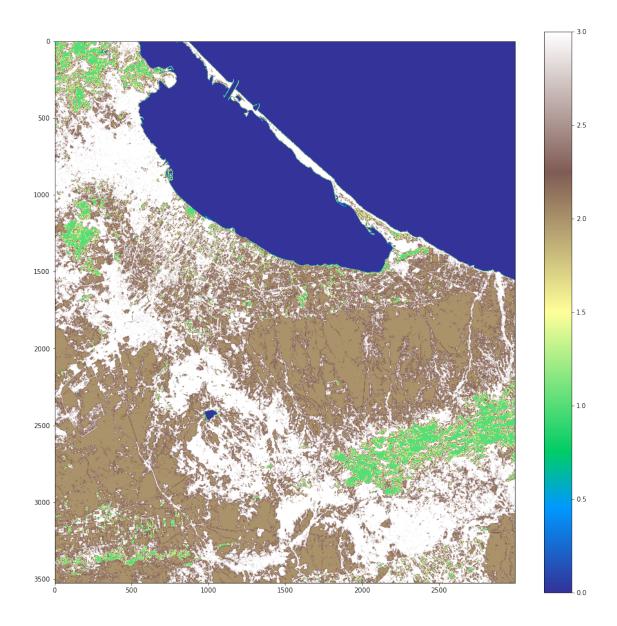
[15]: profile = src.profile
    profile.update(dtype=rasterio.uint8, count=1, compress='lzw')

    with rasterio.open('./output.tif', 'w', **profile) as dst:
        dst.write(full.astype(rasterio.uint8))

[16]: #open the raster
    src=rasterio.open('./output.tif')

    #display one band:
    fig, ax = plt.subplots(figsize=(16, 16))
    img = ax.imshow(src.read(1), cmap='terrain')
    fig.colorbar(img, ax=ax)

[16]: <matplotlib.colorbar.Colorbar at Ox1f41d59f580>
```



1.7 Discussion

En constatant l'image de sortie classifié il est clair que notre algorithme :

- a bien classifié tout ce qui relève de l'hydrographie
- a raté quelque zone de végétation
- fait une grande confusion entre l'urbain et le terrain nu

Ce que nous allons explorer dans ce qui suit.

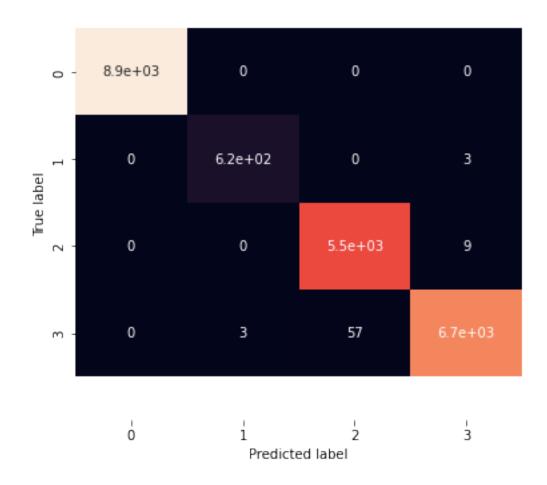
1.7.1 Exploration des meilleurs hyperparamètres relative à l'algorithme de KNN utilisé

```
[20]: grid_params = { 'n_neighbors' : [1,3,4],
                     'weights' : ['uniform', 'distance'],
                     'metric' : ['minkowski', 'euclidean', 'manhattan']}
      gs = GridSearchCV(KNeighborsClassifier(), grid_params, verbose = 1, cv=3,__
       \rightarrown_jobs = -1)
      # fit the model on our train set
      g_res = gs.fit(X_train, y_train)
     Fitting 3 folds for each of 18 candidates, totalling 54 fits
[21]: # find the best score
      g_res.best_score_
[21]: 0.9967584770710903
[29]: # get the hyperparameters with the best score
      g_res.best_params_
[29]: {'metric': 'minkowski', 'n_neighbors': 3, 'weights': 'distance'}
[30]: # use the best hyperparameters
      knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors = 3, weights = 'distance', metric = ___
      →'minkowski')
      knn_.fit(X_train, y_train)
[30]: KNeighborsClassifier(n_neighbors=3, weights='distance')
[31]: # get a prediction
      y_hat = knn_.predict(X_train)
      y_knn = knn_.predict(X_test)
[42]: # Model Evaluation
      print('Training set accuracy: ', metrics.accuracy_score(y_train, y_hat))
      print('Test set accuracy: ',metrics.accuracy_score(y_test, y_knn))
      print(classification_report(y_test, y_knn))
      print("Matrice de confusion:")
      plot_conf_mat(y_test, y_knn)
      scores = cross_val_score(knn_, X, y, cv =5)
      print('Model accuracy: ',np.mean(scores))
     Training set accuracy: 1.0
     Test set accuracy: 0.9966996699669967
                   precision
                              recall f1-score
                                                    support
```

0	1.00	1.00	1.00	8912
1	1.00	1.00	1.00	628
2	0.99	1.00	0.99	5543
3	1.00	0.99	0.99	6733
accuracy			1.00	21816
macro avg	1.00	1.00	1.00	21816
weighted avg	1.00	1.00	1.00	21816

Matrice de confusion:

Model accuracy: 0.9914051541474025



COEFFICIENT KAPPA

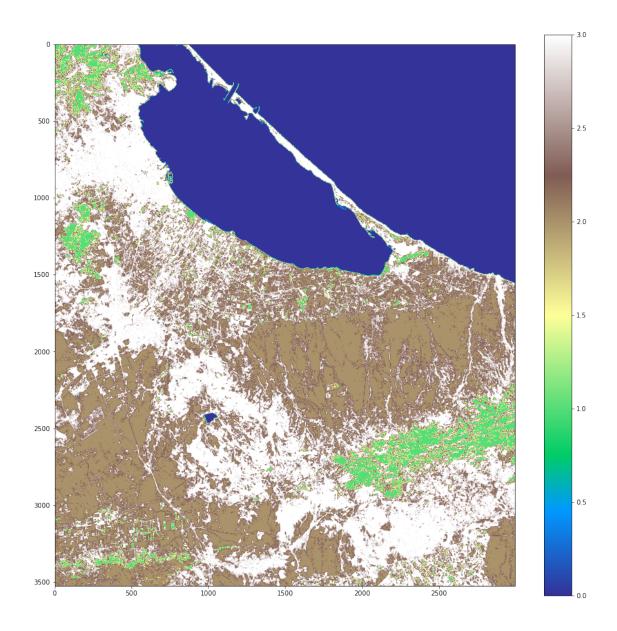
[40]: cohen_kappa_score(y_test, y_knn)

[40]: 0.9950932202619459

Résultat final

```
[34]: full_ = knn_.predict(sentinel2)
[35]: full_ = full_.reshape([1 ,3527, 2996])
[36]: profile = src.profile
    profile.update(dtype=rasterio.uint8, count=1, compress='lzw')
    with rasterio.open('./output_.tif', 'w', **profile) as dst:
        dst.write(full_.astype(rasterio.uint8))
[37]: #open the raster
    src=rasterio.open('./output_.tif')
    #display one band:
    fig, ax = plt.subplots(figsize=(16, 16))
    img = ax.imshow(src.read(1), cmap='terrain')
    fig.colorbar(img, ax=ax)
```

[37]: <matplotlib.colorbar.Colorbar at 0x1f41db1cf10>



Même avec les meilleurs paramètres sur les données d'entrainement le résultat est presque le \mathbf{m} ême (Voir gif ci-dessous).

.

.

.

•

.

.

.

1.7.2 Exploration des signatures spectrales

Comme le montre l'image ci-dessous, on a un recouvrement entre la signature spectrale de l'urbain et celle du terrain nu. Ce qui explique la confusion entre l'urbain et le terrain nu.

•

. .

.

•

L'image ci-dessous montre qu'il y a des zones de terrain nu mais sont affectés par notre algorithme comme urbain et ceci est du dudit chevauchement.

.

. .

.

1.8 Biblio/Webo-graphie

- https://scikit-learn.org/ (Documentation)
- https://numpy.org/ (Documentation)
- https://pandas.pydata.org/ (Documentation)
- https://seaborn.pydata.org/ (Documentation)
- https://matplotlib.org/ (Documentation)
- https://rasterio.readthedocs.io/en/latest/
- https://www.kaggle.com/arunimsamudra/k-nn-with-hyperparameter-tuning
- https://semiautomaticclassificationmanual-v5.readthedocs.io/en/latest/tutorial 2.html#id1
- https://www.researchgate.net/figure/Spectral-Signature-Example-of-spectral-signature-plot_fig17_277075873