

1. La forma que el personal fue organizando el proyecto fue variando ya que hubieron obstáculos en la comunicación del equipo y se tuvieron que buscar alternativas, sin embargo la metodología y la forma de funcionar de la misma se mantuvo y pudimos ir cambiando de scrum master semanalmente en donde este controlaba el flujo de trabajo y en caso de que hubiese algún inconveniente se trataba en una puesta en común. En cuanto a los obstáculos en comunicación se fue buscando otros medios para lograr el avance de cada sprint, dividimos las tareas acorde a lo que cada integrante consideraba apropiado para desarrollar, siempre equitativamente.
2. Nosotros conformamos un grupo como programadores que seguía los procesos de un diseño pre-armado, no obstante seguíamos ese diseño en ningún momento armamos un diseño propio desde 0 (Más allá del diagrama de clases o la documentación), el profesor encargado del proyecto era una especie de Ingeniero que estaba en constante comunicación con un cliente hipotético.
3. Hubo momentos en los que el equipo se sentía motivado pero también hubieron momentos donde estuvo desmotivado, por lo general no fue constante. Tratamos de cumplir con los tiempos y los estándares que se establecen pero al ver otros proyectos que cumplían con estándares más altos, el equipo sentía una desmotivación y si bien cumplía las expectativas del cliente sentíamos que no era suficiente. Y en ningún momento tuvimos en consideración que podrían haber riesgos, simplemente si algo aparecía algún obstáculo tratábamos de solucionarlo en el momento sin un plan de contingencia.
4. Hubo momentos en los que el equipo se sentía motivado pero también hubieron momentos donde estuvo desmotivado, por lo general no fue constante. Tratamos de cumplir con los tiempos y los estándares que se establecieron pero al ver otros proyectos que cumplían con estándares más altos, el equipo sentía una desmotivación y si bien cumplía las expectativas del cliente sentíamos que no era suficiente. Y en ningún momento tuvimos en consideración que podrían haber riesgos, simplemente si algo aparecía algún obstáculo tratábamos de solucionarlo en el momento sin un plan de contingencia.
5. Fuimos un equipo de trabajo, habían veces que trabajábamos individualmente pero en ningún momento teníamos nula dependencia ya que ninguno podía avanzar sin el trabajo del otro e intentábamos mantener la comunicación en todo momento. Sin embargo, creemos que no logramos trabajar como el equipo que esperábamos ser.

6. Complementariedad: No llegamos a complementarnos de una forma tal que ayude al avance del proyecto, los intentos estuvieron, pero como equipo no encajamos como una imagen completa.

Coordinación: Hubo momentos que se coordinó entre ciertos miembros del grupo, pero nunca hubo una coordinación completa.

Comunicación: Hubo comunicación en todo momento del proyecto, y fue el motor que impulsó el intentar trabajar en equipo.

Confianza: No hubo confianza plena en todo el equipo.

Compromiso: El compromiso del grupo como tal estuvo, sin embargo en algunos puntos del proyecto esta característica por falta de motivación u otros motivos hubo carencia de la misma.