

1 Обязательная часть

1.

а) $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = \Theta\left(\int_1^n \frac{1}{k^2} dk\right) = \Theta\left((-1) \cdot \frac{1}{k} \Big|_1^n\right) = \Theta\left(\frac{-1}{n} - \frac{-1}{1}\right) = \Theta\left(1 - \frac{1}{n}\right) = \Theta(1)$. #.

б) $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{\frac{1}{2}}} = \Theta\left(\int_1^n \frac{1}{k^{\frac{1}{2}}} dk\right) = \Theta\left(\left(\frac{1}{2}\right) \cdot k^{\frac{1}{2}} \Big|_1^n\right) = \Theta\left(\frac{n^{\frac{1}{2}}}{2} - \frac{1}{2}\right) = \Theta(\sqrt{n})$.

2.

а) Программа выполняет $\Theta(\sum i)$ действий. Посмотрим, как изменяется i : $1, 2, 4, \dots, k, k \geq \frac{n}{2}$. Сумма всех $i = 2k - 1 \leq 2n - 3 \rightarrow \sum i = \Theta(n)$.

б) Программа выполняет $\Theta(\sum \log i)$ действий. $\sum \log i = \log_2 3 \sum \log(i/3) = \log_2 3 \cdot \log((n/3)!) = \Theta(\log_2 3 \cdot ((n/3) \cdot (\log(n/3)))) = \Theta(n \log n)$.

3.

а) Если предположить, что в $a[i], b[i]$ лежат числа $\leq 1e9$, тогда за одну итерацию *sum* может увеличиться не более чем на $1e18$, а в *long long* влезает примерно $9e18$, тогда по модулю можно брать не каждый раз, а только когда $sum \geq 8e18$.

б) Есть хвостовая рекурсия – её можно переделать в цикл. А ещё можно не высчитывать каждый раз $\text{row}(x, -\text{dep})$, потому что основание всегда одно и то же, а степень уменьшается на единицу, то есть можно завести переменную $\text{sig} = x^{0.5}$ и каждый раз делить её на x . Или умножать на заранее вычисленную величину $1/x$, если в *double*, как и в *int*, умножение быстрее деления. А если понять, что делает код, то можно вообще считать за $O(1)$ через формулу суммы геометрической прогрессии.

с) *cout* долгий, можно выводить быстрее. Ещё *to_string* тоже наверняка долгая, ведь это вызов функции + внутри себя она выделяет память для строки, которую затём вернёт. Можно поддерживать строку *sig*, где будет лежать текущее число, и руками увеличивать его на 1 каждую итерацию, так мы избежим вызова функции, выделения памяти и ещё, возможно, деления, если оно используется в *to_string*.

4. Рассмотрим префиксные суммы $\text{pr}[i]$. Так как числа натуральные, они возрастают. Тогда сделаем два указателя: один – i – идёт от 0 до $n - 1$, второй – pr – изначально указывает на 0 и на каждой итерации первого указателя сдвигается вправо, пока $\text{pr}[i] - \text{pr}[\text{pr}] > S$, затем делает проверку $\text{pr}[i] - \text{pr}[\text{pr}] = S$. Суммарно оба пройдут не более $2n$.

2 Дополнительная часть

1. Заведём хеш-таблицу $Q[i]$, где $Q[i]$ – позиция, где последний раз встретилась префиксная сумма i . Тогда давайте идти вдоль массива поддерживая текущую префиксную сумму *sig*. Придя в позицию i , мы должны проверить, есть ли в хеш-таблице ключ $\text{sig} - S$, и если есть, то мы нашли отрезок с суммой S , а если

нет, то затем присвоить $Q[sig] = i$ и идти дальше. Очевидно, $O(n)$, т.к. хеш-таблицы работают за $O(1)$.

2. Давайте поддерживать две переменных текущий элемент sig и некое число sp . Изначально $sig = a_1$, $sp = 1$. Затем перебираем элементы массива от 2 до n . Если $a_i = sig$, то делаем $sp++$, иначе $sp--$ и если после этого $sp < 0$, то $sig = a_i$ и $sp = 1$. Утверждается, что в итоге в sig будет лежать именно нужный нам элемент. Почему? Давайте считать, что у нас всегда есть множество из sp элементов, равных sig . Когда мы делаем $sp--$, это означает, что наш текущий не равен sig , мы делаем пару из двух разных элементов (sig и текущего) и отправляем их подальше. Если же мы делаем $sp++$, то мы просто добавили в множество ещё один элемент sig . Пусть в конце у нас $sp = k$. Тогда у нас есть $(n - k) / 2$ пар, "отправленных подальше", в каждой из которых элементы различны. Если $sig \neq$ самому частому элементу, то все самые частые элементы "отправлены подальше". Но их $> n / 2$ штук, а пар $\leq n / 2$, тогда в одной паре будет обязательно два таких элемента, а так быть не может. Противоречие. Значит, sig и есть самый частый элемент.