

CENG 306 Biçimsel Diller ve Otomatlar

Formal Languages and Automata

Hazırlayan: M.Ali Akçayol - Gazi Üniversitesi
Bilgisayar Mühendisliği Bölümü

Konular

- Düzenli ve Düzenli olmayan diller - Regular and Non-regular Languages
- Pumping Lemma and Its Application
- Durum İndirgeme - State Minimization
- Myhill-Nerode Theorem
- Table-Filling Algorithm

Regular and Non-regular Languages

- Düzenli diller bazı işlemler (**birleşim, kesişim, Kleene star, complement, concatenation**) için kapalıdır.
- Düzenli diller, düzenli ifadeler (regular expressions) ile veya sonlu otomatlar ile (deterministic veya nondeterministic) belirlenebilir.

Regular and Non-regular Languages

- Düzenli diller bazı işlemler (**birleşim, kesişim, Kleene star, complement, concatenation**) için kapalıdır.
- Düzenli diller, düzenli ifadeler (regular expressions) ile veya sonlu otomatlar ile (deterministic veya nondeterministic) belirlenebilir.

Örnek:

$\Sigma = \{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}$, $L \subseteq \Sigma^*$ olarak tanımlı olsun ve sadece 2'ye veya 3'e bölünebilen ve önünde 0 olmayan pozitif sayılara sahip olsun.

$(0, 3, 6, 244 \in L \text{ ve } 1, 03, 00 \notin L)$

Bu dilin regular olduğunun ispatı 4 kısımda yapılabilir.

Regular and Non-regular Languages

Örnek: (devam)

- $\Sigma = \{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}$, $L \subseteq \Sigma^*$, 2'ye veya 3'e bölünebilen ve önünde 0 olmayan pozitif sayılara sahiptir

1 L_1 dili pozitif tamsayıların kümesi olsun

$$L_1 = 0 \cup \{1, 2, \dots, 9\} \Sigma^* \text{ (regular)}$$

Regular and Non-regular Languages

Örnek: (devam)

- $\Sigma = \{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}$, $L \subseteq \Sigma^*$, 2'ye veya 3'e bölünebilen ve önünde 0 olmayan pozitif sayılara sahiptir

1 L_1 dili pozitif tamsayıların kümesi olsun

$$L_1 = 0 \cup \{1, 2, \dots, 9\} \Sigma^* \text{ (regular)}$$

2 L_2 dili 2'ye bölünebilen pozitif tamsayıların kümesi olsun

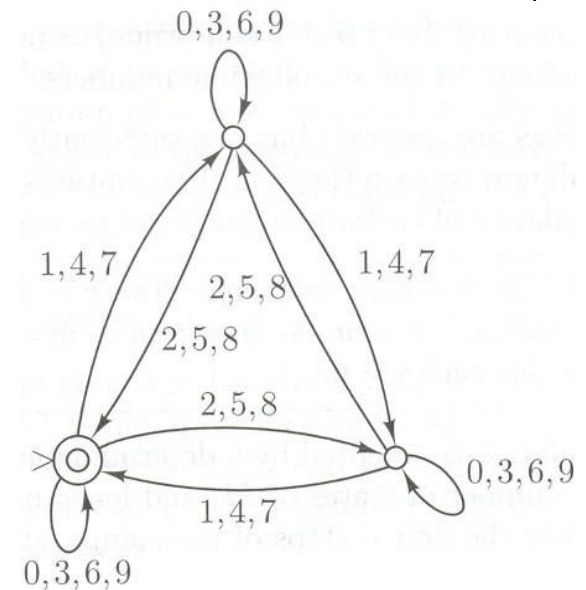
$$L_2 = L_1 \cap \Sigma^* \{0, 2, 4, 6, 8\} \text{ (regular)}$$

Regular and Non-regular Languages

Örnek: (devam)

- $\Sigma = \{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}$, $L \subseteq \Sigma^*$, 2'ye veya 3'e bölünebilen ve önünde 0 olmayan pozitif sayılara sahiptir

3 3'e bölünebilen pozitif tamsayıların kümesi olan dili yandaki otomat tanır (*regular*)

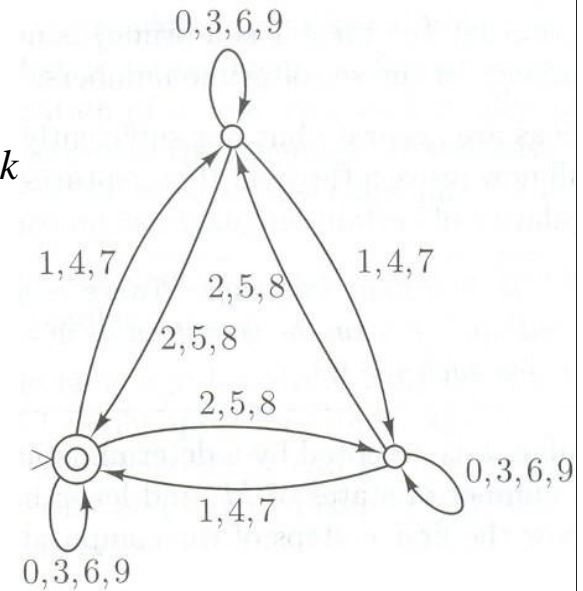


Regular and Non-regular Languages

Örnek: (devam)

- $\Sigma = \{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}$, $L \subseteq \Sigma^*$, 2'ye veya 3'e bölünebilen ve önünde 0 olmayan pozitif sayılara sahiptir

3 3'e bölünebilen pozitif tamsayıların kümesi olan dili yandak otomat tanır (*regular*)



4 L_3 bu otomat ile L_1 'in kesişimidir. Sonuç olarak elde edilen dil regular dildir ve

$L = L_2 \cup L_3$, şeklinde ifade edilir.

Regular and Non-regular Languages

- Bir dilin düzenli dil olduğunu gösteren yöntemler vardır ancak düzenli olmadığını göstermek için özel araçlara ihtiyaç vardır.

Regular and Non-regular Languages

- Bir dilin düzenli dil olduğunu gösteren yöntemler vardır ancak düzenli olmadığını göstermek için özel araçlara ihtiyaç vardır.
 - **İki özellik** tüm düzenli dillerde bulunur, ancak düzenli olmayan dillerde bulunmaz;
 - Bir string soldan sağa doğru taranırken o string'in ilgili dile ait olup olmadığını belirlemek için gereken **toplam hafızanın bir sınırı vardır**, bu sınır sabittir ve ilgili string'e değil o dile bağlıdır.
- Örnek:** $L = \{ a^n b^n : n \geq 0 \}$ dili regular değildir. b'leri okumaya başladığında kaç tane a okuduğu belli değildir ve n için sınır değeri yoktur.

Regular and Non-regular Languages

- Bir dilin düzenli dil olduğunu gösteren yöntemler vardır ancak düzenli olmadığını göstermek için özel araçlara ihtiyaç vardır.
- **İki özellik** tüm düzenli dillerde bulunur, ancak düzenli olmayan dillerde bulunmaz;
 - Bir string soldan sağa doğru taranırken o string'in ilgili dile ait olup olmadığını belirlemek için gereken **toplam hafızanın bir sınırı vardır**, bu sınır sabittir ve ilgili string'e değil o dile bağlıdır.
- Sonsuz sayıda string'e sahip olan düzenli diller, döngüye sahip **otomatlar** veya Kleene star içeren **regular expression'lar** tarafından gösterilebilir.

Örnek: $L = \{ a^n b^n : n \geq 0 \}$ dili regular değildir. b'leri okumaya başladığında kaç tane a okuduğu belli değildir ve n için sınır değeri yoktur.

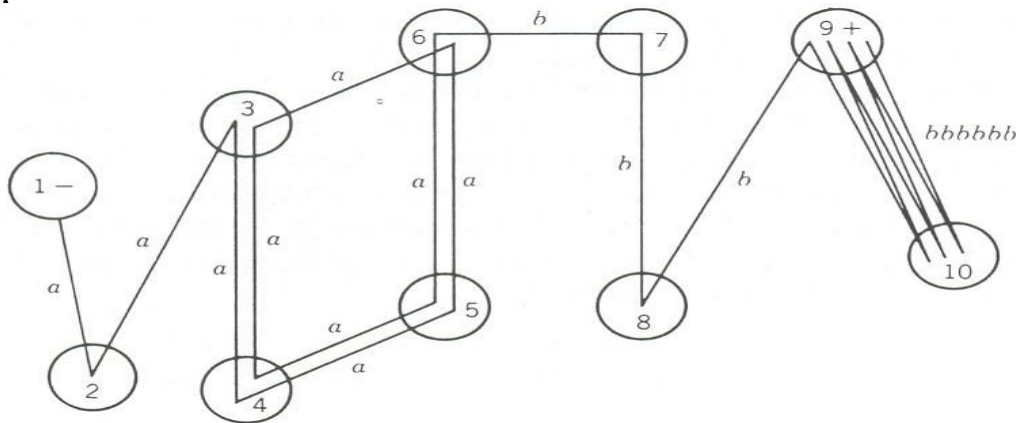
Örnek: $L = \{ a^n : n \geq 1 \text{ asal sayı} \}$ regular değildir. (ispatı daha sonra verilecektir.)

Regular and Non-regular Languages

- $L = \{ a^n b^n : n \geq 0 \}$ şeklinde tanımlanmış olsun. Eğer bu dil regular ise bir sonlu otomat tarafından tanınır.
- $n = 96$ için $a^{96} b^{96}$ olur. Toplam 95 duruma sahip bir otomat bu dili tanıyor olsun.
- En az bir noktada yol daha önce geçtiği durumlara geri döner ve tekrar geçer.
- Bu tekrar geçişlere **loop** adı verilir.

Regular and Non-regular Languages

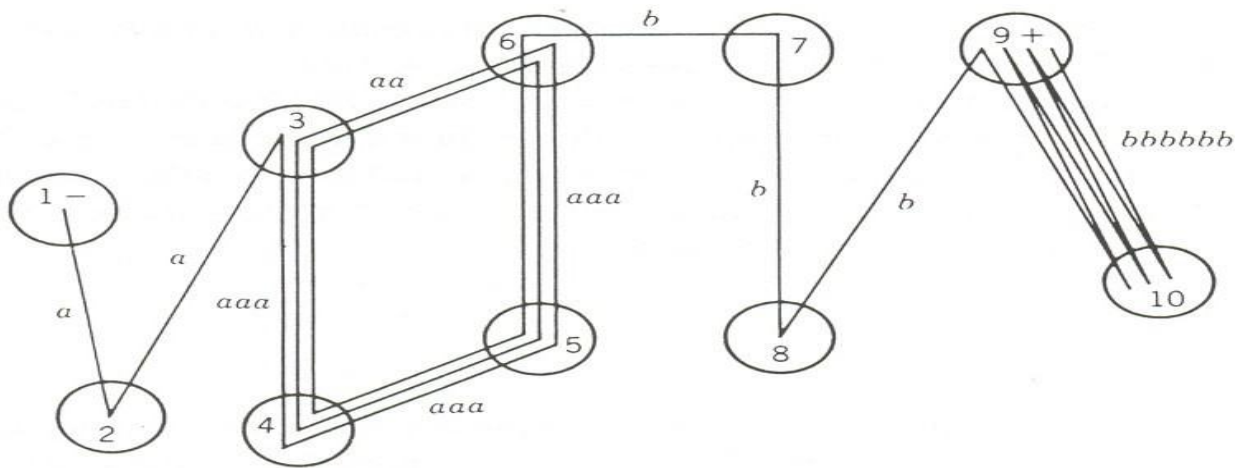
- $L = \{ a^n b^n : n \geq 0 \}$ şeklinde tanımlanmış olsun. Eğer bu dil regular ise bir sonlu otomat tarafından tanınır.
- $n = 96$ için $a^{96} b^{96}$ olur. Toplam 95 duruma sahip bir otomat bu dili tanıyor olsun.
- En az bir noktada yol daha önce geçtiği durumlara geri döner ve tekrar geçer.
- Bu tekrar geçişlere **loop** adı verilir.
- Aşağıdaki 10 durumlu otomat $a^9 b^9$ için geçişleri vermektedir. Otomatta sadece geçilen yollar verilmiştir.



- $a^{13} b^9$ için nasıl bir yol izlenir ?

Regular and Non-regular Languages

- $a^{13}b^9$ için 6-3-4-5 yolunda bir tur daha atılır.
- $a^9(a^4)^mb^9$, $m \geq 0$ şeklinde tanımlanan tüm stringleri tanır. (Örn : $a^{25}b^9$)
- Bu şekilde bir string'in önündeki ve sonundakine bakmadan ortasına ekleme yapmaya **pumping** denilmektedir.
- string'in önündeki ve/veya sonundaki **boş olabilir**.



Regular and Non-regular Languages

Teorem: Sonsuz sayıda string'e sahip bir regular L dilinde, kendisini tanıyan otomatın durum sayısından fazla sembole sahip tüm stringler için x, y, z şeklinde üç substring tanımlanabilir ve tüm stringler xy^nz olarak parçalarla ifade edilebilir. ($n = 1, 2, 3, \dots$)

ispat: L dilinde sonsuz string olduğu için bazı w stringleri kendisini tanıyan otomatın durum sayısından daha fazla sembole sahiptir. Bu stringler için otomat üzerinde loop oluşur:
 w string'leri x, y, z olarak üç kısımda incelenebilir;

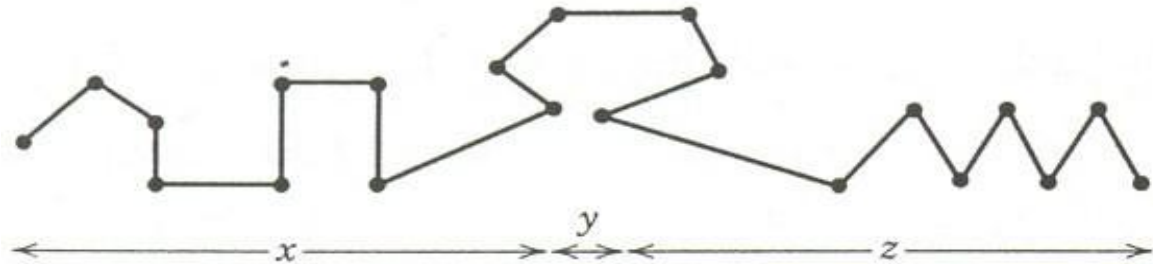
1. x yeniden geçilen ilk duruma kadar olan sembolleri içersin. x eğer boş ise loop başlangıç durumunu da içine almıştır.
2. y string'i, x 'den hemen sonra başlayıp loop'un sonuna kadar olan kısmı içersin. Bir loop oluştuğu için y boş olamaz.
3. z string'i loop'tan hemen sonra başlayıp w string'inin sonuna kadar olan kısmı içersin. z boş ise loop sonuç durumunu da içine almıştır.

Regular and Non-regular Languages

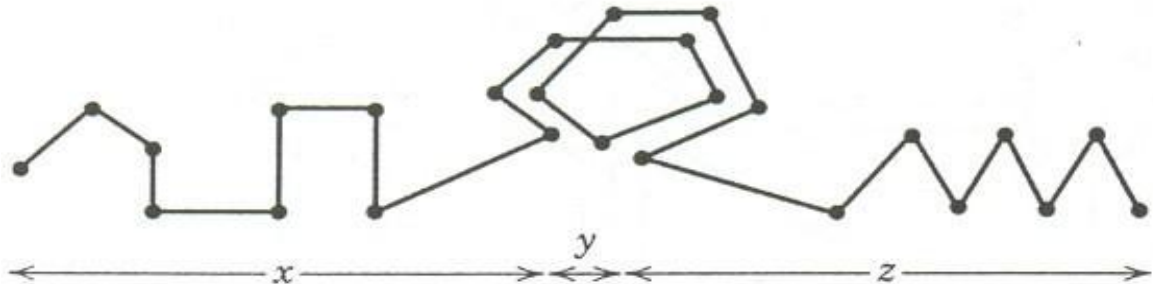
Theorem: (devam) Sonsuz sayıda string'e sahip bir regular L dilindeki tüm stringler için x, y, z şeklinde üç string tanımlanabilir ve **tüm stringler xy^nz** olarak parçalarla ifade edilebilir. ($n = 1, 2, 3, \dots$)

$xyz, xyyz, xyxyz, \dots xy^nz$ string'leri tanınır.

xyz

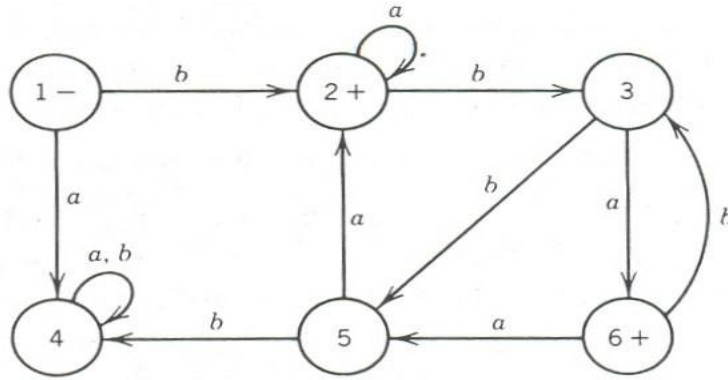


$Xyyz$



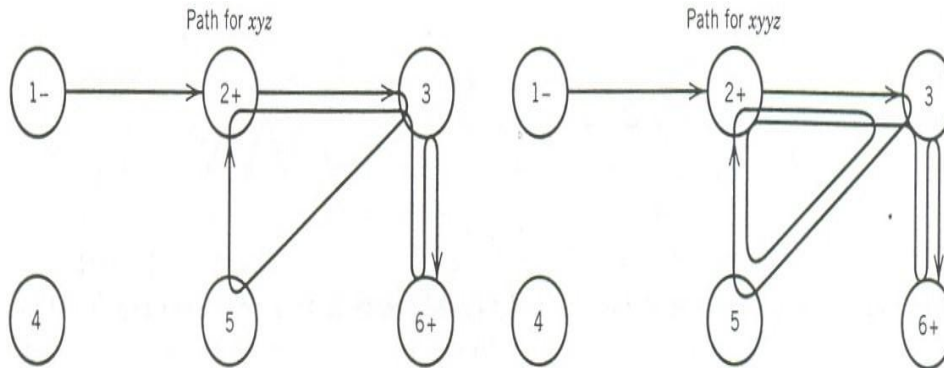
Regular and Non-regular Languages

Örnek : Aşağıdaki otomatta “-” başlangıç ve “+” sonuç durumlarını göstermektedir ve $w = bbbababa$ string’ini tanır.



Durum sayısından fazla sembol olduğu için loop olmak zorundadır.

$x = b$, $y = bba$ ve $z = baba$ alınabilir.



Regular and Non-regular Languages

Örnek : $L = \{a^n b^n : n \geq 0\}$ dili regular değildir. Eger L regular olsaydı tüm string'ler x, y, z olarak üç parçaya ayrılabilirdi.

Tipik bir string $aaa.....aaaabbbb.....bbb$ şeklindedir.

- Eger y , a 'ları içerirse $xyyz$ şeklindeki string daha fazla a içerir ve elde edilen string L diline ait değildir.
- Eger y , b 'leri içerirse $xyyz$ şeklindeki string daha fazla b içerir ve elde edilen string L diline ait değildir.
- Eger y , ortadaki a ve b 'leri içerirse $xyyz$ string'i iki tane " ab " substringine sahiptir. L dilindeki tüm stringler sadece bir tane " ab " substringine sahip olabileceği için bu string L diline ait değildir.

Bunların sonucu olarak L dili regular değildir.

Pumping Lemma

Teorem: L regular dil olsun. Dile bağlı olarak seçilen bir

$n \geq 1$ için $|w| \geq n$ olacak şekilde bir $w \in L$ string'i vardır ve

$$w = xyz,$$

$$y \neq \epsilon,$$

$$|xy| \leq n$$

olmak üzere yeniden yazılabilir. Her $i \geq 0$ için $xy^iz \in L$ olur.

İspat: L regular dil olduğundan deterministic finite automata M tarafından

kabul edilir. M automata'nın n duruma sahip olduğunu varsayalım ve

$|w| = m, m \geq n$ olsun.

M automata'nın ilk m adımı aşağıdaki gibidir;

$$(q_0, w_1 w_2 \dots w_m) \stackrel{?}{\vdash}_M (q_1, w_2 \dots w_m) \stackrel{?}{\vdash}_M \dots \stackrel{?}{\vdash}_M (q_m, \epsilon)$$

Pumping Lemma

ispat: (devam)

$$(q_0, w_1w_2...w_m) \vdash_M (q_1, w_2...w_m) \vdash_M \dots \vdash_M (q_m, e)$$

- Burada q_0 başlangıç durumu ve $w_1w_2...w_m$ ilk m semboldür
- M , n adet duruma sahiptir ancak $m \geq n$ adet konfigürasyon vardır.
- Pigeonhole prensibine göre $0 \leq i < j \leq m$ olacak şekilde i ve j sayıları vardır ve $q_i = q_j$ olur.
- $y = w_iw_{i+1} \dots w_j$ vardır ve q_i durumundan tekrar q_i durumuna geçiş yapar.
- $i < j$ olduğu için y boş olamaz.
- y string'i w 'dan atılarak veya istendigi kadar tekrar edilerek bulunan stringler'de M tarafından tanınır.
- $i \geq 0$ olmak üzere $xy^iz \in L$ olur.

Pumping Lemma

- Bir dilin regular olup olmadığını belirlemek için kullanılır.
 - Öncelikle bir n sayısı belirlenir. (dili tanıyan ve en az duruma sahip otomat)
 - n 'den uzun bir w string'i belirlenir.
 - w string'i xyz şeklinde parçalanır.
 - her $i \geq 0$ degeri için $xy^iz \in L$ olacak şekilde bir xy^iz bulunuyorsa L regulardır..
 - Eger bu şekilde bir değer hiçbir xy^iz için bulunamıyorsa L regular değildir.

Pumping Lemma

Örnek: (tekrar) $L = \{ a^i b^i : i \geq 0 \}$ dili regular değildir.

ispat:

- $w = a^n b^n \in L$ olduğunu varsayalım.
- Pumping teoreminden $w = xyz$ yazılabilir.
- $|xy| \leq n$ alınırsa ve $y \neq \epsilon$, $y = a^i$, $i > 0$ değerleri için,
- y 'nin çıkarıldığı string olan $xz = a^{n-i} b^n$ olur ve L diline ait değildir.
- Bu sonuç $y = b^i$, $i > 0$ için de aynı şekilde geçerlidir.
- Böylece bu dil regular değildir.

Pumping Lemma

Örnek: $L = \{ a^k : k \text{ asal sayı} \}$ dili regular degildir.

ispat:

- Pumping teoreminden $w = xyz$ yazılabilir.
- $p, r \geq 0, q > 0$ için $x = a^p, y = a^q$, ve $z = a^r$ olsun.
- Teoremden $xy^n z \in L$ olduğundan $n \geq 0$ için $p + nq + r$ asal sayı olmak zorundadır. (her n sayısı için sağlanmalıdır!)
- Özel olarak $n = p + 2q + r + 2$ için $p + nq + r = (q + 1)(p + 2q + r)$ olur.
- Burada iki çarpan da 1'den büyüktür ve böylece $p + nq + r$ asal sayı olamaz!
- $n = p + 2q + r + 2$ için elde edilen string L diline ait değildir.
- Öyle ise L dili regular değildir.

Pumping Lemma

Örnek: $L = \{ w \in a, b \}^ : w \text{ eşit sayıda } a \text{ ve } b \text{'ye sahiptir} \}$ dili regular değildir.*

ispat:

- *Bu ispat closure özelliği ile yapılabilir.*
- *Eğer L dili regular ise, regular bir dil ile kesişim işlemi kapalı olur.*
- *Ancak $L \cap a^*b^*$ kesişiminin sonucunda elde edilen dil $\{a^n b^n : n \geq 0\}$ olur.*
- *$\{a^n b^n : n \geq 0\}$ regular dil olmadığı için L dili de regular değildir.*

Örnek: $L = \{ab, abba, aabb, abab, aaabbb, \dots\}$,

*$L(a^*b^*) = \{a, b, aa, ab, aab, bb, aabb, abbbb, aaabbb, \dots\}$*

*$L \cap a^*b^* = \{ab, aabb, aaabbb, \dots\}$*

EXERCISES: PUMPING LEMMA

Is the following regular or not. Why?

$$L = \{ss^R : s \in \{a, b\}^*\}$$

Teorem: L regular dil olsun. Dile bağlı olarak seçilen bir $n \geq 1$ için $|w| \geq n$ olacak şekilde herhangi bir $w \in L$ string'i vardır öyleki $w = xyz$, $y \neq \epsilon$, $|xy| \leq n$ olmak üzere yeniden yazılabilir. Her $i \geq 0$ için $xy^iz \in L$ olur.

EXERCISES: PUMPING LEMMA

Is the following regular or not. Why?

$$L = \{ss : s \in \{a, b\}^*\}$$

Teorem: L regular dil olsun. Dile bağlı olarak seçilen bir

$n \geq 1$ için $|w| \geq n$ olacak şekilde herhangi bir $w \in L$ string'i vardır öyleki

$$w = xyz, \quad y \neq \epsilon, \quad |xy| \leq n$$

olmak üzere yeniden yazılabilir. Her $i \geq 0$ için $xy^iz \in L$ olur.

EXERCISES: PUMPING LEMMA

Is the following regular or not. Why?

$L = \{ww' : w \in \{a, b\}^*\}$, where w' stands for w with each occurrence of a replaced by b , and vice versa.

Teorem: L regular dil olsun. Dile bağlı olarak seçilen bir $n \geq 1$ için $|w| \geq n$ olacak şekilde herhangi bir $w \in L$ string'i vardır öyleki $w = xyz$, $y \neq \epsilon$, $|xy| \leq n$ olmak üzere yeniden yazılabilir. Her $i \geq 0$ için $xy^iz \in L$ olur.

EXERCISES: PUMPING LEMMA

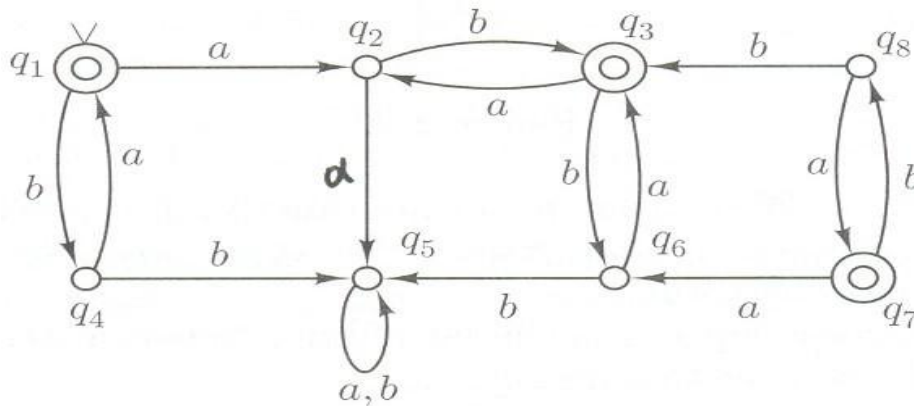
$L = \{xyx^R : x, y \in \Sigma^*\}$ is regular or not. Why?

$L = \{xyx^R : x, y \in \Sigma^+\}$ is regular or not. Why?

Teorem: L regular dil olsun. Dile bağlı olarak seçilen bir $n \geq 1$ için $|w| \geq n$ olacak şekilde herhangi bir $w \in L$ string'i vardır öyleki $w = xyz$, $y \neq \epsilon$, $|xy| \leq n$ olmak üzere yeniden yazılabilir. Her $i \geq 0$ için $xy^iz \in L$ olur.

State Minimization

- Bir M otomatı için birçok durumu gözardı etmenin kolay bir yolu olabilir.
- Aşağıdaki otomat $L=(ab \cup ba)^*$ dilini tanıır.



- Burada q_7 ve q_8 durumları unreachable (erişilemez) durumdur.
- Unreachable durumların tamamı otomat'tan doğrudan çıkarılabilir.
- NFA'nın DFA eşitini bulurken aynı optimizasyon yapılmaktadır.

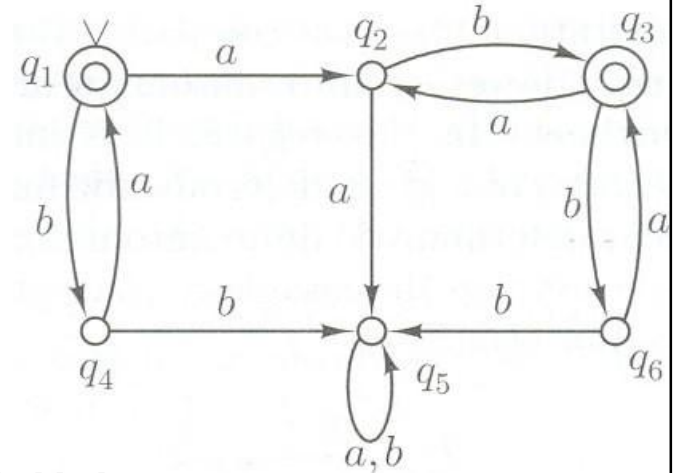
State Minimization

- Unreachable durumları bulan algoritma aşağıdaki gibidir;

$R := \{s\};$

while there is a state $p \in R$ and $a \in L$ and $\partial(p, a)$ such that $\partial(p, a) \notin R$
do add $\partial(p, a)$ to R

- Bu algoritmayla silinen durumlardan sonra da otomat hala gereksiz durumlara sahip olabilir.
- Burada q_4 ve q_6 durumları denk'tir (**equivalent**).
- Bu yüzden bir durum olarak birleştirilebilir.
- q_4 ve q_6 denk durumlar aynı string için otomatı sonuç durumuna götürür.
- Denk durumlar aynı string için otomatı sonuç olmayan farklı diğer durumlara da götürebilir.



State Minimization

Tanım: L diline göre iki string'in denkliği

$L \subseteq L^*$ ve $x, y \in L^*$ olsun. Eğer $z \in L^*$ ve $xz \in L$ iken $yz \in L$ olursa x ve y , **L diline göre denk** olarak adlandırılır, $x \approx_L y$ şeklinde gösterilir.

- x ve y string'lerinin ikisi de L diline ait olabilir veya olmayabilir.
- Sonlarına eklenen herhangi bir string x ve y 'i L diline ait yapabilir veya yapmayabilir.

State Minimization

Örnek: x bir string ve L bir dil ise, $[x]$ bu L diline göre x 'in sahip olduğu denk sınıfı gösterebilir.

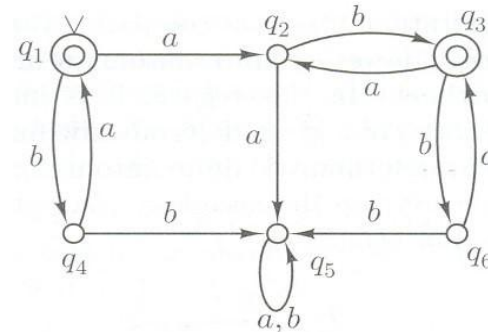
Aşağıdaki otomat $L = (ab \cup ba)^*$ dilini tanıtır ve \approx_L için 4 denk sınıf vardır;

1. $[e] = L$

2. $[a] = La$

3. $[b] = Lb$

4. $[aa] = L(aa \cup bb)^*$



- 1. **durumda** herhangi bir $x \in L$ için, $x = e$ bile olsa $xz \in L$ yapan her z string'ide L diline aittir.
- 2. **durumda** herhangi bir $x \in La$ string'i $xz \in L$ olabilmesi için z string'inin **bL** şeklinde olması gereklidir.
- 3. **durumda** z string'inin **bL** şeklinde olması gereklidir.
- 4. **durumda** hiçbir z string'i $L(aa \cup bb)$ prefix'i için bu string'i dile ait yapamaz.
- 1. **durumdaki kümeye ait tüm stringler aynı durumlara, ve diğer 2., 3., veya 4. durumlardaki string kümeleri de aynı durumlara götürür.**

State Minimization

Tanım: M otomatına göre iki string'in denkliği

$M = (K, L, \delta, s, F)$ bir deterministic automata olsun.

Eğer iki string $x, y \in \Sigma^*$ M otomatını s başlangıç durumundan aynı duruma götürüyorsa **M otomatına göre denktir** ve $x \sim_M y$ şeklinde gösterilir.

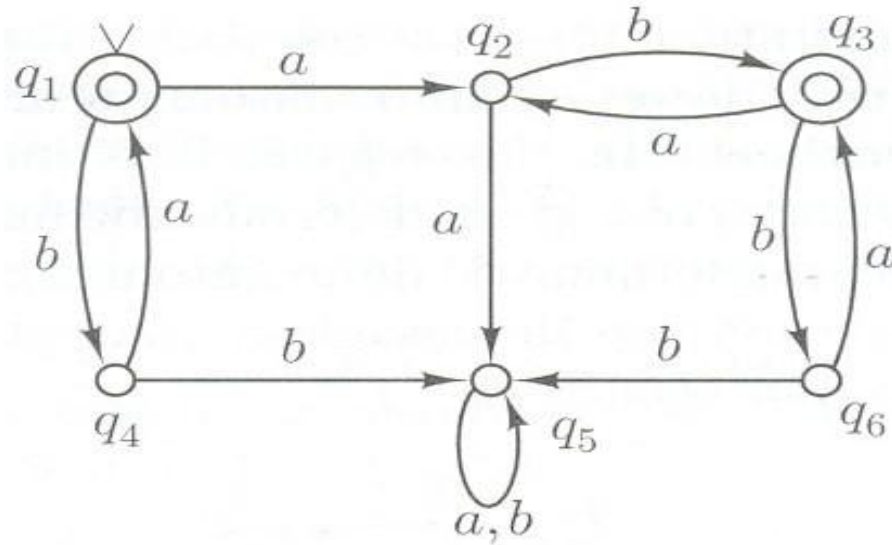
$(s, x) \vdash^*(q, e)$ ve $(s, y) \vdash^*(q, e)$ ise $x \sim_M y$ olur.

- Herhangi bir q durumu için denk sınıf E_q şeklinde gösterilir.
- Bu durumların s başlangıç durumundan erişilebilir olması zorunludur.

State Minimization

Örnek: Aşağıdaki otomat $L = (ab \cup ba)^*$ dilini tanıtır ve \sim_M için 6 **denk sınıf** vardır;

1. $E_{q_1} = (ba)^*$
2. $E_{q_2} = La \cup a$
3. $E_{q_3} = abL$
4. $E_{q_4} = b(ab)^*$
5. $E_{q_5} = L(bb \cup aa)\Sigma^*$
6. $E_{q_6} = abLb$



Teorem: Deterministic $M = (K, L, \delta, s, F)$ otomatında herhangi $x, y \in \Sigma^*$ string'leri için $x \sim_M y$ ise $x \approx_{L(M)} y$ olur.

Myhill-Nerode Theorem

Teorem: $L \subseteq \Sigma^*$ regular dil olsun. **L dilini tanıyan ve \approx_L içindeki denk sınıfların sayısına tam eşit sayıda duruma sahip olan bir deterministic automata vardır.**

ispat: $x \in \Sigma^*$ string'i için \approx_L ilişkisi içinde denk sınıflar $[x]$ şeklinde gösterilir. Bu dil için

$M = (K, \Sigma, \delta, s, F)$ otomatı aşağıdaki gibi oluşturulabilir;

$K = \{ [x] : x \in \Sigma^* \}$, \approx_L altında denk sınıflar kümesi

$s = [e]$, \approx_L altında e için denk sınıflar kümesi

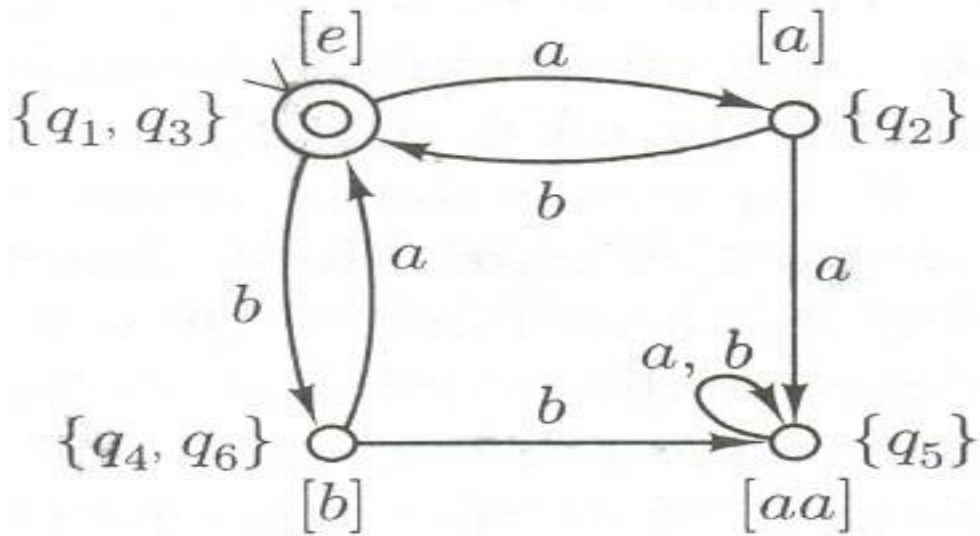
$F = \{ [x] : x \in L \}$,

Son olarak herhangi bir $[x] \in K$ ve herhangi bir $a \in \Sigma$ için,

$\delta([x], a) = [xa]$ geçişleri tanımlanır.

Myhill-Nerode Theorem

Örnek: $L = (ab \cup ba)^*$ dilini tanıyan 6 duruma sahip olan deterministic otomat 4 durumla gösterilebilir.

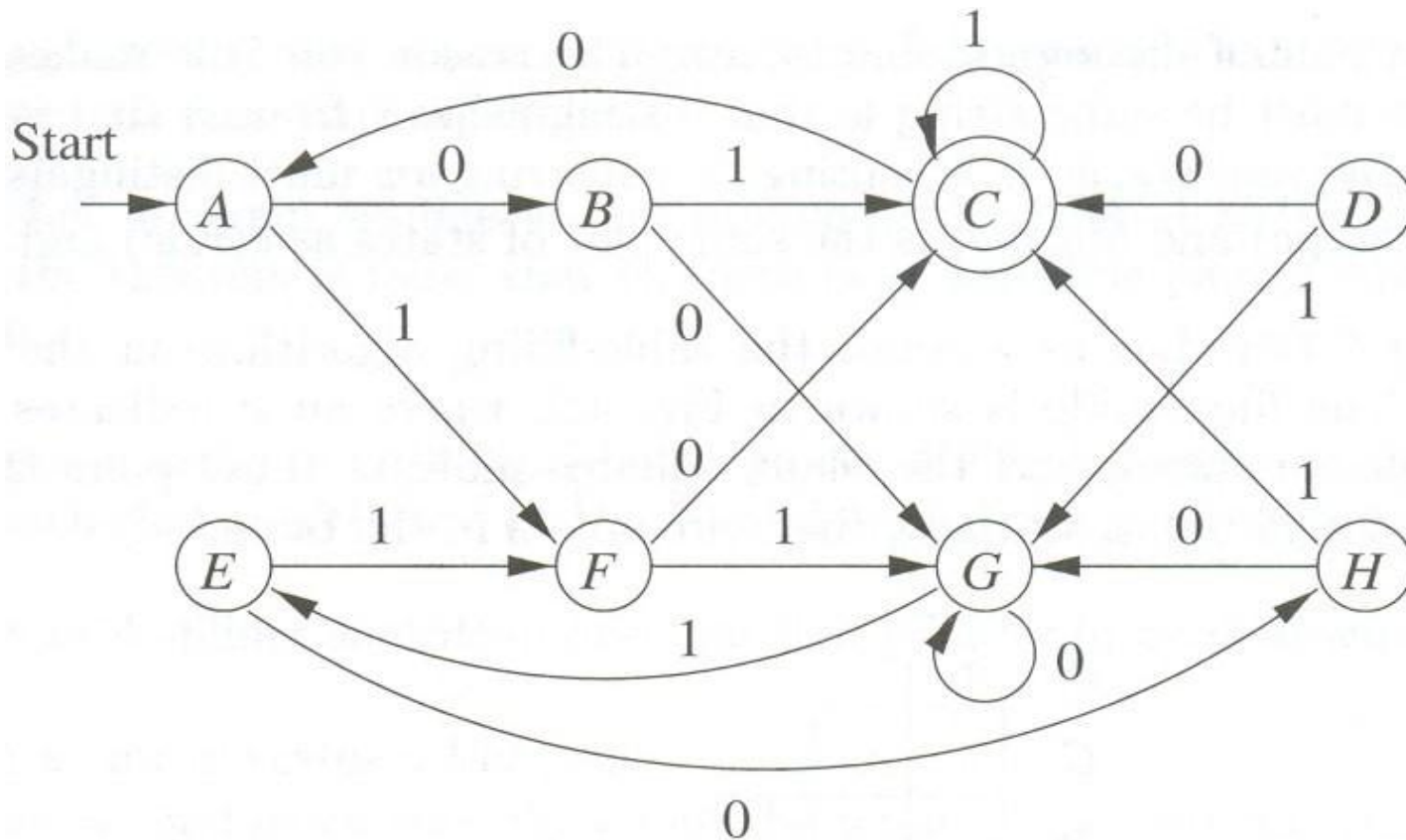


Corollary: L bir regular dildir, eger \approx_L sonlu sayıda denk sınıfa sahipse.

ispat : $L = L(M)$ regular ise, en az \approx_L deki denk sınıfların sayısı kadar duruma sahip bir M deterministic sonlu otomat vardır.

State Minimization

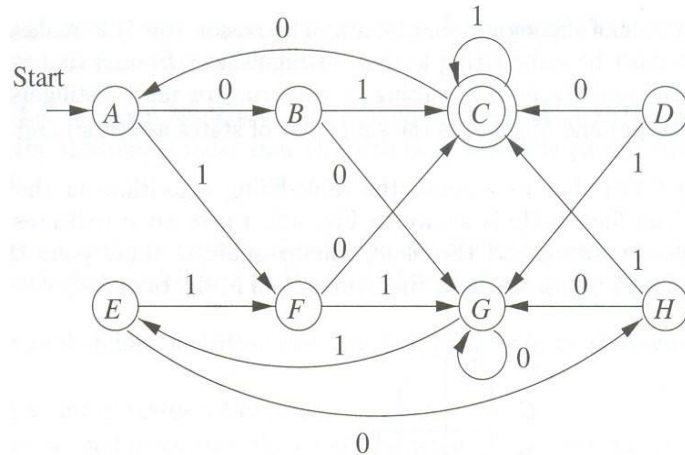
Örnek: Aşağıdaki otomat'ın en az duruma sahip eşitini bulalım. Denk durum var mıdır ?



State Minimization

Örnek: Aşağıdaki otomat'ın en az duruma sahip eşitini bulalım.

denk durum var mıdır ? C ve G denk değildir!



A ve G denk midir?

- e-string için ikisi denktir.

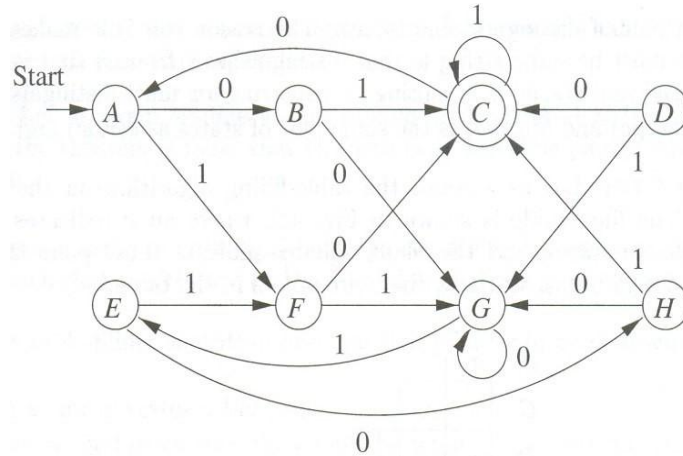
Çünkü ikisi de final state değildir.

- 0 için ikisi B ve G ye gider. İkisi de final state değildir ve denktir.
- 1 için F ve E ye giderler. İkisi de final state değildir ve denktir.

State Minimization

Örnek: Aşağıdaki otomat'ın en az duruma sahip eşitini bulalım.

denk durum var mıdır ? C ve G denk değildir!



A ve G denk midir?

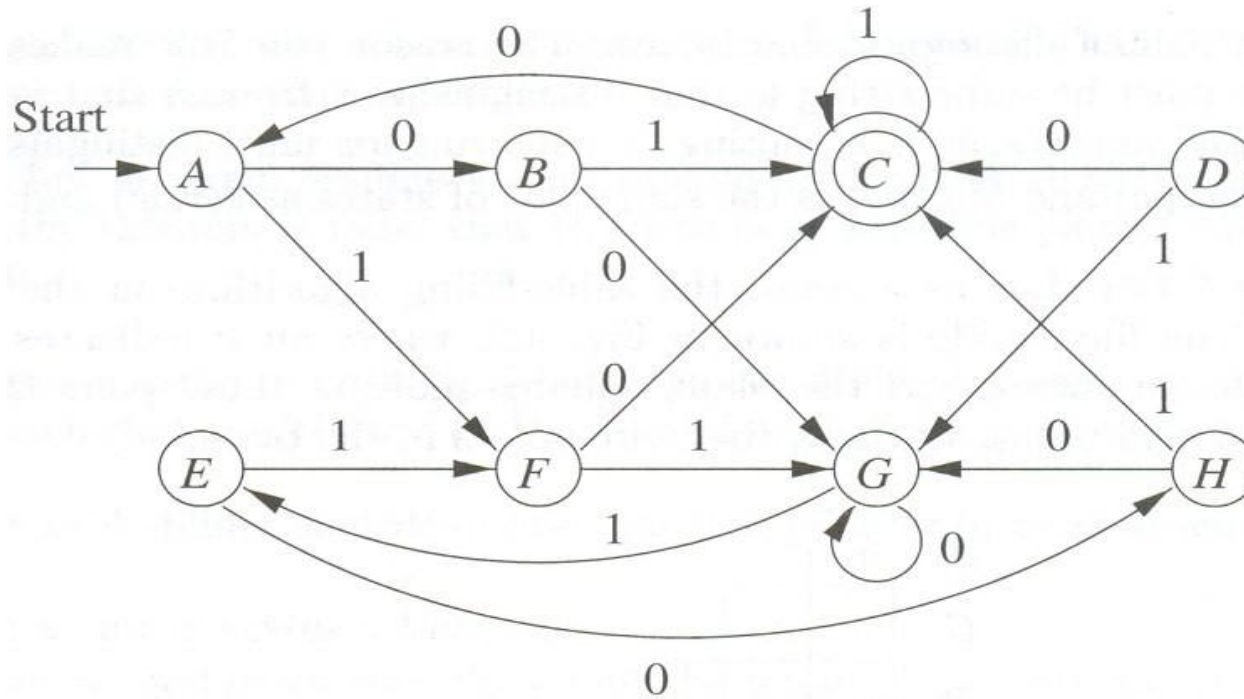
- e-string için ikisi denktir.

Çünkü ikisi de final state değildir.

- 0 için ikisi B ve G ye gider. İkisi de final state değildir ve denktir.
- 1 için F ve E ye giderler. İkisi de final state değildir ve denktir.
- 01 için sırasıyla C ve E ye giderler. C final state E değildir. Böylece **01 için denk değildir.**
- Herhangi bir string için seçilen iki durumdan birisi final state'e giderken diğeri gitmiyorsa denk olmadıkları ispat edilmiş olur.

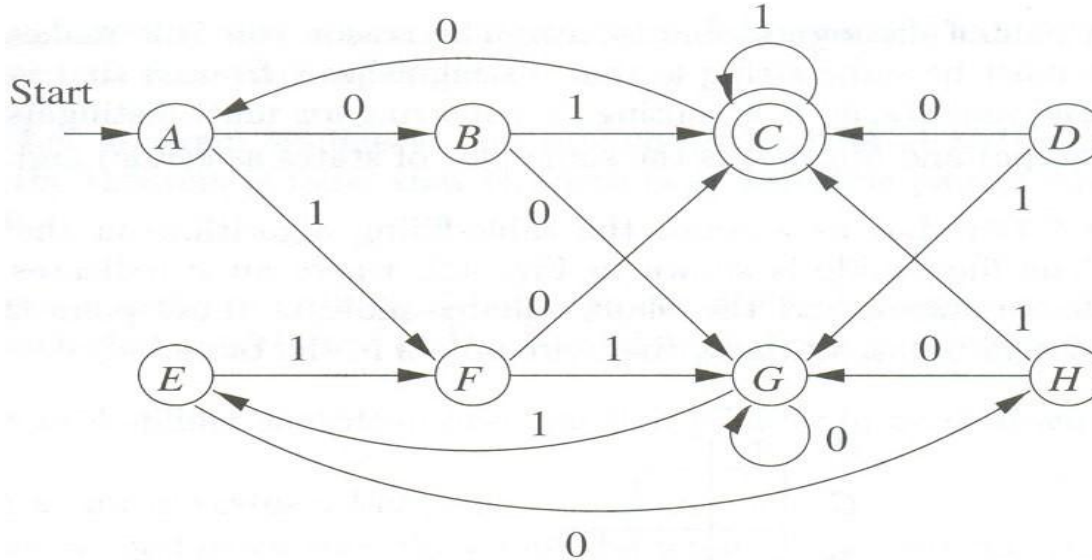
State Minimization

Örnek: Aşağıdaki otomat'ın en az duruma sahip eşitini bulalım.



State Minimization

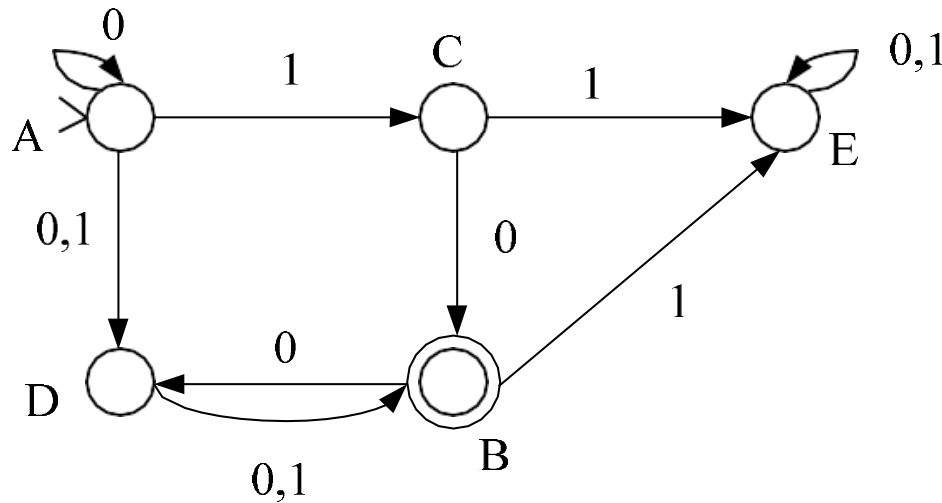
Örnek: Aşağıdaki otomat'ın en az duruma sahip eşitini bulalım.



- A ve E durumlarına bakalım. İkisi de final state olmadığı için e-string için denktirler.
- 1 için ikisi de F'ye gider. 1'le başlayan tüm stringler için denktirler.
- 0 için B ve H'ye giderler. İkisi de final state olmadığı için denktir.
- 01 için ikisi de C'ye 00 için ikisi de G'ye gider. $\delta(A, \Sigma^*) = \delta(E, \Sigma^*)$

State Minimization

- Denk durumların bulunması için tüm durumları tek tek test etmek gerekir. Bu zor ve zaman alıcıdır. Hata yapma olasılığı yüksektir.
- Bunu sistematik yapmak için **Tablo Doldurma Algoritması** kullanılır.
- Durumlar kendi kendisini içermeyecek şekilde bir **tablo** hazırlanır.
- Başlangıçta final state'ler ile diğerleri denk değil olarak işaretlenir.



B	x			
C		x		
D		x		
E		x		
	A	B	C	D

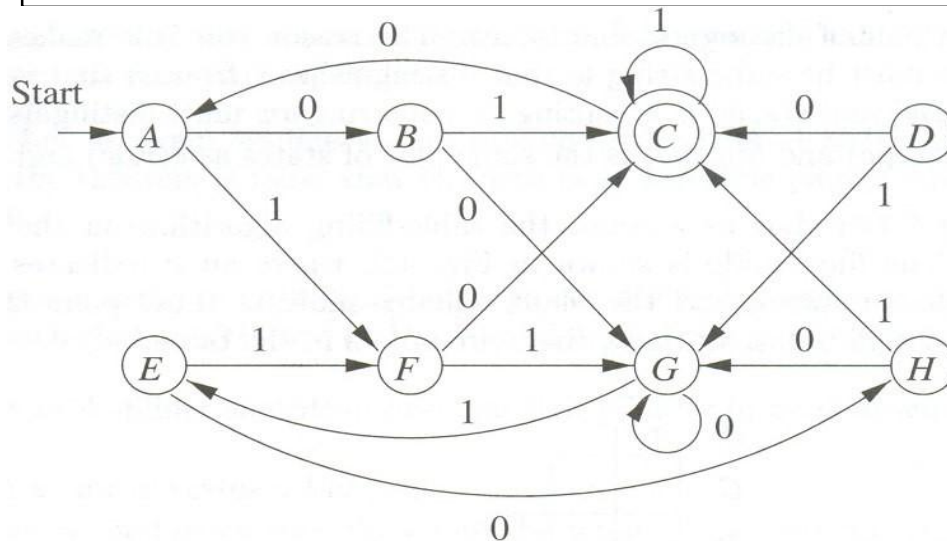
State Minimization

Örnek:

- *C final state'tir. C ile diğer durumlar arasında x konur.*
- *Diğer durum çiftlerinde 0 ve/veya 1 girişleri için final state ve diğer durumlara gidiliyorsa x ile işaretlenir.*

Örn: E ve F 0 için H ve C'ye gider. C final state ve H final state değil E ve F çifti işaretlenir.

- *Örneğin A ve G için 1 girişinde F ve E'ye gider. E-F çifti işaretli olduğu (denk olmadığı) için A-G işaretlenir.*



B							
C							
D							
E							
F							
G							
H							
	A	B	C	D	E	F	G

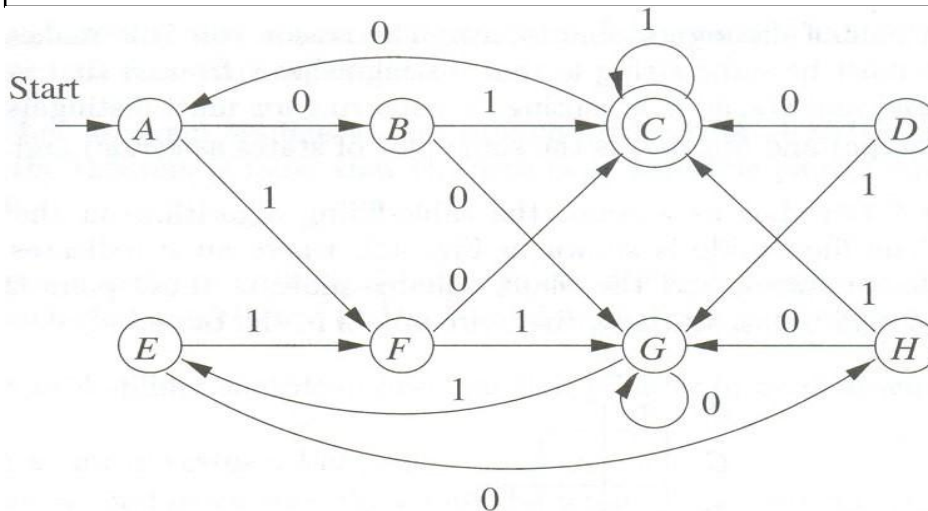
State Minimization

Örnek:

- *C final state'tir. C ile diğer durumlar arasında x konur.*
- *Diğer durum çiftlerinde 0 ve/veya 1 girişleri için final state ve diğer durumlara gidiliyorsa x ile işaretlenir.*

Örn: E ve F 0 için H ve C'ye gider. C final state ve H final state değil E ve F çifti işaretlenir.

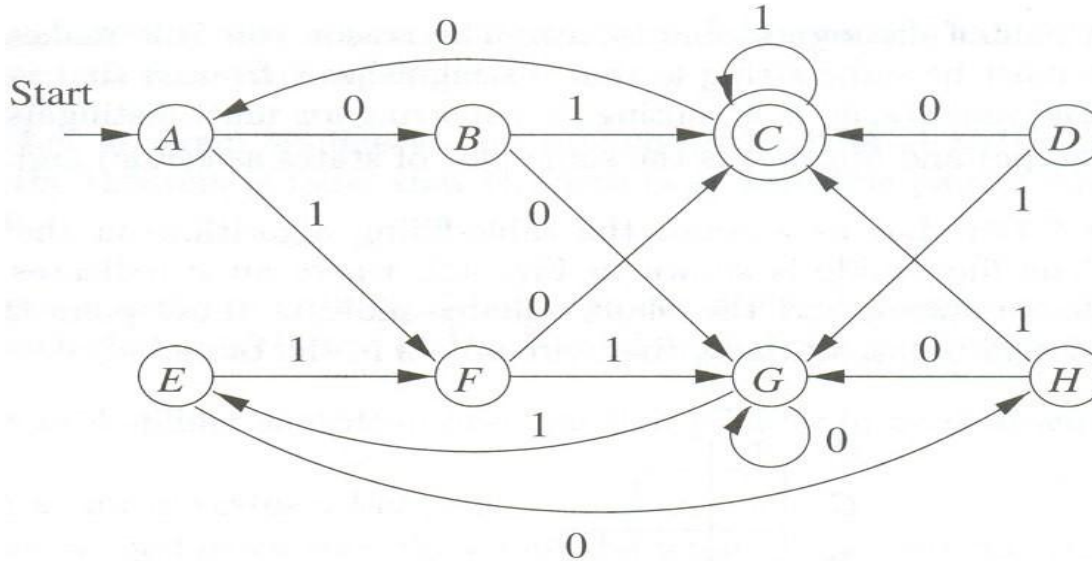
- *Örneğin A ve G için 1 girişinde F ve E'ye gider. E-F çifti işaretli olduğu (denk olmadığı) için A-G işaretlenir.*



B	x						
C	x	x					
D	x	x	x				
E		x	x	x			
F	x	x	x		x		
G	x	x	x	x	x	x	
H	x		x	x	x	x	x
	A	B	C	D	E	F	G

State Minimization

Örnek: Aşağıdaki otomat'ın en az duruma sahip eşitini bulalım.

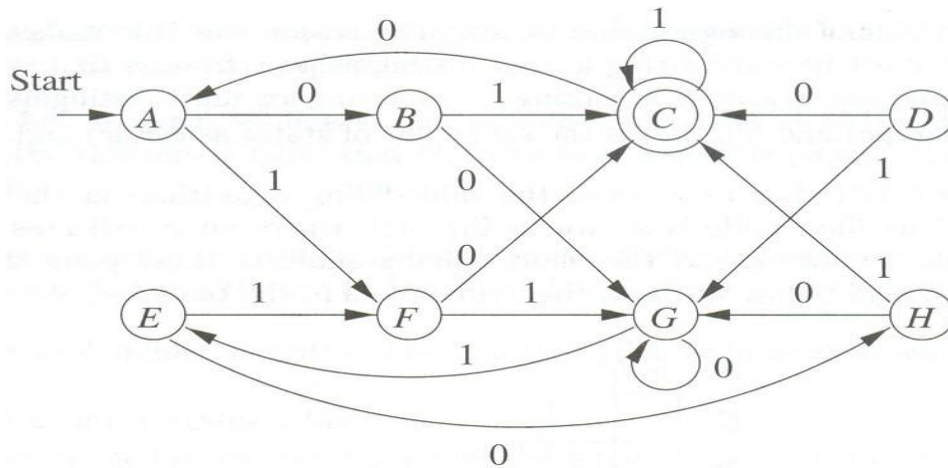


- A ve E durumlarına bakalım. İkisi de final state olmadığı için e-string için denktirler.
- 1 için ikisi de F'ye gider. 1'le başlayan tüm stringler için denktirler.
- 0 için B ve H'ye giderler. İkisi de final state olmadığı için denktir.
- 01 için ikiside C'ye 00 için ikisi de G'ye gider. $\delta(A, \Sigma^*) = \delta(E, \Sigma^*)$

State Minimization

Örnek: (devam)

- *A-E, B-H ve D-F durumları denk durumlardır ve birleştirilebilir.*

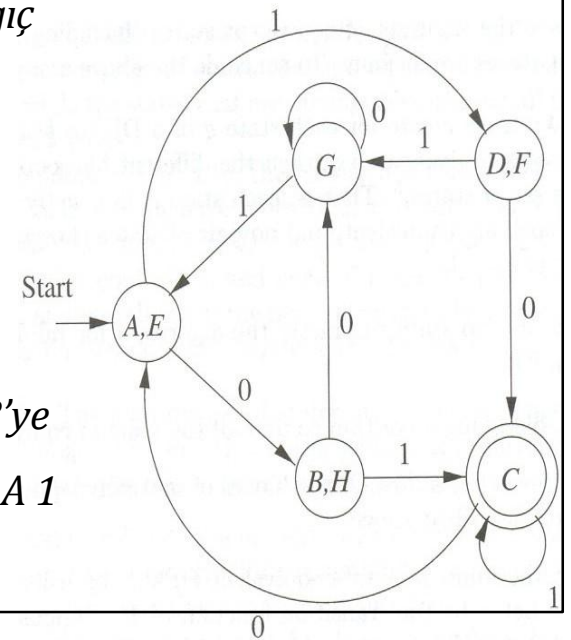


B	x						
C	x	x					
D	x	x	x				
E		x	x	x			
F	x	x	x		x		
G	x	x	x	x	x	x	
H	x		x	x	x	x	x
	A	B	C	D	E	F	G

State Minimization

Örnek: (devam)

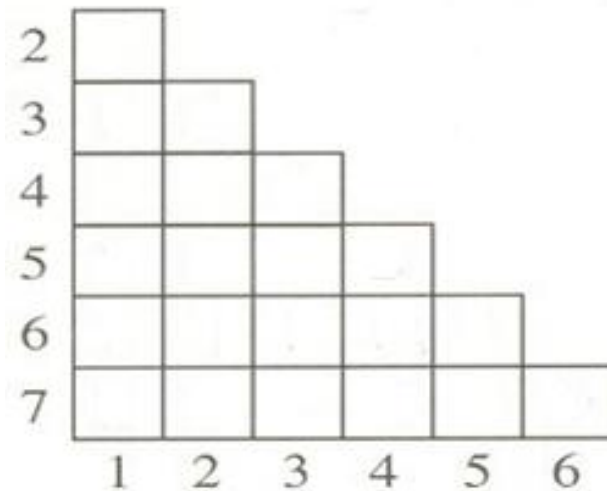
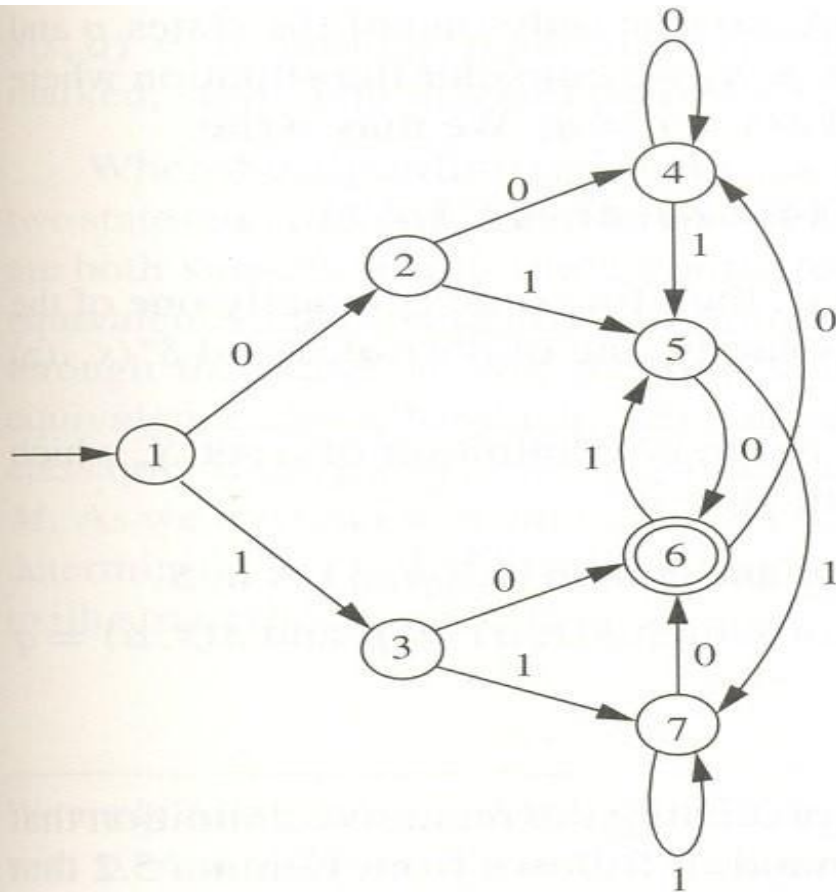
- States kümesinin partition kümesi, $(\{A, E\}, \{B, H\}, \{C\}, \{D, F\}, \{G\})$ olarak oluşturulur.
- Denk durumlar transitive'dir. **$p-q$ denk ise ve $q-r$ denk ise $p-r$ 'de denktir.**
- Partition kümesindeki her bir eleman bir durum olarak oluşturulur.
- Başlangıç durumu $\{A, E\}$ dir. Çünkü A orijinal otomatta başlangıç durumudur.
- C final state'dir. Çünkü orijinal otomatta final state'dir.
- Yeni oluşturulan her bir durumun tüm girişler için geçişleri düzenlenir.
- Örnek: $\{A, E\}$ 0 için $\{B, H\}$ 'ye geçer. Orijinal otomatta A 0 için B 'ye E ise H 'ye geçer. $\{A, E\}$ 1 için $\{D, F\}$ 'ye geçer. Orijinal otomatta A 1 için F 'ye ve E 1 için F 'ye geçer.



State Minimization

Örnek:

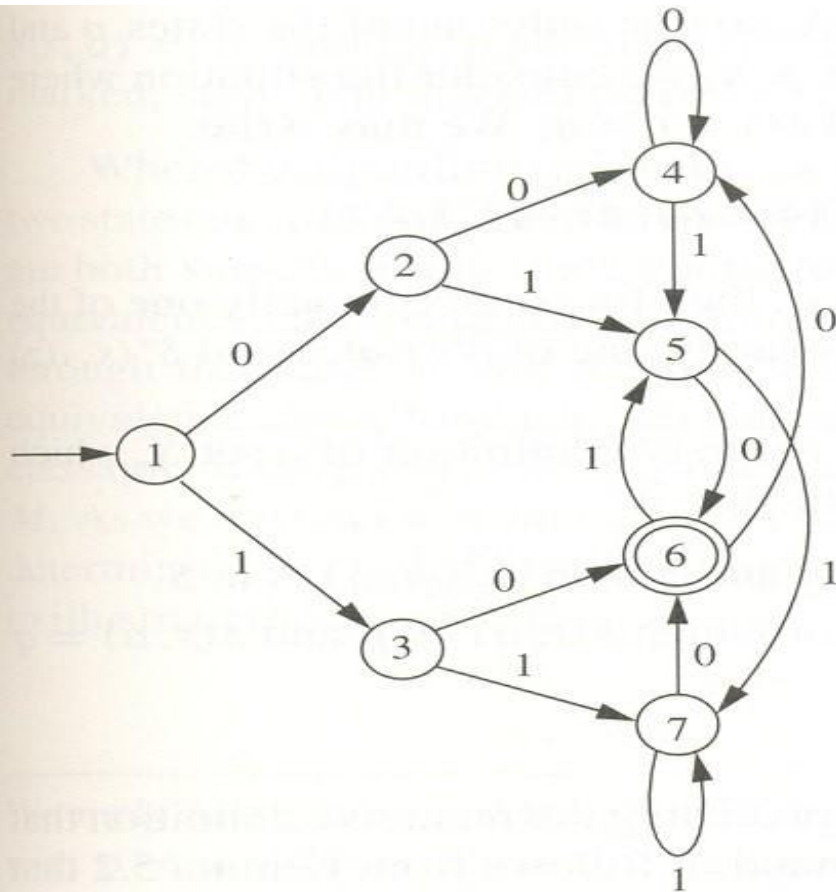
- Aşağıdaki otomata denk minimum duruma sahip otomatı bulunuz.



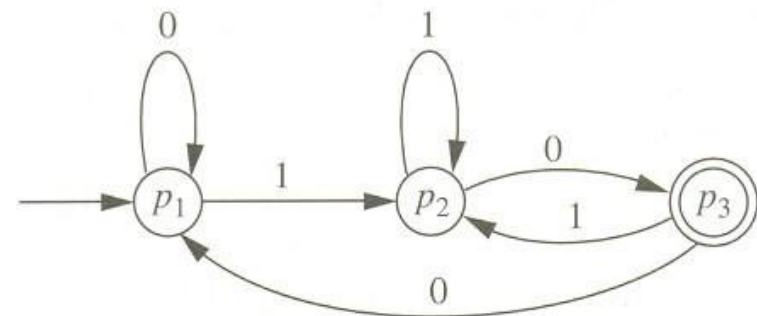
State Minimization

Örnek:

- Aşağıdaki otomata denk minimum duruma sahip otomatı bulunuz.



2						
3	2	2				
4			2			
5	2	2		2		
6	1	1	1	1	1	
7	2	2		2		1
	1	2	3	4	5	6



Ödev

- Problemleri çözünüz 2.4.4, 2.4.5 (sayfa 90)
- Problemleri çözünüz 2.5.3 (sayfa 101)

