PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ 2021 BAHAR

Biçimsel Diller ve Otomata Teorisi Formal languages and automata theory

FA to RE Conversion

Öğrendiklerimiz:

A language is regular iff it is defined by some regular expression.

RE < -- > FA

Sonlu durum makineleri ve düzenli ifadeler aynı dil sınıfını tanımlar.Bunu kanıtlamak için şunları göstermeliyiz:

Teorem: Bir düzenli ifade ile tanımlanabilen herhangi bir dil, bazı FA'lar tarafından kabul edilebilir ve bu nedenle düzenlidir.(RE—>FA) (Bunu gördük)

Teorem: Her düzenli dil (yani, bazı DFA tarafından kabul edilebilen her dil) bir düzenli ifade ile tanımlanabilir. (FA→RE)

Teorem: Her düzenli dil (yani, bazı DFA tarafından kabul edilebilen her dil) bir düzenli ifade ile tanımlanabilir. (FA→RE)

- $\blacksquare M = (K, \Sigma, \Delta, s, F)$ bir automata olsun (DFA veya NFA olabilir).
- Bu automata için L(R) = L(M) olacak şekilde bir regular expression R her zaman oluşturulabilir.
- L(M) dili sonlu sayıda basit dillerin birleşimi olsun.
- $K = \{q_1, ..., q_n\}$ ve $s = q_1$ olsun.
- R(i,j,k), M makinesini qi durumundan qj durumuna k+1 veya daha büyük numaralanmış ara durumlara uğramadan götüren \sum * içerisindeki tüm katarlardır.

Burada qi ve qj k'dan büyük numaralı olabilir. Sadece ara düğümler için koşul var.

• i, j = 1, ..., n ve k = 0, ..., n için \sum^* üzerinde bir R(i, j, k) regular expression tanımlanabilir.

Teorem: Her düzenli dil (yani, bazı DFA tarafından kabul edilebilen her dil) bir düzenli ifade ile tanımlanabilir. (FA→RE)

- R(i,j,k), M makinesini qi durumundan qj durumuna k+1 veya daha büyük numaralanmış ara durumlara uğramadan götüren ∑* içerisindeki tüm katarlardır. Burada qi ve qj k'dan büyük numaralı olabilir. Sadece ara düğümler için koşul var.
- Öyleyse:
- $R(i, j, n) = \{ w \in \sum^* : (q_i, w) \mid_{M}^* (q_j, e) \}$

Kabul edilen dil ise aşagıdaki gibi tanımlanır;

$$L(M) = \mathbf{U} \{R(i, j, n) : q_j \in F \}$$

An Example $(r_{ijk} \text{ is } r_{ij(k-1)} \cup r_{ik(k-1)} (r_{kk(k-1)}) * r_{kj(k-1)})$

Start
$$q_1$$
 q_2 q_3 q_3

	k=0	k=1	k=2
r_{11k}	3	3	(00)*
r_{12k}	0	0	0(00)*
r_{13k}	1	1	0*1
r_{21k}	0	0	0(00)*
r_{22k}	3	$\epsilon \cup 00$	(00)*
r_{23k}	1	1 ∪ 01	0*1
r_{31k}	Ø	\varnothing	$(0 \cup 1)(00)*0$
r_{32k}	0 ∪ 1	0 ∪ 1	(0 ∪ 1)(00)*
r_{33k}	ε	3	ε ∪(0 ∪ 1)0*1

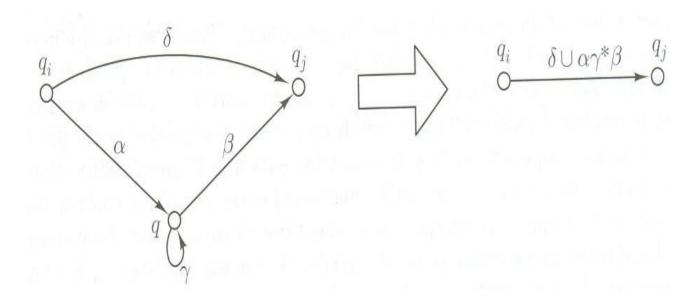
- Çözüm 1. Durum Eleme Yöntemi
- Çözüm 2. Arden Teoremi

ÇÖZÜM 1.

Durum Eleme Yöntemi –

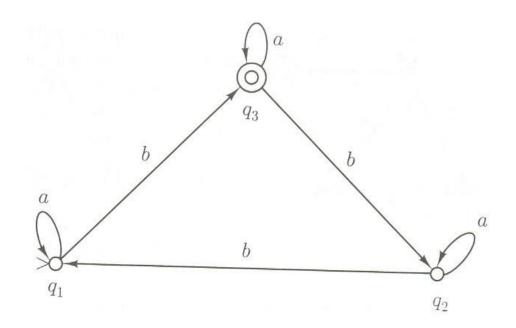
- Adım 1 -Başlangıç durumu bir kabul durumuysa veya geçişler varsa, yeni bir kabul etmeyen başlangıç durumu ekleyin ve yeni başlangıç durumu ile önceki başlangıç durumu arasına bir e-geçişi ekleyin.
- Adım 2 -Birden fazla kabul durumu varsa veya tek kabul durumunda geçişler varsa, yeni bir kabul durumu ekleyin, diğer tüm durumları kabul etmeyecek hale getirin ve her önceki kabul durumundan yeni kabul durumuna bir e-geçişi ekleyin. Böylece tek final state elde edin.
- Adım 3 -Sırasıyla, her başlangıç olmayan final olmayan durum için, durumu ortadan kaldırın ve geçişleri buna göre güncelleyin.

Örnek: iki durum arasındaki geçişin regular expression ile ifade edilmesi



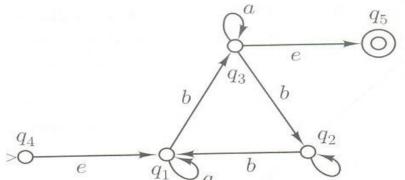
- iki durum arasındaki alternatif yollar ∪ ile birleştirilir.
- Kendi kendisine dönen geçişler * ile ifade edilir.
- Ardarda geçişler concatenation ile ifade edilir.

Örnek-1



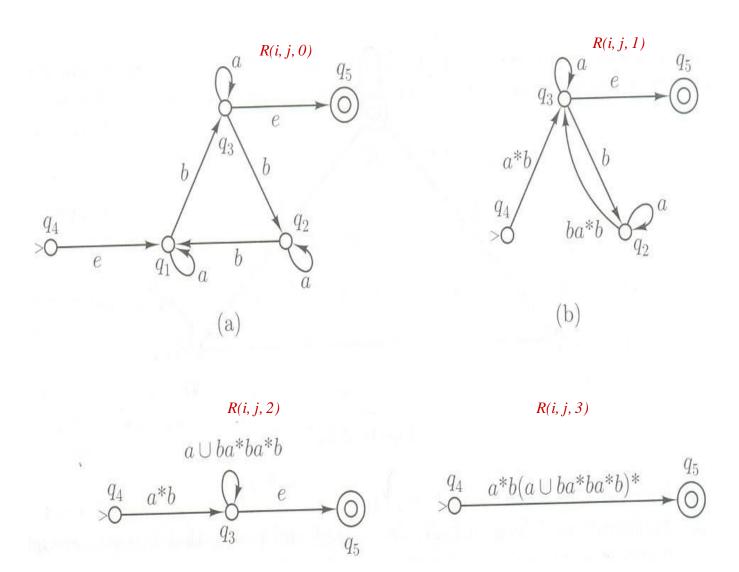
Örnek-1: (Devam)

- Başlangıç ve bitiş durumlarının önüne sonuna e-transition'larla geçişe sahip olan yeni başlangıç ve bitiş durumları q_{n-1} ve q_n durumları olarak eklenir.
- $s = q_{n-1}vef = q_n$ olarak belirlenir. Sonuçta elde edilecek regular expression R(n-1, n, n) şeklinde ifade edilecektir.
- İlk önce R(i, j, 0), sonra R(i, j, 1) olacak şekilde tüm basit regular expression'lar belirlenir.
- Her aşamada bir state kaldırılır. $(R(i, j, 1) i cin q_1, R(i, j, 2) i cin q_2, ..., R(n-1, n, n-2))$

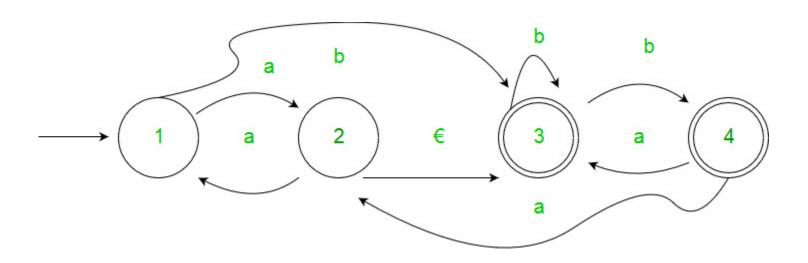


R(i, j, 0)

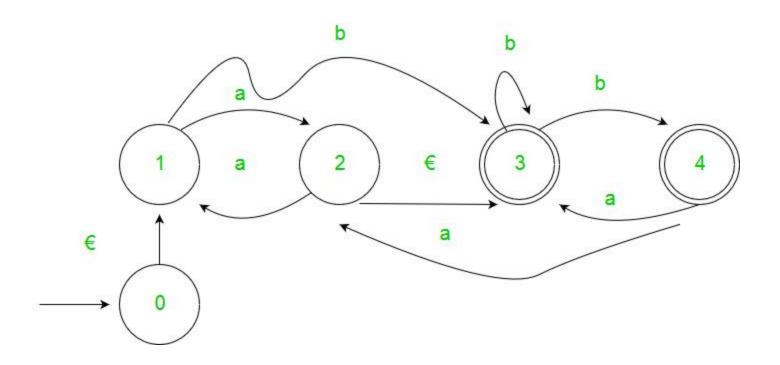
FA to RE dönüştürme Örnek-1: (Devam)



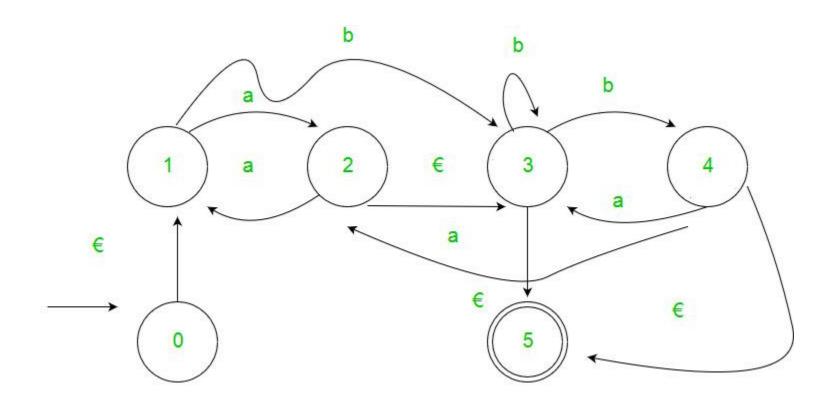
Örnek-2: birden fazla final state



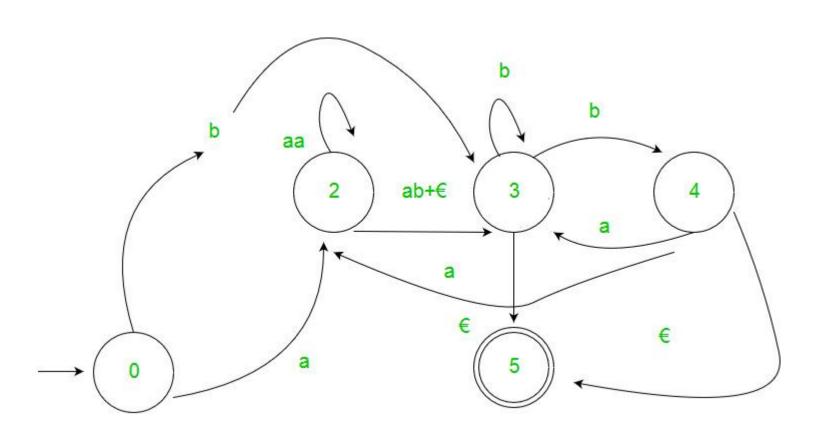
Step-1



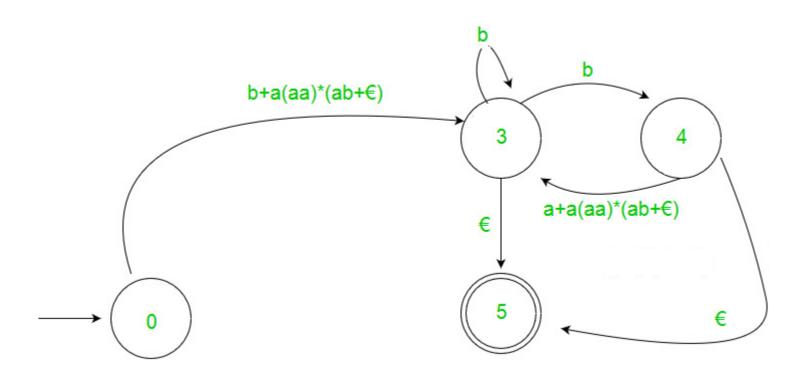
Step-2



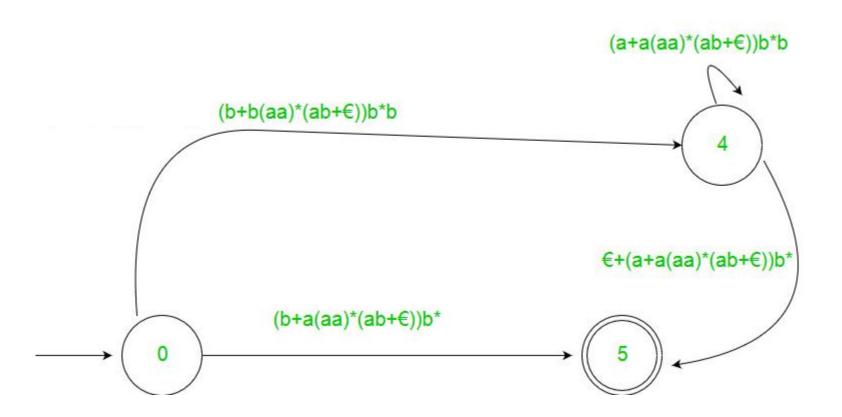
Step-3



Step-3 (devam)



Step-3 (devam)



Step-3 (devam)

```
(b+a((aa)*(ab+€))b*+((b+a(aa)*(ab+€))b*b((a+a(aa)*(ab+€))b*b)*(€+(a+a(aa)*(ab+€))b*)
```



ÇÖZÜM-2: ARDEN'S THEOREM

- 2. Arden's Theorem P ve Q iki düzenli ifade olsun. Eğer P boş katar değilse, R = Q + RP denkleminin tek çözümü vardır ve R = QP* 'dir.
- Varayımlar –
- e-geçişler olmamalı (NFA olabilir fakat e-geçiş olamaz, e-geçiş varsa Çözüm-1 ile elde edebiliriz).
- Sadece tek başlangıç durumu olmalıdır.

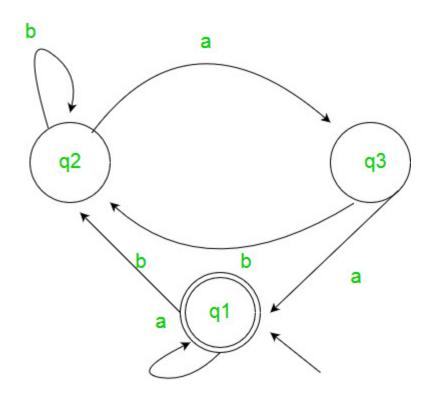
ARDEN'S THEOREM

Step-1 For getting the regular expression for the automata we first create equations of the given form for all the states

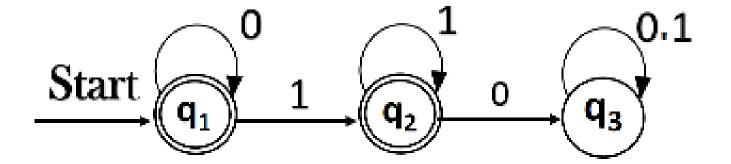
 w_{ij} is the regular expression representing the set of labels of edges from q_i to q_i

 Note – For parallel edges there will be that many expressions for that state in the expression.

Step-2 Then we solve these equations to get the equation for q_i in terms of w_{ij} and that expression is the required solution, where q_i is a final state.



- Burada başlangıç durumu q₂ ve final durumu q₁.
 q₁, q₂, ve q₃ için denklemler şu şekilde yazılabilir
- $q_1 = q_1a + q_3a + e$ (empty string eklendi çünkü q_1 başlangıç durumu) $q_2 = q_1b + q_2b + q_3b$ $q_3 = q_2a$ Aşağıdaki adımlarla çözülür:
- $q_2 = q_1b + q_2b + q_3b$ $= q_1b + q_2b + (q_2a)b (q_3 değerini yerine koyarsak=$ $= q_1b + q_2(b + ab)$ $= q_1b (b + ab)^* (Arden's Theorem'i:)$ $q_1 = q_1a + q_3a + \in$ $= q_1a + q_2aa + \in (Substituting value of <math>q_3$) $= q_1a + q_1b(b + ab^*)aa + \in (Substituting value of <math>q_2$) $= q_1(a + b(b + ab)^*aa) + \in$ $= \in (a + b(b + ab)^*aa)^*$ $= (a + b(b + ab)^*aa)^*$ Hence, the regular expression is $(a + b(b + ab)^*aa)^*$



 $q1 = q1 \ 0 + e \ (q1 \ başlangıç durumu olduğu için e ekldik, giriş 0 q1'e q1'den geliyor, State = source state of input × input coming to it yazdığımız için bu şekilde elde ettik)$

Benzer şekilde

 $q1 = q1 \ 0 + \epsilon = \epsilon + q1 \ 0$ (Bu R = Q + RP şeklinde \rightarrow R = QP* : Arden Teoreminden). R = q1, Q = ϵ , P = 0 dersek:

$$q1 = \varepsilon.(0)^* = 0^* \quad (\varepsilon.R^* = R^* \text{ olduğu için})$$

Bunu q2'de yerine koyarsak,

$$q2 = 0*1 U q2 1 q2 = 0*1 (1)* (R = Q + RP \rightarrow Q P*)$$

Bu durumda r=q1Uq2 olduğundan

• $r = q1 U q2 = 0^* U 0^* 1.1^* r = 0^* U 0^* 1^+ (1.1^* = 1^+ \text{ olduğu için})$