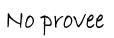
Clase 4

8 de abril de 2024

Esquema Encrípción (Cífrado) — No detecta alteraciones en mensaje



INTEGRIDAD/AUTENTICACIÓN



Consigue detectar si el mensaje ha sido alterado (o si es autentico)

Message Authentication Codes

Esquema MAC (Gen, Mac, Vrfy)

■Gen: $K \leftarrow Gen(1^n)$ 1^n -> cadena de longitud d ■MaC: $t \leftarrow MaC_K(m)$ emisor envía <m,t> ■Vrfy: $b := Vrfy_K(m,t)$ b = 1 si es válido

Mac y Vrfy van a tener que pasar la prueba Mac Force (que detecta falsificacion)

EAV (eavesdropping): no hay oraculo

CPA: hay oraculo, puedo consultar m0 o m1 (buscamos que no sea deterministico)

MAC-F: hay oraculo, puedo consultar todo menos el mensaje que emito

Seguridad de MAC

```
Experimento MAC – Forge<sub>A,π</sub>(n)

1) k←Gen(n)

2) El adversario A recibe 1<sup>n</sup> y acceso al oráculo Mac<sub>k</sub>(.)

Sea Q, conjunto de todas las preguntas que hace A al oráculo Mac<sub>k</sub>(.)

El adversario A emite un par <m,t>.de igual longitud

3) La salida del experimento es 1 (ÉXITO) si y sólo si:

(1) ∨rfy(m,t) = 1 y

(2) m∉Q
```

MAC es seguro (infalsificable) ante un ataque de mensaje elegido si y sólo si:

$$Pr[MAC - Forge_{A,\pi}(n) = 1] \leq negl($$

La probabilidad de acertar no va a ser cero, pero pedimos que sea negligible.



MAC no protege contra ataques de REPLAY

Nº de secuencía
 Tímestamps

Los ataques de replay son usar un mensaje con una etiqueta mas de una vez

Se solucionan incorporando Nros de secuencia o timestamps

Construcción de MAC seguros para mensajes de longitud fija n

Esquema MAC (Gen, Mac, Vrfy)

•Gen: K←{0,1}ⁿ

■MaC: $t \leftarrow F_k(m) \mid m \mid = \mid K \mid = n$

•Vrfy: $b := Vrfy_{\kappa}(m,t)$

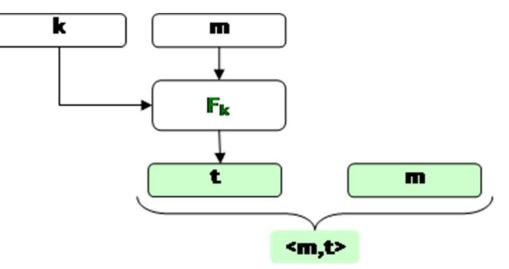
 $\circ Si \mid m \mid \neq \mid K \mid \Rightarrow 0$

 \circ Sino, si $F_{\kappa}(m)==t\Rightarrow 1$

MAC seguro PARA MENSAJES DE LONGITUD FIJA N



Cuando el mensaje es de longitud fija, hacemos tags de la misma longitud del mensaje



Construcción de MAC seguros para mensajes de longitud variable

Sugerencia 1:

XOR entre los bloques, autentícar el resultado: $t := Mac_k (\bigoplus_i m_i)$

y emitir $\langle m_1, m_2, ... m_d; t \rangle$

El adversario puede falsificar un tag válido sobre un nuevo mensaje, cambiando el mensaje original como para que el XOR de los bloques no cambie.

Sugerencia 2:

Autenticar cada bloque por separado: $t_i := Mac_k(m_i)$

y emitir $(m_1, m_2, ..., m_d; t_1, t_2, ..., t_d)$

tl adversario puede cambiar el orden de los bloques y calcular un tag válido sobre ellos (ej. m, m, m, m,)

Sugerencia 3:

Autenticar cada bloque junto con número de secuencia: $t_i := Mac'_k (i \parallel m_i)$

y emitir $\langle m_1, m_2, ..., m_d; t_1, t_2, ..., t_d \rangle$ i = num de secuencia

DEL adversario puede mezclar bloques de diferentes mensajes

Ej: de $\langle m_1, m_2, ...m_d; t_1, t_2, ..., t_d \rangle$ y $\langle m'_1, m'_2, ...m'_d; t'_1, t'_2, ..., t'_d \rangle$ es válido $\langle m_1, m'_2, m_3, m'_4, t_1, t'_2, t_3, t'_4... \rangle$

A partir de MAC (Gen', Mac', Vrfy') para mensajes de longitud n.

•Gen: Gen'

■MaC: |m|=L<2^{n/4} |K|=n

El mensaje m se parte en d bloques de longitud n/4

(se completa con ceros)

elegir r $\leftarrow \{0,1\}^{n/4}$ r = random de longitud n/4

 $t_1 = MaC'_{\kappa}(r || L || 1 || m_1)$

 $t_2 = MaC_{\kappa}(r || L|| 2 || m_2)$

...

 $t_d = MaC'_k(r \mid\mid L \mid\mid d \mid\mid m_d)$ $\Rightarrow emite \quad \langle r, t_1, t_2, ..., t_d \rangle$ Sugerencia 1: hacer un XOR sobre todos los m_i (todos bloques de igual longitud). Esto genera un bloque de igual longitud que el resto. Lo que hago es mandar ese bloque como mensaje. Es inseguro porque si intercambio el primer bit del bloque uno con el primer bit del bloque dos, el XOR me da igual.





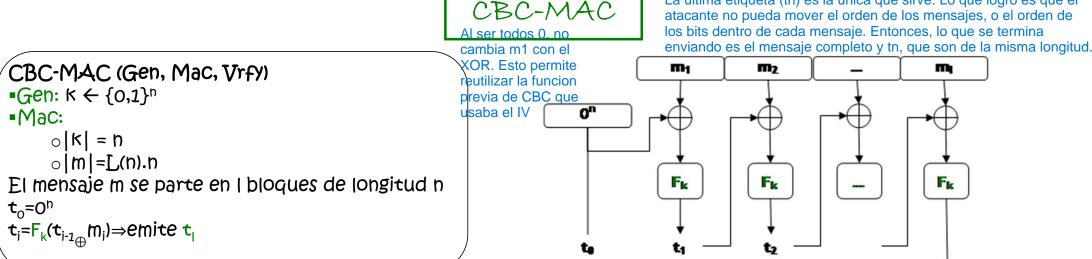
CBC-MAC

Esta solucion es ineficiente. Se parte el mensaje en 4 partes, generando d bloques. El mensaje termina aumentando en 4 su tamaño. La solucion es CBC-MAC.

Los tags que se generan se van usando para el siguiente bloque.

La ultima etiqueta (tn) es la unica que sirve. Lo que logro es que el

Fk



La construcción anterior es infalsificable SÓLO si se permiten mensajes de una mísma longitud.

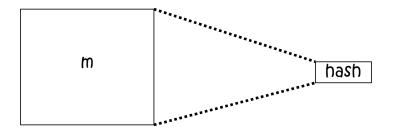
Opciones seguras para CBC-MAC de distintas longitudes:

Opción 1:
$$k_l$$
:= $F_k(|m|)$ y $t \leftarrow CBC - MAC_{kl}(m)$

Opción 2:
$$m' \coloneqq |m| \parallel m \text{ y } t \leftarrow \textit{CBC} - \textit{MAC}_k(m')$$

$$k_1 \leftarrow \{0,1\}^n$$
 $k_2 \leftarrow \{0,1\}^n$
 $t \leftarrow CBC - MAC_{k1}(m)$
 $\hat{t} \leftarrow F_{k2}(t)$

Función de HASH



comprime la entrada a una longitud fija.

Dado que la longitud del hash es mas corta que la del mensaje, hay que tener cuidado con las colisiones.

Permíten construír Esquemas Mac seguros.

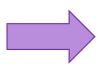
Colísiones

Para $x \neq x'$ resulta H(x) = H(x') iColisión!





Las <mark>colísíones van a exístír</mark>



Nociones de seguridad más débiles:

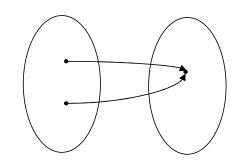
Resistente a segundas preimagenes

Resistente a preimagen

Níveles de Seguridad

1. Resistente a Colisiones

Encontrar $x \neq x'$ tal que $H^s(x) = H^s(x')$



2. Resistente a Segundas Preimagenes

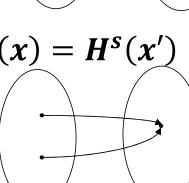
Dado x, encontrar $x \neq x'$ tal que $H^s(x) = H^s(x')$

Este no es igual al punto 1, dado que en el primero son dos X cualquiera, y en este parto de un X ya fijado.

3. Resistente a Preimagen

Dado $H^s(x) = y$, encontrar algún x' tal que $H^s(x) = H^s(x')$

En este ataque yo parto de un hash, y quiero buscar un X' que me de ese hash y sea distinto al X original



Tamaño de Salída



Para ser segura, una función de hash resistente a colisiones necesita tener una salida que sea mayor de 160 bits (280 cómputos).

Es una condición necesaría pero no suficiente.

(Porque si el algoritmo es malo no puedo hacer nada)

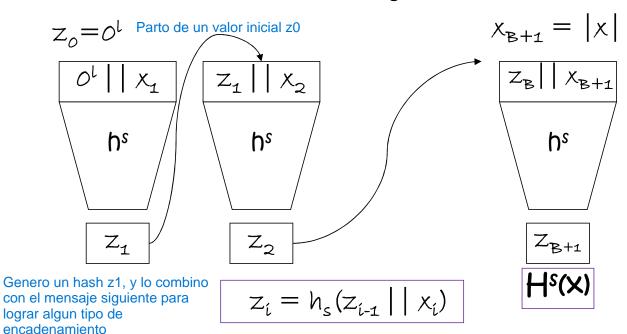
Hs(x) Resistentes a Colisiones en la práctica

Transformación de Merkle Darmgard

para mensajes de longitud variable.

$$|x| = L < 2^{l(n)}$$
 $x = x_1 x_2 x_3 ... x_B$ $|x_i| = l$

Se usa: $h^s:\{0,1\}^{2l} \to \{0,1\}^l$ segura



una colísión en H^s sólo puede ocurrír sí hay una colísión en h^s.

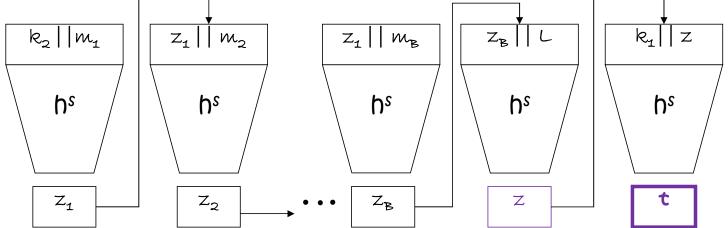
Si el algoritmo no tiene colisiones, la transformacion tampoco

NMAC (Nested Mac)

· Gen: emite (s, k1, k2) $|k_1| = |k_2| = n$

• Mac: emíte <m,t>

$$m = m_1 m_2 m_3 ... m_B$$
 $|m| = L$
 $|m_B| = n$
 $t:=h_{k_1}^s(H_{k_2}^s(m))$



Primero se parte de k2. Luego se hace la transformacion de Merkle. Finalmente se utiliza k1. $m{H}_{k_2}^{s}(m)=\mathbf{z}$

$$H_{k_2}^s(m)=\mathbf{z}$$

$$h_{k_1}^s(z) = t$$

HMAC hash-based mac

- Gen: emíte (s, k)|k|=n
- Mac: emíte <m,t>

$$m = m_1 m_2 m_3 \dots m_B$$

$$|m|=L$$

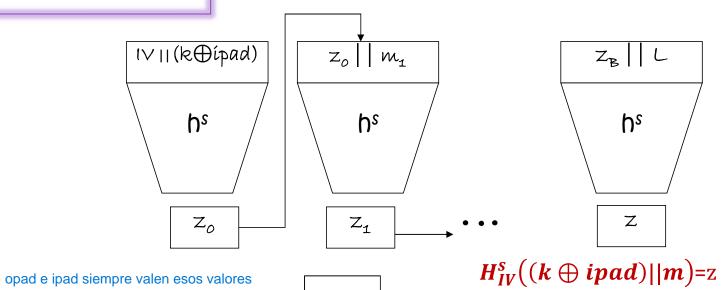
$$|m_{\rm B}| = n$$

opad = n veces byte "ox36"

ipad = n veces byte "ox5c"

IV = constante fija de longitud n

 $\mathsf{t} := H^{s}_{IV} \left((k \oplus opad) || H^{s}_{IV} \left((k \oplus ipad) || m \right) \right)$



 $z_0 \mid z$

hs

IV | (k ⊕ opad)

hs

 Z_{o}

