سلطة الدلالة السياقية والحقلية للكلمة الشّعرية في الشّعر العربي: مُقاربة معجمية في قصيدة "المواكب" لجبران خليل جبران الباحث: إبراهيم بنُ يوسف القائدي المملكة المغربية

الملخص:

لَقَد رأى الدّرس اللساني المُستَجِد، والمُواكِب لنموِّ المَعارف اللسانية في مُختلِف حقول وروافد الدّراسات اللغوية، ومُنذُ النِّصف الثاني مِن القرن العشرين الماضي، وحَسْبَ ما تَوقّفنا عنده فَقَد تغيّرت اهتمامات الدّرس والبحث اللّسانيّين في مُقاربتهما اللغة مُقاربات عديدة، كالمقاربة الدّلالية، وهو ما يعني أنه صارَ لِزامًا على الدّرس اللساني الجديد أنْ ينظُرَ إلى اللّغة نَظرة مُغايرةً لنظرتِه إليها في بدايات نُشوء، وظهور البحث اللساني مع "دي سوسير"، ومن جاء بَعْده مِن أتباع، حَملوا مِشعَل أبحاثه، وأقواله، ونظرياته في دراسة اللغة، وهو ما نتَج عنه مدارس عديدة، كالمَدرسة البنيوية، واللسانيات الوصفية، واللسانيات التاريخية، واللسانيات التوليدية، والتي كانتْ كُلّها تُعنى بدراسة بناء اللغة الدّاخلي، ودراسة اللغة ووظائفها في ذاتها ولأجل ذاتها، وانّ ما دعا إليه البحث اللساني – وهو ما أسميناه بالدرس اللساني النقدي الجديد – في هذا السيّاق، أنّه يجب إعادة الاعتبار إلى اللغة في دراستها، فهي نتاج بشري خالص، وقَد جُعلتْ لِتخدم الإنسان في مُختلِف أطوار حياته، وفي مُختلِف العصور، أي أنَّها مِن الإنسان وإلى الإنسان، وهذا الاعتبار لَن يكونَ إلّا بتقديم دراسات لسانيةٍ تُعنى بدراسة قُدرة اللغة في مُختلِف عناصرها البنائية، لاسيما "الكلمات" على تفسير مُختلِف مناحي الحياة الإنسانية، وذلك بتوليد مناهج لسانية جديدة، تستطيع أنْ تَقَدّم نظرياتٍ، وتصورات علميةً، قادرة على توظيف اللغة وأدواتها لتفسير حياة الإنسان بمختلِف تفاصيلها، وذلك بالانطلاق مِن مُختلِف إسهاماته، التي تُظهر حياته، وتفاعلَها في إطار عملية التأثير والتّأثر مع تغيّرات حياته، ولا أفضل مِن الانطلاق مِن إسهامه في الأعمال الإبداعية، التي تظهر فيها ذاته في علاقتها بعوامل محيطه. ومَعلومٌ أنّ الدّرسَ اللساني يحوي فُروعًا عديدةً، كالدراسة المعجمية للغة، والدراسة الدّلالية للغة...، ويهمّنا هنا الدّراسة اللسانية المُعجمية الجديدة، التي دعتْ إلى مُقاربة اللغة مِن خلال أدواتها، التي هي "الكلمات"، مُقاربة اجتماعية، وفْق نظريات ومناهج لسانية دلالية جديدة، كنظرية السيّاق والحقول الدّلالية.

الكلمات المفاتيح: الدّلالة السيّاقية، الدّلالة الحقولية، الكلمة الشّعرية، الدّلالة المُعجمية، قصيدة المواكب.

مقدمة

لَقَد رأى الدّرس اللساني المُستَجِد، والمُواكِب لنموِّ المَعارف اللسانية في مُختلِف حقول وروافد الدّراسات اللغوية، ومُنذُ النِّصف الثاني مِن القرن العشرين الماضي، وحَسْبَ ما تَوقّفنا عنده فَقَد تغيّرت اهتمامات الدّرس والبحث اللّسانيّين في مُقاربتهما اللغة مُقاربات عديدة، كالمقاربة الدّلالية، وهو ما يعني أنه صارَ لِزامًا على الدّرس اللساني الجديد أنْ ينظُرَ إلى اللّغة نَظرة مُغايرةً لنظرته إليها في بدايات نُشوء، وظهور البحث اللساني مع "دي سوسير"، ومن جاء بَعْده مِن أتباع، حَملوا مِشعَل أبحاثه، وأقواله، ونظرياته في دراسة اللغة، وهو ما نتَج عنه مدارس عديدة، كالمَدرسة البنيوية، واللسانيات الوصفية، واللسانيات التاريخية، واللسانيات التوليدية، والتي كانتْ كُلِّها تُعنى بدراسة بناء اللغة الدّاخلي، ودراسة اللغة ووظائفها في ذاتها ولأجل ذاتها، وانّ ما دعا إليه البحث اللساني – وهو ما أسميناه بالدرس اللساني النقدي الجديد – في هذا السيّاق، أنّه يجب إعادة الاعتبار إلى اللغة في دراستها، فهي نتاج بشري خالص، وقَد جُعلتْ لِتخدم الإنسان في مُختلِف أطوار حياته، وفي مُختلِف العصور، أي أنَّها مِن الإنسان وإلى الإنسان، وهذا الاعتبار لَن يكونَ إلّا بتقديم دراسات لسانيةِ تُعنى بدراسة قُدرة اللغة في مُختلِف عناصرها البنائية، لاسيما "الكلمات" على تفسير مُختلِف مناحي الحياة الإنسانية، وذلك بتوليد مناهج لسانية جديدة، تستطيع أنْ تَقَدّم نظرياتٍ، وتصورات علميةً، قادرة على توظيف اللغة وأدواتها لتفسير حياة الإنسان بمختلِف تفاصيلها، وذلك بالانطلاق مِن مُختلِف إسهاماته، التي تُظهر حياته، وتفاعلَها في إطار عملية التأثير والتّأثر مع تغيّرات حياته، ولا أفضل مِن الانطلاق مِن إسهامه في الأعمال الإبداعية، التي تظهر فيها ذاته في علاقتها بعوامل محيطه. ومَعلومٌ أنّ الدّرسَ اللساني يحوى فُروعًا عديدةً، كالدراسة المعجمية للغة،

تُراهِن الدّراسات اللسانية والمُعجمية الدلالية – حصرًا، مُنذ بدايات النّصف الثاني للقرن العشرين الماضي، حَسْب آخِر ما استجدّ في موضوعات اشتغالها واهتمامِها باللغة ووظائفها، والجدوى مِن البحث في هذا الحقل العلمي الإنساني – أنّ البحث اللّساني لَن يكون في المُستقبَل القريب والمَنظور، إلّا عن البحث في إمكانات اللغة وقُدرتها على خِدمة البشرية في مُختلِف مجالات استعمالها الخطابية، وقَدْ ظَهر هذا التّوجّه الجديد بَعْد أن ظَهر كثيرٌ مِن النّقاد اللسانيين، الذين نَظروا وأعادوا النّظرَ في أعمال المَدرسة اللسانية البنيوية حصرًا، التي ركّزت في اشتغالها على دراسة اللغة منذ "دي سوسير"، ومُختلِف ما يمت لها بِصلة في الحقل اللساني العامِّ، وغير العامِّ، على أنّ عِلم اللّسانيات لا يجبُ أنْ يكونَ له اهتمامُ آخر غير اشتغالها على اللغة في ذاتها ولأجل ذاتها، وهذا خِلاف ما رآه النّقاد اللّسانييون الحداثيون، فَقَد رأوا غير اشتغالها على اللغة في ذاتها ولأجل ذاتها، وهذا خِلاف ما رآه النّقاد اللّسانييون الحداثيون، فَقَد رأوا

أنّه لا يمكِن للدّرس اللساني بِمختلِف روافِده اللغوية أنْ يستمرّ على نظريات، وأبحاث، ومَناهج مُتقادِمة في دراسة اللغة أولاً، وليس هَمّها إلا دراسة اللغة في ذاتها ولأجل ذاتها ثانيًا، ذلك أنّ ما دعتْ إليه - مُنذ قيّامِها، ومُنذُ ذُيوع أبحاث اللّساني الكبير "فيردينا ند دي سوسير"، الذي يُعدّ مِحوَر هذه النّظريات، وزعيم المَدرسة البنيوية حَصرًا – قَد تَحقّقتْ للّغة، ولأدواتها التي هي "الكلمات"، وقد حان الوقت لإخراج الدّرس اللّغوي مِن كَهفِه هذا، الذي انعزل فيه بآرائه، واهتماماته في دراسة اللغة عن باقي العلوم الإنسانية، التي كان مِن المُمكِن - لَو حَصل بينه وبينها اتّصال حقيقي – أنْ يُفيد مِن بَعض نتائجها في مَجال دراسة الإنسان، وما يتّصل به مِن قضايا اجتماعية، وسيّاسية، واقتصادية، وثقافية، تُؤثّر في اللغة ذاتها التي تُعدّ مِحور اهتمام الدّرس اللساني، والتي تُعدّ مِن أفضل بطائق الهوية التي تُعرّف بالإنسان، في مُختلِف أحواله.

وعلى رغم هذا الطّرح اللساني النّاقد – الذّاهب إلى ضرورة تجديد الفِكر اللسّاني، بنظرياته، ومناهجه، ورؤاه في دراسة اللغة – فإنه لا يدعو إلى القطيعة الجِذرية، والنهائية مع مَا قَدّمَتْه الدّراسات اللسانية السَّابقة في دراسة اللغة لذاتها، ولأجل ذاتها، إذ هي الأصل الذي يُعوَّل عليه في استمرار اللغة قائمةً، والدّفاع عَنها، وتعظيم حُرمتها بين مُختلِف العلوم الإنسانية، كما فَعل النّحو والصّرف، زمنًا طوبلًا، ولا زالا يفعلان ذلك إلى حَدِّ ما. ولكنّه يرى أنّ الأجدى أنْ تُدرسَ اللغة مِن حيث إمكاناتُ، وقُدرة أدواتها المُعجمية، التي هي "الكلمات" على تفسير، وإضاءة مُختلِف جوانب الحياة البشرية، خاصةً الاجتماعية، والسيّاسية، والثقافية، والاقتصادية، ولا يَجِبُ أَنْ يتفرّد بهذا العمل: عِلم التّاريخ التحليلي والتحقيي، الذي يُعوّل على مناهج ورؤى تاريخية مَحضة، ولا ينبغي أن يتفرّد به – أيضًا – عِلم الأنثروبولوجيا، وعِلم الاجتماع....، بَل يجب البحث عن روافِد أُخرى لِدراسة الإنسان وكُلِّ ما يتعلِّق به، وباستمراره، وبما يعتوره مِن تحوّلات في الزّمان والمكان. ذلك أنّ العلومَ الإنسانية كُلَّها إنّما وُجِدتْ لخِدمة البشرية، ولن يكون ذلك إِلَّا بِالبِحِث فِي أَكْثِرِ المَجالاتِ المعرفيةِ الإنسانيةِ، التي تنشط فيها اللغة، فتكتسب مِنها صوَرها، وتحوّلها أو استقرارها، مُستجيبةً بذلك لتأثر الإنسان ذاته بمُتغيِّرات الحياةِ، وانّ أفضل هذه المَجالات العلمية – عِندنا – ما يُسهم به الإنسان في الخطاب الإبداعي بمختلِف روافِده، مع التّركيز على أيِّها أشدّ تأثيرًا في بنية اللغة المَعجمية، وتأثيرًا في نشاطها الدّلالي، وحُضورها المُستمِرّ مُتجدّدةً قويّة. وإنّنا لَن نَجدَ أفضل مِن الخطاب الشِّعري، لِإختبار إمكانات أدوات اللغة، التي هي الكلمات في تفسير وإضاءةِ مُختلِف جوانب حياة الإنسان، في مُختلِف الحِقَب والعصور، والكشف عن ما استجدّ في ردائها المعجمي والدّلالي. يقول، "تيري إيغلتون": "الشِّعر هو الكِتابة التي تتباهى بكيّانها الماديّ بَدلا مِن طَمسه على نَحوٍ مُتواضع، أمام قداسة المَعنى، إنّه الكلام الرّفيع، والخِصب، والمُكَثّف."¹

وفي سيّاق هذا الطّرح اللّساني النّاقد، فَقَدْ ظَهرت نظريّات تُعنى بدراسة إمكانات، وقُدرات أدوات اللغة، في تفسير الحياة الإنسانية بِمختلِف عناصرها ومجالاتها؛ الاجتماعية، والسيّاسية، والاقتصادية، والثقافية والنّاتية، وإنّ في هذا – أيضًا – سعيًا إلى ضمان استمرار، وتجدّد اللغة في ذاتها ولأجل ذاتها، كما دعا بِذلك اللّسانيون السّوسيريّون مِن قَبْلُ. ومِن أبرز هذه النّظريات، نظرية الحقول الدّلالية، ونظرية السيّاق، ومَنهج المُعجمية الاجتماعية، وعِلم الاجتماع اللغوي....، كُلّها تسعى إلى الاستفادة مِن اللغة، كما استفادت اللغة مِن عناية الدّراسات اللّسانية السّابق ذِكرها. مِن أجل هذا رأينا أنْ نَعملَ على استثمار أبرز ما جاءت به هذه النّظريات، والحقول المعرفية اللّسانية، مُركزين – خاصّةً – اهتمامَنا البحيّ، على ما جاءت به نظرية الحقول الدّلالية، والسيّاقية، في تعقّب دلالة الكلمة داخل نسقها الكُليِّ، الذي هو اللّغة، وخِلال استعمالها استعمالًا خاصًا، كما هو الشّأن في الخطاب الشّعري الإبداعي، فجاء عنوان البحث كما يلي: "سُلطة الدلالة السيّاقية والحَقلية للكلمة الشّعرية في الشّعر العربي: مُقاربة معجمية في قصيدة يلي: "سُلطة الدلالة السيّاقية والحَقلية للكلمة الشّعرية في الشّعر العربي: مُقاربة معجمية في قصيدة "المواكِب" لِجبران خليل جبران.

مِن هنا يمكننا أنْ نتساءل: كيف تتكون صورة الدّلالة السيّاقية والحَقلية للكلمة الشّعرية؟ وكيف تفرض سُلطتها على الدّلالة المُعجمية في سياق الخطاب الشّعري؟

قصيدة "المواكب" لِجبران خليل

تُعدّ قصيدة المواكب لِجبران واحدةً مِن أَيْنَعِ القصائد والتّجارب الشّعرية، التي تُسجّل حقبةً مُهمة مِن حِقَب نمو الشّعر العربي وتطوّره وانتقاله بمختلِف عناصره؛ الشّكلية والموضوعية، والصّياغية الدّلالية مِن مرحلة الشّعرية التّراثية إلى مَرحلة الشّعرية العربية التّحرّرية، ونعني هنا حِقبة الشّعرية العربية الحديثة، التي كانتْ جماعة "الرّابطة القلمية الرّومانسية" - التي تنتمي إليها هذه القصيدة - زعيمة الحداثة العربية إلى ذلك الوقت، بالدّيّار الأمريكية الشّمالية، والتي قادها صاحب هذه القصيدة، وهو جبران خليل جبران إلى جانِب كُلِّ مِن "ميخائل نعيمة"، و"نسيب عريضة"، و"إليا أبي ماضي"، وهؤلاء الثّلة المُباركة، كما جمعتهم مَدرسة واحدة، ومَذهبٌ واحدٌ، هو "المَذهب الرّومانسي"، الذي رأوا فيه الخلاص مِن الجمود الذّاتي، والذّوقي، مُنصهرين بِذلك في ما دعا إليه المَذهب الرّومانسي الغربي، مِن تَحرّر في مُختلف

^{1 -} تيري إيغلتون: كيف نقرأ القصيدة، ترجمة: د. باسل المسالم، ط.1، س. 2018م، دار التكوين للتّأليف والنشر، ص: 77

مناحي الحياة، والذّوق، والرّؤية إلى العالَم، والحياة، والإبداع، فإنّهم جَمعَتهم طموحاتٌ واحدة ومُوحِّدةٌ، هي التعبير عن تجاريِهم الواقعية، والنفسية، والانتصار إلى الذّات الحُرّة مِن خلال التعبير عنها بالأدب الشّعري العربي، هذه الوسيلة التي آمنوا بأنها قادرة على تشكيل رؤاه إلى الذّات والواقع، لكن ليس على النّهج السّلفي، والتّراثي في صيّاغة الموضوعات الشِّعرية، والتعبير عن الذّات والتجربة الشّاعريّتين بِما تحمله مِن هموم، وطموحات، وأحلام، وفلسفة تُجاه الحياة، والإنسان، تختئ بهذا الرّخم كُلّه وراء الذّود عن الجماعة، والنفح عنها...، ولكن مِن خلال عَكسِ كلِّ هذه العناصر عَكسًا يختلِف عمّا سَبقه، ويكون في توهّج يَعْترِف به للمَذهب الرّومانسي بالفضل في إعادة تشكيله تشكيل وعي، وذوق، ورؤية أمّته، وبني جلدته، يقول، د.محمد مصطفى هدّارة: "ولَمّا كانتِ (الكلاسيكية) تَقوم أساسًا على التّقليد والاتّباع، اتّخذتِ الرّومانسية سبيلَ الإبداع؛ لأنّه ينبُع مِن مبدئها الأساسي، وهو "الحُرّية"؛ فالنّفسُ الرّومانسية تؤمن إيمانًا قويًا بالانطلاق، والتّحرّر، والتّنفيس عن الرّغبات المَكبوتة في العقل الباطن، ومِن هنا كان للخيال دَورٌ كبير في المَذهب الرّومانسي؛ لأنّ الشّاعر يعتمد عليه اعتمادًا كبيرًا في مُمارسة حُرّيّته، وارتياد للخيال دَورٌ كبير في المَذهب الرّومانسي؛ لأنّ الشّاعر يعتمد عليه اعتمادًا كبيرًا في مُمارسة حُريّته، وارتياد

وبهذه المَرجعية الفكرية، والرؤية المغايرة إلى الذّات، والطّموح إلى اجتياح عَقبات الواقع، وما يفرضه مِن إقصاء للذّات الشّاعر، فَقَد رأى شُعراء الرّومانسية العربية أنّه لابدّ مِن تجديد القالب الموضوعي، والمُعجمي للشّعر العربي مع الإبقاء على شيءٍ مِن قالبه الشّكلي، الذي يُجسّد أصالة الانتماء، والهوّية، والوفاء للأصل مِن غير أنْ يكون عائقًا في ما يطمحون إليه، ومِن ذلك إعادة صيّاغة الذّات، والوجدان، والواقع المَعيش صيّاغة مُختلِفةً تمامَ الاختلاف عن صيّاغتها في الشّعر العربي التّراثي قَبْل الإحيائي.

ولقد حاول الشّاعر العربيّ الرّومانسي أنْ يجعَل لُغَتَه الشّعرية لُغةً أكثر انفتاحًا على واقعٍ لا تشوبُه حواجز الماضي، وواقع الحاضر المُدَمَّر، والحقائق المُزيّفة التي تُضيّق أُفُقَ الأحلام، والطّموحات الذاتية للحرّية، واقعٍ لا يُبلَغ إلّا بالتّحليق على أجنحة الخيال المُعاد صيّاغته، والوجدان الفيّاض بالآمال الواسعة، وبذلك ينقل هؤلاء الوعي والذّوق الأدبي العربيّين، مِن خلال البحث عن الحُرّية وحقيقة المُطلَقتين في كلّ شيءٍ، وإنّ إعادة النّظر في حقيقة الأشياء التي استعبَدَتْ فِكرَ الإنسان، هو الكفيل بتحرير الفكر والذّوق العربيّين؛ فالشّاعر الحُرّية الي وُهبَتْ له مُنذ العربيّين؛ فالشّاعر الحُرّية الي وُهبَتْ له مُنذ الولادة، ليعيش مع الأحلام والآمل الموءودة، والمَفقودة في واقع مُحَطّمٍ بالمُتناقضات، وتقديس الانتماء، والانصهار في الجماعة، وهذا الأمر هو الذي نَجِده في اللغة الشّعرية لِجبران خليل جبران، كما

سنرى في قصيدته "المواكب". يقول، د. "نجيب الورقي": "لَدى الرّومانسيين أصبَح للشِّعر مَفهوم أكثر شموليةً؛ فَهو تعبير جمالي، مؤثِّر مبنيّ على تصوّر شامل للوجود، وعلاقاته، ناجم عن خيال واسع بلا حُدود، كما يتسم ذلك التّصوّر بتجاوز سُطوح الوجود إلى أعماق النّفس، والكائنات، والأشياء، ذلك فإنّ الرّومانسي يغوصُ بذاته إلى أعماق الوُجود، أو يُغيصُ الوجودَ في أعماق الذّات الشّاعرة، وذات الإنسان عمومًا."1

لَقَد أَسْهَمت هذه الرَّوْية إلى الذّات الفردية، وإلى الواقع، وإلى الحياة – لَدى شُعراء الرابطة القلمية، خاصة جبران خليل جبران، ونُعيمة – إلى تجديد مُعجم الشِّعر العربي، وإثراء جانبه الدّلالي بِفضل فلسفتهم عن الوجدان (العاطفة)، والذّات الفردية، في ظِلّ الأزمة الإنسانية، والاجتماعية في عَصرِهم، مِن خلال ابتداع ألفاظَ جديدة تناسب دفقتهم الشّعورية، والذاتية، وفلسفتهم الرّوحية، كما قاموا بتوسيع مَفهوم الخيال، والجمال، والصّورة الفنية، فأدّى ذلك إلى تجديد القالب الأسلوبي والفيّ للقصيدة العربية بفضل، الذي سيؤدّي إلى تجديد البناء المُعجمي والدّلالي للشِّعر العربي الرّومانسي، بالإضافة إلى ما تُضيفه التّجربة الشّعرية لِكلّ شاعر إلى هذا التجديد والتّوسيع مِن تغيير في أغراض الشِّعر العربي تُضيفه التّجربة الشّعرية لِكلّ شاعر إلى هذا التجديد والتّوسيع مِن تغيير في أغراض الشّعر العربي وقوق وخارج المألوف السّاذج، وهو الداعي إلى استحكام سُلطة الدّلالة السيّاقية، والحقلية لأدوات اللغة الشّعرية (الكلمات) في أشعار هذه المَدرسة، على الدّلالة المُعجمية والاجتماعية التّقليدية، وفي هذا المعنى الشّعرية (الكلمات) في أشعار هذه المَدرسة، على الدّلالة المُعجمية والاجتماعية التّقليدية، وفي هذا المعنى يقول: د. إبراهيم محمد منصور: "وكما يقول، "موريس بورا": "ورُبّما إنّهم يَرَون أنّ الخيال إنّما يكشف نوعًا مِن الحقيقة، وهُم يرون أنه حِين ينشَط يرى أشياء يَعمى العقلُ العادي عَن رؤيتها، وأنه يتصل نوعًا مِن الحقيقة، وهُم يرون أنه حِين ينشَط يرى أشياء يَعمى العقلُ العادي عَن رؤيتها، وأنه يتَصل أوصفً واحد مع المتصوّفة." و

إنّ مَحاولتنا مُقارِبَة دلالة الكلمة الشِّعرية مُقارِبة سيّاقية، وأُخرى حقلية، راجعٌ إلى هدفين أساسيّيْن لابدّ مِن تسطيرهما، والتذكير بهما، ونبتغي تحقّقَهما، كما ذهبت بذلك الدراسات المعجمية الدلالية الحديثة التي تُقارِب الظّاهرة الدّلالية للغة داخل خِطاب مِن الخطابات في ضوء التّشعب العلائقي الوظيفي الذي تُشكّله الرّوافد المُختلِفة، والتي تتصل بها أفعال أو ممارسة اللغة؛ كالمُجتمع، والإنسان، وكذلك في علاقتها المَعرفية بمُختلِف النظريات اللسانية والدّلالية الحديثة، الأول: أنّنا نسعى إلى إثبات الوجه

^{1 -} نجيب الورقي: انزياحات الحداثة الرّومانسية لقصيدة عمود الشِّعر، مَجلة "جسور المعرفة "، ع. 14، س. 2017م، كلية الآداب، جامعة دمار اليمانية، ص: 99 - 100

^{2 -} إبراهيم محمد منصور: الشِّعر والتّصوّف: الأثر الصّوفي في الشِّعر العربي المُعاصر، ط. س.1945م - 1995م، ص: 48

الاجتماعي للغة مِن خلال أدواتها التي هي "الكلمات" في الخطاب الشّعري، وهي تتشكّل تشكّلات دلالية عديدة، مِنها ما هو خاص بذات الشّاعر في علاقته بمُجتمعه، ومنها ما هو خاص بأحوال، وقضايا، وهُموم المُجتَمع، خارجَ الدّلالة المعجمية (المركزية)، وذلك بِمقاربتها في ضوء قرائن لسانية دلالية حديثة؛ كالسيّاق والحقول الدّلالية. الثاني: أنّنا نبتغي الوقوف عند مَدى تأثير تجربة الشاعر في توسيع، وتنويع معجّم اللغة التي يستعملها وإثراء دلالات أدواتها التي هي الكلمات في الاستعمال الشّعري، هذه التجربة التي ما تفتأ أنْ تتحوّل إلى تجربة المُجتمع وصورتَه التي تَعكسها ذات الشاعر، وبذلك نؤكّد أنّ الخطاب الشّعري يُعدّ حقلا لسانيًا مُناسبًا لمقاربة دلالة الكلمة، ومعجم اللغة عامّة مقاربات لسانية مُتعدّدةً، ما دام وسطّا خِصبا يُكسبُ اللغة تميّزها، وحياتها مِن جديد. يقول، د. عبد الرحمان الشّولي: "اللغة عامّة كُن تكون لُغةً، لابدّ لها أنْ تتحدّث عن شيءٍ ما، يجب أنْ تقولَ شيئًا ما عن شيءٍ ما، أي لابدّ لألفاظها مِن أنْ تُشيرَ إلى غيرِ ذاتها، على اللغة أنْ تدلّ على العالَم، فإنّ كلّ كلمة حيّة تَكُون مُتجذّرة معانيها في حقائق وعينا بما هو خارج هذا الوعي، لأنّ كلّ اسم نلفظه يُعيد وَعيّنا إلى ما يدُلّ عليه في الخارج، سبّق لَنا أنْ عَرفناه."¹

ومِن أجل الوقوف على هذه الحقيقة، فإننا سنحاول أنْ نقارب دلالة الكلمة الشّعرية مُقاربة سيّاقية وأخرى حَقلية، سعيًا مِنّا إلى تأكيد مَدى تحقق سلطة الدّلالتين السيّاقية والحقلية على الدّلالة المعجمية (المركزية) للكلمة، والتي يرى مِنها الدّلاليون أنها هي نفسها الدّلالة الاجتماعية، لولا أنها دلالة عامّة، وهو الذي يجعلها في مفارقة كبيرة بينها وبين أنواع أخرى مِن الدّلالة التّخصيصية، كالدّلالة السيّاقية والحقلية، التي تحظى بعناية الباث (المُرسل، المُخاطِب)، إذ يسعى إلى التعبير عن نوعين مِن الدّلالة: دلالة ذاتية؛ عاطفية، جمالية، وأخرى اجتماعية في علاقته بها، وهو ما لا تستطيعه دلالة الكلمة المُعجمية. وبهذا، فإنّ الفضاء الشّعري- بِزخمه الجمالي، والأسلوبي، واللغوي الذي يتسع ولا يضيقُ، بالإضافة إلى ما تَفرضه تجربة الشّاعر مِن نوعٍ ما على البناء المُعجمي الشّعري الذي يُشكّل بها موضوعه المترامي الأطراف والأهداف – يفرض على الكلمة عناصره السّابقة، فيجعلها تتفتّق حمولة دلالية لَم تَكن لتكتسبها في أيّ خطاب إبداعيًّ آخر إلّا الشّعر، إنْ جاز وصحّ التعبير وكما يقول، "هيريرت ريد": "و يُمكن القول بِدقّة، إنّ الشّعر خاصيّة خارقةٌ، تحوّلٌ مُفاجئٌ تتخذه الكلمات، تحت تأثير خاصّ، وليس في مَقدورنا أنْ نّحدّد هذه الخاصّية أكرّ مِمّا في مَقدورنا أنْ نّحدّد حالةً مِن الجمال."²

^{1 -} عبد الرّحمان الشّولي: فلسفة المعنى في الفكر واللغة والمنطق: نظرة إلى جدلية الدّوال والمدلولات، ط.1 س، 2016م، 1434هـ، دار النّهضة العربية، بيروت – لبنان، ص: 72

² - هيربرت ريد: طبيعة الشِّعر، ترجمة: د. عيسى علي العاكوب، مراجعة: د. عمر شيخ الشّاب، طبعة منشورات وزارة الثقافة السّورية – دمشق، س. 1997م، ص: 39 - 40

• الدّلالة السيّاقية: مفهومها وأنواعها في قصيدة "المواكب"

لَقَد ظهرتِ العناية اللسانية بالدّلالة السيّاقية للكلمة في سيّاق البحث الدّلالي القديم، وازداد الاهتمام به في الدّراسات اللسانية المُعجمية والدّلالية الحديثة، سواء في الفِكرين الغربي أمْ العربي الإسلامي، وذلك بَعْد تغيّر تَوجّه الدّارسين الحداثيين إلى دراسة اللغة، لاسيما أدواتها التي هي "الكلمات"، وذلك في إطار التّوليد والتصنيف الدّلاليّين، فقَد رأى الدّارسون اللغويّون العرب - مُنذ نشأتِ الدّراسات الفقهية والقرآنية والبلاغية، التي تُعني باستنباط الأحكام الشّرعية مِن كتاب الله وسُنّة نبيّه صلّى الله عليه وسلّم – أنّ الكلمة تنطوي على أكثَر مِن دلالة حرفية ومُعجمية (مركزية)، فظهرت العناية بالأشباه والنّظائر، وقضية اللفظ والمعنى، والتّرادف والأضداد، والحقيقة والمَجاز...، وما تنطوى عليه "الكلمات" في خِطاب ما مِن دلالات جديدة؛ كالخطاب القرآني، والحديث الشّريف، والخطاب الشِّعري الإبداعي، كُلّها تَعني شيئًا واحدًا، وهو أنّ الكلمة لابدّ أنْ تتلبّس نوعًا جديدًا أو أنواعًا مُغايرةً مِن الدّلالة أو الدّلالات التي تُوافِق "المَقام" التّخاطيَ الذي تَرد فيه، ومن هناكان الاهتداء إلى ما يُسمّى بالدلالة السيّاقية، ولكن هذا المَفهوم - أعنى مَفهوم السيّاق - لَم يبرُز بهذا <u>المُصطلح</u> إلّا مع الدّراسات اللسانية الدّلالية واللغوية الحديثة في الفِكر الغربي، بينما كان مَعروفًا في بحثنا وتراثنا اللغويّين، بمختلِف مشاربه السّابق ذِكرها، بـ (المقام)، أو (مَقتضى الحال)، وهذا مَشهور في قَول البلاغيّين العرب: "لِكلّ مقام مقال"، وفي هذا يقول، د. هادي نَهر: "ويمكِننا بيُسر أنْ نستخلص مِن خلال تراث اللغوتين، والنّقاد، والبلاغيين، والمُفسّرين العرب القُدامي، طبيعة وعي هؤلاء العلماء (للسّيّاق)، وتفطّنِهم الدّقيق إليه، أو ما يُطلقون عليه (مُقتَضي الحال)، أو (المَقام)، بما يتّفق في كثير مِن أوجهه ومُعطياته مع ملاحظات اللسانيّين المعاصرين. واذا أردنا أنْ نتبيّن مَوقفَ علمائنا القُدامي مِن السيّاق، ودوره في بيان الدّلالة، فلا بُدّ مِن النّظر في وجهات النّظر المُتعدّدة لهؤلاء العلماء بتعدّد مشاربهم المعرفية، واهتماماتهم العلمية، هذه المشارب والاهتمامات، التي تَصبّ – على الرّغم مِن تعدّدها – في مَصبِّ واحد، يُؤكّد اهتداء هؤلاء العلماءِ إلى السيّاق، وأهميّته في بيان الدّلالة، بما لَم يزِد عليه المُعاصِرون إلّا ترتيبًا، وتطبيقًا، أمّا الإطار العامّ للسيّاق وملابساته، ودوره في تحديد الدّلالة على وجه الدّقة، فللقُدامي العرب فضلُ السّبق، والرّبّادة."2

¹⁻ أنظر: حِلمي خليل: الكلمة: دراسة لغوية معجمية، ط. 1، س. 1998م، دار المعرفة الجامعية، ص: 155

^{2 -} هادي نهر: عِلم الدّلالة التّطبيقي في التّراث العربي، ط.1، س. 2007م – 1427هـ، دار الأمل للنّشر والتّوزيع، الأردن، ص: 266 - 268

أولاً: مفهوم الدلالة السياقية:

تستمدّ الدلالة السيّاقية مَفهومَها مِن مفهوم السيّاق، الذي يعني، حَسْبَ تعريف، د. عبد القادر سلّامي: "مَجموع العوامل، والظّروف الاجتماعية، وخاصّة الثقافية، التي أحاطتْ وتحيط بالمُتكلّم والسّامع، لذلك فهي تُنعَت بعوامل، وظروف موقفية، كما يُقال: سيّاق الموقف." وفي عِبارة أكثر تحديدًا، نقول: السيّاقُ هو: مَجموع الأحوال اللغوية، والعوامل، والمقاصد الذّاتية، والاجتماعية، والثقافية، التي تحمِل المُتكلّم على تجريد الكلمة، أو تعبيره مِن دلالتها المُعجمية العامّة والحَرفية، وإكسابها دلالات إضافية أو جديدة تتوافق ونَوع السيّاق الذي يبتغي التعبير عنه أو فيه.

وبهذا يَكون مَفهوم الدّلالة السيّاقية هو: مَجموع المعاني الخاصة، أو الجديدة، أو الإضافية التي تكتسبُها الكلمة أو العِبارة عند استعمالها، حَسْب نوعٍ مِن أنواع السيّاق، وفي سيّاق تخاطبي ما، وهي المعاني البائنة عن معانيها المُعجمية العامّة، والحَرفية المُتواضع عليها، والثابتة. وفي هذا المعنى يقول، د. جورج ماطوري: "إنّ الكلِمة لا تُوجَدُ داخِل شُعورنا مُنعزِلةً، إنّها جزءٌ مِن سيّاقٍ، ومِن جُملة، يَقومان بتحديدها جُزئيًّا، وهي مُرتبطة بكلمات أُخرى تُشابِهها في الصّيغة أو الصّوت، أو المَعنى."2

- ثانيًا: أنواع الدّلالة السيّاقية في قصيدة "المواكب"

تكتسب الدّلالة السيّاقية تَنوّعَها مِن تنوّع السيّاق نَفسِه، وقد صنّفَه اللغويون القدامي والحداثيّون أصنافًا كثيرة، حَسْب ما يُراد مِن دلالات الكلمات، إلّا أن هناك تصنيفًا مَشهورًا لأنواع السيّاق، وهو التّصنيف الرّباعي، الذي يذكُره، د. عبد القادر سلّامي، قائلًا: "فَتَعدّد معاني اللفظ الواحد بتعدّد سيّاقاتها، ووُروده، وهو ما أوْحى إلى مُتبيّ المَنهج السيّاقي إلى التعبير عن وجهة نَظَرِهم، انطلاقًا مِن أنّ المَعنى لا ينكشف إلّا مِن تسييق الوحدة اللغوية، أي وضعها في سيّاقات مُختلِفة، وذلك بِقولِهم: إنّ مُعظَم الوحدات الدلالية تَقَع في مُجاورة وحدات أخرى، وأنّ معاني هذه الوحدات لا يمكن وَضعُها، أو تحديدها إلّا بِملاحظة الوحدات الأخرى، التي تَقَع مُجاورةً لَها، وفي ذلك تتابع للكلام وأسلوبه، الذي يجري عليه في دلالات سيّاقية، وتتنوّع شُعَبُه؛ كالتالي، حَدّدتْ ملامِحَها مَدرسة (لندن) بريّادة "فيرث – Firth "، وقد اقترح "ك.أمير – Firth "، أنْ تَكُونَ في أربع شُعَب، تشمَل: السيّاق اللغوي، والسيّاق العاطفي، والسيّاق الموقف."3

¹⁻ عبد القادر سلامي: عِلم الدلالة في المُعجَم العربي، ط. 1، س. 2007م، دار ابن بطّوطة للنذشر والتّوزيع، عُمان، ص: 100

^{2 -} جورج ما طوري: منهج المعجمية، طبعة مطبعة المعارف الجديدة - الرباط - المغرب، س. 1970م، ترجمة: د. عبد العالي الودغيري، ص: 106

^{3 -} عبد القادر سلّامي: المرجع السّابق، ص: 101

وعلى هذا التّقسيم سنُحدّد أنواع الدّلالة السيّاقية في قصيدة "المواكب"، على النّحو الآتي:

دلالتها السيّاقية	دلالاتها المَركزية	الكلمات	السيّاق اللغوي
الضّعف، المعاناة، الذّلة، الوضاعة	جماعة مِن الحيوانات	قُطعان (قطيع)	
الضّعف، الخضوع	أداة مِن حديد أو غيره	آلات (آلة)	هو البناء التّركيبي الذي يُشكّله
الرّفعة، العَظمة، المَهابة	الشّاهد – الجَبَل – الراية	عَلَمٌ	انتظام الكلمات، كما أنه يعنى تلك
الحُرّية، النّظام، الصِّفاء	مكان فسيح به شَجر، ونبات، وحيوان	الغابات	العلاقة المستفادة بين الدّال (الكلمة)
الموت، العُبوس، الجُمود	فصل مِن فصول السّنة	الشِّتاء	ومدلولهُا (الشيء الذي تُشير إليه
الحياة، النّشاط، الحركة، البهجة	فصل مِن فصول السَّنة	الربيع	في الواقع)، والتي تُولّد لنا معنيً
العزف، الذّكرى، الراحة، الاسترخاء	صوت (صوت الألم)	أنين	جديدًا داخل نظام الجُملة، له
الغفلة، فُقدان الإرادة	ضِدّ اليقظة	نَوم	حدود واضحة،
أوهام، عبث، ما لا يتحقق	ما يراه النّائم	أحلام	وسِماتٌ غير
الصّفاء، النّقاء، الرّاحة، الانتعاش، التفاؤل	الريح الطيّبة	نسيم	قابلة للتّعدّد والاحتمال، أو
الأوجاع، الهموم، الشّقاء، الخوف	مادة قاتلة (مواد قاتلة)	سُموم (سُمّ)	الاشتراك والتعميم.
المُتسلّطون، المُتجبّرون، الهالكون	سائس الدّواب وراعيها	الرّعاة (الراعي)	
دلالتها السيّاقية	دلالتها المَركزية	الكلمات	السيّاق العاطفي
المُبالغة في وصف الحقارة والضّعف وصف القوّة، والصّمود، والشّهامة	خوفٌ، تهيّبٌ، تراجع استعلاء، ترفّع، رِفعة	جُبنٌ شُموخٌ	هو الجانب أو الحال، أو المستوى الشّعوري
شِدة الصَّعف، والهوان، والوضاعة	لَيّنُ، هيِّنُ، مسالِم هيِّنُ، لطيفٌ، رقيق 	لطيف ليِّنٌ	(النّفسي) الّذي يُعبّر فيه أو به صاحبه (المتكلّم)
وصف الأصالة، والتّميّز وصف التّصنّع، والتّكلف، والغنج	جمال، بهاء، وضاءة استحسان، انجذاب	حُسنٌ افتتان	عن شُعوره، أو إيه، يريد به تبيينَ درجة، أو قوّة، و ضغط، أو

المُبالغة والتأكيد في اجتماع المُتضادَّين	الخير وضِدّه	نفع ولا ضرر	ضعفَ الشيء المُتكَلَّم عنه؛
المُبالغة والتأكيد بحصول نتيجة واحدة	النّبات وما يأتي مِنه	لازهر ولا ثمرُ	تأكيدًا أو مبالغة في وصفه.
المبالغة في وصف النّفاق والخديعة والخديعة تأكيد النّفاق، والخديعة، واللّؤم	شُعور الرّضا، التّعلّق شُعور بشدّة التّعلق	الحُبُّ الغرام	
تأكيد الزّيف، والتّكلّف، والمبالغة في إثبات زوال ما هو غير روحي	حَسَنٌ، أنيق، رفيع جميل، أنيق، رفيع	جمیل ملیح	
المبالغة في تقبيح فِعل الذي يهيم به الحبّ إلى أنْ يُهمِلَ نَفسَه	یُرید، یتعدّی، یعتدي یُرید، یبتغي، یصبو	يب غي يرجو	
إثبات القُبح، وغاية الحبّ الزائف الذي غايته البَدن	يطيب تُؤخذ مِنه العِبرة، آية	يحلو يُعتَبَر	
المبالغة وتأكيد صِدق التّعافي والاهتداء	حرارة، شُعلة، وضوء	نار ونور	
دلالتها السيّاقية	دلالتها المركزية	الكلمات أو العِبارة	السيّاق الثقافي
دلالتها السيّاقية الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام	دلالتها المركزية الناس تَبَع	الكلمات أو العِبارة الناس عبيد	هو التّركيب
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل،	"		هو التّركيب اللغوي الذي يَدلّ على أو يُشير
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام الوقار، الاحترام، الرّفعة، المنزلة	الناس تَبَع عالِم مَشهور،	الناس عبيد	هو التّركيب اللغوي الذي يَدلّ على أو يُشير فيه المُتكلّم إلى معتقدات، أو
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام الوقار، الاحترام، الرّفعة، المنزلة الحسنة النّزيه، التّقي، الورِع، حسن	الناس تَبَع عالِم مَشهور، متفوّق المُوقّر، المعظّم،	الناس عبيد عالِم عَلَم	هو التّركيب اللغوي الذي يَدلّ على أو يُشير فيه المُتكلّم إلى
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام الوقار، الاحترام، الرّفعة، المنزلة الحسنة النّزيه، التّقي، الورِع، حسن السّمعة أنسُ العقول، مُلهِمها، مُسلّيها،	الناس تَبَع عالِم مَشهور، متفوّق المُوقّر، المعظّم، الكريم	الناس عبيد عالِم عَلَم السيّد الوقِر يرعى العقول رغّد العيش	هو التّركيب اللغوي الذي يَدلّ على أو يُشير فيه المُتكلّم إلى معتقدات، أو أعراف يشترك فيها أفراد البيئة
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام الوقار، الاحترام، الرّفعة، المنزلة الحسنة النّزيه، التّقي، الورع، حسن السّمعة أنسُ العقول، مُلهِمها، مُسلّيها، مُبدد همومها ما تؤمّله النّفس وتتشوف إليه مِن	الناس تَبَع عالِم مَشهور، متفوّق المُوقّر، المعظّم، الكريم يقودها، يَسوسها	الناس عبيد عالِم عَلَم السيّد الوقِر يرعى العقول رغّد العيش	هو التّركيب اللغوي الذي يَدلّ على أو يُشير فيه المُتكلّم إلى معتقدات، أو أعراف يشترك فيها أفراد البيئة اللغوية الواحدة، وإلى المعلومات التاريخية، والسيّاسية،
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام الوقار، الاحترام، الرّفعة، المنزلة الحسنة النّريه، التّقي، الورع، حسن السّمعة أنسُ العقول، مُلهِمها، مُسلّيها، مُبدد همومها ما تؤمّله النّفس وتتشوف إليه مِن سعادة ورخاء، وتتوهّمه أصلا ثابتًا	الناس تَبَع عالِم مَشهور، متفوّق المُوقّر، المعظّم، الكريم يقودها، يَسوسها طيّب العيش	الناس عبيد عالِم عَلَم السيّد الوقِر يرعى العقول	هو التّركيب اللغوي الذي يدلّ على أو يُشير فيه المُتكلّم إلى معتقدات، أو أعرافَ يشترك فيها أفراد البيئة اللغوية الواحدة، وإلى المعلومات التاريخية، والسيّاسية، والدينية،
الخضوع، غيّاب الإرادة، الذّل، الاستسلام الوقار، الاحترام، الرّفعة، المنزلة الحسنة النّريه، التّقي، الورع، حسن السّمعة أنسُ العقول، مُلهِمها، مُسلّيها، مُبدد همومها ما تؤمّله النّفس وتتشوف إليه مِن سعادة ورخاء، وتتوهّمه أصلا ثابتًا هموم وأحزان وكُدرة النّفْس	الناس تَبَع عالِم مَشهور، متفوّق المُوقّر، المعظّم، الكريم يقودها، يَسوسها طيّب العيش الغيم علامة المطر ذهاب الوعي، سلب	الناس عبيد عالِم عَلَم السيّد الوقِر يرعى العقول رغَد العيش غيوم النّفس	هو التّركيب اللغوي الذي يَدلّ على أو يُشير فيه المُتكلّم إلى معتقدات، أو أعراف يشترك فيها أفراد البيئة اللغوية الواحدة، وإلى المعلومات التاريخية، والسيّاسية، والدينية،

القداسة، الحقيقة	النبي، والنّبوءة، لَقب	طه، المسيح	
الجبان، الخائن، الخسيس	قاطفه خِلسة	سارق الزهر سارق الحقل	"اُنظر(ي) عبد
الشّجاع، الباسل، الشّهم	لِصّ النّعم الوافرة	سارق الحقل	القادر سلامي
مكان الاستظلال، والاستراحة والنّزهة، والاطمئنان	شَجر وارف الأغصان، وكثيف الورق	الصّفصاف	الدلالة في المعجم العربي"
الجبناء، الضّعفاء، اللّصوص	ذرّية الثعلب	بَنو الثعالب	
دلالتها السيّاقية	دلالتها المركزية	الكلمات أو العبارة	سيّاق المَقام
		الغناء عَزم النّفوس	
صاحب طوح كبير، صاحب	صاحب الهواجس، والوساوس	أخَو الأحلام	مجموع الظّروف
متميّز، لَه خصوصية ليست لغيره	وحيدًا	مُنفَردًا	التي تُحيط
صدى عزفه، أثر عزفه	صوته ذو الأثر المُحزن	أنين النّاي	بالكلام، وجميع القرائن الحالية
المُستقبل، المُخلّص، الأمل	المُبشّر، النّذير	هو النِّي وبُرد الغد	التي تَصبَغُ
حُلول يوم جديد، حياة جديدة، ذهاب الماضي وحُلول المَأمول	ظَهرتْ، أشرقتْ	الشّمس أطلّت	الْخِطابُ ودلالَتَه، بصِبغة
الاحتقار، وتبخيس نوع الحُبّ الذي يُمجده الناس	الإكثار مِن الحبّ كالإكثار مِن الخمر	أكثرُ الحُب كالراحِ	خاصة.
اِنتقاد وتبخيس الوهم، وما لا حقيقة له	ما لا يُرى، ما يُتَوهّم	شَبَحٍ يُرجى	
خيبة الأمل في عودة الشيء	انقضت، تبَدّدتْ	تلاشتْ	د. عبد القادر
الضِّعف، الهوان	تقلّ حركته، وتتراجع، ويتغيّر لونه	يُبطي ويعتكر	سلامي، المرجع السّابق.
ذَمّ مَن يُجهد نَفسَه على شيء لا يَستحق ذلك	يُدمي عَيْنَيه،	يَستدمي مَحاجِره	

• الدّلالة الحقلية: مفهومها وأنواعها في قصيدة المواكب

- أولًا: مفهوم الدّلالة الحقلية:

تستمد الدّلالة الحقلية مَفهومَها مِن مَفهوم الحقل الدّلالي، الذي هو نَتَاج نظرية الحقول الدّلالية، والذي يعني، حَسْبَ تعريف: د. محمد محمد يونس علي: "مجموع الكلمات المُتقاربة في معانيها، يَجمَعها

صِنفٌ عامّ مُشتَرَك بينها"1. وهو ما يعني إذًا: أنّ الدّلالة الحقلية هي: ما يُستفاد مِن معاني الكلمات (الألفاظ) المُتقاربة في دلالتها في علاقتها بالكلمة الأم التي هي حَقلها الدّلالي العامّ، في سيّاق تخاطبيٍّ مَا. والى هذا يُشير "د. أحمد مختار عُمر" بقوله: "يجب دراسة العلاقات بين المُفرَدات داخل الحقل، أو الموضوع الفرعي، ولهذا يُعرّف (Lyons) مَعنى الكلمة بأنه مُحصّلة علاقاتها بالكلمات الأخرى في داخل الحقل المُعجمي."2

وبهذا يُمكِننا تصنيف الدلالة الحقلية للكلمة في قصيدة "المواكب" لجبران خليل جبران، حَسب نَوع الحقول الدلالية التي يُوظّفها.

ثانيًا: أنواع الدّلالة الحقلية في قصيدة "المواكب"

لقد ظهرتِ العناية اللسانية المعجمية والدلالية بالدّلالة الحقلية للكلمة، خِلال العقدين الثالث، والرّابع مِن القرن العشرين، وذلك على يد اللغوبين الألمان، ك: "تربّير، وإبسن"، وقَد سار على نَهج آرائهما في مُقارِية دلالة الكلمة أو ما يُسمّى بأدوات اللغة، مُقارِية دلالية اجتماعية للغة – عالِم الاجتماعي اللغوي: جورج ماطوري، هذا العالِم الذي دعا بفضل مَنهجه "المعجمية الاجتماعية، أو المعجمية الحقلية" إلى ضرورة إقامة منهَج أو مناهج جديدة تَدرسُ اللّغة في علاقتها بالإنسان، والمجتمع، والحياة، دراسةً خاصّة، وليس حَبسها في حُدود ما دعت إليه أبحاث اللساني الكبير "فيردينا ند دي سوسير"، وهي: دراسة اللغة في ذاتها ولأجل ذاتها، أي دراسة بنيوية وصفية وتاريخية. يقول د. عبد العالى الودغري: "وكما أطلَق ما طوري على مُعجميته هذه اسم "المعجمية الاجتماعية"، أمكّنَه - أيضًا - أنْ يُسمّيَها باسم آخَر؛ وأعنى به (مُعجمية الحقول، أو المعجمية الحقولية)، لأنّها قائمة عنده على مَنهج تصنيف المُفردات إلى مَجموعة حُقول، حسْبَ التّصوّرات والمفاهيم الخاصّة، بكلّ مُجتَمع على حِدة، وفي كُلّ مرحلة تاريخية مُعيّنة. وفِكرة الحقول هذه لَم يَكُن ماطوري في الحقيقة أوّلَ مَن نادى بها أو طَبّقها في دراسته، فَهو نَفْسُه يعترف بأنَّها فِكرةٌ دعا إليها عُلماءُ ألمان، أمثال: "إبسُن، وتربير"، وغيرهما، خلال العِقدين: الثالث والرّابع مِن هذا القرن، وعَمِلوا على الانتقال بالدّراسة اللغوية مِن البحث في تاريخ الكلمة إلى البحث في مَجالات استعمالها."³

إنّ التّعدّد الدّلالي للكلمة، وهي مُتقلّبة في مُختلِف أنواع الخطاب الإنساني، يفرض عليها الانتقالَ مِن نسيج دلالي ثابت؛ يَصطلح عليه اللسانيّون المعجميّون والدّلاليون بالدّلالة المركزية للكلمة، إلى نسيج

^{1 -} محمد محمد يونس على: مُقدّمة في علميِّ الدّلالة والتخاطب، ط، 1ن س. 2004م، دار الكِتاب الجديد المُتّحدة – بيروت، لبنان، ص:33

^{2 -} أحمد مختار عُمر: عِلم الدلالة، ط. 5، س. 1998م، عالَم الكُتُب – القاهرة، مِصر، ص: 80

مُغاير له، يُوافِق ما يبتغي المُخاطِب تبليغَه في خِطابه (رسالته)، وَفق ظروف وأحوال معينة، قد تكون ذاتية، وقد تكون اجتماعيةً، وقد يَجتمعان معًا، لِيُشكِّلا حقولًا دلالية مختلفة حسب تجربة المُخاطِب، والعوامل الحاملة له على إلباس الكلمة أنواعًا مِن الدلالات التي يَفرض عليها أنْ توافِق مقصده، وهذا النّوع مِن الدّلالات هو الذي يصطلح عليه اللسانيّون الدلاليّون والمعجميّون بالدلالة السيّاقية، والحقلية.

مِن هنا نفترض أنّ الدّلالة السيّاقية والحقلية تفرضان سُلطة خاصة على الحضور الدّلالي للكلمة في صُورتها المركزية، ذلك أنّ المخاطِب لا يسعى إلى تبليغ خِطاب تكون دلالات لُغته مُتواضعًا عليها، ويعيها المُتلقّى، ولكنه يُحاول أنْ يُعبّر عن شيء لا عِلم له به.

وحتّى نَقِف على نوع الحقول الدلالية التي تولّدت عن دلالة الكلمات في قصيدة "المواكب"، وَجب علينا أنْ نعلَم أوّلا أنّ اللغوبين الدّلاليين صنّفوا الحقول الدّلالية تصنيفين كبيرين: حقول دلالية عامّة، وهي كالآتي: حَقل الكائنات الحيّة وغير الحية، وحقل الأحداث، وحقل المُجرّدات، وحقل العلاقات. وحقول دلالية خاصة: وهي الحقول الدّلالية التي يُولِّدها صاحب الخِطاب في خِطابه، وَفقَ الموضوعات التي يبتغي التعبير عنها، وكُونها خاصِّةً، فذلك لأنه قد تجمع عناصر مِن كلِّ حقلٍ مِن الحقول السّابقة، لِتشكُّل حَقلًا واحدًا، نتيجة العلاقة الَّتي تُشكِّلها مُفردات الحقول فيما بينها، ولا يعني هذا التَّصنيف للحقول الدّلالية أنه يصلح القيّاس عليه في جميع أنواع الخطابات، وذلك راجعٌ إلى اختلاف البناء المعجمى اللغوي لكلّ خطاب، ففي الخطاب الشِّعر - مَثلًا - قَد يختلف عدد ونوع الحقول الدّلالية التي يستعملها شاعر ما عن عدد ونوع الحقول الدّلالية التي يستعملها شاعر آخَر، وهذا راجع – أيضًا – إلى نَوع التّجرية الشّعرية، التي يُعبّر عنها الشّاعر، بالإضافة إلى تميّز اللغة الشّعرية عن غيرها مِن لغات الخطابات الأخرى. وسنرى هذا عند مقاربتنا للحقول الدّلالية مِن خلال قصيدة "المواكب" بين أيدينا، مُقارِبة تصنيفية ودلالية، والذي يَهمّنا هنا أنّ فضاء اللغة ما دامت مُتداولة (مُستعملَة) تداولا مُتنوّعًا، فإن ذلك يجعلها تكتسبُ خصائص معجمية ودلالية تُبقيها حيّة، ترّة صالحة للمقاربة مِن ناحية بحثة، يقول، د. منقور عبد الجليل: "إنّ اللغة الرّحبةَ التي يجدُ فيها أهلها سَعَة في اختيار الكلام المناسب، وخاصّة المشتغلين في حقل الإبداع والتأليف، يكون ذلك عاملًا لتجويد، وإغناء قاموسها المُعجميّ، بالتجديد في عناصره، وابداع طرق أخرى تُبقى اللغة مَعها مُحافظة على مرونتها، وسعة نِظامها."1

¹⁻ منقور عبد الجليل: عِلم الدلالة: أصوله ومَباحِثه في التّراث العربي – دراسة، ط. 1، س. 2001م، منشورات اتّحاد الكُتّاب – دمشق، سورية، ص: 198

والكلمة إلى هذا، تحظى بتميّزها الدّلالي؛ المركزي، أو السيّاقي، أو الحقلي بسبب عاملين مُهمّين: الأول: حَسْبَ نوع التّجربة الذاتية أو الاجتماعية أو هما معًا، التي يُريد (الكاتب) التعبير عنها في خِطابه، والتّجارب - لاشكّ - تختلف مِن كاتب لآخَر؛ شاعرًا كان أم ناثرًا، أم غيرَهما، وكلّما كانتِ التّجربة الإبداعية أو الخطابية عُمومًا قويّةً نَظرًا للعوامل التي شكّلتها أو أجّجتها، فأدت إلى التعبير عنها، حظيتِ اللغة أولاً، والكلمات ثانيًا، التي هي أدواتها بتميّزها الدّلالي، والتّميّز يعني اختلافها عن غيرها في خِطاب مُشابه أو مُخالِفٍ للخطاب الذي ترد فيه. والثانى: أنّها تحظى بتميّزها الدّلالي في الأصناف الدّلالية السابقة، بالنّظر إلى نوع الخطاب الذي تَرد فيه، ذلك أنّ دلالات الكلمة مستعملةً في نوع مِن أنواع الخطاب النَّثري، ليست هي دلالات الكلمة في استعمال الكِتابة الشِّعرية، ومَعلومٌ ما لي اللغة الشِّعرية، أو داخل الخطاب الشِّعري من خصائص بائنة عن خصائصها في الكتابة النّثرية، مِنها ما هو أسلوبي جمالي، ومِنها ما هو أسلوبي ذاتي، ومنها ما له علاقة بنوع القوالب الدّلالية التي يصوغها عليها الشّاعر، فاللغة الشّعربة بهذا غير تقريرية مُباشرة للمعانى، تُفهَم مِن أول قراءة كما هو شأن اللغة في نوع مِن أنواع الخطاب النَّثري، لاسيما النثر الفتي. يقول، د. جورج ما طوري: "إنّ الكلمةَ ليستْ فِكرًا فقَطّ، بَل هي فَنُّ أيضًا، واللغة تكفي وَحدها – وهذا ما لَم يَكن مُعتَرَفًا لها به فيما يقول "برادين" – لِتقومَ في الشِّعر أو النّثر الفنّي بالتّصوير الرّمزي الجمالي، الذي لا يَقِلّ أهمّيةً عن التّصوير الرّمزي للموسيقي، أو الرّسم، ويكُون له التأثير نفسُه."¹ ويقول أيضًا: "إنّ الكلمة لا تُوجِد داخل شُعورِنا مُنعزِلةً، إنّها جُزءٌ مِن سيّاقِ، ومِن جُملة، يقومان بتحديدها جُزئيًّا، وهي - أيضًا – مُرتبطة بكلمات أُخرى تشابِهها في الصّيغة، أو الصّوت، أو المعنى."2

ويمكِننا تقسيم الدّلالة الحقلية للكلمة في قصيدة "المواكب" على النّحو التالي:

الدِّلالة الحقلية داخل النص	الحقل الدّلالي الخاصّ	الحقل الدّلالي العامّ	دلالتها المُعجمية	الكلمة
التّحكّم في الشيء، وتسييره			أطراف اليد، خِنصر، بِنصر،	أصابح
النّزاهة، الصّفاء، السّمعة الحَسنة، لَقَب، تناقض	الإنسان	حَقل الموجودات وفيه يذكر المُتكلّم أو يستحضر مُختلف المخلوقات	صاحب عِلم، الكبير، القائد الكريم، الرفيع الوضيع، الحقير	عالِم، السيّد، مجيد وذليل

^{1.} جورج ما طوري: المرجع السابق، ص: 105

^{2.} المَرجع السابق، ص: 127

مَصِدَر الأخذ، الإدمان		الحيّة وغير الحيّة المادّية، التي	عُضو أنثوي	ثدي
علامة الأمل، وصوت الخلاص		يُشكّل بينها علاقات خاصة، أو	صوت الألم، والحُزن	أنين
صوت الأمل،		بينه وبينها.	والحرن	
والانشراح،				
رمز الجُبن،				
والحقارة			نوع مِن الطيّر	البُلبل،
رمز الشّموخ،			نوع مِن الطّير	الزّرازير،
والعزة			نوع مِن الطّير	البُزاة،
رمز الجمال،	الحيوان		نوع مِن الطّير	الطّاووس
والكبرياء			نوع من السّباع	بنو
رمز الخسة،			: 111 (:	الثعالب، الم
والضِّعف			ذكر اللبؤة	الأسد
رمز السيّادة،				
والقوة				
			صِنف مِن	الجِن
رَمز الإعجاز،			الشياطين،	ز ن
والعُجب	ما لا يُر <i>ى،</i> أو		والأبالسة	
	الخوارق		مِن ليس في	الأموات
رمز الاستحالة،			الحياة	
والعجز				
مكان الاستقرار				
والسّكن				۶ ۵.
رمز الحياة والاستمرار				الأرض،
رمزة القِسمة،			اليابسة، أو	نهر،
والاستمرار رمز الحُرّية، وغيّاب			اليباس الصّلب،	السّواقي، الغابات،
رهر العربية، وعياب القوانين			له مِساحة	العابات، الهضاب،
اعوادين رمز الخِصب،	المخلوقات الجامدة		خاصة	،بهصوب. حَقل،
والحرّبة	(غير الحية) المادية			إكسير
ومز الخُلود	(5)			
والاستمرار				
. من المدادة مالتّه			عناصر سماوية	
رمز الهداية والتّيه رمز الخير والغيث			کوکب،	قمر، غيم
			وسحاب	
رمز العذاب،			عُنصر حراري	النار
والهلاك				

دلالتها الحقلية داخل النّص	حقلها الدّلالي الخاصّ	حقلها الدّلالي العامّ	دلالتها المُعجمية	الكلمة
تَقلّب الإنسان طيلة عُمره في أحوال وحقائق، إلى أنْ يبلغ أجله، وكلّها تدل على فوات أوان استرداد شيء فات بَعد النّدم والنهاية.	حَقل العُمر	حقل المُجرّدات	صِفة العجز تقدير العُمر مَنع المولود مِن الرضاعة الانتقال مِن حياة الدنيا إلى حياة الآخرة	شاخوا، سِن، الفطام، ماتوا،
رموز التعبير عن الغاية مِن التّدين عند فئة مِن النّاس، دلالة على النّفاق، والزّيف في الاعتقاد.	حَقل التّديّن	وفيه مُختلِف أنواع المواد أو		دين، الكُفر، طه، المَسيح، الصِلاة.
التأكيد على عَدم إمكانية التقاء المُتناقضات، فالعزم في النفس لن ينكره قُدرة السّاعد ووهنه.	حَقل الطّاقة والقوة	المخلوقات أو العناصر غير المَحسوسة، وغير المادية، التي تُرى والتي لا تُرى.	الإرادة القوة قَدَرَتْ وَهُنَتْ	العزم، السّواعد، قويتْ، ضَعفت،
تعني أنّ الحقائق رهينة بوقت وأجل مُحدّد، هي العوامل القادرة على إظهارها، وأحقاقها	حَقل الوقت	ك، اللّون، والطّاقة، والعيوب، الزمان، والدين، والسّرعة، والعُمر	اليوم الجديد، المُستقبل بدايتها. نهايتها لَفظ الزّمان	الغَد، أوّلها، أواخِرها، الدّهر،
إظهار ما يعتور الناس مِن ثنائيات ضِدّية، تُحدد مكانتهم، وقَدرَهم، وحقيقَتَهم عند الناس.	حَقل الصِّفات والنّعوت عن حقيقة صاحبها		المنبوذ الذّليل، المنبوذ محمود الفعال مذموم الفعال رفيع الخِصال اللّين السّهل الماكر، الغادر المتشبه بالأنثى	الذميم، حقير، الكريم، زنيم، جليل، اللطف، خبيث، خنِث،
دلالتها الحقلية داخل النّص	حقلها الدّلالي الخاص	حقلها الدّلالي العامّ	دلالتها المُعجمية	الكلمة
ومز التّجدد والبِلى، والانفراد بتفاصيل	حقل الطّبيعة		فصل مِن الفصول	الشتاء، الرّبيع، الليل

الحياة، وتحوّل النّاس بتحوّلها		حقل الأحداث	فصل مِن الفصول ما يَعقب النّهار/وقت وقت مِن أوقات النهار	صَبوح
يُؤنس، يُلهي، يُسعِد تُهيج فيه ما هو كامن يخضع، ويستسلم	النّشاط والفِعل والحركة	وفيه جُملة من اللحظات والأحوال، والحوادث التي يَكون الإنسان في علاقة تفاعل وتأثير	يسوس، يُراقب تُحرّك، تُثيرُ يتلقّى الأمر	يرعى تُراود يأتمر
دلالة على استدامة الشيء دلالة على القسوة، وإدخال الشيء بالقوّة. دلالة على الخضوع دلالة على التّخلّي دلالة على التّخلّي دلالة على التّخلّي والتّغير، والقيّادة، والمقارنة	حَقلُ الصّدم والتّحوّل	وتأثّر معها، فيعمل على العبير عليها حَسْب نوعها، وعناصرها، ومنها الطبيعية والمُركّبة، ومنها الحركة، والتّحكّم، والإحساس، والانفعال	لا یَزول أرغِموا تَجعل فیها حرکة تتحطّم یمشي، یتحرّك یزول، یتلاشی یسیر، یتحرّك ینافسه، یساویه انطلق بقوّة	لا یفنی جُبروا تُحرّکها تنکسر یسیر یندثر یمشي یجاریه هَبّ
رموز الخضوع والخنوع، والاستسلام، وغيّاب الحُرّية، وكثرة القيود	حَقل التّحكّم والسّيطرة	أنظر (ي): عطية سليمان أحمد "الاتّباع والمزاوجة في ضوء المعالجة العصبية ونظرية ومعجم الحقول	أدوات، جمادات أفعال الزمان جماعة الماشية سائس، قائد خُدّامًا، خاضعون	آلات أصابع الدّهر قُطعان راع عبيدًا
دلالة على عدم استقرار نفس الإنسان بسبب الأحوال التي تعتوره في حياته، فيتغيّر بتغيّرها، ويستقرّ باستقرارها	حَقل الإحساس وأنواع الشّعور النّفسي	الدلالية"- ص:124، وما بَعدها.	رغبة النّفس كُدرة النّفس المَسَرّات الحَزَن الملل، السّأم أُسعِدوا	مُرادُ النّفْس حُزن الأفراح الكّدر الضّجر سُرّوا

			يخشى، يتهيّب	يخاف
			مَسرور، سعيد	مُبتشر
			التّعلّق بالشيء	الحُبّ
			الحبّ، والإقبال	الغرام
دلالتها الحقلية	حقلها الدّلالي	حقلُها المعجمي	دلالتها	الكلمة
داخل النّص	الخاصّ	العامّ	المعجمية	الطمه
منها ما يدلّ على الثّبات والاستقرار، ومنها ما يدلّ على الأثر والهيبة، ومنها ما يدل على الحُرّية، والقَيد، ومنها ما يدلّ على الوهم والادّعاء،	حقل العلاقات المكانية	حقل العلاقات	ظرف مكان، ما علا الشيء مسكن الأسود الخلاء الشّاسع المجال، الفراغ	فوق، العرينة، الغابات، فضاء الفكر، الدّنيا،
ومنها ما يدل على بداية الأمل البعيد، والشّساعة		وفيه يُعبّر المُتكلّم عن جُملة مِن العلاقات المُمكنة	الآخرة، وصف للحياة التي نعيشها الآن حَبسًا، تقييدًا	الحقول، وراء الأفق، سجنا
دلالة على الانتقال والتّحوّل في حين غفلة النّاس وانهماكِهم بملذّاتهم، وغرورهم، وفَخرهم	حَقل العلاقات الزّمانية	بين الأشياء التي له علاقة ما بِها، أو بينه وبينها، وهذه العلاقات قد تكون مكانية، أو زمانية، أو إشارية، أو عقلية.	البداية، الحياة الدّنيا جمع يوم وقت اليقظة اسم شهر اسم فصل جمع دهر، الزمان أجلا، وقتًا	الأولى، الأيّام، حال يقظته نيسان ربيعًا الدّهور يومًا
دلالة على تَعدّد الأوصاف في الشيء المُشار إليه، وتقلّبه فيها.	حَقل العلاقات الإشارية	"أنظر (ي) المَرجع السّابق".	إشارة للقريب إشارة للقريب إشارة للبعيد	فَذا، يُعربد ذاك إذا وذلك بالأحلام
أراد بها الشّاعر التحديد، والتّوضيح حتّى لا يَقِفَ القارئ بتسرّعه مِن الشاعر موقِف سوء ظن، بأنّه	حَقل العلاقات العَقلية		أداة شرط فارقة أداة استدراك، مُركّب/ استنتاج	فإن أمّا لكن لذاك فإذا ما فال/ فغي

سلطة الدلالة السياقية والحقلية للكلمة الشّعرية في الشّعر العربي: مُقاربة معجمية في قصيدة "المواكب" لجبران خليل جبران الباحث: إبراهيم بنُ يوسف القائدي

يُلقي أحكام قيمة		مُرَكِّب/	
فقط		شرطية	
		تفسير	

إن التحوّل الدّلالي للكلمة، أو لأدوات اللغة، التي هي "الكلمات"، تفرضها عناصر ونظريّات لِسانية عديدة في الاستعمال التّخاطبي مِن نوعٍ ما، وهذه العناصر اللسانية في تزايد واطّراد، ما دام البحث اللغوي الدّلالي والمعجمي ناميًا، وفي تطوّر مطّرد، وإنّ مُعطى "السيّاق" و"الحقول الدّلالية" عينة واحدة مِن عيّنات كثيرة، يمكن للباحث مِن خلالها مقارية دلالة الكلمة، مقاريات عديدة، ومُنَوّعة، كما أنّها منافذ لإثبات سلطة نوع مِن الدّلالات على دلالة الكلمة المُعجمية، الثابتة. ولا يُعضِّد هذه الخاصّية إلّا قُوّة وتميز نوع الخطاب الذي تُقاربُ فيه دلالة الكلمة، ولا أجدى أو أفضل مِن الخطاب الإبداعي، ونختار مِنه الإبداع الشِّعري، هذا الفضاء اللغوي الذي ما يزال يحيي اللغة، ويُغني ماذتها المعجمية الدّلالية، والبنائية، يقول، تيري إيغلتون: "غالبًا ما يُوصَف الشِّعر بأنّه لُغة تلفتُ الانتباه إلى نَفسِها، أو التي تُركّز على نَفْسِها، أو كما يصفها المُصطلح شِبه السيميائية: اللغة التي يغلب فيه الدّال المَدلول. "والشِّعر هو الكِتابة التي تتباهي بكيانها المادّي، بدلا مِن طَمسه على نَحوٍ مُتواضع، أمام قَداسة المَعنى، إنه الكلام الرّفيع، والمُكثّف."1

77 - تيري إيغلتون: ترجمة: باسل المسالمة، المرجع السابق، ص: 1

المراجع والمصادر

- ✓ إبراهيم محمد منصور: الشِّعر والتَّصوّف: الأثر الصّوفي في الشِّعر العربي المُعاصر، ط. س.1945م –
 1995م،
 - ✓ أحمد مختار عُمر: عِلم الدلالة، ط. 5، س. 1998م، عالَم الكُتُب القاهرة، مِصر،
- ✓ تيري إيغلتون: كيف نقرأ القصيدة، ترجمة: د. باسل المسالم، ط.1، س. 2018م، دار التكوين للتّأليف والنشر.
- ✓ جورج ما طوري: منهج المعجمية، طبعة مطبعة المعارف الجديدة الرباط المغرب، س. 1970م،
 ترجمة: د. عبد العالى الودغيري،
 - ✓ حِلمي خليل: الكلمة: دراسة لغوية معجمية، ط. 1، س. 1998م، دار المعرفة الجامعية،
- ✓ عبد الرّحمان الشّولي: فلسفة المعنى في الفكر واللغة والمنطق: نظرة إلى جدلية الدّوال والمدلولات،
 ط.1 س، 2016م، 1434ه، دار النّهضة العربية، بيروت لبنان،
- ✓ عبد القادر سلامي: عِلم الدلالة في المُعجَم العربي، ط. 1، س. 2007م، دار ابن بطّوطة للنشر والتّوزيع، عُمان،
 - ✓ عبد العالي الودغير: مَنهج المعجمية لـ جورج ما طوري: مَنهج المُعجمية.
- ✓ محمد مصطفى هدّارة: دراسات في الأدب العربي الحديث، دار العلوم العربية، بيروت لبنان، ط.1،
 س. 1990م 1410ه،
- ✓ محمد محمد يونس علي: مُقدّمة في علميِّ الدّلالة والتخاطب، ط، 1ن س. 2004م، دار الكِتاب الجديد المُتّحدة بيروت، لبنان،
- ✓ منقور عبد الجليل: عِلم الدلالة: أصوله ومَباحِثه في التّراث العربي دراسة، ط. 1، س. 2001م،
 منشورات اتّحاد الكُتّاب دمشق، سورية،
- ✓ نجيب الورقي: انزياحات الحداثة الرّومانسية لقصيدة عمود الشّعر، مَجلة "جسور المعرفة "، ع.
 14، س. 2017م، كلية الآداب، جامعة ذمار اليمانية،
- ✓ هيربرت ريد: طبيعة الشِّعر، ترجمة: د. عيسى علي العاكوب، مراجعة: د. عمر شيخ الشّاب، طبعة منشورات وزارة الثقافة السّورية دمشق، س. 1997م،
- ✓ هادي نهر: عِلم الدّلالة التّطبيقي في التّراث العربي، ط.1، س. 2007م 1427ه، دار الأمل للنّشر والتّوزيع، الأردن.