

Review of World Economics

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

<https://doi.org/10.1080/00036840701736115>

Inventory, Risk Shifting, and Trade Credit.

Jiri Chod

Between 2001 and 2003, Roxanne Quimby—then the sole owner of a natural personal-care products company named Burt's Bees—invested millions of dollars of her company's profits in tens of thousands of acres of forestland in northern Maine. Her intention was to donate that land to the United States government on behalf of a controversial national park proposed for the region—the Maine Woods National Park. Quimby's actions set off sharp debates between policy makers, environmentalists and residents of northern Maine. As this article suggests, those debates were informed in part by their association with green consumerism. When consumers purchase 'environmentally friendly' products like those made by Burt's Bees, they typically envision their actions as having positive consequences for places associated directly with the production and consumption of that product. In this case, however, profits from a green consumer product were reinvested outside its immediate commodity chain, thereby implicating green-consumer decisions in a politics of identity and landscape control beyond that product's lifecycle. This paper explores that process, suggesting that even the most well-intended consumer choices can carry social and environmental consequences into new and perhaps unexpected terrain. When we shop to save, we can never be quite certain of what it is that we are saving.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so

schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen katastrophal auswirken und ein Präjudiz für die im Oktober 2006 anstehenden Gouverneurs-, Parlaments- und Präsidentschaftswahlen darstellen. Auch deshalb sind die von den Meinungsforschern ausgemachten Gründe von