

Search Personalization Using Machine Learning.

Hema Yoganarasimhan

When the journal Ethnicities was launched in 2001, the first issue included an article by this author, which examined the politics of 'race' and identity as central ingredients in the Rwanda genocide of 1994. This current article considers how political identities have been reconstructed since the genocide, especially from above. History, law and politics are examined, as central instruments in government efforts to construct a new Rwandan society and ensure that genocide will 'never again' be possible. Evidence suggests that inequalities in income and land distribution have grown rapidly since 1994. At the same time, the poor and marginalized often find it difficult to openly express their views, including their political identities outside of officially circumscribed spaces and categories. Debates continue around numbers of victims and perpetrators, and new inter-elite conflicts have emerged along language lines. The article shows how race categories have been replaced with new terms, which arise from a particular reading of the genocide. A new foundation myth for Rwanda, a form of diasporic victim nationalism, is also briefly explored. Re-labelling Rwandans from above, the state continues to exercise tight control over the public expression of political identities. Open political debate is very difficult; the government frequently feels it is being attacked, and accuses critics of divisionism or harbouring a genocide mentality. If more inclusive forms of Rwandan-ness are to emerge in future, state controls will need to be relaxed, so that more complex forms of political identities can finally emerge.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Per-

formanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561