

On the implementation of membrane models in computational fluid dynamics calculations of polymer electrolyte membrane fuel cells.

Bei Einführungen in die Nutzung qualitativer Datenanalysesoftware spielen spezifische Funktionalitäten des Programms, das vermittelt werden soll, eine wesentliche Rolle. In diesem Beitrag beschäftige ich mich mit der Frage, in welcher Weise solche Funktionalitäten in intensiven Kurzworkshops in kleinen Gruppen die Gruppenstruktur und das Material, mit dem gearbeitet wird, beeinflussen.

Ich selbst biete seit ungefähr 15 Jahren Kurse zur Einführung in QSR-Software (N4, N5, N6, NVivo2, NVivo7 und NVivo8) für Kleingruppen in Universitäten und für Forschungseinrichtungen an. Kursteilnehmer/innen waren/sind ebenso Wissenschaftler/innen mit langjähriger qualitativer Forschungserfahrung wie Master- und PhD-Student/innen im 1. Jahr ihrer Ausbildung. Auch die disziplinäre Herkunft war/ist denkbar unterschiedlich. Das Design solcher Kurse variiert notwendig mit Blick auf die Bedürfnisse der jeweils Teilnehmenden, deren Erfahrungen, die Gegebenheiten vor Ort und – wenn vorhanden – die konkreten Anforderungen eines Forschungsprojekts. Aber welche Rolle spielt die Software selbst für das Design der Kurse? Um diese Frage zu beantworten, habe ich ausgehend von Aufzeichnungen vergangener Kurse Gründe für die Auswahl und Anordnung von Themen zu rekonstruieren versucht. Um den Einfluss der Benutzungsoberfläche, der Struktur und Funktionalitäten der Programme zu eruieren, habe ich Kurse systematisch miteinander verglichen, in denen zum einen in N6 und zum anderen in NVivo7 eingeführt werden sollte. Ich schließe, indem ich zu reflektieren versuche, in welcher Weise das Gesamtdesign der Workshops Einfluss auf die Nutzung der Software durch die Teilnehmenden genommen hat. When teaching people how to use qualitative software, a number of factors influence what functions in the software are covered. This paper will discuss the teaching of short intensive small group courses on qualitative software and identify the features in the software that influence the structure of the course and the material covered.

I have taught QSR software (N4, N5, N6, NVivo2, NVivo7 and NVivo8) to small groups of researchers in universities and research organisations for 15 years. Participants have had various levels of research experience including members of faculty with extensive qualitative experience and Masters and first year PhD students. Participants have come from a wide range of disciplines.

The design of each course is generally different to meet the needs of the group, their experience, the practical facilities and when known, the requirements of their project. But how significant is the software in the design of a course? This paper will use records of past courses to identify the elements taught and the reasons for the selection of topics and ordering. The paper will compare the impact of the software user interface, structure, and features by comparing the teaching of similar courses in N6 and NVivo7. The paper will conclude by reflecting on the impact of course design on the use that participants make of qualitative software. Al enseñar a la gente cómo usar software cualitativo, una variedad de factores influyen sobre qué funciones se abarcan. Este artículo discute sobre la enseñanza de software cualitativo en cursos intensivos a grupos pequeños e identifica los rasgos del software que influyen en la estructura del curso y el material cubierto.

He enseñado software de QSR (N4, N5, N6, NVivo2, NVivo7 y NVivo8) a grupos pequeños de investigadores en universidades y organismos de investigación por 15 años. Los participantes han tenido diversos niveles de experiencia de investigación, incluyendo académicos con amplia experiencia cualitativa y estudiantes de maestría y primer año de doctorado. Los participantes