

Integrated scheduling of vessel dispatching and port operations in the closed-loop shipping system for transporting petrochemicals.

La antología "¿La crítica como un enfoque? Métodos de investigación y crítica social", editado por un equipo interdisciplinario, trata con un tema comúnmente ignorado: la relación entre los métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas y la crítica social. Los dieciséis artículos se combinan en cuatro secciones 1) la crítica relacionada a las estructuras sociales 2) consideración crítica de sujetos y su posición social 3) crítica a métodos y ciencia con relación a disciplinas ejemplares 4) la dialéctica como un método crítico. Debido a su temática global y su gran atractivo, este volumen puede ser recomendado en general para investigadores de cualquier campo científico. Ciertos artículos, sin embargo, serán más útiles para discursos específicos que para sustentar discusiones generales sobre la capacidad crítica de los métodos de investigación y las críticas a la ciencia.

The anthology "Criticism as an Approach? Research Methods and Social Criticism", edited by an interdisciplinary research team, deals with a commonly disregarded topic: the relationship between research methods in the social and human sciences and social criticism. The sixteen articles are combined into four sections: 1) criticism relating to social structures, 2) critical consideration of subjects and their social position, 3) criticism on methods and science in relation to exemplary disciplines, and 4) dialectic as a critical method. Due to its comprehensive topic and wide appeal, this volume can generally be recommended for researchers in every scientific field. Certain articles, however, will prove more useful for specific discourses than for supporting general discussions on the critical capability of research methods and critiques of science.

Der Sammelband "Kritik mit Methode? Forschungsmethoden und Gesellschaftskritik", herausgegeben von einem interdisziplinären Forschungsteam, widmet sich einem oft vernachlässigten Thema: dem Verhältnis von Forschungsmethoden in der (Sozial-)Wissenschaft und Gesellschaftskritik. Unter vier Gesichtspunkten werden die sechzehn Beiträge des Bandes gebündelt: Kritik im Bezug auf gesellschaftliche Strukturen, kritische Betrachtung der Subjekte und ihre gesellschaftliche Positionierung, Methoden- und Wissenschaftskritik an exemplarischen Disziplinen sowie Betrachtung der Dialektik als kritische Methode. Aufgrund der breiten Ausrichtung und des universellen Anspruchs des Bandes ist die Publikation grundsätzlich Forscherinnen und Forschern aller Disziplinen zu empfehlen. Im Detail eignen sich aber einige Artikel eher als Beiträge zu einem spezifischen Fachdiskurs denn als Beiträge zu einer generellen Diskussion über das kritische Potenzial von Forschungsmethoden und Wissenschaftskritik.

1. Einleitung

Bereits seit den 1980er Jahren problematisieren sozialwissenschaftliche Geschlechter-forscherinnen und Gleichstellungspolitikern Teilzeitarbeit als hoch ambivalente Strategie für Frauen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf: Kritisiert werden mangelnde Existenzsicherung, fehlendes Prestige und die geschlechterhierarchisierende vertikale und horizontale Arbeitsmarkts segregation (Jurczyk/ Kudera 1991; Kurz-Scherf 1993, 1995; Floßmann/Hauder 1998; Altendorfer 1999; Tálos 1999). In

wohlfahrtsstaatlichen Arbeiten wird kritisch hervorgehoben, dass Ideologie und Praxis von Teilzeitarbeit, die als „Zuverdienst“ von Ehefrauen und Müttern zum männlichen Familieneinkommen konstruiert werden, das *male- breadwinner*-Modell (Sainsbury 1999) selbst dann noch stützen, wenn dieses angesichts hoher struktureller Erwerbslosigkeit und der Flexibilisierung der Arbeitsverhältnisse bereits erodiert ist. Als frauenpolitisch intendiertes Instrument wird schließlich Teilzeitarbeit als verkürzte „Bedürfnisinterpretation“ (Fraser 1994) identifiziert: