Joseacute Antonio Caballero, Ignacio E. Grossmann

Optimal synthesis of thermally coupled distillation sequences using a novel MILP approach.

In diesem Beitrag beschäftigen wir uns mit Fragen der Vergleichbarkeit und Portabilität computergestützter Analysesoftware (Computer Assisted Qualitative Data Analysis, CAQDAS). Wir gehen dabei von einer Perspektive des Data Sharing und der Archivierung von Daten aus, für die mit Blick auf die Nachhaltigkeit der Datensammlung und ihrer Bearbeitung/Annotation offene Standards erforderlich sind. Deskriptive Metadaten erlauben, die Daten selbst verlässlich zu beschreiben, und durch die Nutzung verbreiterter, offener Standards ist es möglich, auf all diese teilweise sehr komplexen Bestände zuzugreifen. Z.B. haben übliche Forschungsdaten geteilte deskriptive Elemente wie Informationen zur Projektförderung, zum Sampling, zur Datenerhebung und -analyse. Um diese Daten langfristig zu halten und verfügbar zu machen, müssen sie in ihren Formaten von der jeweils genutzten Software/Plattform unabhängig sein. Allerdings nutzen die meisten CAQDAS-Programme proprietäre Formate für die Daten und für aus den Daten generierte Annotationen, und nur in sehr wenigen Fällen ist der Export annotierter Daten möglich.

Im Unterschied hierzu favorisieren wir offene, deskriptive Standards, die die nachhaltige Beschreibung und Interpretation von Daten in Datenarchiven erlauben, sowie die Möglichkeit des Imports/Exports dieser annotierten Daten durch proprietäre Programme. Annotation meint dabei alle Operationen, die mit den Daten vollzogen werden, also Klassifzierungen, Kodieren, Memoschreiben, Daten/Kodes verknüpfen usw.; eine Begriffsverwendung, die eher in der Linguistik als in den Sozialwissenschaften üblich ist. This article seeks to address the theme of the comparability of Computer Assisted Qualitative Data AnalysiS (CAQDAS) packages through comparing current software exchangeability and portability. Our perspective is from a data sharing and archiving perspective and the need for open data exchange standards for qualitative data which will enable longer-term sustainability of both data collections and of annotations on these data. Descriptive metadata allow us to describe data robustly and using a common standard enables us to tap the common features of any complex collection. A set of "raw" research outputs (data) have common descriptive elements such as how the research project was funded and how the data were sampled, collected and analysed to form conclusions from that investigation.

Data kept for the longer term must ideally be software and platform independent. In this way, we can help future-proof data resources. Most CAQDAS packages use proprietary databases to manage their data and annotations, and very few enable export of annotated data. In this article we argue for an open descriptive standard that will enable description and interpretation of data for the longer term in data archives and to which proprietary software, such as all CAODAS packages, can import and export. The use of the term "annotation" or "annotating" is taken to mean any action on the text—classifying, coding, memoing or relating. This meaning of the term is commonly used in the linguistic community, but less so by social scientists. Este artículo aborda el tema de la equivalencia de los paquetes de Análisis Cualitativo de Datos Asistido por Computadora (CAQDAS) a través de comparar su portabilidad y posibilidad de ser intercambiables actuales. La nuestra es una perspectiva del archivar y compartir datos y la necesidad de un estándar para el intercambio abierto de datos cualitativos el cual permitirá capacidad de largo alcance para colectar y anotar tales datos. Los metadatos descriptivos nos permiten describir robustamente los datos y usar un estándar común nos capacita para colocar las características comunes de cualquier colección compleja. Un conjunto de datos de hallazgos de investigación "crudos" tienen elementos descriptivos