

Mahir Jalanko, Vladimir Mahalec

## **Supply-demand pinch based methodology for multi-period planning under uncertainty in components qualities with application to gasoline blend planning.**

### **Zusammenfassung**

"der 'wissenschaftsunternehmer' wird in der wissenschaftspolitik und -forschung als zentrale schnittstellenfigur zwischen wissenschaft und ökonomie diskutiert. wir definieren 'wissenschaftsunternehmer' als wissenschaftler, die über unternehmensgründungen ('ausgründungen' bzw. 'spin-offs') versuchen, forschung in ökonomische verwertungszusammenhänge zu überführen. mit dieser schnittstellenfigur verbinden sich die wissenschaftspolitische hoffnung und die wissenschaftssoziologische these einer zunehmenden auflösung, entgrenzung oder entdifferenzierung beider bereiche ('blurring of boundaries'). der vorliegende beitrag hebt diese weitreichende these auf den prüfstand und kommt zu anderen ergebnissen. empirisch zeigt sich, dass bislang keine stabile rolle als 'wissenschaftsunternehmer' entstanden ist. in den vermittlungsversuchen beider welten reproduzieren sich deren differenzen: der übergang in ausgründungen wird als eine wesentliche berufsbiographische entscheidungssituation thematisiert, in der entweder die wissenschaftler- oder unternehmerrolle übernommen wird. fehlt eine solche klare entscheidung, dann trifft man nicht auf eine rollenintegration, sondern auf eine oftmals prekäre rollendoppelung. die theoretische schlussfolgerung ist, dass es keinen anlass für eine gesellschaftstheoretische überinterpretation des 'wissenschaftsunternehmers' als entdifferenzierungsphänomen gibt. in konzeptioneller hinsicht schlagen wir einen perspektivenwechsel vor. statt den 'wissenschaftsunternehmer' auf der ebene der systemintegration zu beobachten, sollte eine bescheidenere berufs- und professionssoziologische frage gestellt werden: inwiefern und unter welchen bedingungen bildet sich ein eigenständiger beruf und eine berufsrolle als 'wissenschaftsunternehmer' heraus?"

### **Summary**

"the 'scientific entrepreneur' is discussed in science policy and research as a boundary figure between science and the economy. we define 'scientific entrepreneur' as scientist, who with the founding of a company ('spin-offs') tries to transport research into contexts where it can be economically utilized. the science policy hope and the sociology of science thesis of a continual blurring of boundaries are connected with this boundary figure. this contribution calls this far reaching thesis into question and comes to different conclusions. empirically it can be shown that a stabile role of a 'scientific entrepreneur' has not developed. in the attempts to mediate between the two worlds the differences between science and economy are reproduced. the cross over to spin offs is talked of as a key decision situation in the biography, in which either the scientific or the entrepreneurial role is adopted. in cases in which such a clear decision was not made, what one finds is not an integration of the roles but rather an often precarious doubling of the roles. the theoretical conclusion is that there is no reason for a social theoretical over interpretation of the 'scientific entrepreneur' as phenomenon of boundary blurring. on the conceptual level, we suggest a change of perspectives. instead of observing the 'scientific entrepreneur' in terms of system integration, a modest vocational and profession sociological question should be asked: to what extent and under what circumstances does an autonomous occupation and occupational role as a 'scientific entrepreneur' develop? " (author's abstract)