

# Improved capacity estimation technique for the battery management systems of electric vehicles using the fixed-point iteration method.

*The aim was to investigate the contribution of familial risk to externalizing behaviors (FR-EXT), perceived parenting styles, and their interactions to the prediction of externalizing behaviors in preadolescents. Participants were preadolescents aged 10–12 years who participated in TRAILS, a large prospective population-based cohort study in the Netherlands (N = 2,230). Regression analyses were used to determine the relative contribution of FR-EXT and perceived parenting styles to parent and teacher ratings of externalizing behaviors. FR-EXT was based on lifetime parental externalizing psychopathology and the different parenting styles (emotional warmth, rejection, and overprotection) were based on the child's perspective. We also investigated whether different dimensions of perceived parenting styles had different effects on subdomains of externalizing behavior. We found main effects for FR-EXT (vs. no FR-EXT), emotional warmth, rejection, and overprotection that were fairly consistent across rater and outcome measures. More specific, emotional warmth was the most consistent predictor of all outcome measures, and rejection was a stronger predictor of aggression and delinquency than of inattention. Interaction effects were found for FR-EXT and perceived parental rejection and overprotection; other interactions between FR-EXT and parenting styles were not significant. Correlations between FR-EXT and perceived parenting styles were absent or very low and were without clinical significance. Predominantly main effects of FR-EXT and perceived parenting styles independently contribute to externalizing behaviors in preadolescents, suggesting FR-EXT and parenting styles to be two separate areas of causality. The relative lack of gene–environment interactions may be due to the epidemiological nature of the study, the preadolescent age of the subjects, the measurement level of parenting and the measurement level of FR-EXT, which might be a consequence of both genetic and environmental factors.*

## 1. Einleitung

Bereits seit den 1980er Jahren problematisieren sozialwissenschaftliche Geschlechter-forscherinnen und Gleichstellungspolitikern Teilzeitarbeit als hoch ambivalente Strategie für Frauen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf: Kritisiert werden mangelnde Existenzsicherung, fehlendes Prestige und die geschlechterhierarchisierende vertikale und horizontale Arbeitsmarktsegregation (Jurczyk/ Kudera 1991; Kurz-Scherf 1993, 1995; Floßmann/Hauder 1998; Altendorfer 1999; Tálos 1999). In wohlfahrtsstaatlichen Arbeiten wird kritisch hervorgehoben, dass Ideologie und Praxis von Teilzeitarbeit, die als „Zuverdienst“ von Ehefrauen und Müttern zum männlichen Familieneinkommen konstruiert werden, das *male-breadwinner*-Modell (Sainsbury 1999) selbst dann noch stützen, wenn dieses angesichts hoher struktureller Erwerbslosigkeit und der Flexibilisierung der Arbeitsverhältnisse bereits erodiert

ist. Als frauenpolitisch intendiertes Instrument wird schließlich Teilzeitarbeit als verkürzte „Bedürfnisinterpretation“ (Fraser 1994) identifiziert: Die Arbeitszeitreduktion von Frauen wird als Vereinbarung von Familie und Beruf, nicht aber von Familie und Karriere gedacht und realisiert.

Aus der Sicht von PolitikerInnen, Führungskräften und SozialwissenschaftlerInnen verlangen hochqualifizierte Funktionen und leitende Positionen, d.h. Arbeitsplätze, die mit Macht, Geld und gesellschaftlichem Ansehen ausgestattet sind, ungeteilten Einsatz, Anwesenheit und Loyalität. Leitbilder von Führung enthalten die Prämisse der „Rund-um-die-Uhr-Verfügbarkeit“ im Sinne eines weit über die Normalarbeitszeit hinausgehenden zeitlichen Engagements (Burla et al. 1994; Kieser et al. 1995).

Demgegenüber gibt es aber empirische Evidenzen dafür, dass Leitungsfunktionen im Rahmen verkürzter Arbeitszeit wahrgenommen werden können. Ein Beispiel sind öffentlich Bedienstete, die in Österreich