

European Child & Adolescent Psychiatry

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

<https://doi.org/10.1080/00036840701736115>

Dynamic Conditional Beta Is Alive and Well in the Cross Section of Daily Stock Returns.

Turan G. Bali, Robert F. Engle, Yi Tang

Despite the premises of classical political economy, which urged limited intervention in the production and circulation of vital commodities, nineteenth-century British government became heavily involved in the urban food supply. This paper explores three areas where such governmental intervention was evident: the constitution of a network of public analysts devoted to the chemical sampling of foodstuffs, the increasing regulation of the dairy industry, and the construction of public abattoirs. Although these regulatory systems suggest an active, interventionary form of government, they can still be seen as broadly liberal in nature: they usually involved a substantial degree of delegation, pragmatism and negotiation, and their implementation was slow and geographically patchy. Nonetheless, substantial changes in urban nutritional practices can be discerned by 1900. By this time, little food was produced within British cities: much came from remote parts of Britain or overseas, and the supply was far more technologically-mediated than in earlier centuries. In the milk and meat trades, we can see the first moves towards industrialisation. Securing the vitality of the city, therefore, had entailed the development of distinct regulatory strategies and the emergence of new nutritional geographies, both of which would significantly shape the dietary history of the twentieth century.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus –

und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen