European Child & Adolescent Psychiatr

y

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

https://doi.org/10.4232/10.CPoS-2010-11de

Call for Papers - Special Issue of

Dimitris Bertsimas, Eric T. Bradlow, Noah Gans, Alok Gupta

The purpose of this article is to understand how a corporate museum in Kuala Lumpur, Malaysia works to create proleptic myths of nationhood to under-gird a broader state-centric project of nationalist—capitalist modernization. The article examines how these myths are expressed in the museum's design plans and are manifested in the museum's displays and spatial layout. From this analysis it becomes apparent that, first, the museum's designers intend for Malaysian museum-goers to both learn and embody particular myths of national modernization. Second, the museum's displays are dedicated to establishing a Malay-centric origin narrative for the contemporary nation-state. Third, as one moves through the museum, Malay-centrism gives way to narratives of a 'multi-racial' society that link technological modernization with social progress. Eventually, however, 'race' is trumped by `class' as the social identity category deemed appropriate for `information age' citizenship and nationhood in Malaysia in a story that parallels broader cultural and political—economic state-centric aspirations to achieve `development'. The deployment of `class' in this context melds strategies of government with selective aspects of neoliberalism that seek to manage the possible cultural and political experiences of nationalist capitalist accumulation and democratic authoritarianism in contemporary Malaysia. I suggest that while these aspirations expressed through the design of the museum might appear to overcome certain limitations of racial communalisms among different Malaysians, they also dissemble underlying symbolic and material violence that enforces a state-centric stability on the possible meanings of citizenship and national identity in contemporary Malaysia.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den "Teflon-Effekt" – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Populari-tät erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regie-

rungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen "Teflon-Phänomen" zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begna-deter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtli-ches Reservoir an