

# European Child & Adolescent Psychiatry

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

<https://doi.org/10.1080/00036840701736115>

## Imprecise Data Sets as a Source of Ambiguity: A Model and Experimental Evidence.

Ayala Arad, Gabrielle Gayer

*In most countries in Latin America, rural areas remain as populated as, or more populated than, in 1950. People continue to live in rural areas despite the declining economic viability of agriculture and the availability of work elsewhere. Through an application of the production of nature argument, enriched by explicit attention to the production of culture and the agency of nature, I attempt to resolve that apparent paradox. In a case study illustrating the argument, agriculture has declined in importance over several decades, while craft production and temporary, cyclical emigration has increased. Remaining agricultural activities and craft production utilize natural stocks and processes through the application of family labour, with minimal recourse to a money economy. Cyclical emigration and remittances from relatives also support the economic maintenance of rural lives. Together, these activities permit the social reproduction of households that send members to find work elsewhere. At the scale of North America, therefore, Mexican nature subsidizes the cheap reproduction of labourers working in cities and commercial agriculture in both Mexico and the United States. At the scale of the village, nature enables people to cobble together livelihoods that support households and villages. But more fundamentally, people produce culture through everyday activities of production and consumption; and so nature provides the necessary context for the productive activities that define and give meaning to what households and village communities are, and what it means to be an individual member.*

### Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allge-

meinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie