S. D. Salas, Joseacute A. Romagnoli, Stefania Tronci, Roberto Baratti

A geometric observer design for a semi-batch freeradical polymerization system.

Mixed-Method-Designs, in denen quantitative und qualitative Methoden Verwendung finden, erfreuen sich zunehmender Beliebtheit für die Untersuchung komplexer Phänomene. Die vorliegende Besprechung beschäftigt sich in diesem Zusammenhang mit dem Buch "Mixed Method Design: Principles and Procedures" von Janice M. MORSE und Linda NIEHAUS, die für solche Designs Kern- und Ergänzungskomponenten zu identifizieren versuchen. Hierzu differenzieren sie zwischen Projekten, die einer eher deduktiven oder einer eher induktiven Logik folgen. Beide Komponenten können dabei simultan oder aufeinander folgend zum Einsatz kommen.

In meiner Besprechung setze ich mich mit dem Ansatz von MORSE und NIEHAUS auseinander insbesondere mit Blick auf die Reflexion von möglichen Validitätsrisiken von Mixed-Method-Designs, die binäre Modellierung (induktiv-deduktiv) und in Bezug auf aktuelle methodische Trends in Richtung einer generischen Konzeption qualitativer Sozialforschung. Mixed method design related to the use of a combination of methods, usually quantitative and qualitative, is increasingly used for the investigation of complex phenomena. This review discusses the book, "Mixed Method Design: Principles and Procedures," by Janice M. MORSE and Linda NIEHAUS. A distinctive feature of their approach is the consideration of mixed methods design out of a core and a supplemental component. In order to define these components they emphasize the overall conceptual direction of the project in terms of the theoretical drive, which is either inductive or deductive. The synchronization of the two components is either performed simultaneously or sequentially. This review particularly highlights reflections of MORSE and NIEHAUS's approach related to the significance of considering the risk of validity threats in mixed methods design, issues regarding building mixed method design on the binary of inductive versus deductive designs, issues related to "theory," and trends in methodological development such as a tendency to focus on generic qualitative research. Para la investigación de fenómenos complejos se usa cada vez más el diseño de método mixto, relacionado con el uso de una combinación de métodos, usualmente cuantitativos y cualitativos. Esta reseña analiza el libro "Mixed Method Design: Principles and Procedures" de Janice M. MORSE y Linda NIEHAUS. Un rasgo distintivo de su enfoque es la consideración del diseño de método mixto fuera de un núcleo y un componente complementario. Con el fin de definir estos elementos destacan la dirección general conceptual del proyecto en términos de la unidad teórica, que puede ser inductiva o deductiva. La sincronización de los dos componentes se realiza simultánea o secuencialmente. Esta reseña destaca particularmente las reflexiones del enfoque de MORSE y NIEHAUS relacionadas a la importancia de considerar el riesgo de amenazas a la validez en el diseño de métodos mixtos, preguntas relacionadas a la construcción de diseño de método mixto en lo binario de lo inductivo contra lo deductivo, temas relacionados a "teoría" y a las tendencias en el desarrollo metodológico como la tendencia a enfocarse en la investigación cualitativa genérica.

1. Einleitung

Bereits seit den 1980er Jahren problematisieren sozialwissenschaftliche Geschlechter-forscherinnen und Gleichstellungspolitikerinnen Teilzeitarbeit als hoch ambivalente Strategie für Frauen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf: Kritisiert werden mangelnde Existenzsicherung, fehlendes Prestige und die geschlechterhierarchisierende vertikale und horizontale Arbeitsmarktsegregation (Jurczyk/ Kudera 1991; Kurz-Scherf 1993, 1995; Floßmann/Hauder 1998; Altendorfer 1999; Tálos 1999). In