

Crime, Law and Social Change

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

<https://doi.org/10.1080/00036840701736115>

Research Note: Customer Intimacy and Cross-Selling Strategy.

M. Tolga Akccedilura, Kannan Srinivasan

Inasmuch as the newly established DSM-oriented CBCL/6-18 scales are to be increasingly employed to assess clinical/ high-risk populations, it becomes important to explore their aetiology both within the normal- and the extreme range of variation in general population samples and to compare the results obtained in different age groups. We investigated by the Quantitative Maximum Likelihood, the De Fries-Fulker, and the Ordinal Maximum Likelihood methods the genetic and environmental influences upon the five DSM-oriented CBCL/6-18 scales in 796 twins aged 8–17 years belonging to the general population-based Italian Twin Registry. When children were analysed together regardless of age, most best-fitting solutions yielded genetic and non-shared environmental factors as the sole influences for DSM-oriented CBCL/6-18 behaviours, both for the normal and the extreme variations. When analyses were conducted separately for two age groups, shared environmental influences emerged consistently for Affective and Anxiety Problems in children aged 8–11. Oppositional-Defiant, Attention Deficit/ Hyperactivity, and Conduct Problems appeared—with few exceptions—influenced only by genetic and non-shared environmental factors in both age groups, according to all three computational approaches. The De Fries-Fulker method appeared to be more sensitive in detecting shared environmental effects. Analysing the same set of data with different analytic approaches leads to better-balanced views on the aetiology of psychopathological behaviours in the developmental years.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im

Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen katastrophal auswirken und ein Präjudiz für die im Oktober 2006 anstehenden Gouverneurs-, Parlaments- und Präsidentschaftswahlen