

**Martin Jelemenskyacute, Radoslav Paulen,
Miroslav Fikar, Zoltaacuten Kovaacuteecs**

Time-optimal operation of multi-component batch diafiltration.

In jüngster Zeit ist "Subjektivität" vermehrt zum Gegenstand wissenschaftlicher Studien geworden. Dabei werden Gespräche teilweise als dialogische, kontextualisierte und lokale Ereignisse konzeptualisiert, in denen Bedeutung und Wissen generiert werden. Dies betrifft insbesondere auch Begegnungen zwischen Forschenden und Forschungsteilnehmer/innen. In diesem Beitrag werden einige Prämissen qualitativer Forschung diskutiert und es wird versucht, sie mit der Forschungspraxis in Beziehung zu setzen. Hierzu werden Erfahrungen aus drei Forschungsprojekten illustrierend genutzt. Behandelt werden u.a. Besonderheiten der Datenproduktion, die Kurzfristigkeit der Beziehungen zwischen Forschungsteilnehmer/innen und Forschenden und die kollektiven Charakteristika von Forschungsteams; außerdem die reflexive Nutzung von Tagebüchern, Team-Meetings und Transkriptionsnotizen im Forschungsprozess und in ihrer Bedeutung für das Generieren von Wissen. Within the field of qualitative social research there has been an emerging interest in issues concerning "the subject" and "subjectivity" as objects of scientific study, re-establishing assumptions about the development of knowledge in the social sciences. From this emerging interest, words are conceived as contextual, situated, and dialogical events, where meaning-making occurs. Knowledge emerges at the meeting point between the researcher and the research participant. This article presents a critical review of the foundational arguments on which qualitative social research are based, challenging and proposing ways in which these theoretical/epistemological positions relate to research practice. Three research studies are presented to illustrate some of these positions, including the description of particular techniques developed to support and sustain the processes of data production and analysis. Also addressed are issues related to the conditions of data production, the relationships between participants and researchers, and the collective nature of research teams. We propose some ways of thinking about and discussing the relevance of techniques, such as self-reflective journals, inter-analysis meetings, and transcribers' field notes, to achieve a reflective process of knowledge construction. En el escenario de la investigación social cualitativa se ha ido materializando el interés contemporáneo por temáticas del sujeto y de lo subjetivo como objetos de estudio científico. La investigación asume entonces la palabra como un evento dialógico, contextual y situado, donde ocurre el significado y donde es posible construir conocimiento. Así, el encuentro entre investigador e investigado es considerado como el lugar a partir del cual es posible construir este conocimiento. Este artículo revisa y discute algunas lógicas y premisas fundantes de la investigación social cualitativa, asumiendo el desafío de hacerlas dialogar con opciones prácticas del quehacer de investigación. Son presentadas tres investigaciones en las que se describen un conjunto de técnicas que fueron implementadas para acompañar y sostener el proceso de producción y análisis de los datos, incorporando aspectos relativos a las particularidades de las condiciones de producción de datos, de las situaciones y relaciones de interlocución entre participantes e investigadores y de la grupalidad que conforma los equipos de investigación. Se proponen maneras de pensar y discutir la relevancia de técnicas como el cuaderno reflexivo del investigador, reuniones de interanálisis, notas de campo de los transcriptores, entre otros, y cómo su despliegue, a lo largo del proceso de investigación, permite un proceso reflexivo en la construcción de conocimiento.