

### Navel Gazing: Academic Inbreeding and Scientific Productivity.

**Hugo Horta, Francisco M. Veloso, Roacutecio Grediaga**

*In response to the impetus that is gathering in the UK for upstream public engagement, we analyze the impacts of the Royal Society and Royal Academy of Engineering report of 2004 on Nanoscience and Nanotechnologies: Opportunities and Uncertainties. The paper presents an analysis of 24 interviews with stakeholders to the nanotechnology debate. It uses these to discuss the inquiry process and the recommendations contained within the report, as well as to explore and critique the notion of "upstream." We find broad support for the inquiry, which was positioned by many stakeholders itself as upstream, primarily because of its broad framing and wide stakeholder involvement. A number of both explicit and implicit upstream elements are also contained within its recommendations. However, the interviews also suggest that the notion of upstream engagement is a contested concept with a range of associated dilemmas and tensions. In drawing out some of the promise and perils of moving public debate upstream, the paper concludes that there is a risk of merely replacing the perceived deficit in public understanding of science with a perceived deficit in public engagement with science.*

#### Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%,

und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen katastrophal auswirken und ein Präjudiz für die im Oktober 2006 anstehenden Gouverneurs-, Parlaments- und Präsidentschaftswahlen darstellen. Auch deshalb sind die von den Meinungsforschern ausgemachten Gründe von Interesse, die sich (nach einer Zusammenfassung durch Veja, 31.3.2004: 40) auf zwei Aspekte konzentrieren: