

David Danz, Dorothea Kuumbler, Lydia Mechtenberg, Julia Schmid

[„Actually I am different.“
Subjective constructions of
ethnic identity in a migration
context and new ways in
psychological acculturation
research]

Hochschule Karlsruhe –
Technik und Wirtschaft

On the Failure of Hindsight-Biased Principals to Delegate Optimally.

David Danz, Dorothea Kuumbler, Lydia Mechtenberg, Julia Schmid
Schmid von David Danz, Dorothea Kuumbler, Lydia Mechtenberg,
Julia Schmid

Abstract [English]

'with the buzzwords 'personalisation', 'americanisation', and 'mediatisation', the discomfort with today's emotionalisation of the political sphere is expressed in current political discourse. the reason for this discomfort is the assumption, grounded in political common sense, that emotions are grit in the machine of rational political processes. this common, dualistic understanding of emotion and rationality, which stands in the way of a differentiated analysis of the interplay of emotions and politics, will be scrutinised in two steps. first, the sociological paradigm of societal rationalisation will be confronted with the findings of the current emotionalisation. second, the question concerning the (potentially) rational content of emotions will be posed, systematically establishing the connection here to the emotion debate that has been taking place in english language areas in psychology, philosophy, and sociology since the late 1970s. additionally, an expansion of the concept of political rationality will be proposed.' (author's abstract)

Keywords: Ethnic identity, acculturation orientations, domain specificity

Abstract [Deutsch]

'mit den schlagworten 'personalisierung', 'amerikanisierung' und 'medialisierung' wird im zeitgenössischen politikdiskurs ein unbehagen an der gegenwärtigen emotionalisierung des politischen zum ausdruck gebracht. grund dieses unbehagens ist die im politischen common sense verankerte annahme, emotionen seien sand im getriebe rationaler politischer prozesse. dieses gängige dualistische verständnis von emotion und rationalität, das einer differenzierten auseinandersetzung mit dem verhältnis von emotionen und politik im wege steht, wird in zwei schritten auf den prüfstand gestellt. erstens wird der soziologische topos gesellschaftlicher rationalisierung mit dem befund der gegenwärtigen emotionalisierung konfrontiert. zweitens wird in systematischer anbindung an die seit den späten 1970er jahren im angelsächsischen sprachraum geführte emotionsdebatte in psychologie, philosophie und soziologie nach dem (potentiellen) rationalitätsgehalt von emotionen