

European Child & Adolescent Psychiatry

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

<https://doi.org/10.1080/00036840701736115>

User-Generated Content and Bias in News Media.

Pinar Yildirim, Esther Gal-Or, Tansev Geylani

Focusing on youth camp development in Germany and the United States during the interwar period, this article argues not only that such camps played a crucial role in the ways in which national societies dealt with their youth, but also that their history forces us to rethink relations between place-making, nationhood, and modern governing. First, the article addresses the historiography of youth movements in relation to current debates about spatiality, nationalism, and governmentality. The main part of the article examines organized camps, in particular by the German Bünde, the Hitlerjugend (Hitler Youth), and the American Boy Scouts, focusing on their transition from relatively spontaneous activities of particular social movements, to objects of professional design, national-scale planning and intricate management in the interwar period. This development demonstrates how in the seemingly trivial activity of camping, nationalism is interwoven with the project of conducting youth through contact with nature. Despite divergent contexts and political ideologies, youth camp development in this period constituted a set of practices in which the natural environment was deployed to improve the nation's youth, and to eventually reproduce them as governable subjects.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so

schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen katastrophal auswirken und ein Präjudiz für die im Oktober 2006 anstehenden Gouverneurs-, Parlaments- und Präsidentschaftswahlen darstellen. Auch deshalb sind die von den