

# Sozialwissenschaftlicher Fachinformationsdienst soFid

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

<https://doi.org/10.1007/s10290-010-0065-7>

## A Nonparametric Approach to Modeling Choice with Limited Data.

Vivek F. Farias, Srikanth Jagabathula, Devavrat Shah

*<https://doi.org/10.1007/s10290-010-0065-7>In the late 1990s, a diverse group of British South Asian musicians began to gain notoriety in the UK for their distinctive blends of synthesized beats with what were considered South Asian elements (e.g. tabla, sitar and 'Hindustani' samples). Following these successes, the British media industries engaged in discourses on whether these South Asian musicians should be labelled under pre-existing musical genres such as acid jazz and electronic music or under an ethnically oriented classification such as 'The Asian Underground'. Despite vociferous opposition, the latter categorization became the most promulgated. However, this discourse underwent a second iteration when South Asian musicians in New York City created a dance night largely influenced by their transatlantic diasporic colleagues. The purpose of this study was to examine the tensions between ethnically categorizing this New York dance night and not <https://doi.org/10.1007/s10290-010-0065-7>ng so. Using ethnographic data gathered during three months of fieldwork in 2001 as well as through a web-based questionnaire, this study yields interesting findings regarding not only ethnic labelling, but also the larger debate of ethnic essentialism. More specifically, the findings suggest that, on the one hand, ethnically labelling this dance hall as South Asian could facilitate an increased solidarity (sociopolitically) within the diaspora in New York City. While, on the other hand, such labelling could be dangerous to diasporic interests, as it essentializes the South Asian community into a homogenous entity.*

### Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regie-

rungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die