

## Evaluating Hedge Funds with Pooled Benchmarks.

"Michael S. ODoherty", N. E. Savin, Ashish Tiwari

*Aim: Peripheral arterial disease (PAD), a marker of elevated vascular risk, is highly prevalent in general practice. We aimed to investigate patient characteristics and outcomes of PAD patients treated according to the guidelines versus those who were not. Methods: The Patient Care Evaluation-Peripheral Arterial Disease Study (PACE-PAD) was a multicenter, cluster randomized, prospective, longitudinal cohort study of patients with PAD in primary care, who were followed up for death or vascular events over 18 months. Guideline orientation was assumed if patients received anticoagulant/antiplatelet therapy, exercise training, and (if applicable) advice for smoking cessation and therapy of diabetes mellitus, hypertension, or hypercholesterolemia, respectively. Results: Of the 5,099 PAD patients (mean age  $68.0 \pm 9.0$  years, 68.5% male subjects) who were followed up, 22.5, 34.6, 30.1, 7.8, and 3.5% (1.5% not specified) were in Fontaine stages I, IIa, IIb, III, and IV. Comprehensive guideline orientation was reported in 28.4% only; however, patients in lower Fontaine stages received guideline-oriented therapy more often (I: 30.3%, IIa: 31.6%, IIb: 29.1%, III: 9.8%, IV: 18.0%). During 18 months, 457 patients died (224 due to cerebrovascular or coronary deaths), 319 had unstable angina pectoris, 116 myocardial infarction, and 140 an ischemic stroke event. In total, 24% of patients had experienced any vascular event (19.1% a first event). Event rates did not differ between patients treated according to guidelines and those who were not. Conclusion: The present PAD cohort was a high-risk sample with an unexpectedly high rate of deaths and vascular events. While physicians appear to focus on the treatment of individual risk factors, rates of comprehensive PAD management in line with guideline recommendations are still suboptimal. Factors contributing to the lacking difference between outcomes in the guideline-oriented and non-guideline-oriented groups may comprise low treatment intensity or other reasons for unsatisfactory effect of treatment, misclassification of events, and patient's noncompliance with therapy.*

### Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allge-

meinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie