

Efficient Diversification According to Stochastic Dominance Criteria.

Timo Kuosmanen

This article discusses the concerns of patients diagnosed with depression to preserve 'face' in social and medical encounters. The findings are from a qualitative study of patient and GP accounts of the presentation, recognition and treatment of depression. Medical consultations are difficult encounters to accomplish successfully, especially for patients, who often strive to protect their privacy and personal integrity through the maintenance of face. Face work reveals the concern of participants to contribute to the success of the consultation as a social interaction. Patients' strategy of maintaining face helps to account for the commonly reported underdetection of psychosocial distress in general practice consultations. Many people do not regard the experience of psychosocial distress as an appropriate topic for medical consultation or scrutiny. In this case, face work can function as a means of maintaining privacy and resisting medical diagnosis and intervention. The concept of face has relevance in other areas of clinical care, including chronic and enduring pain, functional disorders, medically unexplained symptoms and even terminal illness. Consideration of face work reveals the extent to which the pressure to contribute to the success of the consultation as a social encounter may constrain participants' capacity to realize its therapeutic potential. The extent to which clinical interactions are governed by social etiquette also helps to explain the continuing inertia of the formal health care system and the difficulty of changing the ways that patients and doctors communicate with each other, and of increasing patients' involvement in medical consultations.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive

Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehemalige kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen katastrophal auswirken und