Sozialwissenschaftlicher Fachinformatio nsdienst soFid

INSTITUT FÜR IBEROAMERIKA-KUNDE

Nummer

https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2010.00597.x

Do Unions Affect Innovation?

Daniel Bradley, Incheol Kim, Xuan Tian

This article conceptualizes self-determination as non-domination, and distinguishes this from the more standard concept of self-determination as noninterference. *Principles of non-domination imply* relationships between self-determining units and the joint regulation of such relationships. To understand the application of this model, I suggest that we should assume the situation and claims of indigenous as the norm rather than the exception. This model of self-determination implies federalism as a mode of being together with other self-determining units. Many discussions of federalism, however, assume that autonomous units are large, homogeneously occupied, contiguous territories. Suspending this assumption opens ways of conceiving federal relations as more local, plural, and horizontal. I suggest that this model of self-determination as non-domination and the patchwork federalism it sometimes implies may enable a vision of Israeli Jews and Palestinians dwelling peacefully together in bi-national federation.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den "Teflon-Effekt" - Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Populari-tät erfreute sich - übrigens auch heute noch - im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus und sogar noch stärker - auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%,

und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen "Teflon-Phänomen" zusammenhängen schließlich verfügt Lula als ehe-maliger kämpferischer Arbeiterführer und als begna-deter Volkstribun nach wie über beträchtli-ches Reservoir charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zwei-felsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeisterund Gemeinderats-wahlen katastrophal auswirken und ein Präjudiz für die im Oktober 2006 anstehenden Gouverneurs-, Parlaments- und Präsidentschaftswahlen darstellen. Auch deshalb sind die von den Meinungsforschern ausgemachten Gründe von