

The Information Value of Credit Rating Action Reports: A Textual Analysis.

Sumit Agarwal, Vincent Y. S. Chen, Weina Zhang

The aim of this article is to describe which of the different available discourses women relate to as revealed in the way they talk about menopause. We use a discourse analytic approach, which implies that meaning is ascribed to things according to how we talk about them. Twenty-four menopausal women from Denmark were interviewed. They were selected to cover a broad spectrum of Danish women with different menopausal experiences and social background factors. Seven previously identified discourses could be found in the interviews, though to varying degrees from woman to woman. Nearly all women used terms from the biomedical sphere like 'a period of decline and decay', even if they did not necessarily agree with this view. Also the existential discourse permeated most of the interviews, especially when the conversation turned to the ageing process, femininity and self-development. The way the menopause was talked about almost became kaleidoscopic when images speedily changed from the decrepit osteoporotic woman or a woman with lack of vitality and sex-appeal to a healthy and strong woman with control over her body and self. Since many women contact doctors in relation to menopause, and since the way doctors talk about menopause is influential, doctors should carefully consider which words and images they use in the counselling. The medical way of perceiving menopause is just one of many, and doctors must be aware that there are other different and partially contradicting discourses at play in society and in the women's universes.

Lulas Auf und Ab in der Meinungsgunst

Den „Teflon-Effekt“ – Markenzeichen von Fernando Henrique Cardoso bei jeder Krisenbewältigung – scheint Lula von seinem Amtsvorgänger nicht ganz geerbt zu haben. Zwar blieben die negativen Auswirkungen von Rezession und Beschäftigungslosigkeit des letzten Jahres noch bis Dezember 2003 kaum als Makel an Lula haften, und dessen Popularität erfreute sich – übrigens auch heute noch – im Vergleich zu seinen Vorgängern beachtlicher Rekordhöhen. Doch Mitte März 2004 registrierte das brasilianische Meinungsforschungsinstitut IBOPE einen ersten dramatischen Rückgang in der allgemeinen Einschätzung. Er betraf nicht nur die Regierungsleistungen insgesamt, sondern darüber hinaus – und sogar noch stärker – auch die persönliche Performanz Lulas als Regierungschef: Fiel die positive Bewertung der Regierungsleistungen insgesamt im

Vergleich zu Dezember 2003 um 7% auf 34%, so schrumpfte das Vertrauen in Lula um 9% auf 60%, und die Zustimmung zu seinem Regierungsstil fiel schlagartig gar um 12% auf 54%.

Die Tatsache, dass die Zustimmung sich immer noch auf einer Rekordhöhe befindet, mag mit einem doch noch immer vorhandenen „Teflon-Phänomen“ zusammenhängen – schließlich verfügt Lula als ehemalige kämpferischer Arbeiterführer und als begnadeter Volkstribun nach wie vor über ein beträchtliches Reservoir an charismatischen Mitteln. Doch beunruhigend für die führenden Politiker ist zweifelsohne die in dem steilen Abfall zum Ausdruck kommende Tendenz. Denn diese kann sich auf die im Oktober 2004 in den 5.561 Gemeinden Brasiliens stattfindenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen katastrophal auswirken und ein Präjudiz für die im Oktober 2006 anstehenden