

Jacob LaRiviere, Matthew McMahon, William S. Neilson

[„Actually I am different.“
Subjective constructions of ethnic identity in a migration context and new ways in psychological acculturation research]

Psychologische
Hochschule Berlin

Shareholder Protection and Agency Costs: An Experimental Analysis.

Jacob LaRiviere, Matthew McMahon, William S. Neilson von Jacob LaRiviere, Matthew McMahon, William S. Neilson

Abstract [English]

'using national survey panel data collected in germany during the 1990 federal election campaign, we develop a model to assess the effect of the campaign on individual votes and the election outcome. we find that dominant effects of the campaign on german voters were the 'reinforcement' of earlier preferences and the 'activation' of latent vote dispositions based on fundamental individual attitudes such as party affiliations and left-right ideology. at the same time, the analysis shows that the number of campaign converts, those who vote against their dispositions and prior preferences, was approximately 13 per cent of the electorate. the vote division among these individuals was overwhelmingly pro-government, suggesting that the 1990 german campaign altered a sufficient number of votes to turn what was an even contest, based on the electorate's initial dispositions, into a solid government coalition victory. the results are discussed in terms of their theoretical as well as normative implications.' (author's abstract)|

Keywords: Ethnic identity, acculturation orientations, domain specificity

Abstract [Deutsch]

'mit paneldaten zur bundestagswahl 1990 testen wir ein modell, das entwickelt wurde, um wahlkampfeffekte auf das individuelle wahlverhalten und den wahl Ausgang zu messen. die dominanten effekte im deutschen wahlkampf sind einerseits die 'verstärkung' von vorhandenen präferenzen und andererseits die 'aktivierung' latenter wahl dispositionen, die auf solch fundamentalen individuellen eigenschaften wie parteieneingang und links-rechts-einschätzung basieren. diese befunde bestätigen die lazarsfeld et. al. studien der frühen vierziger jahre und auch neuere wahlstudien in den usa. gleichzeitig zeigen die analysen, daß immerhin 13 prozent der wähler im laufe des wahlkampfes 'konvertierten', d. h. anders als bei ihren ursprünglichen politischen einstellungen und wahlabsichten stimmten. diese verschiebung war zugunsten der regierung und wohl dafür verantwortlich, daß ein anfängliches kopf-an-kopf-rennen in einem soliden sieg der regierungskoalition mündete.'