Knowledge-based Access to Historical Texts

Mohsen Hassan Naeini, Fabrice Hategekimana, Azeem Arshad

Contents

Introduction	2
Contexte	2
Nos objectifs	2
Méthodologie	2
Sources	2
Conversion du fichier word en fichier html	2
Conversion du fichier html en structure python	2
Conversion des structures python en triplets	3
Conversion des triplets en base rdf	4
Travaux connexes:	4
Ontologie	4
Classes liées aux personnes	4
Classes liées aux localisations	5
Classe liée à l'état	5
Les autres pages	5
Algorithmes	8
Données	8
To HTML	8
To_Triplet	8
To_Owl	8
Résultats	8
Interface	8
Conclusion	10
Difficultés rencontrées	10
Amelioration et la suite	10

Introduction

Contexte

motivations

Nos objectifs

Notre objectif est de céer une interface de lecture thématique pour les textes historiques. Plus spécifiquement notre objectif se réalisera sur ces deux fronts. Premièrement, il nous faut créer un graphe de connaissances (ontologie) pour indexer sémantiquement les textes. Deuxièmement, nous allons développer un système de "requête" pour naviguer dans le graphe de connaissances et accéder aux textes.

Méthodologie

Sources

Les historiens nous ont fournis une liste intéressante documents. Mais le type de fichier qui nous intéresse le plus est l'index. Nous nous sommes concentré sur le fichier d'index "Index_1543.docx". Le fichier est assez simple dans sa composition.

Nous avons d'abords une première section écrite avec en texte clair. Cette première section nous introduit le document parlant de son contenu et de la structure adopté dans l'écriture de l'index. Nous y avons trouvé des informations préciseuses pour l'élaboration de nos parseurs qui extrairons par la suite le contenu de ce document. Nous avons ensuite l'index. Celui-ci relate les éléments classés par ordre alphabétique. Si la première partie contient du texte non structuré, nous nous retrouvons avec une deuxième partie qui contient des informations que nous somme capable d'extraire.

La figure 1 illustre le pipeline utilisé pour le traitement des donnée ainsi que la partie concernant notre interface de requête.

Conversion du fichier word en fichier html

Premièrement, le format du fichier d'index est changé du format word (.docx) au format html. Nous avons décidé d'utiliser l'outil Pandoc qui est une sorte de convertisseur universel de différents type de fichier de documentation. Cette étatpe est la plus facile du processus puisque nous utilisons un outils déjà existant.

Conversion du fichier html en structure python

À partir du fichier HTML obtenu, des données structurés de python (sous la forme de liste) sont alors extraits pour des traitements supplémentaires. Ici nous

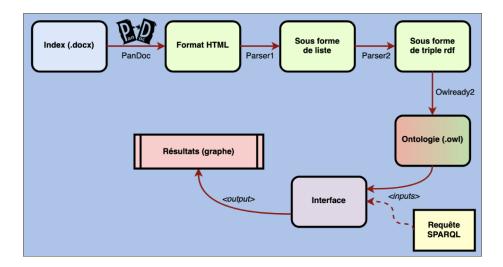


Figure 1: Comme présenté dans ce flowchart, notre solution va extraire et formater les données présentes dans l'index à l'aide de quelques outils et quelques étapes.

utilisons un parseur construit par nos soins pour obtenir ces structures. Notre tentative est seulement de transformer le typage syntaxique en typage structurel. Ainsi les éléments stylistiques comme la mise en gras ou l'usage d'italiques vont laisser place à des étiquettes qui définiront les termes de façon plus régulière et donc traitable par une machine. Nous avons utilisé les définitions données au début de la fiche d'index. Voici un tableau qui illustre les correspondance établies.

style	étiquette	signification
gras italique petite majuscule	common_new Place Personne	nom commun contemporain Lieux et cours d'eau Nom de personne

Conversion des structures python en triplets

Dans cette nouvelle étape, les données structurées (sous forme de liste python) vont être traités sémantiquement par un bloque de code pour produir une suite de triplets rdf. Ici nous faisons en sorte de déplier toutes les sous structure pour avoir un rendu plus linéaire. C'est aussi dans cette phase de dépliage que nous pouvons appliquer d'autre parseurs pour extraire d'avantage d'information sur les entités. Par exemple nous pouvons obtenir plus d'information sur les éléments contenant une parenthèse ou des information entre crochet. Après cela, nous finission avec un groupe d'élément (terme+type).le premier terme va être

lié aux autres termes par des propriétés établies au préalable pour donner des triplets.

Conversion des triplets en base rdf

Dans cette dernière partie, nous finalisons notre ontologie. Nous utilisons le module python owlready2. Il suffit maintenant de joindre ces triplets avec l'ontologie que nous avons déjà créé pour obtenir une nouvelle ontologie contentant les classes, ainsi que les propriétés et entités. Les entités, propriétés et les liens entre entités sont construit à mesure que les triplets sont scannés.

Cette nouvelle ontologie va servir de base de données pour notre interface graphique qui va faire des requêtes de type SPARQL pour obtenir le contenu de ces données. Données qui vont être présentées sous forme de graphe ou de tableau.

Travaux connexes:

Nous avons fait une recherche sur les travaux connexes et avons trouver des informations intéressantes sur des outils allants dans la même direction que nous. Nous entendons par là des outils capable de traîter des données semis struturées pour pouvoir obtenir des données sous la forme de triplets.

Noms de l'Article: Review of Tools for Semantics Extraction: Application in Tsunami Research Domain

Le cas de cette études s'intéresse aux recherches axées sur les Tsunamis.

Ontologie

Après une observation et une étude minutieuse de la fiche d'index, nous avons pu dégager quelques outils pratiques pour l'élaboration d'une ontologie représentative. Ici nous nous intéressons plus particulièrement aux classes. Nous avons établies différentes classes importantes à nos yeux. Nous avons dégagés les classes liées au personnes, les classes liées aux localisations ainsi qu'une classe lié à toutes les unités étatiques et une classes concernant les écrits par lequel l'index fait ses références.

Hiérarchie des classes.

Classes liées aux personnes

Nous avons jugé pertinant de prendre les classes liées aux personnes. Nous avons créé les classe Personnes, Occupation et GroupeSocial.

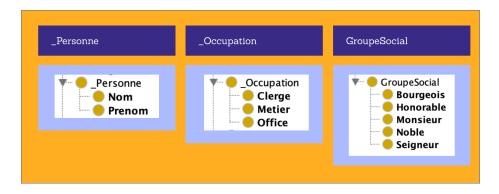
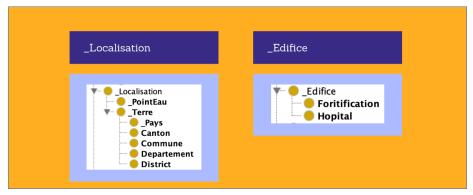


Figure 2: classes_liées_aux_personnes

Classes liées aux localisations



La localisation et les lieux sont aussi un aspect intéressant de ces registres, en effet, nous sommes en mesures de pouvoir répondre à la question "où". Nous avons construit la classe localisation et la classes Edifice.

Classe liée à l'état

Les autres pages

Ecrit _Page

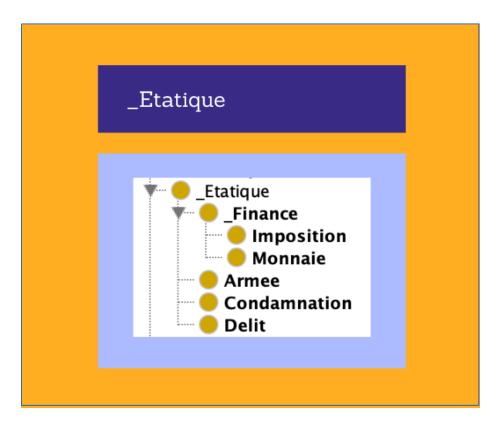


Figure 3: Classe_liée_ \grave{a}_l _état

Figure 4: données

```
def docx_to_html():
    # prend le nom du fichier
    if len(sys.argv) == 1:
        name = "Index_1543.docx"
    else:
        name = sys.argv[1]
    newname = name[:-4]+"html"

# conversion en html
subprocess.run(["pandoc", name, "-o", newname])

# conversion en triplets
text = open(newname, "r").readlines()
```

Figure 5: to_html

Figure 6: to_triplet

Algorithmes

Données

To_HTML

To_Triplet

 To_Owl

```
if triplet[1] == "inDepartement":
   loc = Classes["Localisation"](triplet[0])
   canton = Classes["Departement"](triplet[2])
   canton.inDepartement = [loc]
```

Figure 7: to_owl

Résultats

```
Pasquiers, voir Paquis
Passeiry (CH, ct. Genève, com.
Chancy), Passeyrier, 167
```

Figure 8: $exemple_d_indice$

```
<em>Passeiry (CH, ct. Geneve, com. Chancy)</em>,
        <em>Passeyrier</em>,
        167
```

Figure 9: html

Interface

```
structure = [
    ['Passeiry ( CH , ct. Geneve , com. Chancy )', 'place'],
    ['Passeyrier', 'place'],
    ['167', 'page']
    ]

triplets = [[
    ['Passeiry', 'inCountry', 'Suisse'],
    ['Passeiry', 'inCanton', 'Geneve'],
    ['Passeiry', 'inCommune', 'Chancy'],
    ['Passeiry', 'type', 'place'],
    ['Passeiry', 'place', 'Passeyrier'],
    ['Passeyrier', 'type', 'place'],
    ['Passeiry', 'page', '167'],
    ['167', 'type', 'page']
]]
```

Figure 10: triplet

```
<rdf:Description rdf:about="#Passeiry">
 <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2002/07/owl#NamedIndividual"/>
<rdf:type rdf:resource="#_Localisation"/>
 <inPage rdf:resource="#167"/>
</rdf:Description>
<rdf:Description rdf:about="#Suisse">
 <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2002/07/owl#NamedIndividual"/>
 <rdf:type rdf:resource="#_Pays"/>
 <inCountry rdf:resource="#Passeiry"/>
<Canton rdf:about="#Gen@ve">
 <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2002/07/owl#NamedIndividual"/>
 <inCanton rdf:resource="#Passeiry"/>
</Canton>
<Canton rdf:about="#Chancy">
 <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2002/07/owl#NamedIndividual"/>
 <inCommune rdf:resource="#Passeiry"/>
</Canton>
<rdf:Description rdf:about="#Passeyrier">
 <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2002/07/owl#NamedIndividual"/>
 <rdf:type rdf:resource="#_Localisation"/>
<rdf:Description rdf:about="#167">
 <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2002/07/owl#NamedIndividual"/>
 <rdf:type rdf:resource="#_Page"/>
</rdf:Description>
```

Figure 11: owl



Figure 12: interface

Conclusion

Difficultés rencontrées

- Complications à comprendre l'index: notations, structure, etc.
- Parsing...:
 - Erreures humaines dans les indexs: fautes de frappe
 - Caractères apparaissant en dehors des balises html
- Termes utiliser pour les classes de l'ontologie
- Travail manuel à faire pour parcourir l'index manuellement

Amelioration et la suite

- Parser: ajouter les propriétés manquantes
- web-app:
 - Ajouter une table des résultats pour que l'utilisateur puisse voir les résultats
 - Ajouter un wrapper pour éviter aux utilisateurs de devoir taper des requêtes SPARQL
- Utiliser SpaCy (Librairie Python) pour aider le parser
- Ontologie: Ajout de classes supplémentaire -> Davantage compléter l'ontologie