

Devoir d'algorithmique

3 -Etude préliminaire et approche heuristique

3.1)En utilisant les arbres , on peut trouver tout les choix possibles . Le gain maximum sera le max entre le score de toutes les feuilles . **Les arbres des tableaux 1,2 sont dans le fichier tableau.pdf et servent d'exemple** . Chaque noeud dans l'arbre représente le cout de ce choix .

Le gain maximal du tableau 1 est 150.

Le gain maximal du tableau 2 est 160.

Le gain maximal du tableau 3 est 180.

Le gain maximal du tableau 4 est 290.

3.2)La complexité de cette approche est linéaire , en $O(n)$. On effectue une seule boucle allant de 1 à n .

Cet approche est incorrecte en prenant le premier tableau comme contre exemple on obtient pour Planif ($n, A, B, 1$):

$t=1$, Temps=40

$t=3$, Temps=40+60=100

$t=4$, Temps=100+20=120

$t=5$, Temps=120+20=140

Pour Planif ($n, A, B, 0$):

$t=1$, Temps=20

$t=2$, Temps=20+20=40

$t=3$, Temps=40+60=100

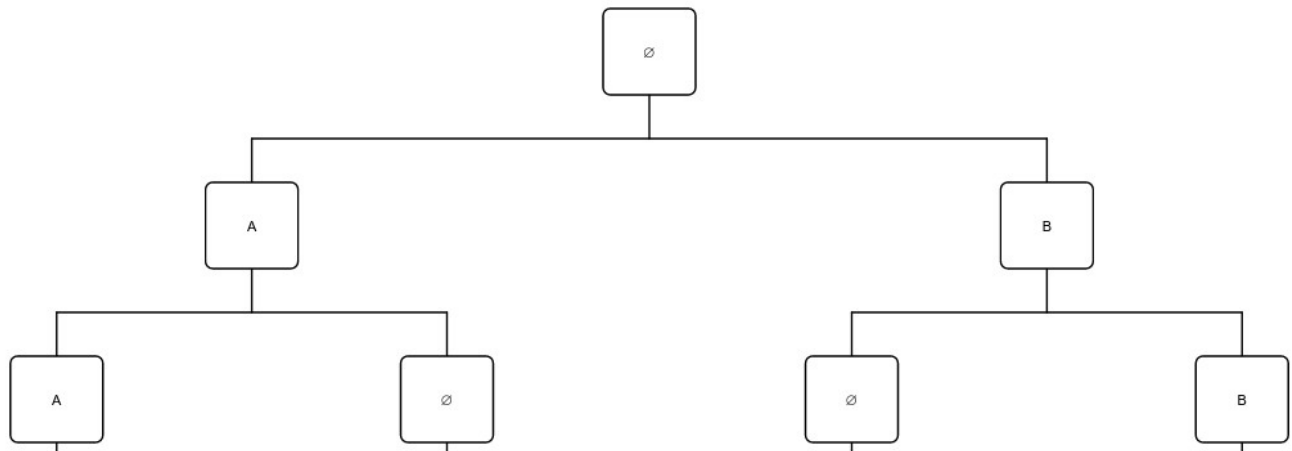
$t=4$, Temps=100+20=120

$t=5$, Temps=120+20=140

Le max est 140 mais dans l'exercice précédent on avait montré que le score maximum est 150.

4 -Algorithmes de résolution exacte :

4.1) On suppose que le nombre de solution est représenté par une suite U_n qui est égale au nombre de choix d'exécution possibles pour n minutes .
On sait que pour $n=1$, $U_n = 2$ et pour $n=2$, $U_n = 4$.



On définit donc $U_n = U_{n-1} + U_{n-2}$, pour $n \geq 3$.

4.2) Pour $t=1$, $f(1,A)=A[1]$
 $f(1,B)=B[1]$

Pour $t=2$, si on se trouve en A alors forcément le travail au temps $t-1$ a été effectué sur le calculateur A sinon au temps $t=2$ on sera en attente . IDEM pour B. Alors :

Pour $t=2$, $f(2,A)=A[1]+A[2]=f(1,A)+A[2]$
 $f(2,B)=B[1]+B[2]=f(1,B)+B[2]$

4.3) Si pour $t-1$, on a effectué le calcul sur la machine A alors au temps t
 $f(t,A)=f(t-1,A)+A[t]$

4.4) Si pour $t-2$, on a effectué le calcul sur la machine B alors au temps t
 $f(t,A)=f(t-2,B)+A[t]$

4.5) Pour tout instant $t \geq 3$, si on est sur la machine A on a 2 cas possibles:

Soit $f(t,A)=f(t-1,A)+A[t]$ donc au moment $t-1$ on utilise la machine A.

Soit $f(t,A)=f(t-2,B)+A[t]$ donc au moment $t-1$ on a migré et donc forcément en $t-2$ on a utilisé B.

Alors pour $t \geq 3$, $f(t,A) = \text{Max}\{f(t-1,A) + A[t], f(t-2,B) + A[t]\}$
 $= \text{Max}\{f(t-1,A), f(t-2,B)\} + A[t]$

Idem pour B , $f(t,B) = \text{Max}\{f(t-1,B) + B[t], f(t-2,A) + B[t]\}$
 $= \text{Max}\{f(t-1,B), f(t-2,A)\} + B[t]$

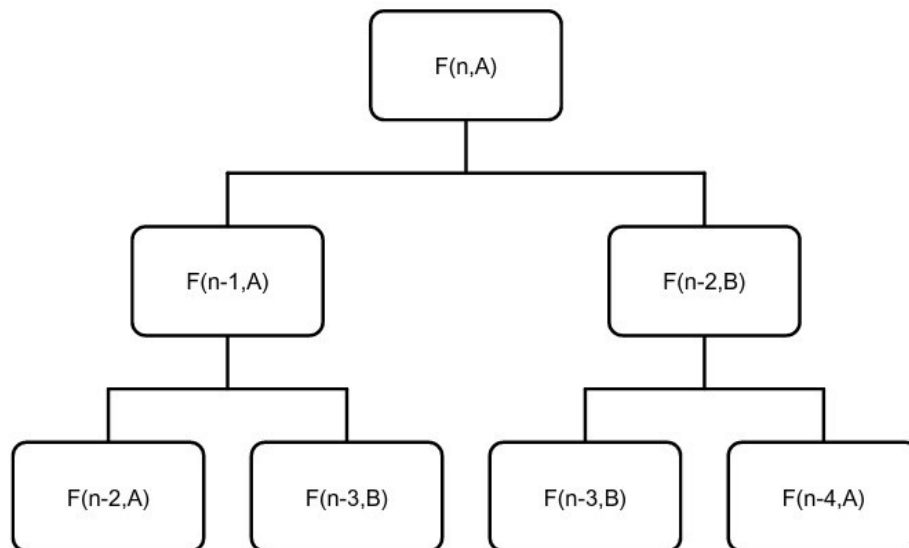
4.6) Dans le cas général , $f(n,X) = X[1]$ SI $n=1$
 $X[1] + X[2]$ SI $n=2$
 $\text{Max}\{f(n-1,X), f(n-2,\bar{X})\} + X[t]$ SINON

4.7) Codé en C dans le fichier f_recherche.c

En utilisant les arbres , on se rend compte qu'on doit à chaque instance n , appeler la fonction $f(n-1,X)$ et $f(n-2,\bar{X})$ et prendre le max entre les deux . Dans chaque appelle de fonction on effectue le même appel jusqu'à obtenir $n - \text{nbitérations} = 1$.

Comme on fait deux appels de fonction par appel de fonction , la complexité est en $O(2^n)$.

Voici un exemple d'appel de fonction $f(n,A)$:



4.8)Codé en C fichier: algo_dynamique.c

```
for(i=0;i<n;i++){
    if(i==0){//t=1
        m[0][0]=tab[0][0];
        m[1][0]=tab[1][0];
    }else if(i==1){//t=2
        m[0][1]=m[0][0]+tab[0][1];
        m[1][1]=m[1][0]+tab[1][1];
    }else{
        m[0][i]=max(m[0][i-1],m[1][i-2])+tab[0][i];
        m[1][i]=max(m[1][i-1],m[0][i-2])+tab[1][i];
    }
}
```

Soit $c=2$ le nombre de calculateur et n le nombre de minutes total .

La complexité est en $O(cxn)$.

On suppose que $c=n$ alors la complexité est quadratique , $O(n^2)$.

4.9)Codé en C fichier: algo_dynamique.c

5.1)On effectue le même algorithme dynamique mais en vérifiant pour tout les calculateurs .

Pour tout i ,

$f(n,A_i)=A_i[1]$

$A_i[1]+A_i[2]$

$\max\{f(n-|i-1|-1, A_1),f(n-|i-2|-1, A_2).....f(n-|i-m|-1,A_m)\}$

SI $n=1$

SI $n=2$

SINON

On supposera que si $n-|i-j|-1<1$ alors $f(n-|i-j|-1, A_j)=0$, pour éviter le débordement du tableau .

5.2)Codé en C fichier: jesuiscourageux.c