# 목차

#### 코너스톤테크놀러지 (2021-07 ~ 2022-09)

- 1. 고객사 결제 자동화
- 2. 도면 관리 (파일 및 2D 뷰어)
- 3. 테스트 자동화

#### 오늘의 꽃 (2022-09 ~ 2023-01)

- 1. 기존 서버 리팩토링
- 2. 신규 서버 설계 및 인프라 구축

# 코너스톤테크놀러지(주)

2021-07 ~ 2022-09

# 주요 업무

1. 고객사 결제 자동화

#### 문제

리뉴얼된 홈페이지에서의 신규 고객사의 대비와 클라우드(AWS에 빌드되어있는 자사 서버)고객이 늘어남에 따라 고객사의 등록 -> 사용량 집계 -> 요금 청구 과정의 자동화가 필요하게 되었습니다.

#### 진행내용

1. 고객의 무료체험 신청

고객의 무료체험을 시작으로 sales 담당자에게 메일로 알람을 발송합니다. 담당자가 고객이 제출한 자료를 검토 후 승인 시 서브도메인 및 데이터 베이스를 생성하여 자사 솔루션을 사용 가능하도록 구현하였습니다.

2. 라이선스 및 사용량 집계

자사 솔루션은 사용자가 자유롭게 라이선스를 변경할 수 있습니다. 이에 따라 스케쥴러를 통해 라이선스 사용 량을 매시간 기록합니다. 또한 업로드된 파일의 용량이나 도면 파일을 변환하는 과정에서 생기는 트래픽 등을 집계하여 관리합니다. 이 데이터를 통해 세금계산서 및 결제를 구현하였습니다.

3. 세금계산서 발행

집계된 비용명세서를 토대로 세금계산서를 발행하여 고객사에게 전달합니다. 세금계산서는 팝빌(PopBill) 솔루션을 사용하였습니다. 계산서 발행 요청, 결과 등을 저장하여 발행 내역을 관리하고 필요시 재발행할 수 있도록 구현하였습니다.

4. 자동결제

마지막으로 고객이 등록한 카드를 통해 아임포트(Iamport) 솔루션을 사용한 PG사 결제를 진행합니다.

### 결과

기존 고객사 별로 Excel 파일을 통해 직접 관리 및 청구 하던 업무 프로세스를 자동화하여 업무시간 상당량을 감축할 수 있었습니다.

2. 도면 관리 (파일 및 2D 뷰어)

# 문제

고객들의 도면을 별도의 프로그램 없이 웹에서 바로 볼 수 있도록 뷰어기능을 제공하고 있습니다. 다음과 같은 문제가 발생하여 업무를 진행하게 되었습니다.

- 도면 파일(dwg)을 작성할 때의 표준방식을 따르지 않아 도면의 크기나 정보등을 정확히 읽을 수 없는 문제.
- 자사 파일 서버(cloud와 on-premise를 대응하기 위함)와 변환 서버(도면 파일을 변환하기 위한 서버)의 난개발
- 다양한 도면 크기

기본적으로 도면은 dwg, pdf 파일로 되어 있으며 크기 자체가 크기 때문에 비율이나 dpi설정을 적절하게 계산 해서 이미지로 변환 시켜두어야 하는데, 고객들이 도면을 그릴 때 표준을 잘 따르지 않아 기존의 방식으로 생성된 이미지로는 도면을 상세하게 볼 수 없는 문제가 있었습니다. 다양한 형태에 맞는 최소한의 설정을 해두고 고객이 원하는 설정대로 보는 방법을 추가하고, 표준을 따랐다면 자사 솔루션의 업무와 연동하여 도면파일에도 해당 업무에 관련된 정보를 기록할 수 있도록 확장이 필요하였습니다.

파일 서버와 변환 서버는 예전에 개발 후 방치되어 있는 상태였습니다. 추후 유지보수를 위한 리팩토링 및 서버 간의 요청방식 개선이 필요하였습니다.

#### 진행내용

도면을 png 파일로 만들어 이미지 뷰어를 통해 화면으로 보여줍니다.

- dwg 파일의 경우 dwg -> pdf -> png
- pdf 파일의 경우 pdf -> png

도면 파일을 변환하기 위한 정보를 찾거나 입력받아 위의 순서대로 변환하였습니다. 업무에 첨부파일로 연결된 도면 파일은 담당자, 결재자 등의 정보를 도면 파일에 기록할 수 있도록 확장하였습니다.

- AutoCad의 AutoLisp를 활용하여 도면 사이즈를 읽거나 지정하여 정보를 저장합니다.
- 업무의 정보를 도면에 기록합니다.

추가적으로 도면을 작성하고 배포처에 배포할 때 원본파일이 아닌 변환된 pdf 파일을 받을 수 있도록 수정하였습니다.

#### 결과

일반적인 도면 작성법을 따르지 않거나 png로 변환된 자사의 뷰어가 아닌 pdf 웹 뷰어 방식으로 여는 등 고객의 다양한 행동에 대해 대처할 수 있게 되었습니다.

## 3. 테스트 자동화

#### 계기

현 직장에서 구현 -> 테스트 -> 빌드 자동화 처리가 없던 상태였습니다. 때문에 개발이 끝난 후 각 개발자가 테스트 코드를 돌리고 커밋을 진행하였는데, 전체 테스트 코드를 매번 돌리기엔 양이 많아 어느 정도 범위만을 테스트고 커밋하여 새로운 버그 및 기존 버그가 재발하는 등 고객들에게 솔루션의 신뢰를 떨어트리는 행동이 반복되었습니다.

빌드는 협업중인 다른 회사와 저희 대표님이 진행하기도 하고 빌드 방식이 획일화 되어있지 않아 구현 -> 테스트 까지의 자동화 고민을 하였습니다. 평소 반복업무를 싫어하여 자동화에 관심이 많았던 저는 구현단계에서는 설계된 DB스키마를 Mybatis, Repository interface, Domain 객체 등으로 변환 시켜주는 앱을 만들고 젠킨스를 활용하여 테스트하는 방법을 제안하였습니다.

## 진행사항

젠킨스 구현자체는 테스트와 결과 메일 발송으로 간단하였지만, 아래와 같이 개발환경이 획일화 되어있지 않아하나씩 수정해가며 테스트를 진행하였습니다.

- 설정 파일들이 Resource 위치에 있지 않고 각 분산되어 있는 점
- 메이븐 프로젝트이지만 메이븐을 활용하지 않는 점
  - ㅇ 일부 라이브러리
  - ㅇ 프로젝트 설정
  - ㅇ 빌드 등

## 결과

젠킨스로 테스트를 자동화한 이후 고객이 수정요청했던 버그가 재발하는 최악의 경우는 발생하지 않았으며 운영서버에도 이전보다 검증된 상태로 반영되고 있습니다. 추후 과제로는 메일 발송 방식이 아닌 저희 솔루션의 업무와 연동하여 할당하는 것과 빌드 자동화가 남아있습니다.

# 오늘의 꽃

2021-07 ~ 2022-09

1. 기존 서버 리팩토링

### 문제

입사 당시 기존 모놀리식 서버 구조를 Front-End, Back-End로 분리하며 Rest API로 재설계 작업을 하는 도중이 었습니다. 재설계 및 Legacy를 제거하는 작업이 었으나 여전히 FrameWork의 LifeCycle을 따르지 않거나 무분별한 Dependency로 인해 재설계 이후에도 문제가 발생할 것을 인지하였으나 급한 작업부터 진행하기로 하였습니다.

#### 진행내용

'오늘의 꽃' 에서는 Typescript와 NestJs Framework를 사용하고 있습니다. NestJs Framework를 사용하지만 제공하는 가이드에 다소 벗아난 코드들이 존재하였습니다. 따라서 디버깅이 어려웠고 문제가 발생하면 Dependency를 사용하여 회피해 가는 코드가 많이 있었습니다. 유지보수를 위해 LifeCycle을 파악하고 공식문서를 토대로 수정하였습니다.

1. Error Filter 적용 (RestAdvice in Srping)

- Exception에 대한 처리가 되지 않아 개발자가 직접 명시해둔 몇몇 Exception을 제외한 것들은 메세지나 Reponse 형식이 통일되지 않았습니다.
- 이때문에 Front-end 에서도 에러발생시 이유를 정확히 알지 못하고 자체적으로 에러를 처리하고 있었습니다.
- 에러 양식을 통일 시켜주고 정확한 메세지를 전달하도록 Filter와 Exception 메세지 관리를 설계하 였습니다.
- 2. class-validation, class-transform 활용 (Validation in Spring)
  - DTO 입력검사를 Service 로직에서 수행하고 있습니다.
  - 이를 DTO에서 Decorator(Anotaion in Spring)으로 진행하도록 책임 분리를 하였습니다.
- 3. 디버깅 용 Logging 방식 변경
  - 기존 logging은 각 개발자가 규칙없이 작성한 log, request 요청 정도의 의미 없는 logging이 진행되고 있었습니다.
  - 이를 디버깅 가능한 필요한 logging이 되도록 재설계하였습니다.
    - error-filter를 통한 오류 추적.
    - request 수행 시간 및 성공 여부, 실패 이유.
  - o datadog 및 s3로 관리.
- 4. Typeorm 활용 (JPA in Srping)
  - o node 진영의 JPA인 Typeorm 을 적극 활용할 수 있도록 재설계 하였습니다.
  - JPA를 지향하는 만큼, Entity Base로 Relation 관리, Query 할 수 있도록 구성.
  - Typeorm은 이슈가 많아 JPA 처럼 관리가 되진 않을 것으로 예상됨.
- 5. Test 자동화를 위한 설계
  - Test code가 30% 밖에 되지 않는 점, Local 테스트 환경이 없어 선임개발자가 빌드 전에 통합테스트를 돌리는 점이 문제가 되어 보여 Test code 작성 방식을 통일화 하고 테스트 환경을 설계하였습니다..
  - Local 테스트를 위한 DDL, DML
  - Local Preview Production 빌드 흐름에 맞는 sql script 작성 방법 강구
  - 이 테스트 코드 작성시 중복 코드를 줄일 수 있는 방법 강구
- 6. 요청자의 정보를 가져올 수 있도록 설계 (SecurityContextHolder.getContext().getAuthentication() in Spring)
  - 기존 코드에서 session에 로그인된 유저 정보가 있음에도 해당 유저 정보를 활용하지 않았습니다.
  - 이때문에 Front에서 user/me 호출뒤 post 요청시 userId를 직접넣어주어 호출하였습니다.
  - NestJs에서는 Spring 처럼 전역적으로 요청자의 정보를 불러올 수 있는 메서드를 지원하지 않아
    직접 작성하였습니다.
  - Request 시 마다 SecurityContext instance 를 생성하여 유저 정보를 가져옵니다.
  - 이로서 User-Role, RequestedUser 등을 활용할 수 있게 되었습니다.

# 결과

- 디버깅 향상
- 불필요한 Request 정리
- 각 코드들의 책임 분리

문성하\_경력기술서.md 2023-09-19

- 사용하고 있는 기술 스택 숙지
- 테스트 및 빌드 자동화
- Front, Back 각자 할일만 할 수 있도록 정리

# 2. 신규 서버 설계 및 인프라 구축

# 문제

1번 항목의 재설계 이후에도 코드 컨벤션의 부재로 인한 러닝커브, 디버깅 문제 등으로 재설계를 진행하게 되었습니다. 이때 NestJs의 전체적인 Refactoring과 새로운 기술스택으로 새로운 서버를 만드는 것 중 새로운 기술스택인 Kotlin + Spring으로 진행하게 되었습니다.

# 진행내용

- kotlin + spring boot 서버 구축 및 문서화
- Github actions 를 통한 CI/CD
- AWS ECS 로 인프라 구축

## Notion

# 결과

완료하지 못한채 퇴사.