textlintから学んだこと

自己紹介

azu @azu_re

Web scratch, JSer.info



アジェンダ

- What is <u>textlint</u>?
 - CLIツールの設計思想
- ASTのLintの仕組み
- モジュールに分けるべし
 - インターフェースとしての問題
 - ドキュメントとしての問題

textlint とは何か

- MarkdownやテキストをLintするツール
- ESLintのテキスト版!
- MarkdownやテキストをASTにしてチェックする
- チェックルールをJavaScriptで書いて簡単に追加出来る

textlintの設計

- LintはASTのKeyをEmitして行う
- そこそこでかい固まり
- 最初はESLintのフォークみたいな感じ
- 不要な機能を削ったり、モジュール化してる

textlintの構造

- CLI
 - 1/0に関係することのみ
- TextLint-Engine
 - textlintのラッパ
 - 複数のファイルを扱う抽象レイヤー
- textlint

Lintの仕組み

- 1. Markdown or TextをASTに変換
- 2. ASTはTxtNodeというインターフェースを持つ
 - 例えば、node.typeが"Header"という種類
 - node.rawにテキストの中身、node.locに行番号等の位置
 - txtnode.d.tsに定義してある

Lintの仕組み - 2

ルールスクリプトはnode.typeごとにイベントを受け取るような書き方をする

```
exports[context.Syntax.Link] = function (node) {
    // Link nodeの時にこのチェック関数が呼ばれる
    // 問題があったらcontext.report()で報告する
};
```

- textlintはnodeのtype毎にルールにチェックをお願いする
 - api.emit(node.type, node) という感じ

Markdown -> AST

Markdown

```
1 # Header
2 パース
3 text string
```

```
"type": "Document",
      "raw": "# Header\n\ntext string",
      "loc": {
         "start": {
             "line": 1,
            "column": 0
Textlint AST
      "range": [
      "children": [
             "type": "Header"
             "raw": "# Header",
             "inline_content": [
                    "raw": "Header",
                   "loc": {
                       "start": {
                          "line": 1,
                          "column": 2
                       "end": {
                          "line": 1,
                          "column": 8
```

```
Rule script
AST
                                               module.exports = function (context) {
                                                   var exports = {};
                                                   exports[context.Syntax.Header] = function (node) {
         Header
                   String
                                                       // Header node come here
          # Header
                                                 → };
                                                  exports[context.Syntax.Str] = function (node) {
                          String
                                                       // Str node come here
    - [link](http://) text
                                                 exports[context.Syntax.ListItem] = function (node) {
               Link
                                                       // ListItem node come here
 ListItem
                                                   exports[context.Syntax.Link] = function (node) {
                                                       // link node come here
                                                   return exports;
                                             16 };
```

Lintの仕組み - 3

- context.report()で報告されたエラーをtextlint-formatterに
- 文字列を組み立ててくれるのでそれを標準出力へ流す or ファイルとして吐く

仕組みの仕組み

- textlintとルールスクリプトの関係は pub/sub
- ルールスクリプトはやってくるnode だけを考えればLintを書ける
- やってくるnodeの流れは木構造を走 査する形 - <u>txt-ast-traverse</u>
- ルールが疎結合なので、自由にルールを追加出来る!

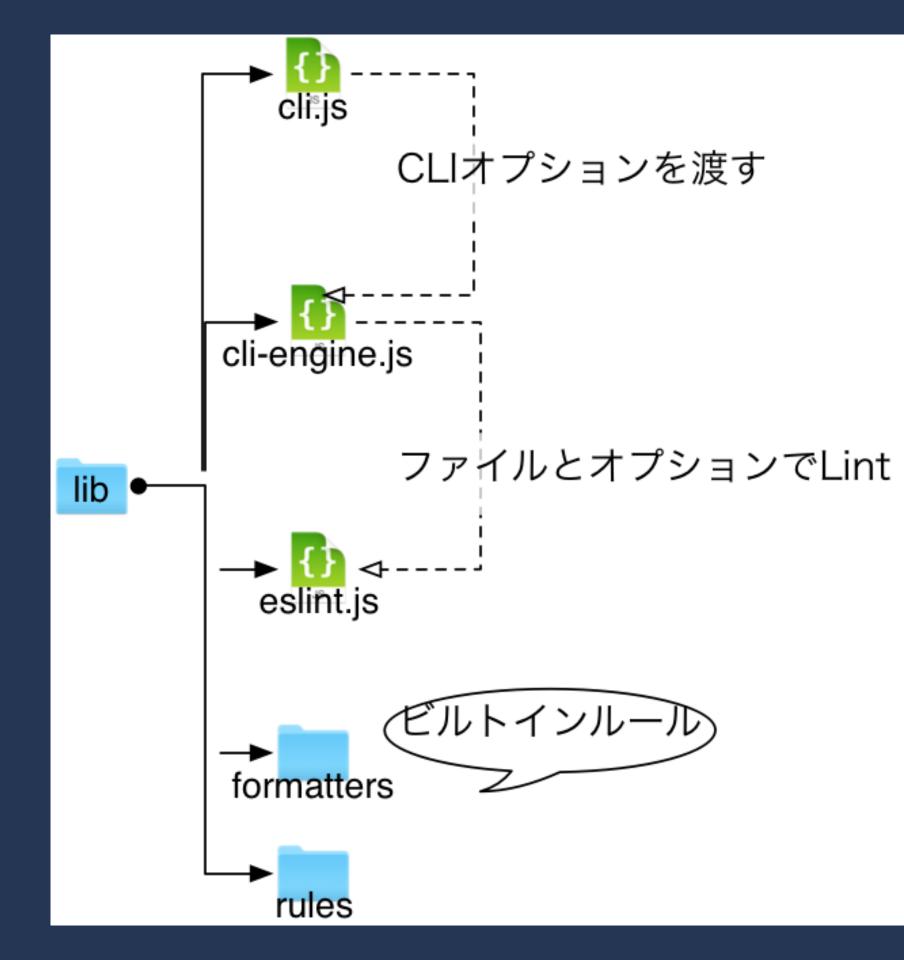


textlint & ESLint

- textlintはESLintのfork的な作りで始めた
- ESLintの構造をそのままもってきて分解していった

ESLintの構造

- cli.js
 - コマンドライン引数の処理
- cli-engine.js
 - 設定の読み込み、Core APIのラッパ、複数のファイルを扱ったり
- eslint.js(Core)
 - 実際にemitしたりLintするAPIを持っ



ESLintの公開API

● package.jsonの"main"でexportsされてるモジュールだけで は、微妙に届かないAPIが存在する

```
module.exports = {
    linter: require("./eslint"),
    cli: require("./cli"),
    CLIEngine: require("./cli-engine")
};
```

ESLintの公開APIの問題

- adametry/gulp-eslintみたいなラッパを書く場合に、 formatterを正規な方法で取得できない
- require('eslint/lib/config'); という感じで読んだり
- node_modules から自分で取り出す事が必要(ESLintの内部で同じ事やってる)

どこまで公開APIか

- 何でも公開APIにする?
 - 面倒だし、すぐに壊しそう
- => それぞれの機能を別モジュールとして公開すれば自然と解 決する
 - formatter, parser, traverse
- 同様のやり方: twada/power-assert

textlintの場合

- azu/textlint-formatter を別モジュールとして出してる
- <u>azu/markdown-to-ast</u> と <u>azu/txt-to-ast</u> パーサも分離してる
- <u>azu/txt-ast-traverse</u> Traverseも分離してる

```
module.exports = {
    cli: require("./lib/cli"),
    TextLintEngine: require("./lib/textlint-engine"),
    textlint: require("./lib/textlint")
};
```

公開APIはどこまで公開API?

- 目安としたもの:
- gulpプラグインを書く場合に、CLIと同じことをやるのにモジュールを使うだけでできるか?

モジュールとドキュメントの分離

ドキュメントも分離するべきか?

- ソフトウェアがでかくなる = ドキュメントがでかくなる
- 新規ユーザーはどこから見ればいいのか分からない
- ユーザーの種類を分けてドキュメントを分ける
 - コマンドラインアプリとして使うユーザー(READMEに入れる)
 - Nodeモジュールとして使う開発者(docs/に入れる)

モジュールのドキュメント

- モジュールとして使うのは大体開発者
- 分離するかはライブラリの種類によってケースバイケース
- 類似APIなら<u>一枚岩のドキュメント</u>の方が検索できて便利?
- 単体として完全に分離できてるならそのモジュール毎にドキュメントがあったほうがいい
 - 索引だけはプロジェクトからリンクされてると良さそう

まとめ

- どのAPIを公開するか迷ったら、それより小さいモジュールに 分けて別途公開できないかを考えよう
- コード共にドキュメントも肥大化する
 - モジュールとして分けるとドキュメントも分けやすい
 - ただ、利用者が迷子にならないように整理が必要
 - 小さいモジュールを大量に作った場合の問題も別にある
 - Modularizing Underscore.js | & amp; yet Blog

課題。

READMEZAPI

- READMEにAPIの詳細をずらっと書くとあんまり読みやすくない
 - JSDocそのままREADMEに落とした感じのとか
- 適度に情報を間引く必要がありそう
- サンプルコードの方が視認性は高い

JSDocとd.tsの使い分け

- d.tsはオプションオブジェクトの定義が楽に出来る
 - 型定義的には使いやすい
 - 逆に全てのインターフェースの定義はだるい
- JSDocは関数の説明はしやすい
 - ドキュメントとしてはd.tsよりもやりやすい
 - Javadoc ドキュメンテーションコメントの書き方 Qiita

JSDocとd.tsの使い分け

- <u>azu/textlint-formatter</u>
- d.tsとJSDocが混在してる
- 書きやすいけど、解釈出来るものがWebStormぐらいしかな さそう...
- TypeScriptのASTが公開されたらd.ts周りのツールが充実する かもという希望的観測



不完全なd。ts配布の問題

- モジュールを細分化していくとインターフェースの共有をしたくなる
- d.tsを使いたい => けど何で配布する?
- d.tsがあるだけのモジュールをつくるべきなのか?
 - 全てのAPIについて定義してるわけじゃなくて完全に Internalの利用