



82.04 Analítica Descriptiva

Primer Entrega

Azul de los Ángeles Makk - 61.589

Francisca Sulzberger - 61.636

Fecha de entrega: 11.04.2023

Índice

Introducción	3
Métricas	4
Análisis exploratorio	4
Preguntas a la base de datos	5
1. Dependencia	6
2. Tipo de solicitante	7
3. Dependencia de ministerio	8
4. Ministerio	9
5. Calidad de respuesta	10
6. Categoría tema	12
7. Categoría tema específico	13
Profundización y cumplimiento de métricas	14
Cumplimiento temporal	14
Complejidad	17
Conclusión	19
Bibliografía	21

Introducción

La información pública son todos los datos que generan, obtienen, transforman, controlan o cuidan los organismos del Estado y empresas indicados en la ley 27.275. El acceso a la información pública tiene como principal objetivo el generar mayor transparencia, reducir la corrupción, mejorar la calidad de las instituciones, entre otras cosas. El derecho de acceso a la información pública que se nos concede habilita la búsqueda, pedido, recepción, análisis, procesamiento y distribución.

La información debe estar de forma completa, en la mayor cantidad de medios posibles, en el mayor nivel de precisión posible y en formatos digitales abiertos (excepto que sea imposible o muy costoso entregar la información de esta manera). Los datos tienen que estar contenidos en documentos de cualquier formato o soporte.

La base de datos elegida da cuenta de los pedidos de acceso a la información pública solicitados al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires conforme a Ley 104.

A modo de aclaración, se indica que en la variable ministerio anteriormente se incluyen todos aquellos fuera de nivel del GCBA, tengan o no un rango ministerial. A partir de julio 2017 se modificó el criterio de carga, incluyendo solamente los ministerios propiamente dichos y las reparticiones que son fuera de nivel con rango ministerial. Desde el segundo semestre del 2017 se cuenta con la información de tiempo de respuesta.

Los pedidos abarcan desde el año 2013 hasta la actualidad. Su actualización es realizada trimestralmente y su última modificación es el 29 de marzo de 2023 -siendo su fecha de publicación el 10 de mayo de 2021-.

Nuestro objetivo principal con la elaboración de este informe es garantizar que el acceso a la información pública esté garantizado, dentro de los márgenes posibles, para que este sea de la manera más completa, rápida y satisfactoria.

En definitiva, el análisis de esta base de datos buscar la respuesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los pedidos a dependencias, ministerios y dependencias ministeriales que son más propensos a ser respondidos a término?
2. ¿Qué categorías y categorías específicas son respondidas mayormente de manera completa?
3. ¿Hay algunos ministerios, dependencias, tipo de solicitante o categorías que son más eficientes -respuestas completas y a término-?

Métricas

Para evaluar la eficiencia del sistema de información, consideramos que en primer lugar esta debe ser dentro del plazo legal estipulado y que esta sea de manera completa, a excepción de los casos en los que la consulta excede los límites de lo estipulado por la Ley de Acceso a la Información Pública.

Por un lado, el primer elemento que integra nuestro estimador de referencia es la proporción de pedidos que no requirieron una prórroga. De esta manera, consideramos aquellos que a mayor incumplimiento, menor será el puntaje final de la eficiencia. Dicha proporción varía entre el 0 y el 1.

Luego, por otro lado, evaluamos que aquellos que cumplan con una respuesta correspondiente, favorecen positivamente a nuestro indicador. A mayor respuestas completas, mayor será la proporción de completitud. Para este caso, no analizamos aquellos pedidos que no pueden ser respondidos ya que no se encuentran dentro del marco de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Por ende, nuestra métrica se articula de la siguiente manera:

$$\text{Eficiencia} = \text{Completitud} * \text{Cumplimiento a termino}$$

Análisis exploratorio

La base de datos contiene un total de 24.895 observaciones, así también como un total de 22 columnas.

Las variables de tipo texto son:

- tipo_solicitante (categorización del solicitante que realizó el pedido)
- dependencia (dependencia de ingreso de pedido de información)

- tema (descripción del pedido)
- categoria_tema (categorización del tipo de pedido de información)
- categoria_tema_especifico (categorización más detallada del tipo de pedido de información)
- dependencia_ministerio (dependencia ministerial corresponde el pedido de información)
- ministerio (ministerio al cual corresponde el pedido de información)
- estado (estado del trámite de pedido de información)
- termino (termino en el cual fue entregada la información)
- observaciones (observaciones)
- calidad_respuesta (categorización de la respuesta brindada al solicitante)
- prorroga (fecha de prórroga de la entrega de la información solicitada)
- contenido_respuesta (resumen de la respuesta brindada al solicitante)

Las variables de tipo numéricas son:

- periodo (periodo en el que se realiza el pedido de información)
- id_solicitante (número de identificación del solicitante de información)
- expediente (número de expediente asignado)
- tiempo en responder (cantidad de días corridos desde que ingresa la solicitud hasta que se responde)

Las variables de tipo fecha son:

- vencimiento_1 (fecha del vencimiento del reclamo de la información)
- vencimiento_2 (fecha del vencimiento con prórroga del reclamo de la información)
- fecha_de_respuesta (fecha de entrega de la respuesta al pedido de información)
- fecha (fecha de ingreso del pedido de información)

Preguntas a la base de datos

Las preguntas a la base de datos corresponden a conocer principalmente los rangos generales de la información presente. Para conocer ello implica en primer lugar agrupar función a diferentes criterios (dependencia, ministerio, dependencia de ministerio, categoría, categoría tema específico, tipo de solicitante y calidad de respuesta). Una vez realizado el agrupamiento, buscamos conocer la cantidad de registros por respuesta y el promedio en el tiempo de respuesta, ambos

ordenados de mayor a menor. A pesar de estar estos ordenados de mayor a menor, también decidimos obtener la información de cuales son aquellos con un total mayor y menor, para así tener un claro registro de casos con respuestas rápidas -óptimo- y respuestas tardías -aquello que buscamos mejorar-.

Antes de comenzar, y en pos de estipular nuestro objetivo, calculamos como es el cumplimiento plasmado en la base de datos. Para ello, tomamos la columna 'prórroga' -la cual está completada por 'SI' o 'NO'- y responde a si el pedido fue contestado en el tiempo correspondiente o no. De esta manera, calculamos que un 0,3062864 requieren una extensión del plazo legalmente establecido, lo que señala un 30,62% de incumplimiento.

1. Dependencia

La información contenida en la columna dependencia hace referencia a la dependencia de ingreso del pedido de la información. En la base de datos se enlistan un total de 79 dependencias.

Procedemos en primer lugar a analizar la cantidad de registros por dependencia, ordenado de mayor a menor -véase Figura I-. La dependencia que presenta es DGSOCAI (Dirección General de Seguimiento de Organismos de Control y Acceso a la Información) con 17.933 registros, siendo que la cantidad de registros que la misma presenta es mayor a cuatro veces más que la dependencia que se ubica en segundo puesto (Dirección General Mesa de Entradas, Salidas y Archivo con 4.116 registros)

	dependencia	cantidad
	<chr>	<int>
1	DGSOCAI	17933
2	MGEYA	4116
3	UAC1	1114
4	COMUNA1	926
5	AJG	285
6	UAC9	131
7	COMUNA10	39
8	UAC14	39
9	COMUNA13	37
10	AGC	30

Figura I: Output 2.1.1 Cantidad de pedidos por dependencia

Luego, analizamos el promedio de días de respuesta por dependencia, ordenado de mayor a menor -véase Figura II-. Véase que existe una gran tardanza concentrada para dos dependencias: DGALS (D.G. ADMINISTRATIVA Y LEGAL DE SEGURIDAD (SECAS)) con un promedio de 160 días y SSDEP (S.S Deportes) con un promedio de 112 días.

	dependencia	promedio
	<chr>	<dbl>
1	DGALS	160
2	SSDEP	112
3	COMUNA8	63
4	COMUNA4	48.4
5	SECISPM	47
6	HGAPP	45
7	DGROC	36
8	DGCCON	31
9	MAYEPGC	30.6
10	COMUNA15	30.4

Figura II: Output 2.1.2 Promedio de días por dependencia

Los mayores valores en relación al promedio de días insumidos para una respuesta son para DGALS -como mencionado previamente- y menor cantidad de días para DGRC (Registro Civil) con un promedio de 1 día.

2. Tipo de solicitante

La columna 'tipo de solicitante' almacena la categorización del solicitante que realizó el pedido, el cual se enmarca dentro de cualquiera de las siguientes 6 categorías: particular, actor político, ONG, periodista, otros o alumnos de programa participación ciudadana -véase Figura III-. Para realizar este cálculo, fue necesario convertir los datos a mayúscula, debido a que la base contenía cierta inconsistencia al registrar ambos "PARTICULAR" y "Particular" o "PERIODISTA" y "Periodista" por separado. En el primer puesto se ubica la categoría 'PARTICULAR', el cual presenta un total de 22.180 pedidos, casi 17 veces más que 'ACTOR POLÍTICO', ubicado en el segundo puesto.

1 PARTICULAR	22180
2 ACTOR POLITICO	1308
3 ONG	845
4 PERIODISTA	404
5 OTROS	156
6 ALUMNOS DE PROGRAMA PARTICIPACION CIUDADANA	2

Figura III: Output 2.2.1 Cantidad de pedidos por tipo de solicitante

Por otro lado, al calcular el promedio de días por tipo de solicitante -véase Figura IV-, es observable que la categoría que concentra el mayor promedio es para los alumnos de programa de participación ciudadana con 52 días, mientras que el menor promedio es para los particulares, con un total de 18,2 días.

solicitante <chr>	promedio <dbl>
1 ALUMNOS DE PROGRAMA PARTICIPACION CIUDADANA	52
2 OTROS	29.6
3 ACTOR POLITICO	27.6
4 ONG	23.4
5 PERIODISTA	21.4
6 PARTICULAR	18.2

Figura IV: Output 2.2.2 Promedio de días por tipo de solicitante

3. Dependencia de ministerio

En tercer lugar, procedemos con el análisis de la columna dependencia de ministerio, la cual como lo indica su nombre detalla la dependencia ministerial del pedido. Existen un total de 383 dependencias ministeriales. Para su análisis, primero estudiamos la cantidad de cada dependencia del ministerio -véase Figura V-. Es observable que la Agencia Gubernamental de Control se ubica en el primer puesto

dependencia_ministerio <chr>	cantidad <int>
1 AGC (AGENCIA GUBERNAMENTAL DE CONTROL)	9284
2 DGROC (D.G REGISTRO DE OBRAS Y CATASTRO)	1839
3 DGCLEI (D.G.COORD.LEGAL E INSTITUCIONAL)	1147
4 SSGCOM (SUBSEC. GESTION COMUNAL)	1084
5 DGLTMSGC (D.G. LEGAL Y TECNICA MSGC)	804
6 DGTALMJYS (D.G. TEC. ADM Y LEGAL MJYSGC)	551
7 APRA (AGENCIA DE PROTECCION AMBIENTAL)	503
8 SECTOP (SECRETARIA TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS)	377
9 SECAYGC (SEC. ATENCION Y GESTION CIUDADANA (MJGGC))	370
10 DGTALMAEP (D.G. TEC. ADM. Y LEGAL MAYEPGC)	343

Figura V: Output 2.3.1 Cantidad de pedidos por dependencia ministerial

Luego, enlistamos de mayor a menor el promedio de días de demora en la respuesta -véase Figura VI-. De esta manera, observamos que la UAIMAYEP (Unidad de Auditoría Interna MAYEPGC) presenta el mayor promedio con 312 días, siendo más que el doble para quien se ubica en el segundo puesto (GFLYT -D.G. Legal y Técnica AGC) con 151 días. El menor promedio de días en la respuesta es para DGHYP (Dirección General Habilitación y Permisos (SPYSERV)).

dependencia_ministerio <chr>	promedio <dbl>
1 UAIMAYEP (UNID. AUDITORIA INTERNA MAYEPGC)	312
2 DGLYT (D.G. LEGAL Y TECNICA AGC)	151
3 SSHI (SUBSEC. HABITAT E INCLUSION)	110.
4 DGEDIG (D.G. EXPERIENCIA DIGITAL)	108.
5 UPEPH (UNIDAD PROY.ESPECIALES PLAN HIDRAULICO)	102
6 DGTALAVJG (D.G.TECNICA ADMINISTRATIVA Y LEGAL AVJG)	93.0
7 DGPLUR (D.G.PLANEAMIENTO URBANO)	90
8 UAIMS (UNID.AUDITORIA INTERNA MSGC)	90
9 SSCIN (S.S. CIUDAD INTELIGENTE)	84.8
10 MHYDHGC (MINISTERIO DE HABITAT Y DESARROLLO HUMANO)	84.3

Figura VI: Output 2.3.2 Promedio de días por dependencia ministerial

4. Ministerio

En cuarto puesto analizamos el ministerio, es decir, ministerio al cual le corresponde la información. Enlistados, existen un total de 37 ministerios. En primer lugar, ordenamos a los ministerios en fundición a la cantidad de pedidos -véase Figura VII-, otorgando que es el MJYSGC

(Ministerio de Justicia y Seguridad) el que presenta la mayor cantidad de pedidos, con un total de 10.313. Tal cifra, corresponde a más del doble de pedidos que su registro consecutivo, el MJGGC (Ministerio Jefatura de Gabinete) con 4.901 pedidos.

ministerio	cantidad
<chr>	<int>
1 MJYSGC (MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD)	10313
2 MJGGC (MINISTERIO JEFATURA DE GABINETE)	4901
3 COMUNAS	1720
4 MSGC (MINISTERIO DE SALUD)	891
5 MAYEPGC (MINISTERIO DE AMBIENTE Y ESPACIO PUBLICO)	834
6 MDUYTGC (MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y TRANSPORTE)	731
7 MEIGC (MINISTERIO DE EDUCACION E INNOVACION)	600
8 MEDGC (MINISTERIO DE EDUCACION)	563
9 MDHYHGC (MINISTERIO DE DESARROLLO HUMANO Y HABITAT)	482
10 MGOBGC (MINISTERIO DE GOBIERNO)	445

Figura VII: Output 2.4.1 Cantidad de pedidos por ministerio

Siguiente a ello, enlistamos nuevamente el promedio de días en responder por ministerio -véase Figura VIII-. En ella, podemos observar que el MJGGC (Ministerio Jefatura de Gabinete) presenta el mayor promedio con 34,3 días. En el último lugar se encuentra el ERSP (Ente Regulador de Servicios Públicos), con un promedio de 1,71 días.

ministerio	promedio
<chr>	<dbl>
1 "MJGGC (MINISTERIO JEFATURA DE GABINETE)"	34.3
2 "SGCBA (SINDICATURA GENERAL DE LA CDAD. AUTONOMA DE BS.AS.)"	31.8
3 "COMUNAS"	30.3
4 "MSGC (MINISTERIO DE SALUD)"	29.7
5 "AVJG (AREA VICEJEFE DE GOBIERNO)"	28.7
6 "MHYDHGC (MINISTERIO DE HABITAT Y DESARROLLO HUMANO)"	26.1
7 "MDEPGC (MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO Y PRODUCCION)"	25.4
8 "MDHYHGC (MINISTERIO DE DESARROLLO HUMANO Y HABITAT)"	25.1
9 "MEFGC (MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS)"	23.8
10 "CDNNYA (CONSEJO DERECHOS NI\xd1AS, NI\xd1OS Y ADOLESCENTES CABA)"	23.4

Figura VIII: Output 2.4.2 Promedio de días por ministerio

5. Calidad de respuesta

La columna 'calidad de respuesta' en definitiva categoriza la respuesta brindada al solicitante. Las posibles respuestas varían en 6 tipos de calidades: 'COMPLETA', 'DENEGATORIA INFUNDADA', 'PARCIAL', 'DENEGATORIA FUNDADA', 'DENEGADA' y 'LEY 104 ART. 4'. En cuanto a la

última categoría, se cita a tal artículo de la Ley 104 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

“Alcances: Deberá proveerse la información contenida en documentos escritos, fotográficos, grabaciones, soporte magnético, digital o en cualquier otro formato, incluyendo bases de datos, acuerdos, directivas, reportes, estudios, oficios, proyectos de ley, disposiciones, resoluciones, providencias, expedientes, informes, actas, circulares, contratos, convenios, estadísticas, instructivos, dictámenes, boletines o cualquier otra información registrada en cualquier fecha, forma y soporte; que haya sido creada u obtenida por el órgano requerido, y que se encuentre en su posesión y bajo su control.”

Teniendo ello en principal consideración, procedemos a enlistar de mayor a menor las calidades de respuesta en función a la cantidad de pedidos. Es observable que las respuestas de tipo completa predominan ampliamente por sobre las otras, con un total de 23.022 pedidos (más de 34 veces más que las respuestas de tipo parcial, que se ubican en segundo puesto con 669 consultas).

	calidad_respuesta	cantidad
	<i><chr></i>	<i><int></i>
1	COMPLETA	23022
2	PARCIAL	669
3	DENEGATORIA FUNDADA	556
4	DENEGADA	218
5	DENEGATORIA INFUNDADA	57
6	LEY 104 ART. 4	1

Figura IX: Output 2.5.1 Cantidad de pedidos calidad de respuesta

Para profundizar nuestro análisis sobre la calidad de respuesta, enlistamos las calidades de respuesta en función al promedio de días -véase Figura X-. Es observable que el tipo de respuesta que insume la mayor cantidad de días en responder en promedio es el tipo ‘DENEGATORIA INFUNDADA’ con 95,1 días, superando por tres veces al tipo ‘PARCIAL’,

ubicado en segundo puesto con 31,3 días. El tipo de respuesta que, en promedio, insume la menor cantidad de días es 'DENEGATORIA FUNDADA', con 14,7.

	calidad_respuesta	promedio
	<chr>	<dbl>
1	DENEGATORIA INFUNDADA	95.1
2	PARCIAL	31.3
3	LEY 104 ART. 4	20
4	COMPLETA	18.5
5	DENEGADA	15.8
6	DENEGATORIA FUNDADA	14.7

Figura X: Output 2.5.2 Promedio de días por calidad de respuesta

6. Categoría tema

Procedemos luego al análisis de categoría tema, lo cual señala la categorización del tipo de pedido de información. Existen un total de 15 categorías-tema en total. Así como realizado previamente, procedemos a enlistar de mayor a menor en función a la cantidad de observaciones por categoría tema -véase Figura XI-. La categoría tema con mayor pedidos es habilitaciones, inspecciones e infraestructura con 11.351 pedidos y aquella con la menor cantidad cultura con 175 pedidos.

	categoría_tema	cantidad
	<chr>	<int>
1	HABILITACIONES, INSPECCIONES E INFRAESTRUCTURA	11351
2	GESTION PUBLICA	2539
3	PEDIDOS DE INFORMES Y DATOS PERSONALES	2501
4	ESPACIO PUBLICO	1632
5	INFORMACION FINANCIERO CONTABLE	1351
6	SERVICIOS EDUCATIVOS	972
7	ASPECTOS LABORALES	958
8	AMBIENTE E HIGIENE	735
9	SERVICIOS DE SALUD	715
10	SERVICIOS EN GENERAL	488
11	SERVICIOS DE SEGURIDAD	452
12	TEMATICA HABITACIONAL O SITUACION DE CALLE	432
13	DERECHOS PERSONALES	312
14	INFORMACION POLITICO INSTITUCIONAL	282
15	CULTURA	175

Figura XI: Output 2.6.1 Cantidad de pedidos por categoría tema

Por consiguiente, analizamos luego el promedio de días en la respuesta por categoría tema. Observamos que aquella con mayor promedio en tiempo de respuesta es 'TEMÁTICA HABITACIONAL O SITUACIÓN DE CALLE' con 55,5 días mientras que aquella con menor promedio es la categoría tema 'HABILITACIONES, INSPECCIONES E INFRAESTRUCTURA' con 7,09 días.

categoria_tema	promedio
<chr>	<dbl>
1 TEMATICA HABITACIONAL O SITUACION DE CALLE	55.5
2 GESTION PUBLICA	46.2
3 ASPECTOS LABORALES	32.9
4 SERVICIOS DE SEGURIDAD	32.2
5 INFORMACION POLITICO INSTITUCIONAL	28.1
6 SERVICIOS DE SALUD	27.0
7 ESPACIO PUBLICO	26.3
8 INFORMACION FINANCIERO CONTABLE	22.4
9 SERVICIOS EDUCATIVOS	22.1
10 AMBIENTE E HIGIENE	21.9
11 PEDIDOS DE INFORMES Y DATOS PERSONALES	21.7
12 CULTURA	19.2
13 DERECHOS PERSONALES	16.8
14 SERVICIOS EN GENERAL	13.8
15 HABILITACIONES, INSPECCIONES E INFRAESTRUCTURA	7.08

Figura XI: Output 2.6.2 Promedio de días por categoría tema

7. Categoría tema específico

Para finalizar, decidimos indagar sobre la categoría tema, así analizando la categoría tema específico, el cual responde a una categorización más detallada. Existen un total de 75 categoría tema específicos, los cuales enlistamos de mayor a menor -véase Figura XII-. Tal criterio, nos devolvió que la que acumulo una mayor cantidad de pedidos es 'HABILITACIONES (PEDIDOS DE DATOS, INSPECCIONES, ACTIVIDAD ILEGAL O NO HABILITADA) / LICENCIAS / FUNCIONAMIENTO IRREGULAR..' con un total de 8.914 registros, tres veces más que 'OTROS' -correspondiendo tal a las cuales no concuerde con las otras 73 categorías tema específico.

categoria_tema_especifico	canti... ¹
<chr>	<int>
1 HABILITACIONES (PEDIDOS DE DATOS, INSPECCIONES, ACTIVIDAD ILEGAL O NO HABILITADA) / LICENCIAS / FUNCIONAMIENTO IRREGULAR ...	8914
2 OTROS	2850
3 NORMATIVA (RESOLUCIONES, DECRETOS, LEYES, INFORMES TECNICOS, ETC.) / INCUMPLIMIENTO DE NORMAS	2419
4 OBRAS E INSTALACIONES (IRREGULARIDADES, PERJUICIOS, PERMISOS, INSPECCION, PEDIDO DE DATOS, DERRUMBES, CLAUSURAS)	1948
5 SOLICITUD DE INFORMACION / PEDIDO DE REPORTES (ANUALES, ESTADISTICOS) / BALANCE GENERAL / NOTIFICACION	1086
6 PRESUPUESTO / EJECUCION PRESUPUESTARIA/ COMPRAS Y ADQUISICIONES	1060
7 INFORMACION SOBRE OBRA PUBLICA (FINANCIAMIENTO, IMPLEMENTACION, PLANOS) / CONCURSOS, LICITACIONES Y CONCESIONES / COMPRAS...	567
8 ARBOLADO Y PLANIFICACION DEL MISMO	472
9 PLAZAS, PARQUES Y ESPACIOS VERDES/ MONUMENTOS (ESTADO, CONSERVACION, REMOCION, INFORMES)	409
10 VACANTES, PASES, BECAS, ESCOLARIZACION, CERTIFICADOS, TITULOS, MATRICULAS, CUOTAS (COOPERADORAS, INSTITUCIONES PRIVADAS)	407

Figura XII: Output 2.7.1 Cantidad de pedidos por categoría tema específico

Por otro lado, en cuanto a los promedios de días en responder, enlistamos de mayor a menor los mismos -véase Figura XIII-. Tal nos ha arrojado que la categoría tema específico con mayor promedio de días es 'ASENTAMIENTOS Y VILLAS/ URBANIZACION/ RELOCALIZACIONES, TÍTULOS DE PROPIEDAD/ NORMAS Y REGLAMENTOS INTERNOS' con 92,8. Opuesto a ello, la categoría tema específico con menor cantidad de días es 'HABILITACIONES (PEDIDOS DE DATOS, INSPECCIONES, ACTIVIDAD ILEGAL O NO HABILITADA) / LICENCIAS / FUNCIONAMIENTO IRREGULAR (PEDIDOS DE DATOS, INSPECCIONES)' con 5,15.

categoria_tema_especifico	prom... ¹
<chr>	<dbl>
1 ASENTAMIENTOS Y VILLAS/ URBANIZACION/ RELOCALIZACIONES, TITULOS DE PROPIEDAD/ NORMAS Y REGLAMENTOS INTERNOS	92.8
2 EMERGENCIA HABITACIONAL (HACINAMIENTO, VIVIENDA PRECARIA, CONDIC HABITACIONALES) / INFORME SOCIOAMBIENTAL	87.1
3 SOLICITUD DE MANTENIMIENTO HABITACIONAL O DE COMPLEJOS HABITACIONALES	85
4 DESALOJOS/ TRASLADOS DE FAMILIAS O PERSONAS	80.8
5 OCUPACION DE VIVIENDA / SOLICITUD DE SITUACION JURIDICA Y DOMINIAL DE INMUEBLE	62.6
6 PRESUPUESTO/EJECUCION PRESUPUESTARIA/COMPRAS Y ADQUISICIONES	60
7 CREDITOS / OBLIGACIONES DEL TESORO / CUENTA DE INVERSION	48.3
8 NORMATIVA (RESOLUCIONES, DECRETOS, LEYES, INFORMES TECNICOS, ETC.) / INCUMPLIMIENTO DE NORMAS	46.3
9 CONDICIONES DE CONTRATACION/ HABERES (INFORMES, PERCEPCION, RESTITUCION, RECLAMO, DISCONFORMIDAD, DEUDA, RECLAMO POR PARO, REVISION DE SITUACIONES ESCAL...	36.8
10 NORMATIVA (RESOLUCIONES, DECRETOS, LEYES INFORMES TECNICOS,ETC.)/INCUMPLIMIENTO DE NORMAS	36

Figura XIII: Output 2.7.2 Promedio de días por categoría tema específico

Profundización y cumplimiento de métricas

Cumplimiento temporal

A fines de reforzar la importancia de las métricas previamente desarrolladas, decidimos analizar separadamente los apartados y sus proporciones que han requerido prórroga. Es decir, el cálculo corresponde a la cantidad que necesitaron prórroga sobre la cantidad total. Decidimos a fines de evaluar quienes no cumplen mayoritariamente, es decir enlistar el cumplimiento de mayor a menor.

Comenzamos primeramente por proporción que ha requerido prórroga por dependencia -véase Figura XIV-, luego por tipo de solicitante -véase Figura XV-, por dependencia ministerial -véase Figura XVI-, por ministerio -véase Figura XVII-, por calidad de respuesta -véase Figura XIX-, categoría tema -véase Figura XX- y categoría tema específico -véase Figura XXI-.

	dependencia	incumplimiento	cantTotal
	<chr>	<dbl>	<int>
1	AUSA	1	2
2	DGALS	1	1
3	DGALSE	1	1
4	DGDAI	1	1
5	DGGSM	1	2
6	DGNYA	1	1
7	DGSAM	1	1
8	DGTALMAEP	1	2
9	DGTALMEPHU	1	2
10	DGTALMJYS	1	7

Figura XIV: Output 3.1 Proporción de prórroga por dependencia

	tipo_solicitante	incumplimiento	cantTotal
	<chr>	<dbl>	<int>
1	OTROS	0.654	156
2	ACTOR POLITICO	0.631	1308
3	PERIODISTA	0.564	404
4	ONG	0.462	845
5	PARTICULAR	0.274	22180

Figura XV: Output 3.2 Proporción de prórroga por tipo de solicitante

	dependencia_ministerio	incumplimiento	cantTotal
	<chr>	<dbl>	<int>
1	CBCDAD (CUERPO DE BOMBEROS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES)	1	1
2	CLIBA (CLIBA)	1	1
3	CSCG (CENTRO DE SALUD CECILIA GRIERSON)	1	1
4	CTBA (COMPLEJO TEATRAL DE LA CIUDAD DE BS.AS.)	1	1
5	DEVC (D.G. ESPACIOS VERDES Y CEMENTERIOS)	1	2
6	DGALS (D.G. ADMINISTRATIVA Y LEGAL DE SEGURIDAD (SECAS))	1	1
7	DGAYCON (D.G. ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES)	1	1
8	DGCCOM (D.G.COMPETENCIAS COMUNALES)	1	1
9	DGCEM (D.G.CEMENTERIOS)	1	5
10	DGCOMUNIC (D.G.COMUNICACION)	1	1

Figura XVI: Output 3.3 Proporción de prórroga por dependencia ministerial

ministerio	incumplimiento	cantTotal
<chr>	<dbl>	<int>
1 "MEDGC (MINISTERIO DE EDUCACION)"	0.924	512
2 "MDEPGC (MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO Y PRODUCCION)"	0.896	309
3 "SECM (SECRETARIA DE MEDIOS)"	0.864	81
4 "MSGC (MINISTERIO DE SALUD)"	0.795	847
5 "MEPHUGC (MINISTERIO DE ESPACIO PUBLICO E HIGIENE URBANA)"	0.784	388
6 "MAYEPGC (MINISTERIO DE AMBIENTE Y ESPACIO PUBLICO)"	0.748	828
7 "CDNNYA (CONSEJO DERECHOS NI\xd1AS, NI\xd1OS Y ADOLESCENTES CABA)"	0.741	58
8 "SECA (SECRETARIA DE AMBIENTE)"	0.670	367
9 "SGYRI (SECRETARIA GENERAL Y RELACIONES INTERNACIONALES)"	0.656	64
10 "SECCPC (SECRETARIA DE COMUNICACION CONTENIDOS Y PARTICIPACION CIUDADANA)"	0.630	27

Figura XVII: Output 3.4 Proporción de prórroga por ministerio

calidad_respuesta	incumplimiento	cantTotal
<chr>	<dbl>	<int>
1 DENEGATORIA INFUNDADA	0.544	57
2 PARCIAL	0.534	669
3 COMPLETA	0.297	23022
4 DENEGATORIA FUNDADA	0.293	556
5 DENEGADA	0.156	218

Figura XIX: Output 3.5 Proporción de prórroga por calidad respuesta

categoria_tema	incumplimiento	cantTotal
<chr>	<dbl>	<int>
1 SERVICIOS DE SEGURIDAD	0.903	452
2 SERVICIOS DE SALUD	0.690	715
3 GESTION PUBLICA	0.650	2539
4 AMBIENTE E HIGIENE	0.624	735
5 TEMATICA HABITACIONAL O SITUACION DE CALLE	0.576	432
6 SERVICIOS EDUCATIVOS	0.573	972
7 INFORMACION FINANCIERO CONTABLE	0.472	1351
8 ESPACIO PUBLICO	0.471	1632
9 ASPECTOS LABORALES	0.451	958
10 PEDIDOS DE INFORMES Y DATOS PERSONALES	0.423	2501
11 INFORMACION POLITICO INSTITUCIONAL	0.394	282
12 DERECHOS PERSONALES	0.330	312
13 CULTURA	0.314	175
14 SERVICIOS EN GENERAL	0.230	488
15 HABILITACIONES, INSPECCIONES E INFRAESTRUCTURA	0.0469	11351

Figura XX: Output 3.6 Proporción de prórroga por categoría tema

categoria_tema_especifico <chr>	incumplimiento <dbl>	cantTotal <int>
1 NORMATIVA (RESOLUCIONES, DECRETOS, LEYES INFORMES TECNICOS,ETC.)/INCUMPLIMIENTO DE NORMAS	1	2
2 PRESUPUESTO/EJECUCION PRESUPUESTARIA/COMPRAS Y ADQUISICIONES	1	1
3 INFORMES SOBRE PERSONAL/ SUMARIOS INTERNOS	0.957	23
4 ALUMBRADO	0.911	45
5 SERVICIO DE RECOLECCION DE BASURA / TRATAMIENTO DE RESIDUOS/ COOPERATIVAS DE RECOLECCION / RECUPERADORES URBANOS	0.887	133
6 ACTUACION POLICIAL (DENUNCIAS, INFORMES, SANCIONES) /PROCEDIMIENTOS POLICIALES/ SITUACIONES DE INSEGURIDAD	0.867	83
7 PROTOCOLOS DE SEGURIDAD/ CAMARAS DE SEGURIDAD/ EQUIPAMIENTO POLICIAL	0.854	137
8 VENTA AMBULANTE / CARRITOS / PUESTOS (DIARIOS, FLORES)	0.841	44
9 SITUACION DE CALLE	0.815	27
0 ACCIONAR DE AGENTES DE SEGURIDAD PRIVADA/ AGENTES Y EMPRESAS HABILITADAS	0.8	5

Figura XXI: Output 3.7 Proporción de prórroga por categoría tema específico

Completitud

Para la evaluación del criterio de completitud, se ha tomado como incumplimiento a todas aquellas respuestas calificadas como 'PARCIAL' o 'DENEGATORIA INFUNDADA', siendo a que estas no son lo suficientemente satisfechas con respecto al pedido o no se aporta una justificación legal para no responder. Los resultados se encuentran ordenados de mayor a menor en función a la proporción de incumplimiento.

En primer lugar, analizamos la proporción que ha requerido prórroga por dependencia -véase Figura XXII-, luego por tipo de solicitante -véase Figura XXIII-, por dependencia ministerial -véase Figura XXIV-, por ministerio -véase Figura XXV-, categoría tema -véase Figura XXVI- y categoría tema específico -véase Figura XXVII-.

dependencia <chr>	incumplimiento <dbl>	cantTotal <int>
1 DGALSE	1	1
2 SECS	1	1
3 UAC12	0.5	2
4 SBASE	0.333	3
5 DGTALMJYS	0.286	7
6 COMUNA6	0.267	15
7 COMUNA7	0.25	4
8 COMUNA5	0.2	10
9 IVC	0.118	17
10 COMUNA10	0.0769	39
11 COMUNA2	0.0769	13
12 MSGC	0.0667	15
13 COMUNA1	0.0605	926
14 COMUNA11	0.05	20
15 UAC1	0.0458	1114
16 MGEYA	0.0352	4116
17 DGSOCAI	0.0250	17933
18 AJG	0.0175	285

Figura XXII: Output 4.1 Proporción de incompletitud por dependencia

	tipo_solicitante	incumplimiento	cantTotal
	<chr>	<dbl>	<int>
1	OTROS	0.0833	156
2	PERIODISTA	0.0619	404
3	ACTOR POLITICO	0.0612	1308
4	ONG	0.0462	845
5	PARTICULAR	0.0257	22180

Figura XXIII: Output 4.2 Proporción de incompletitud por tipo solicitante

	dependencia_ministerio	incumplimiento	cantTotal
	<chr>	<dbl>	<int>
1	CMCENTRAL (CORPORACION MERCADO CENTRAL DE BS.AS.)	1	1
2	HBR (HOSP.BERNARDINO RIVADAVIA)	1	1
3	METROVIAS (METROVIAS S.A.)	1	1
4	SECISYAI (SEC. INCLUSION SOCIAL Y ATENCION INMEDIATA)	1	1
5	SSCITE (S.S. CIUDAD INTELIGENTE Y TECNOLOGIA EDUCATIVA)	1	1
6	SSPECT (SUBSEC. PLANEAMIENTO EDUCATIVO, CIENCIA Y TECNOLOGIA)	1	1
7	UAIMJYS (UNID. AUDITORIA INTERNA MJYSGC)	1	1
8	UPEPBA (UNIDAD PROY. ESPEC. PUERTO DE BUENOS AIRES)	0.5	2
9	OSBA (OBRA SOCIAL DE LA CDAD.DE BUENOS AIRES)	0.4	5
10	UPECM (UNIDAD DE PROY. ESPECIALES CIUDAD MOVIL)	0.333	3

Figura XXIV: Output 4.3 Proporción de incompletitud por dependencia ministerial

	ministerio	incumplimiento	cantTotal
	<chr>	<dbl>	<int>
1	"MEGC (MINISTERIO DE EDUCACION (UNIDAD MINISTRO))"	0.25	24
2	"MEDGC (MINISTERIO DE EDUCACION)"	0.213	512
3	"MMIYTGC (MINISTERIO DE MODERNIZACION, INNOVACION Y TECNOLOGIA)"	0.111	18
4	"COMUNAS"	0.0893	1623
5	"MDHYHGC (MINISTERIO DE DESARROLLO HUMANO Y HABITAT)"	0.0648	463
6	"SECM (SECRETARIA DE MEDIOS)"	0.0617	81
7	"MHGC (MINISTERIO DE HACIENDA)"	0.0606	33
8	"MEFGC (MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS)"	0.0560	411
9	"MSGC (MINISTERIO DE SALUD)"	0.0531	847
10	"CDNNYA (CONSEJO DERECHOS NI\xd1AS, NI\xd1OS Y ADOLESCENTES CABA)"	0.0517	58

Figura XXV: Output 4.4 Proporción de incompletitud por ministerio

categoria_tema	incumplimiento	cantTotal
<chr>	<dbl>	<int>
1 SERVICIOS EDUCATIVOS	0.131	972
2 ASPECTOS LABORALES	0.0825	958
3 SERVICIOS DE SEGURIDAD	0.0752	452
4 TEMATICA HABITACIONAL O SITUACION DE CALLE	0.0694	432
5 INFORMACION POLITICO INSTITUCIONAL	0.0567	282
6 SERVICIOS DE SALUD	0.0490	715
7 ESPACIO PUBLICO	0.0466	1632
8 PEDIDOS DE INFORMES Y DATOS PERSONALES	0.0380	2501
9 INFORMACION FINANCIERO CONTABLE	0.0370	1351
10 AMBIENTE E HIGIENE	0.0354	735
11 DERECHOS PERSONALES	0.0321	312
12 GESTION PUBLICA	0.0303	2539
13 SERVICIOS EN GENERAL	0.0225	488
14 CULTURA	0.00571	175
15 HABILITACIONES, INSPECCIONES E INFRAESTRUCTURA	0.00520	11351

Figura XXVI: Output 4.5 Proporción de incompletitud por categoría tema

categoria_tema_especifico	incumplimiento	cantTotal
<chr>	<dbl>	<int>
1 "NORMATIVA (RESOLUCIONES, DECRETOS, LEYES INFORMES TECNICOS,ETC.)/INCUMPLIMIENTO DE NORMAS"	0.5	2
2 "CIERRE DE INSTITUCIONES PUBLICAS"	0.25	4
3 "SITUACION DE CALLE"	0.185	27
4 "CURRICULA (CAMBIOS, INFORMES) / EQUIVALENCIAS"	0.182	22
5 "SOLICITUD DE MANTENIMIENTO HABITACIONAL O DE COMPLEJOS HABITACIONALES"	0.182	11
6 "NOMINA DE PERSONAL/ NOMBRAMIENTOS / DESIGNACIONES / SELECCION INTERNA / EVALUACIONES DE DESEMPEÑO / CONCURSOS / LICENCIAS"	0.134	352
7 "PERSONAL DOCENTE (PLANTA DE EMPLEADOS Y AUTORIDADES, RECLAMOS POR FALTA DE PERSONAL) / INFORMACION SOBRE COBERTURAS DE HS DOCENTES"	0.128	39
8 "SERVICIO DE COMEDORES COMUNITARIOS (INFORMES, IRREGULARIDADES, RECLAMOS)"	0.125	8
9 "DECLARACIONES JURADAS/ SUELDOS DE FUNCIONARIOS"	0.123	65
10 "PROTOCOLOS DE SEGURIDAD/ CAMARAS DE SEGURIDAD/ EQUIPAMIENTO POLICIAL"	0.117	137

Figura XXVII: Output 4.6 Proporción de incompletitud por categoría tema específico

Conclusión

Concluyenientemente, podemos asumir que no necesariamente a mayor cantidad de pedidos, mayor será la proporción de incumplimiento. Por lo contrario, así como podemos observar con las dependencias, las categorías tema, las categorías tema específico, calidad de respuesta, tipo de solicitante y dependencia ministerial, en todos esos casos el mayor incumplimiento estuvo para los agrupamientos con menores pedidos.

De esta manera, es posible afirmar que se ha satisfactoriamente identificado cuales son las designaciones que son más demandadas, reforzando los sistemas de respuesta y logrando suprimir la cantidad de prórroga al mínimo con relación a los menos demandados. Por otro lado, sigue existiendo una predominante proporción que, si bien no recibe la amplia mayoría de pedidos, no puede responder en el tiempo legalmente

estipulado o de la manera óptima. Identificar los agrupamientos que no se encuentran correctamente integrados para recibir y responder como se espera, es el primer paso para aminorar el porcentaje de incumplimiento, lo que implica el acrecentamiento del factor cumplimiento temporal, directamente impactando en el cálculo de la eficiencia.

Bibliografía

- Acceso a la Información Pública. Ministerio de Gobierno. SS de Asuntos Políticos. DG Seguimiento de Organismos de Control y Acceso a la Información. Obtenido en
<<https://data.buenosaires.gob.ar/dataset/acceso-informacion-publica>>
- Acceso a la Información Pública. argentina.gob.ar. Obtenido de
<<https://www.argentina.gob.ar/justicia/derechofacil/leysimple/acceso-la-informacion-publica>>
- Ley A-104 de acceso a la información Pública de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.