PEMBANGUNAN PENGUJIAN PADA NEO-CLI



Azzam Syawqi Aziz

155150207111132



- Permasalahan & Rumusan Masalah
- Landasan Kepustakaan
- Metodologi Penelitian
- Hasil & Pembahasan
- Kesimpulan & Keberlanjutan

1 Permasalahan

















6,404,200,000,000.00



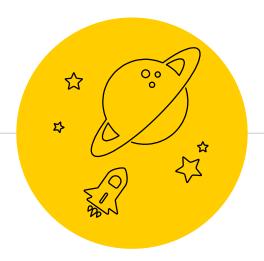
(Wong, Debroy, & Restrepo, 2009)

Prediksi kegagalan dini



Kualitas PL

(Burnstein, 2006)



Pengujian PL

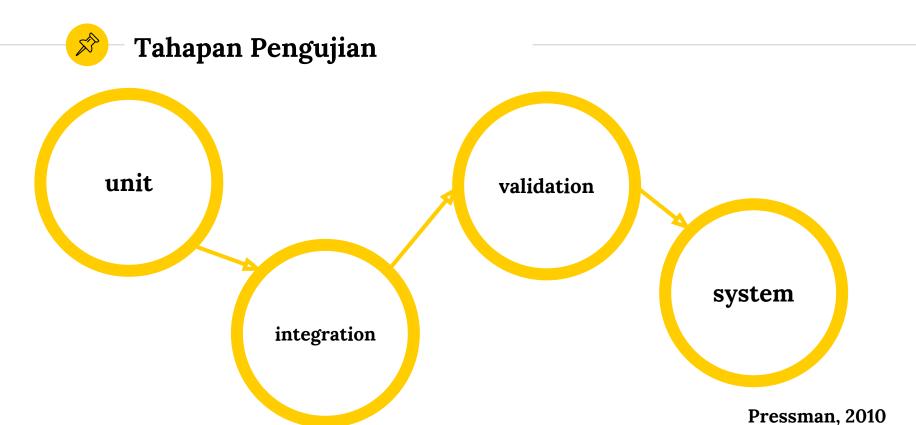


Rumusan Masalah & Tujuan

Bagaimana perancangan dan implementasi pengujian dengan teknik :

- Basis Path Testing
- Equivalence Partitioning
- Boundary Value Analysis

Landasan Kepustakaan





Metode Pengujian

White-box Testing

Menguji internal PL (Myers, Sandler, & Badge, 2011)

Tidak dapat menemukan kebutuhan yang belum diimplementasikan (Dijkstra, 1970).

Black-box Testing

Menguji bagian luar PL

Tidak dapat menemukan bagian yang belum diuji (Savenkov, 2008)

Rigorous testing? Exhaustive testing (C∞)?

(Pressman, 2011)



Teknik Pengujian

Basis Path Testing

Batas atas untuk membuat kasus-uji (Gregory, 2007).

Equivalence Partitioning

Membagi masukan kepada kelas-kelas data (Pressman, 2010).



Teknik Pengujian

Boundary Value Analysis

Nilai pada boundary memiliki peluang galat tinggi (Pressman, 2010).

Automated Testing

Pengujian menyita 50% dari pengembangan (Brooks Jr, 1995).



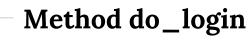
Metodologi Penelitian





Analisis Kebutuhan Pengujian

11 Daftar *method* yang akan diuji



No	do_login	
1	procedure do_login()	
2	TRY	(1)
3	<pre>username = get_username()</pre>	(2)
4	<pre>password = get_password()</pre>	
5	<pre>generate_session(username, password)</pre>	
6	return true	
7	EXCEPT	
8	return false	(3)
9	ENDTRY	(4)
10	end	

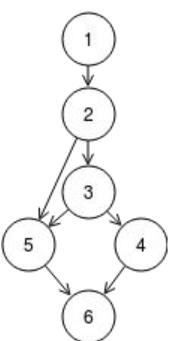


Pengujian Unit get_username

No	get_username	
1	<pre>procedure get_username()</pre>	
2	<pre>prompt username_input</pre>	(1)
3	<pre>IF username_input <= 5 and</pre>	(2)
4	username_input >= 255	(3)
5	return username_input	(4)
6	ELSE	
7	return false	(5)
8	ENDIF	(6)
9	end	



Flow Graph get_username



$$V(G) = 3 \text{ regions} = 3.$$

Independent Path



Kasus Uji get_username

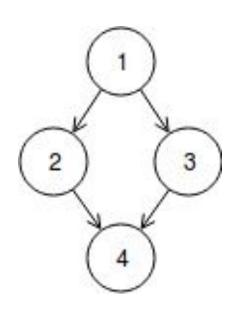
Jalur	Prosedur Uji	Expected Result	Result	Status
1	Memberikan nilai false pada kondisi "username_input <= 5"	Sistem mengembalikan nilai <i>false</i>	As expe- cted	Valid



No	do_login	
1	procedure do_login()	
2	TRY	(1)
3	<pre>username = get_username()</pre>	(2)
4	<pre>password = get_password()</pre>	
5	<pre>generate_session(username, password)</pre>	
6	return true	
7	EXCEPT	
8	return false	(3)
9	ENDTRY	(4)
10	end	



Flow Graph do_login



$$V(G) = 2 \text{ regions} = 2$$

Independent Path

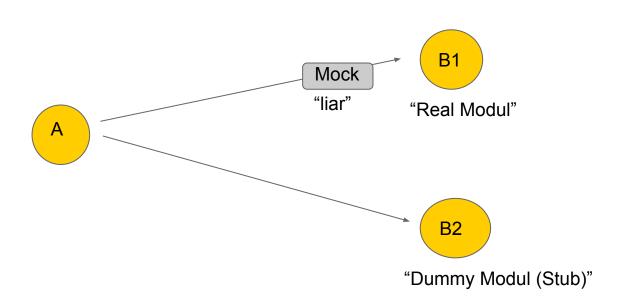
1. Jalur 1 : 1 - 2 - 4

2. Jalur 2:1-3-4

Kasus Uji do_login

Jalur	Prosedur Uji	Expected Result	Result	Status
1	Memberikan nilai <i>raise</i>	Sistem mengautentikasi	As	Valid
	exception	pengguna	ехре-	
			cted	





Pengujian Input do_login (EP)

Input	Valid Class	Invalid Class
Nilai username	Segala karakter dengan jumlah batas minimum 5 dan maksimum 255	Segala karakter dengan jumlah kurang dari 5 dan lebih dari 255

Kasus Uji EP

- valid: 'azzamsa' [7]
- invalid : [karakter berjumlah 2],

[karakter berjumlah 260]



Pengujian Input do_login (BVA)

Input	Boundary Value
Nilai username	Jumlah karakter satu tingkat dibawah ba- tas minimum dan satu tingkat diatas mak- simum

Kasus Uji BVA

- Satu dibawah minimum : [karakter berjumlah 4]
- Satu diatas maksimum : [karakter berjumlah 6]

```
test_do_login
No
     @pytest.mark.run(order=0)
    def test do login(self, monkeypatch):
 3
         login.load env file()
         username = os.environ.get('OS USERNAME')
 4
         passwd = os.environ.get('OS PASSWORD')
 5
 6
         # give value to input() prompt
         monkeypatch.setattr('builtins.input', lambda x:

    username)

         monkeypatch.setattr('getpass.getpass', lambda x:

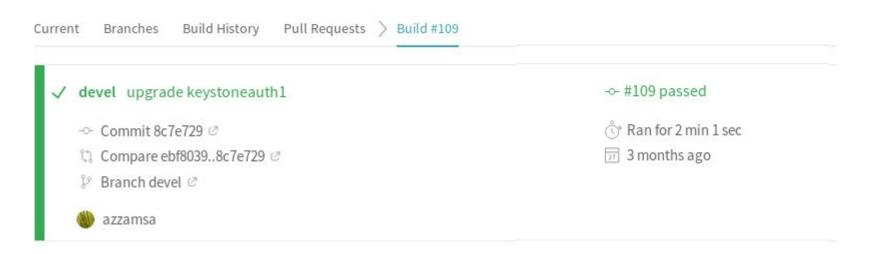
→ passwd)

         # return True is login succeed
10
         output = login.do login()
                                               Automated Testing
11
         assert output == True
```



Automated Testing

BiznetGIO / neo-cli



Hasil & Cakupan Pengujian

```
tests/test_auth.py::TestAuth::test_do_login PASSED
                                                                            10%]
tests/test_create.py::TestCreate::test_do_create PASSED
                                                                            20%]
tests/test_update.py::TestUpdate::test_do_update PASSED
                                                                            30%]
tests/test_attach.py::TestAttach::test_attach_vm PASSED
                                                                            40%]
tests/test_help.py::TestHelp::test_returns_usage_information PASSED
                                                                            50%]
tests/test_help.py::TestVersion::test_returns_version_information PASSED
                                                                            60%]
tests/test_ls.py::TestLs::test_ls_stack PASSED
                                                                            70%]
tests/test_ls.py::TestLs::test_ls_net PASSED
                                                                            80%]
tests/test_remove.py::TestRemove::test_do_delete_vm PASSED
                                                                           90%
tests/test_auth.py::TestAuth::test_do_logout_PASSED
                                                                           [100%]
```

Kesimpulan & Keberlanjutan



Kesimpulan

- Nilai cakupan tidak dapat dipatok secara umum.
- Modul dengan V(G) tinggi, membutuhkan refactoring.
- Automated Testing mempercepat proses pengujian



Keberlanjutan

Penggunaan "real resource" patut dihindari.
 Sebaiknya gunakan mocking.

 Perlunya standar tata pelaksanaan pada proses pull request. Seperti code style (PEP 8)



Terima Kasih!

Pertanyaan?



Special thanks to all the people who made and released these awesome resources for free:

- Presentation template by <u>SlidesCarnival</u>
- Photographs by <u>Unsplash</u>