Arbeiten mit Git

Ingo Heimbach (i.heimbach@fz-juelich.de)

28. April 2015

Inhaltsverzeichnis

1	Einf	ührung	in Git	5
	1.1	Was is	et Git?	5
	1.2	Wieso	Versionsverwaltung?	5
		1.2.1	Vorteile für jeden einzelnen Entwickler	5
		1.2.2	Vorteile für eine Gruppe von Entwicklern	5
	1.3	Git Ko	onzepte	6
		1.3.1	Verteiltes Versionsverwaltungssystem	6
		1.3.2	Snapshots statt Diffs	7
		1.3.3	Hashes	8
		1.3.4	Nicht-lineare Entwicklung	8
		1.3.5	Volle Kontrolle	8
		1.3.6	Staging Area	6
	1.4	Git Ba	asics	9
		1.4.1	Neues Git-Repository anlegen	9
		1.4.2	Zentrales Repository klonen	10
		1.4.3	Zentrales Repository initialisieren	11
		1.4.4	Dateien/Verzeichnisse unter Versionsverwaltung stellen	11
		1.4.5	Zustand als <i>Commit</i> sichern	12
		1.4.6	Verwaltete Dateien löschen/verschieben	12
		1.4.7	Aktuellen Repository-Status abfragen	13
		1.4.8	History ab aktuellem Commit betrachten	13
		1.4.9	Dateien/Verzeichnisse ignorieren	14
		1.4.10	$Branching \dots \dots$	15
			1.4.10.1 Einige Interna zum besseren Verständnis	15
			1.4.10.2 Zweig erstellen	19
			1.4.10.3 Aktiven Zweig setzen	20
			1.4.10.4 Detached HEAD	21
		1.4.11	Zweige zusammenführen	23
			1.4.11.1 <i>Merging</i>	23
			$1.4.11.2$ $Rebasing \dots \dots$	26
			1.4.11.3 Advanced Rebasing	28
			1.4.11.4 Rebasing von Merge-Commits	30
			1.4.11.5 Konflikte	32
			14116 Konflikte bei <i>Merae</i>	33

		1.4.11.7 Konflikte bei $Rebase$
	1.4.12	Arbeiten mit Remote-Repositories
		1.4.12.1 zentral vs. dezentral
		1.4.12.2 Entfernte Referenzen anpassen
		1.4.12.3 Fetching
		1.4.12.4 Geholte Daten verwenden
		1.4.12.5 Tracking Branches
		1.4.12.6 Tracking Branches synchronisieren
		1.4.12.7 Eigene Änderungen verteilen
		1.4.12.8 <i>Push</i> und <i>Rebase</i>
		1.4.12.9 Entfernte Zweige löschen
		1.4.12.10 Gelöschte Zweige synchronisieren
		1.4.12.11 Kurzformen für fetch und push
	1.4.13	Tagging $\dots \dots \dots$
		1.4.13.1 Annotated Tag erstellen, Tags listen und löschen 46
		1.4.13.2 <i>Tags</i> verteilen
		$1.4.13.3$ Gelöschte $Tags$ synchronisieren $\dots \dots \dots$
	1.4.14	Aktuellen Arbeitsstand mit letztem Commit vergleichen 47
		Aktuelle Änderungen temporär aufheben 47
		Zweig auf anderen Commit setzen
	1.4.17	Änderungen rückgängig machen
	1.4.18	Letzten Commit rückgängig machen
		Letzten Commit um Änderungen erweitern
	1.4.20	Gelöschte Commits retten
	1.4.21	3 10
		Autor eines Code-Bereichs bestimmen
		Aktuellen Arbeitsstand exportieren
1.5		ches
	1.5.1	Editor für Commit-Messages setzen
	1.5.2	Farbige Ausgaben
	1.5.3	Bash Completion
	1.5.4	Aktuellen Zweig im Prompt anzeigen
	1.5.5	Push auf aktuellen Zweig begrenzen
	156	Log in grafischer Oberfläche

Abbildungsverzeichnis

1.3.1	Zentrale vs. dezentrale Arbeitsweise	6
1.3.2	Diff-basierte Speicherung von <i>Commits</i>	7
1.3.3	Commits als Dateisystem-Snapshots	7
1.3.4	Nicht-lineare Entwicklung mittels parallelen Zweigen	8
1.3.5	Stages der Datenverwaltung in Git	9
1.4.1	Interne Speicherung von <i>Commits</i> als einfach verkettete Liste	15
1.4.2	Einfügen eines neuen <i>Commits</i> in die verkettete Liste	16
1.4.3	Verwendung mehrerer Zweige über eine nicht-lineare Listenentwicklung	17
1.4.4	Zusammenführen von Zweigen über Commits mit mehreren Vorgängern	18
1.4.5	Erstellung von Zweigen	19
1.4.6	Auschecken eines Zweiges führt zur Umsetzung des HEAD-Zeigers	20
1.4.7	Beispiel für Detached HEAD	22
1.4.8	Beispiel eines Fast-Forward-Merges	24
1.4.9	Beispiel eines Three-Way-Merges	26
1.4.10	Rebasing anhand eines Beispiels	28
1.4.11	Auswahl eines Bereichs von <i>Commits</i> für das <i>Rebasing</i>	29
1.4.12	Vollständige Linearisierung durch Rebasing	31
1.4.13	Nachbildung von Merge-Commits beim Rebasing	32
1.4.14	Fetch und Push bei zentraler und dezentraler Arbeitsweise	34
1.4.15	Beispiel für das Holen von Daten entfernter Repositories	36
1.4.16	Arbeitsweise von git pull	38
1.4.17	Arbeitsweise von git pullrebase	39
1.4.18	Übertragen von Daten zu Remote-Repositories	42
1.4.19	Rebasing bereits veröffentlichter Commits	44
1.4.20	Beispiel für git reset	49
1.4.21	Letzten Commit um Änderungen erweitern	51
1.4.22	Letzten Commit retten	52
1.5.1	History in der grafischen Oberfläche von GitX	57

1 Einführung in Git

1.1 Was ist Git?

- Verteiltes Versionsverwaltungssystem
- Zur Verwaltung der Linux-Kernel-Sourcen entwickelt
- Engl. Ausdruck für Depp/Idiot, Grund für die Namensgebung:
 - Linus Torvalds: "I name all my projects after myself. First 'Linux', now 'Git'."
 - Kurz, gut auf einer Tastatur als Kommando zu tippen
 - In der Software-Welt bisher unbenutzt
- Von vielen bekannten Projekten genutzt, wie Android, Gnome, KDE, LibreOffice, Qt, VLC . . .

1.2 Wieso Versionsverwaltung?

1.2.1 Vorteile für jeden einzelnen Entwickler

- Sicherung des Arbeitsstandes in Form logischer Schritte
- ⇒ Rückkehr zu älteren Entwicklungsständen jederzeit möglich
- Code eines Projektes kann einfach auf mehreren Rechnern **synchron** gehalten werden (→ rsync mit Extras)
- Rücksprung zur letzten lauffähigen Version, indem der aktuelle Arbeitsstand temporär aufgehoben wird $(\rightarrow Stashing)$

1.2.2 Vorteile für eine Gruppe von Entwicklern

- Leichter Code-Austausch zwischen allen Entwicklern
- Arbeitsschritte aller Entwickler nachvollziehbar (Logs)
- Verschiedene Entwicklungsweisen möglich:
 - **Isoliertes** Arbeiten an einem Feature ($\rightarrow Branching$)
 - **Zusammenarbeit** an einem Feature

- Zu den Entwicklungsweisen: Jeder Mitarbeiter setzt auf der vorhandenen stabilen Code-Basis auf und beginnt somit für jede Entwicklung einen neuen Entwicklungszweig.
- ⇒ Einzelne Entwicklungen sind daher immer automatisch gegen parallele Entwicklungen isoliert.
- Zusätzlich ist es möglich, seine eigene Entwicklung mit anderen zu teilen, um gemeinsam an einem Feature zu arbeiten.

1.3 Git Konzepte

1.3.1 Verteiltes Versionsverwaltungssystem

- Vollständige Verteilung
- ⇒ Jeder Entwickler hat lokale Kopie des gesamten Repositories
- Repository: Container mit gesamter Entwicklungsgeschichte
- ⇒ Arbeiten **ohne Netzwerkanbindung** möglich; Netzwerk nur zur Synchronisierung notwendig
- Es kann dennoch ein **zentrales** Repository existieren

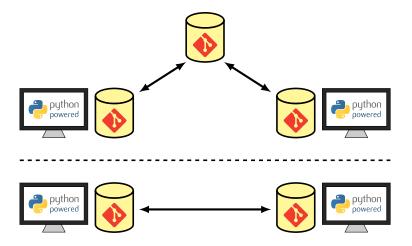


Abbildung 1.3.1: Zentrale vs. dezentrale Arbeitsweise

- Die obige Ansicht zeigt eine Konfiguration mit zentralem *Repository*; Daten werden nur über diesen zentralen Container ausgetauscht.
- \Rightarrow Vorteile: Zentraler Anlaufpunkt, ein *Repository* hat sicher immer die aktuellen Daten.

- ⇒ Nachteil: Single point of failure, sofern kein zweiter Backup-Server existiert.
- Alternativ können alle Entwickler direkt Daten austauschen, indem in regelmäßigen Abständen von allen Team-Mitgliedern neue Daten erfragt werden (fetch).
- ⇒ Vorteil: Kein zentraler Server notwendig.
- ⇒ Nachteil: Jeder Rechner muss für jeden anderen immer direkt erreichbar sein; keine definierte Code-Basis.

1.3.2 Snapshots statt Diffs

Konventioneller Ansatz:

- Konventionelle Versionierungssysteme sind Datei-basiert
- ⇒ Revisionszähler für jede Datei
- ⇒ Intern: Speicherung von **Diffs** zwischen Versionen einer Datei

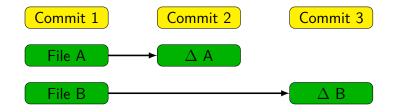


Abbildung 1.3.2: Diff-basierte Speicherung von Commits

- CVS, Subversion und ähnliche werden hier als konventionelle Systeme angesehen.
- Die Revisionszähler werden bei jedem *Commit* hochgezählt, sofern die Datei verändert wurde, um jede Dateiversion eindeutig identifizieren zu können.

Ansatz bei Git:

- Gesamtes Projekt als Belegung eines **Dateisystems** ansehen
- Speichern des Arbeitsstandes führt zum Abbild der aktuellen Dateisystembelegung als Ganzes (→ Commit)
- ⇒ Führt zur Vereinfachung anderer Konzepte (s. Branching)



Abbildung 1.3.3: Commits als Dateisystem-Snapshots

 Da Git bei jedem Commit alle Dateien als Ganzes speichert, entsteht zunächst der Eindruck, das bei kleinen Änderungen viel Speicherplatz verschwendet würde. Dies ist aber nicht der Fall. Git fasst ähnliche Dateien automatisch zusammen und speichert deren Unterschiede über Diffs (→ packfiles).

1.3.3 Hashes

- Jedes Objekt (Datei, Commit usw.) erhält einen Hashwert
- \Rightarrow Direkte **Referenzierung** einzelner Objekte über Hash möglich
 - Jede Projektänderung führt zur Änderung der Hash-Werte
- ⇒ Git erkennt sofort, dass und **wie** Änderungen vorgenommen wurden (z. B. Dateiverschiebungen)

1.3.4 Nicht-lineare Entwicklung

- Für jedes Feature ein eigener, isolierter Zweig möglich
- ⇒ Features, die parallel entwickelt werden, behindern sich nicht
- ⇒ Releases und Entwicklungsversionen können voneinander getrennt werden

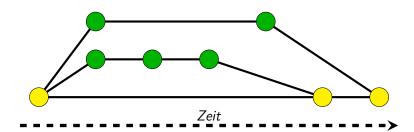


Abbildung 1.3.4: Nicht-lineare Entwicklung mittels parallelen Zweigen

1.3.5 Volle Kontrolle

- Git fügt nur Daten zu einem Repository hinzu; alte Versionen bleiben erhalten
- Über force-Parameter kann Löschen von Daten erzwungen werden
- Gelöschte Objekte **verweilen** noch eine Zeit **im Repository**, bevor sie endgültig entfernt werden
- ⇒ Können über ihren Hash weiterhin adressiert werden (s. reflog)
- Das Löschen von Daten kann sinnvoll sein, um z. B. unvollständige oder fehlerhafte Commits durch verbesserte Commits zu ersetzen.

1.3.6 Staging Area

- Staging Area: Bereich mit den Daten, die in den nächsten *Commit* aufgenommen werden
- ⇒ Geänderte / Neue Dateien müssen zunächst zur Staging Area hinzugefügt werden, bevor sie in einen Commit wandern
- Änderungen an bereits zur *Staging Area* hinzugefügten Dateien werden **nicht** automatisch übernommen
- ⇒ Zusätzliche Komplexität, ermöglicht aber, nur **Teiländerungen** zu **committen**
- Komplexität kann fast vollständig eliminiert werden (→ git commit -a)

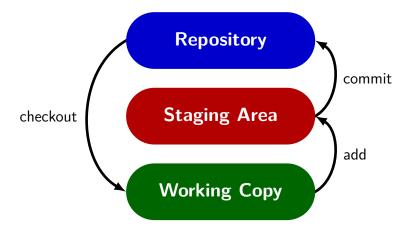


Abbildung 1.3.5: Stages der Datenverwaltung in Git

1.4 Git Basics

1.4.1 Neues Git-Repository anlegen

• Lokales *Repository* ohne zentralen Server anlegen:

```
cd <zu verwaltendes Verzeichnis>
git init
```

- Legt .git-Unterverzeichnis an
- \Rightarrow Umwandlung eines bestehenden, u. U. belegten Verzeichnisses in ein Git-Repository
- Das .git-Verzeichnis enthält alle für Git relevanten Information wie die Datenbank aller erstellten *Commits* und die lokale Konfiguration des *Repositories*.

- Mit git init werden lediglich alle Vorbereitungen getroffen, um anschließend mit weiteren Git-Befehlen arbeiten zu können.
- ⇒ Die enthaltenen Dateien stehen noch nicht automatisch unter Versionskontrolle! (s. git add)
 - Zentrales *Repository* erstellen:

```
mkdir <Repository-Name>.git
cd <Repository-Name>.git
git init --bare
```

- Erstellung **immer** mit --bare
- ⇒ Repository hat keine eigene Working Copy
- Zwingend erforderlich, um in das Repository pushen zu können
- Anschließend muss eine lokale Kopie geklont werden
- Die Option --bare bewirkt, dass das Repository ausschließlich aus dem .git-Verzeichnis besteht (\rightarrow keine Working Copy).
- "Pushen" beschreibt in Git-Terminologie den Vorgang, den lokalen Stand in das zentrale *Repository* zu übertragen.

1.4.2 Zentrales Repository klonen

- Klonen:
 - Vollständige, lokale Kopie eines anderen Repositories erstellen

```
git clone <User>@<Host>:<Repository-Pfad> [Verzeichnis-Name]
```

- Verbindet sich per Default über **ssh** (read+write mit User-ID)
- Alternative: git-Protokoll über speziellen Dienst (read only, keine Authentifizierung)
- Beispiel:

```
git clone heimbach@ifflinux:git_vortrag.git
```

- Um mit Git arbeiten zu können, ist es immer notwendig, entweder ein neues *Repository* zu erstellen oder ein bereits existierendes *Repository* über git clone lokal zu kopieren. Reine Arbeitskopien, wie z. B. bei SVN, können nicht angelegt werden.
- Neben dem ssh- und git-Protokoll unterstützt Git noch das lokale file- und das http/s-Protokoll. Das file-Protokoll kann interessant sein, wenn lokal oder über NFS geklont werden soll. ssh sollte http, wenn möglich, aufgrund der Geschwindigkeit immer vorgezogen werden.

- Auf einem Server können mehrere Protokolle parallel angeboten werden, z. B. ssh für Mitarbeiter und git für einen öffentlichen Lesezugriff für Interessenten eines Projektes.
- Für den ssh-Zugriff wird oftmals ein spezieller Benutzer "git" auf dem zentralen Server angelegt, über den **alle** Mitarbeiter auf das Repository (auch schreibend) zugreifen können. Wer nun tatächlich zugreift, kann über RSA-Schlüssel überprüft werden. Programme wie Gitosis oder gitolite vereinfachen die Einrichtung und Verwaltung dieses Ansatzes.

1.4.3 Zentrales Repository initialisieren

- Einige Git-Kommandos erfordern Vorhandensein min. eines Commits
- ⇒ Ist das geklonte *Repository* noch vollständig unbeschrieben, so sollte es initialisiert werden:

```
touch .gitignore
git add .gitignore
git commit -m "Initial commit"
git push -u origin master
```

- Alle gezeigten Git-Befehle werden an späterer Stelle noch ausführlich eingeführt.
- Für den ersten *Commit* bietet es sich an, eine .gitignore-Datei anzulegen, da diese Datei in jedem Projekt gepflegt werden sollte (Liste der von der Versionierung ausgeschlossenen Dateien).
- Wurde der erste *Commit* erstellt, so liegt ein initialisierter Hauptzweig (master) vor. Diese Initialisierung sollte daraufhin in das *Repository* übertragen werden, von dem geklont wurde (origin). Das -u Flag sorgt zusätzlich dafür, dass Git beide Zweige zu *Tracking Branches* verbindet.

1.4.4 Dateien/Verzeichnisse unter Versionsverwaltung stellen

• Dateien müssen explizit unter Git-Verwaltung gestellt werden:

```
git add <Datei/Verzeichnis>
```

- \Rightarrow Aktuellen Stand zur **Staging Area** hinzufügen (\rightarrow für den nächsten *Commit* vormerken)
- git add auf Verzeichnisse wirkt rekursiv
- Problem: Git arbeitet Datei-basiert
 - ⇒ Leere Verzeichnisse können nicht verwaltet werden!
 - Workaround: Leere .gitignore im Verzeichnis anlegen

1.4.5 Zustand als Commit sichern

• Inhalt der Staging Area sichern:

```
git commit
```

- Anschließend Abfrage einer Commit-Message
- Alternativ: Angabe der Option -m "<Message>"
- ⇒ Vor **jedem** Commit muss **jede** zu sichernde Datei erneut mit git add zur Staging Area hinzugefügt werden
 - Abgekürztes Verfahren:

```
git commit -a
```

- Jede jemals mit git add hinzugefügte Datei wird in den Commit aufgenommen
- Die eingegebene *Commit-Message* darf **nicht leer** sein, sonst wird die Erstellung des *Commits* abgebrochen.
- Der Befehl git commit -a ermöglicht einen SVN-ähnlichen Arbeitsfluss:
 - 1. Dateien mit git add einmalig hinzufügen
 - 2. Änderungen über einen Aufruf von git commit -a regelmäßig in das Repository übertragen

1.4.6 Verwaltete Dateien löschen/verschieben

- Git-Befehle zum Löschen/Verschieben sind identisch zu den entsprechenden Unix-Befehlen
- Datei/Verzeichnis löschen:

```
git rm <Datei>
git rm -r <Verzeichnis>
```

• Datei/Verzeichnis verschieben:

```
git mv <Datei/Verzeichnis>
```

- Änderungen werden in der Staging Area vermerkt
- Standard rm / mv auch verwendbar, da Git Änderungen nachträglich meist richtig zuordnen kann ($\rightarrow Hashing$)

1.4.7 Aktuellen Repository-Status abfragen

```
git status
```

- Gibt Informationen zum Zustand der eigenen Arbeitskopie aus:
 - Dateien, die nicht von Git verwaltet werden
 - Gegenüber dem letzten Commit modifizierte Dateien
 - Dateien, die sich in der Staging Area befinden
 - Synchronisierungsstand mit Remote-Repositories
- ⇒ Sollte vor **jedem** Commit aufgerufen werden, damit kein git add vergessen werden kann!

1.4.8 History ab aktuellem Commit betrachten

• *History* ab dem aktuellen *Commit* anzeigen:

```
git log
```

• Listet alle Commits in der Form

```
commit 7b248e002e56a1ed23d32f317e6a1eace1917b4e
Author: Ingo Heimbach <i.heimbach@fz-juelich.de>
Date: Thu Mar 20 10:48:25 2014 +0100

Hallo Welt hinzugefuegt
```

- --graph zeigt zusätzlich Verzweigungen als ASCII-Art
- --oneline gibt jeden Commit kompakt in nur einer Zeile aus
- Beispiel für git log --graph --oneline:

```
* b895d43 Merge branch 'develop'

| * 1afabc4 Merge branch 'feature-hallo_welt' into develop

| | | * fc78310 Hallo Welt mit persoenlicher Begruessung!

| | * 99c432f Hallo Welt hinzugefuegt

| | /

| * 89d2759 .gitignore angepasst

| /

* 63cfced Initial commit
```

1.4.9 Dateien/Verzeichnisse ignorieren

- Manche Dateien/Dateitypen sollten nicht versioniert werden
 - Compiler-Output (*.o, *.so, main)
 - Temporärer LATEX-Output (*.aux, *.log, *.lof usw.)

– ...

- Probleme:
 - git add auf ein Verzeichnis würde diese Dateien hinzufügen
 - git status listet alle temporären Dateien immer auf
 - ⇒ Wird unbrauchbar durch die Masse
- Lösung: Pflege einer .gitignore-Datei
 - Liste von ignorierten Dateien/Verzeichnissen
- Syntax an regulären Ausdrücken der Bash angelehnt:

```
# Comment
*.so
*.[oa] # *.o und *.a ignorieren
!libgr.so # nicht ignorieren
build/ # Verzeichnis muss mit / beendet werden
/manual/*.pdf # pdf nur in manual/ ignorieren
```

• Nachträgliches Ignorieren von Dateien:

```
git rm --cached <Datei>
```

• Das **Versionieren** ignorierter Dateien kann mit --force (Kurzform: -f) **erzwungen** werden:

```
git add -f <Datei>
```

- Die Datei .gitignore wird typischerweise im obersten Projektverzeichnis (neben .git) angelegt.
- Sie gilt rekursiv für alle Verzeichnisse (nur Einträge, die mit / starten, sind auf das Verzeichnis beschränkt, in dem die .gitignore) liegt.
- Jedes Verzeichnis kann eine eigene .gitignore beinhalten, aber Regeln aus Eltern-Verzeichnissen gelten dennoch weiterhin. Es können also ausschließlich Regeln ergänzt bzw. überschrieben werden.
- Leere .gitignore-Dateien werden gerne verwendet, um leere Verzeichnisse zu einem Git-Repository hinzufügen zu können (Git kann nur Dateien verwalten). Als Alternative hat sich die Verwendung von leeren .gitkeep-Dateien durchgesetzt, die keine besondere Bedeutung in Git haben und nur der Erhaltung von Verzeichnissen dienen.

1.4.10 Branching

- Behandelt die **Verzweigung des Arbeitsflusses** in parallele Pfade und deren anschließendes Zusammenführen
- ⇒ Nicht-lineare Entwicklung mit isolierten Arbeitsumgebungen
- Kann zu einer unübersichtlichen Entwicklungs-History führen
- Die *History* kann jedoch **nachträglich linearisiert** werden (→ git rebase)
- Erzeugt zusätzlichen **Overhead** bei der Entwicklung, für die Vorteile aber vollkommen vertretbar
- Branching sollte in den normalen Arbeitsfluss integriert sein
- Viele Versionierungssysteme sehen *Branching* als Methode, um mögliche Alternativen für eine Programmentwicklung zu erproben. Aufgrund des seltenen Einsatzes ist *Branching* daher mit solchen Systemen meist aufwändig.
- Git ist hingegen so konzipiert worden, dass *Branching* schnell und einfach durchzuführen ist. Somit können die Vorteile von *Branching* (Isolation von anderen Änderungen und Abbilden von parallelen Entwicklungen in der *History*) mit nur wenig Overhead dauerhaft genutzt werden.

1.4.10.1 Einige Interna zum besseren Verständnis

• Git speichert *Commits* als einfach verkettete Liste:

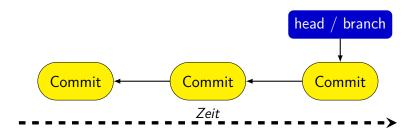


Abbildung 1.4.1: Interne Speicherung von Commits als einfach verkettete Liste

- Zeigerrichtung ist entgegen der Zeitrichtung
- \Rightarrow Commits kennen ihre Vergangenheit, aber nicht ihre Zukunft
- Interpretation des Listenanfangs (head-Zeiger) als Branch
- Beliebige Anzahl von Branches in Git möglich
- Ein Zweig kann als aktiver gesetzt werden

- Ein neu erstellter Commit zeigt auf den letzten head-Commit des aktiven Zweiges
- Branch-Zeiger wird danach auf neuen Commit gesetzt
- Aktiver Zweig wird mit HEAD referenziert

i) branch2 head branch1 head **HEAD** Commit Commit Zeit ii) branch2 head branch1 **HEAD** head Commit Commit Commit Zeit

Abbildung 1.4.2: Einfügen eines neuen Commits in die verkettete Liste

• Die Nutzung mehrerer Branches ermöglicht somit eine Verzweigung der Liste

head / branch1 HEAD

Commit
head / branch2

Zeit

16

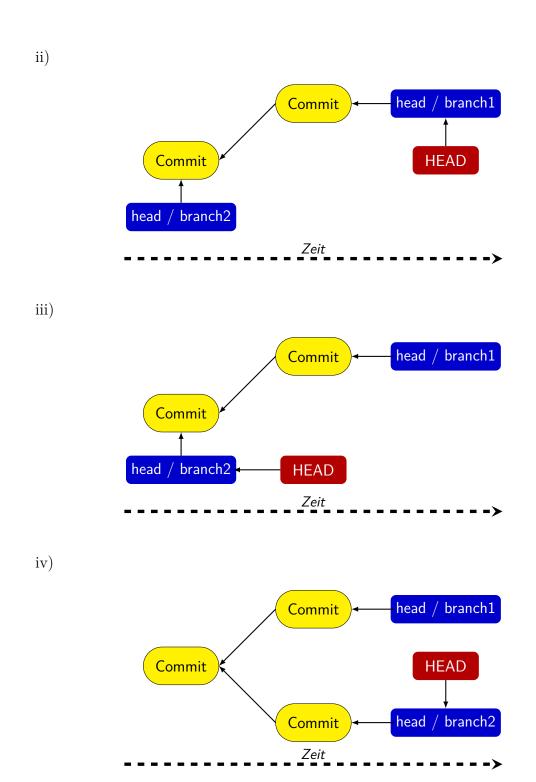


Abbildung 1.4.3: Verwendung mehrerer Zweige über eine nicht-lineare Listenentwicklung

• Commits können mehrere Vorgänger haben

\Rightarrow Zusammenführen von Verzweigungen möglich

Commit head / branch1

Commit head / branch2

Zeit

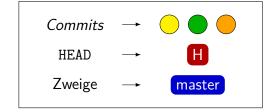
head / branch1 Commit HEAD

Commit Commit head / branch2

Abbildung 1.4.4: Zusammenführen von Zweigen über Commits mit mehreren Vorgängern

Zeit

- Commits mit mehreren Vorgängern werden als Merge-Commits bezeichnet.
- Ab jetzt wird eine abgekürzte Darstellungsweise verwendet:



1.4.10.2 Zweig erstellen

- master: Default-Zweig, aktiv nach git init/clone
- Erstellen eines neuen Zweiges:

```
git branch <Zweigname>
```

• Der Zweig zeigt auf den Commit, auf den auch HEAD zeigt

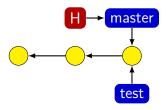


Abbildung 1.4.5: Erstellung von Zweigen

• Auflisten aller schon vorhandenen Zweige über

```
git branch -a
```

- Ohne -a werden nur lokale Zweige aufgelistet
- Löschen eines Zweiges:

```
git branch -d <Zweigname>
```

- Aktion nicht möglich bei resultierendem Datenverlust
- Datenverlust kann mit -D erzwungen werden
- Beim Löschen eines Zweiges wird nur der entsprechende head-Zeiger entfernt (keine *Commits* werden gelöscht!).
- ⇒ Datenverlust tritt also nur dann auf, wenn *Commits* durch das Entfernen des Zweiges über keinen anderen Zeiger mehr erreichbar sind.
- Unerreichbare *Commits* werden nicht sofort gelöscht. Stattdessen prüft Git in regelmäßigen Abständen (je nach ausgeführten Befehlen), welche Objekte nicht mehr referenziert werden und löscht diese (**Garbage Collector**). Standardmäßig werden dabei nur Objekte einbezogen, die mindestens seit zwei Wochen nicht mehr referenzierbar sind.
- Die zeitliche Einschränkung von zwei Wochen wird verwendet, da selbst unerreichbare *Commits* nachträglich wiederhergestellt werden können, solange sie nicht durch den *Garbage Collector* gelöscht wurden (s. git reflog).

• Der Garbage Collector kann mit

```
git gc
```

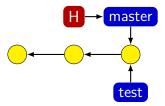
manuell gestartet werden.

1.4.10.3 Aktiven Zweig setzen

• Auf einen Zweig wechseln (\rightarrow HEAD setzen):

```
git checkout <Zweigname>
```

i)



ii)

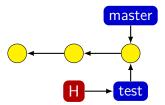


Abbildung 1.4.6: Auschecken eines Zweiges führt zur Umsetzung des HEAD-Zeigers

• Zweig erstellen und direkt als aktiv setzen:

```
git checkout -b <Zweigname>
```

- Da man in der Praxis meist sofort auf einem neu erstellten Zweig arbeiten möchte, wird git checkout -b üblicherweise wesentlich häufiger als git branch verwendet.
- Statt -b kann auch -B als Option übergeben werden und veranlasst so, dass ein schon existenter Zweig überschrieben wird. Großbuchstaben dienen in Git allgemein dazu, Aktionen zu veranlassen, die mit Datenverlust einhergehen.

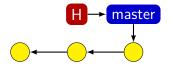
1.4.10.4 Detached HEAD

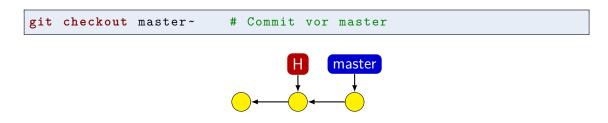
- Statt auf einen Zweig kann HEAD auch direkt auf einen **beliebigen** Commit gesetzt werden
- Auswahl eines *Commits* möglich über:
 - Hash-Wert
 - relativ zu Zeigern (z. B. Zweigen)
 - über Logbuch
- \Rightarrow Entwicklungen auf Basis alter *Commits* möglich
- Beispiele:

```
git checkout c00cfe  # Teil-Hash moeglich
git checkout master~  # Commit vor master
git checkout HEAD~3 # 3 Commits vor HEAD
git checkout master^2 # 2. Eltern-Commit
git checkout master@{5} # master vor 5 Commits
```

- Der Hash-Wert eines *Commits* kann beispielsweise über die *History*-Ansicht (s. git log) ermittelt werden.
- Mögliche relative Angaben:
 - ~: 1. Eltern Commit; eine nachgestellte Zahl gibt an, wie viele Commits man zurückverfolgen möchte.
 - ^: Auswahl des Eltern-Teils über nachgestellte Zahl (für Merge-Commits).
 - Relative Angaben können kombiniert werden (z. B. ~^2: einen *Commit* zurückgehen und dann den zweiten Eltern-*Commit* auswählen).
- Logbuch der head-Zeiger über <Zweig>@{n}:
 - Referenziert den Commit, auf den der Zweig vor n Wechseln gestanden hat.
 - Dies entspricht keiner relativen Angabe, da Zweige beliebig umgesetzt werden können (s. git reset).
- Praktisches Beispiel:

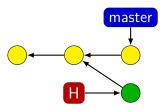
i)





iii)

```
git checkout master~ # Commit vor master
git commit
```



iv)

```
git checkout master~ # Commit vor master
git commit
git branch dev # Commit sichern
```

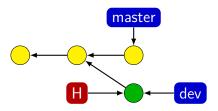


Abbildung 1.4.7: Beispiel für Detached HEAD

- Statt nachträglich einen Zweig zu erstellen, hätte man vor git commit alternativ ein git checkout -b dev ausführen können.
- Wichtig ist nur, dass irgendwann ein Zweig erstellt wird, der die neuen *Commits* referenziert, bevor HEAD auf einen anderen *Commit* oder Zweig umgesetzt wird. Ansonsten wären die neu erstellten *Commits* nicht mehr erreichbar.

1.4.11 Zweige zusammenführen

- Git kennt zwei Arten, Zweige zusammenzuführen:
 - Merging:
 - Verzweigungen bleiben in der *History* erhalten
 - Erstellung eines *Merge-Commits*, falls notwendig
 - Rebasing:
 - Erstellt aus einem Zweig eine Art Diff-Patch und wendet diesen auf einen zweiten Zweig an
 - \Rightarrow Linearisierung der *History*
- *Merging* behält den tatsächlichen Entwicklungsverlauf bei und führt die Änderungen lediglich über einen neuen *Commit* zusammen (falls nötig).
- Durch *Rebasing* erscheint es in der History so, als wären Entwicklungen nacheinander ausgeführt worden, obwohl dies nicht der Fall ist. Aufgrund dieser Linearisierung ist die Entwicklungsgeschichte allerdings übersichtlicher.
- Rebasing entspricht dem Vorgang, den SVN bei einem svn update ausführt.
- Für Anfänger ist *Merging* meist einfacher zu handhaben als *Rebasing*, da ein git rebase zu einer dauerhaften Modifikation der Entwicklungsgeschichte führt, die ungewollte Nebeneffekte haben kann.

1.4.11.1 Merging

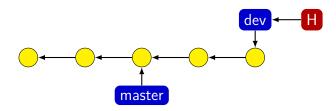
• Angegebenen Zweig mit dem aktiven Zweig zusammenführen:

```
git merge <Zweig-Name>
```

- Git entscheidet automatisch über die Merge-Strategie:
 - Fast-Forward-Merge:
 - Wird verwendet, wenn der aktive Zweig in der Vergangenheit des angegebenen Zweigs vollständig enthalten ist
 - ⇒ Setze aktiven Zweig auf die Position des angegebenen vor
 - Three-Way-Merge:
 - Wird ansonsten eingesetzt
 - ⇒ Findet die gemeinsame Wurzel und macht darüber einen Abgleich
- Ist der aktive Zweig im anderen Zweig enthalten, so reicht es logischerweise aus, nur den Zeiger vorzusetzen, um beide Zweige zusammenzuführen (Fast-Forward-Merge).

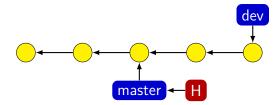
- Der *Three-Way-Merge* wird dann angewendet, wenn tatsächlich parallele Entwicklungen vorliegen:
 - Erzeugt **immer** einen *Merge-Commit*.
 - Gleicht die Änderungen beider Zweige zum letzten gemeinsamen Commit ab und wendet die Änderungen beider Zweige im Merge-Commit an.
- Beispiel (Fast-Forward-Merge):

i)



ii)

git checkout master



iii)

git checkout master git merge dev

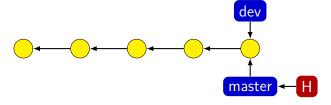
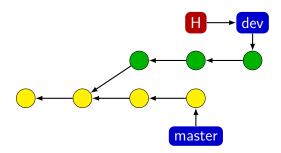


Abbildung 1.4.8: Beispiel eines Fast-Forward-Merges

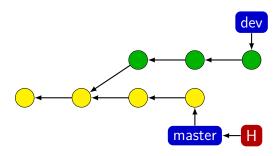
ullet Beispiel (Three-Way-Merge):

i)



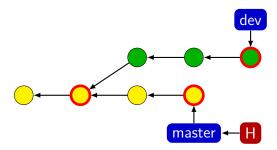
ii)

git checkout master



iii)

git checkout master
git merge dev



```
git checkout master
git merge dev
```

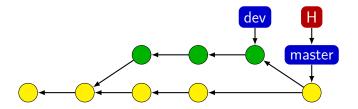


Abbildung 1.4.9: Beispiel eines Three-Way-Merges

1.4.11.2 Rebasing

• Aktiven Zweig auf einen anderen Zweig neu aufsetzen:

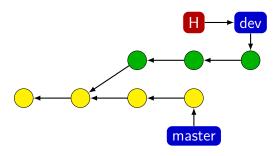
```
git rebase <Zweig-Name>
```

- Rebasing ähnelt dem Einspielen von Patches:
 - 1. Git sucht den **gemeinsamen Vorfahren** beider Zweige
 - 2. Von dieser Wurzel aus werden die **Änderungen** im aktiven Zweig aus jedem *Commit* extrahiert (Diff-Patch)
 - 3. Die Patches werden auf den ausgewählten Zweig aufgespielt
- Diff-Patch: Datei, welche nur die Änderungen zwischen zwei Versionen einer Datei oder einer Menge von Dateien enthält (kann mit diff manuell erstellt werden).
- Sowohl beim *Merging* als auch beim *Rebasing* wird der aktive Zweig verändert. Dennoch müssen die Rollen der verwendeten Zweige umgekehrt werden, um den gewünschten Effekt zu erzielen:
 - Beim Merging wird der angegebene Zweig in den aktiven eingebracht. Also muss auf den Zweig gewechselt werden, in den die Änderungen eingebracht werden sollen.
 - Beim Rebasing wird hingegen der aktive Zweig auf den angegebenen aufgespielt. Demnach muss der Zweig ausgecheckt werden, dessen Änderungen eingebracht werden sollen.
- Jeder Patch erzeugt einen neuen *Commit*. Daher erzeugt jeder *Commit* des ursprünglichen Zweiges einen Patch-*Commit* im *Rebase*-Ergebnis.

• Der Zweig, auf den die Änderungen aufgespielt werden, erfährt keine Veränderung. Soll dieser auf den Stand des *Rebase*-Ergebnis gesetzt werden, muss zusätzlich ein *Fast-Forward-Merge* ausgeführt werden (s. nächstes Beispiel).

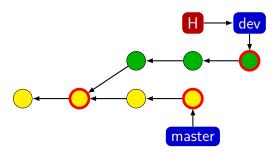
• Beispiel:

i)



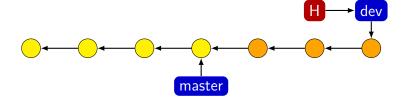
ii)

git rebase master

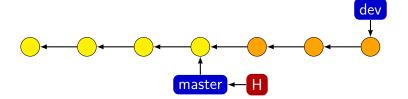


iii)

git rebase master



```
git rebase master
git checkout master
```



 $\mathbf{v})$

```
git rebase master
git checkout master
git merge dev
```

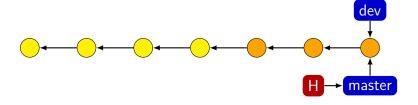


Abbildung 1.4.10: Rebasing anhand eines Beispiels

1.4.11.3 Advanced Rebasing

• Rebasing kann präzise gesteuert werden:

```
git rebase <Zweig-Name> [<Checkout>] [--onto <Basis>]
```

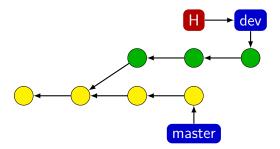
<Checkout>: Wird vor dem Rebase ausgecheckt

<Basis>: Zweig, auf dem die Patches aufgespielt werden (Default:

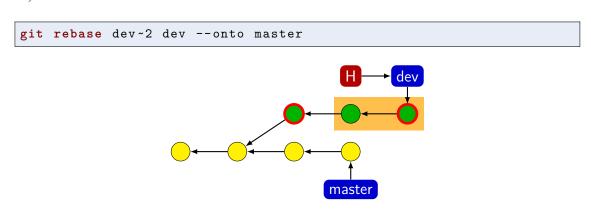
<Zweig-Name>)

- Übertragung eines Commit-Bereichs auf eine neue Basis
- -i startet **interaktive** Shell, mit der die **Reihenfolge** und die **Art** des Aufspielens gesteuert werden kann
- Beispiel:

i)



ii)



iii)

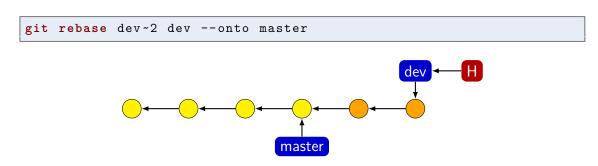


Abbildung 1.4.11: Auswahl eines Bereichs von Commits für das Rebasing

- Die ersten beiden Argumente von git rebase legen **Start** und **Ende** des *Commit*-Bereichs fest:
 - Zunächst wird der Commit vor dem Start-Commit angegeben (dev~2).
 - Als zweites folgt der letzte *Commit* des Bereichs (dev).

• In diesem Beispiel hätte dev ausgelassen werden können, da dev bereits der aktive Zweig war.

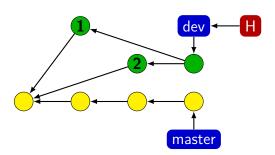
1.4.11.4 Rebasing von Merge-Commits

Rebasing von Merge-Commits

Rebasing erzeugt (per Default) ein vollständig lineares Ergebnis!

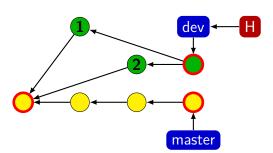
- \Rightarrow Merge-Commits werden beim Rebasing verworfen
 - Aus allen anderen *Commits* werden *Diff-Patches* extrahiert, die **chronologisch** aufgespielt werden
 - ullet Option -p: Merge-Commits werden $\mathbf{nachgebildet}$ (-p $\hat{=}$ --preserve-merges)
 - Beispiel:

i)



ii)

git rebase master



iii)

git rebase master

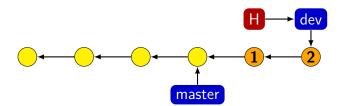
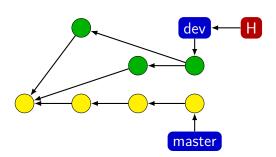


Abbildung 1.4.12: Vollständige Linearisierung durch Rebasing

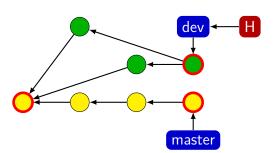
• Beispiel mit Option -p:

i)



ii)

git rebase -p master





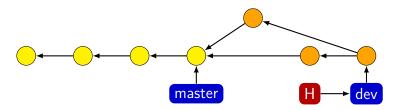


Abbildung 1.4.13: Nachbildung von Merge-Commits beim Rebasing

1.4.11.5 Konflikte

- Git's Merging/Rebasing-Algorithmus arbeitet zeilenbasiert
- \Rightarrow Änderungen auf parallelen Zweigen
 - in derselben Datei und
 - in derselben Zeile

erzeugen einen Konflikt beim Zusammenführen

- Git markiert betroffene Zeilen und trägt beide Versionen ein
- git status liefert zu editierende Dateien
- \bullet Weiteres Vorgehen von der Art der Zusammenführung abhängig (Merge oder Rebase)
- Falls für die Lösung des Konfliktes innerhalb einer Datei eine der beiden Alternativ-Versionen vollständig übernommen werden soll, so bietet Git die Möglichkeit, die gewünschte Version zu wählen und so ein manuelles Editieren einzusparen:

```
git checkout --ours -- <Datei>
oder
git checkout --theirs -- <Datei>
```

• Beispiel eines eingetragenen Konfliktes:

```
<><<<< HEAD
printf("Hallo!");
======
printf("Hallo Welt!");
>>>>> feature-hallo-welt
```

- Git trennt Versionsblöcke durch Zeilen mit <<<, === und >>>
- Hinter <<< und >>> steht der Zweig, aus dem die Änderung stammt

1.4.11.6 Konflikte bei Merge

- Bei einem Merge werden alle Änderungen auf einmal zusammengeführt
- ⇒ Git meldet alle Konflikte gemeinsam
- Bei Konflikten befindet sich Git weiterhin im Merge-Modus
- Ablauf:
 - 1. Konfliktbehaftete Dateien editieren
 - 2. Gelöste Konflikte durch git add <Datei> anzeigen
 - 3. git commit aufrufen, um den Merge-Commit abzuschließen
- Alternativ kann der Merge-Modus durch

```
git merge --abort
```

verlassen und der Merge rückgängig gemacht werden

1.4.11.7 Konflikte bei Rebase

- Rebasing führt Änderungen in Form einzelner Patches ein
- ⇒ Jeder Patch kann neue Konflikte erzeugen
 - Ablauf:
 - 1. Konfliktbehaftete Dateien editieren
 - 2. Gelöste Konflikte durch git add <Datei> anzeigen
 - 3. Einspielen mit git rebase --continue fortsetzen
 - 4. 1-3 mit allen konfliktbehafteten Patches wiederholen
 - Vorzeitiger Abbruch des Rebasing mit

```
git rebase --abort
```

mit Wiederherstellung des Standes vor dem Rebase

1.4.12 Arbeiten mit Remote-Repositories

- Remote Repository: Git-Repository, welches vom eigenen lokalen Repository referenziert wird
- Datenabgleich mit anderen Entwicklern, indem Daten geholt (**fetch**) oder geschoben (**push**) werden
- Geklonte Repositories verfügen über eine Standard-Referenz auf die Quelle (origin)
- Mit git remote können Referenzen beliebig verändert, gelöscht und hinzugefügt werden

1.4.12.1 zentral vs. dezentral

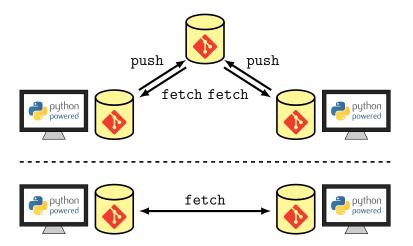


Abbildung 1.4.14: Fetch und Push bei zentraler und dezentraler Arbeitsweise

- Bei der Arbeit mit einem zentralen Server schieben alle Entwickler ihre Änderungen in Form von *Commits* regelmäßig in das zentrale *Bare-Repository* (push) und Holen neue *Commits* der Kollegen von dem Server (fetch).
- Die dezentrale Arbeitsweise funktioniert ausschließlich über Fetching, da ein git push in ein Repository mit Working Copy nicht erlaubt ist.

1.4.12.2 Entfernte Referenzen anpassen

• Eintragene Remote Repositories inkl. URLs ausgeben:

```
git remote -v
```

• Entferntes Repository hinzufügen:

```
git remote add <Name> <URL>
```

• Referenz entfernen:

```
git remote remove <Name>
```

• URL korrigieren:

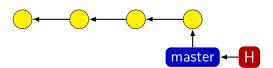
```
git remote set-url <Name> <URL>
```

1.4.12.3 Fetching

```
git fetch < Name >
```

- Holt die **gesamte** *History* vom angegebenen *Repository*
- Holt nur die Änderungen zum aktuellen Stand
- git fetch ergänzt nur die lokale *History* um entfernte *Commits*, Zweige, *Tags* . . .
- ⇒ Der lokale Stand bleibt unverändert erhalten!
- Mit --all werden alle eingetragenen Repositories abgefragt
- git fetch belässt den lokalen Stand unverändert, da alle geholten Objekte sofern überhaupt nötig mit Präfixen eingetragen werden. master wird auf diese Weise z. B. zu origin/master. Commits benötigen keine zusätzliche Kennzeichnung ihrer Quelle, da sie über ihren Hash identfiziert werden, der bei inhaltlich unterschiedlichen Commits als eindeutig angenommen wird.
- Beispiel:

i)



ii)

git remote add origin ifflinux:test_project

master

```
git remote add origin ifflinux:test_project
git fetch origin
```

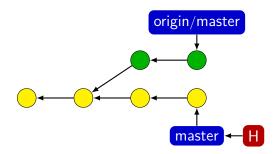


Abbildung 1.4.15: Beispiel für das Holen von Daten entfernter Repositories

1.4.12.4 Geholte Daten verwenden

- Zweige entfernter Repositories werden über **Präfixe** konfliktfrei in das lokale *Repository* integriert (z. B. origin/)
- Diese können **nicht** wie lokal erstellte Zweige benutzt werden:
 - Nur für den Abgleich mit entfernten Daten
 - Git-Kommandos mit nur lokaler Wirkung haben keinen Effekt
 - ⇒ git checkout führt zu einem Detached HEAD
- Es muss lokale Kopie des entfernten Zweigs erstellt werden
- Lokaler und entfernter Zweig werden meist verknüpft (Tracking Branch)
- Eine Kopie eines Zweiges zu erstellen, bedeutet Git-intern lediglich einen Zeiger zu kopieren (Shallow Copy). Der Aufwand ist also sehr gering.

1.4.12.5 Tracking Branches

• Tracking Branch erstellen:

```
git checkout --track <Remote>/<Zweig>
```

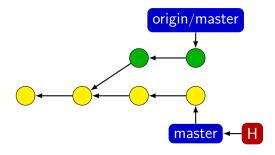
- Die lokale Kopie <Zweig> kann wie ein gewöhnlicher Zweig bearbeitet werden
- Besonderheiten eines Tracking Branches:
 - Git legt eine **Verknüpfung** zwischen lokalem und entferntem Zweig an

- git status gibt aus, wie der Synchronisierungsstand ist
- git fetch, pull, push können in verkürzter Form verwendet werden (später)

1.4.12.6 Tracking Branches synchronisieren

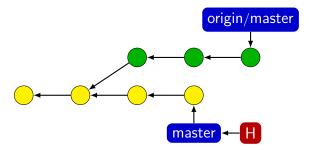
- git fetch ändert nur die Position der Remote Branches
- ⇒ Änderungen müssen über **Merging** oder **Rebasing** in die lokalen *Tracking Bran*ches integriert werden
- Um den Arbeitsauflauf zu vereinfachen, existiert git pull:
 - Führt zunächst ein Fetch und dann ein Merge (Default) bzw. Rebase aus
- Beispiel mit Merging:

i)



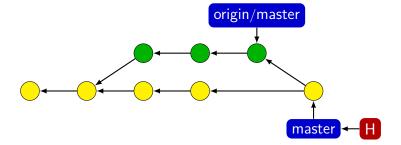
ii)

git fetch origin



iii)

```
git fetch origin
git merge origin/master
```



iv)

```
# Alternativ:
git pull
```

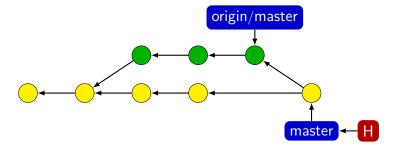
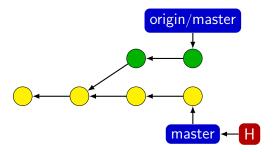


Abbildung 1.4.16: Arbeitsweise von git pull

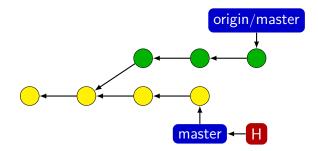
• Beispiel mit Rebasing:

i)



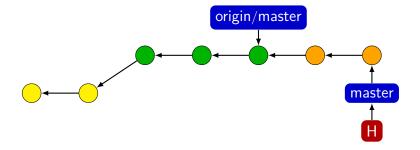
ii)

git fetch origin



iii)

```
git fetch origin
git rebase origin/master
```



iv)

Alternativ: git pull --rebase

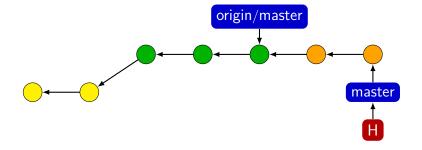


Abbildung 1.4.17: Arbeitsweise von git pull $\operatorname{\mathtt{--rebase}}$

• Der Befehl git pull --rebase führt ein Standard-Rebase aus und verwirft daher lokal erstellte Merge-Commits. Sollen Merge-Commits beibehalten werden, so sollte der Befehl

```
git pull --rebase=preserve
```

verwendet werden. Die Übergabe von -p oder --preserve-merges funktioniert an dieser Stelle nicht.

1.4.12.7 Eigene Änderungen verteilen

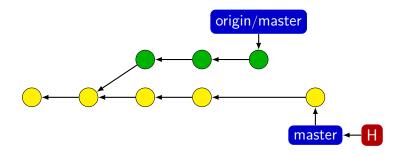
- Dezentrale Arbeitsweise:
 - Jeder kann auf die lokalen Repositories der anderen Team-Mitglieder lesend zugreifen
 - Jeder holt mit git fetch die Daten von jedem anderen
 - Integration der geholten Daten über Merging oder Rebasing
 - Es findet **kein Schieben** von Daten statt (*Push*)
- Vorteile:
 - Kein zentraler Git-Server nötig
 - Kein Single-Point-of-Failure
- Nachteile:
 - Kein Punkt, an dem alle Änderungen zusammengetragen werden
 - ⇒ Weniger Struktur, keine direkte Code-Basis
 - Rechner aller Entwickler müssen direkt erreichbar sein
- **Zentrale** Arbeitsweise:
 - Zentraler Server verwaltet Änderungen aller Team-Mitglieder
 - Commits werden aktiv auf den Server geschoben (Push)
 - Alle laden regelmäßig mit git fetch oder pull neue Daten
- Vorteile:
 - Immer erreichbare Anlaufstelle, um die Entwicklung zu verfolgen
- Nachteile:
 - Verwaltung des Servers notwendig
- Übliche Vorgehensweise für Projekte mit mehreren Mitarbeitern
- Daten auf zentralen Server schieben:

```
git push <Remote > <Lok. Zweig > : <Entf. Zweig >
```

- Sendet alle zum lokalen Zweig gehörenden Daten zum Server und erstellt dort einen neuen Zweig <Entf. Zweig>
- Existiert der Zweig, so wird er umgesetzt, sofern dadurch keine *Commits* verloren gehen
- Bei identischen Namen kann der Teil ab : weggelassen werden
- Option -u richtet einen Tracking Branch ein
- Pushen ist nur zu Bare-Repositories erlaubt!
- Beispiel:

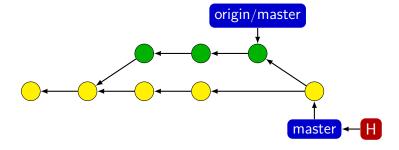
i)

git fetch origin



ii)

```
git fetch origin
git merge origin/master
```



```
git fetch origin
git merge origin/master
git push -u origin master
```

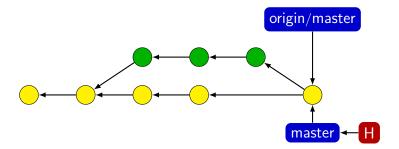
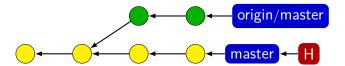


Abbildung 1.4.18: Übertragen von Daten zu Remote-Repositories

i)

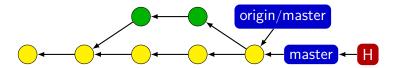
• Situation, in der ein Push zurückgewiesen wird:



- Push würde einzigen Zeiger auf grüne Commits entfernen
- \Rightarrow Die grünen Commits wären nicht mehr referenzierbar
- \Rightarrow Remote-Änderungen immer zuerst integrieren!

ii)

• Situation, in der ein Push durchgeführt werden kann:



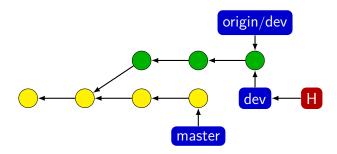
1.4.12.8 Push und Rebase

Push und Rebase

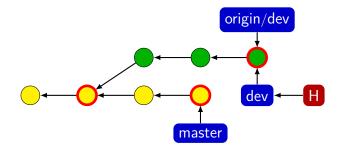
Auf Commits, die bereits gepusht worden sind, darf kein Rebase angewendet werden!

- Rebasing verändert die History eines Zweigs:
 - Commits des Zweigs werden als Patches extrahiert
 - Die Patches werden auf einen anderen Zweig aufgespielt
- Push würde History des Servers überschreiben
- \Rightarrow Wird vom **Git-Server verweigert**
- \Rightarrow Richtige Vorgehensweisen:
 - Erst *Rebase*, dann *Push* oder
 - Merge statt Rebase verwenden
- Bei der Verwendung von *Merge* kann eine analoge Situation nicht auftreten, da *Merging* nie die History verändert.
- ⇒ Merging ist daher für Anfänger leichter zu handhaben.
 - Demonstration der Problematik:

i)

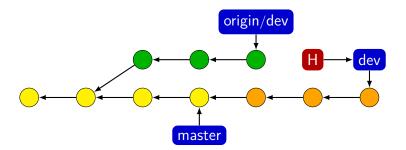


git rebase master



iii)

git rebase master



⇒ dev und origin/dev divergieren durch das Rebase, Push nicht möglich

Abbildung 1.4.19: Rebasing bereits veröffentlichter Commits

• Es existiert eine **Ausnahme** der *Rebase*-Regel: Soll origin/dev nach dem *Rebase* auf dem Server gelöscht werden, so ist das *Rebasing* in Ordnung, da Git-Server das Löschen eines Zweiges auch dann annehmen, wenn hierdurch Daten verloren gehen (s. nächste Folie).

1.4.12.9 Entfernte Zweige löschen

• Entfernte Zweige mit git push löschen:

```
git push <Remote> :<Entf. Zweig>
```

- \rightarrow Zweignamen ein ":" vorstellen
- Eselsbrücke für die Syntax: Pushe "nichts" an die Stelle des entfernten Zweiges

Vorsicht

Kann **ohne Nachfrage** zur Löschung von *Commits* führen!

- \Rightarrow Vorher sicher gehen, dass
 - anderer Zweig die *Commits* beinhaltet oder
 - die Commits nicht mehr benötigt werden

1.4.12.10 Gelöschte Zweige synchronisieren

- Auf Server gelöschte Zweige werden nicht mit git fetch auch bei anderen Team-Mitgliedern entfernt
- ⇒ Synchronisierung gelöschter Zweige erfolgt manuell:

```
git remote prune <Remote>
```

• Derjenige, der den Zweig auf dem Server gelöscht hat, muss keine manuelle Synchronisierung ausführen; Git erledigt dies hier automatisch.

1.4.12.11 Kurzformen für fetch und push

- Auf *Tracking Branches* können git fetch und git pull ohne Argument aufgerufen werden
- Beziehen sich auf das Remote-Repository des aktiven Zweiges
- → git fetch fragt das Remote-Repository des Tracking Branches ab
- \rightarrow git push überträgt den Stand aller lokalen Zweige, sofern gleich benannte Zweige auf dem Server existieren (matching)
 - git push kann auf den aktiven Zweig begrenzt werden (später)

1.4.13 Tagging

- Commits können markiert werden (Tagging)
- 3 Arten von *Tags* möglich:
 - Lightweight Tags:
 - Konstanter Zeiger auf einen bestimmten Commit
 - ⇒ Verhält sich wie ein unbeweglicher Zweig
 - Annotated Tags:

- Zeiger mit eigenem Tag-Objekt
- ⇒ Tags erhalten einen Hash, Ersteller, Datum, Nachricht, ...
- Sollten immer bevorzugt genutzt werden
- Signed Tags:
 - Annotated Tag mit GPG-Signatur
 - ⇒ Ersteller kann verifiziert werden
 - Hier nicht weiter behandelt
- Tags sind nützlich, um bestimmte Commits mit einem Namen zu versehen. Der Tag-Name kann anschließend wie ein Zweig verwendet werden, um den Commit zu referenzieren.
- Tags werden häufig verwendet, um stabile Versionen der Entwicklung mit einer Versionsnummer zu versehen. Auf diese Weise kann in Git leicht zu jeder bisher stabilen Version gesprungen werden:

```
git checkout <Tag-Name>
```

1.4.13.1 Annotated Tag erstellen, Tags listen und löschen

• Annotated Tag erstellen:

```
git tag -a <Tag-Name>
```

- Der Tag zeigt auf den aktuell ausgecheckten Commit
- -a wichtig, sonst wird ein *Lightweight Tag* erstellt!
- Alle erstellten *Tags* anzeigen:

```
git tag
```

• Tag wieder löschen:

```
git tag -d <Tag-Name>
```

1.4.13.2 Tags verteilen

• Tags zu einem Remote-Repository schicken:

```
git push --tags <Remote>
```

- Ohne --tags überträgt git push keine Tags!
- Alle anderen erhalten die Tags über das nächste git fetch

• Löschen von Remote-Tags ähnelt Löschen von Zweigen:

```
git push <Remote> :refs/tags/<Tag-Name>
```

- Remote gelöschte Tags werden nicht auch lokal entfernt
- Das Löschen von *Tags* bezieht sich auf die interne Verzeichnisstruktur des entfernten Git-Repositories. refs/ beinhaltet alle gespeicherten Referenzen/Zeiger auf bestehende *Commits* in Form von Dateien, die Zweige (refs/heads/) und *Tags* (refs/tags/) repräsentieren.
- Mit Hilfe von git push können diese Dateien auf dem Server manipuliert (neuen Commit-Hash eintragen) oder gelöscht werden.

1.4.13.3 Gelöschte Tags synchronisieren

- Synchronisierung gelöschter *Tags* ist **manuell** möglich:
 - 1. Alle lokalen Tags löschen
 - 2. Alle Remote-Tags neu übertragen

```
git tag | xargs git tag -d git fetch <Remote>
```

• xargs nimmt die Ausgabe von git tag zeilenweise entgegen und wendet sie als Argument auf git tag -d an

1.4.14 Aktuellen Arbeitsstand mit letztem Commit vergleichen

• Inhalt einer Datei mit dem Stand des letzten Commits vergleichen:

```
git diff <Datei>
```

• Alle Änderungen seit dem letzten Commit anzeigen:

```
git diff HEAD
```

• Statt HEAD können beliebige Commits/Zweige/Tags als Vergleichsbasis angegeben werden

1.4.15 Aktuelle Änderungen temporär aufheben

• Alle Änderungen seit letztem Commit wegspeichern:

```
git stash
```

• Erzeugt einen neuen Eintrag im Stash (Stack)

• Änderungen erneut anwenden:

```
git stash apply
```

• Alle gespeicherten Einträge anzeigen:

```
git stash list
```

• Inhalt des letzten Eintrages anzeigen:

```
git stash show
```

• apply löscht angewandte Änderungen **nicht** vom *Stack*; **manuelles Löschen** des letzten Eintrages:

```
git stash drop
```

• Kurzform für apply gefolgt von drop:

```
git stash pop
```

• Anzuwendender Eintrag kann selektiert werden:

```
git stash apply/pop/show stash@{n}
```

Default ist n = 0

- Der Befehl git stash eignet sich gut, um die eigene Arbeit kurzzeitig unterbrechen und zu einem anderen Entwicklungsstand springen zu können, wie z. B. der letzten lauffähigen Version.
- Die gespeicherten Änderungen können an beliebiger Stelle wieder angewendet werden, sodass sich git stash auch eignet, um Änderungen auf andere Zweige zu übertragen. Evtl. entstehende Konflikte müssen danach manuell behoben werden.

1.4.16 Zweig auf anderen Commit setzen

• Aktiven **Zweig** auf einen anderen *Commit* **umsetzen**:

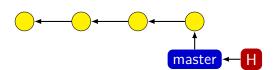
```
git reset <Commit>
```

- <Commit> wird in Form eines Hashes, Zweigs, ... referenziert
- Optionen:
 - --soft: Behält die Staging Area und alle Modifikationen bei
 - --mixed: Verwirft die Staging Area, aber behält Dateiänderungen
 - (default)
 - --hard: Setzt die Working Copy vollständig auf den Stand des ange-

gebenen Commits zurück

• Beispiel:

i)



ii)

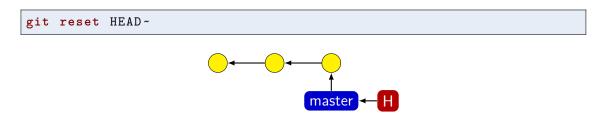


Abbildung 1.4.20: Beispiel für git reset

1.4.17 Änderungen rückgängig machen

• Änderungen an einer bestimmten Datei verwerfen:

```
git checkout -- <Datei>
```

- -- zur Unterscheidung von Zweig- und Dateinamen
- Datei aus der *Staging Area* entfernen ohne Änderungen zu verwerfen:

```
git reset HEAD <Datei >
```

• Alle Änderungen seit dem letzten *Commit* verwerfen:

```
git reset --hard HEAD
```

1.4.18 Letzten Commit rückgängig machen

- 2 Möglichkeiten: **reset** oder **revert**
- git reset:
 - Setzt den Zweig um (s. letztes Beispiel)
 - ⇒ Commit wird aus der History des Zweigs entfernt (Datenverlust!)

- ⇒ Nur verwenden, wenn der Commit nicht gepusht wurde
- git revert:
 - Erstellt einen *Undo-Commit*
 - \Rightarrow Kein Datenverlust, Push stellt kein Problem dar
 - \Rightarrow Bläht die *History* auf
- Sollte git reset verwendet worden sein, obwohl der zu löschende *Commit* bereits in ein anderen Git-*Repository* gepusht wurde, so verweigert der Server beim nächsten *Push* die Annahme. Um nachträglich noch ein revert auszuführen und das reset rückgängig zu machen, können folgende Befehle verwendet werden:

```
git pull
git revert
```

git pull stellt den Zustand vor dem git reset wieder her, sodass anschließend git revert ausgeführt werden kann.

1.4.19 Letzten Commit um Änderungen erweitern

• Aktuelle Änderungen noch zum letzten Commit hinzufügen:

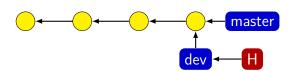
```
git commit --amend
```

• Verhält sich wie:

```
git reset --soft HEAD~
git commit
```

- Alter Commit nur dann verloren, wenn in keinem weiteren Zweig mehr enthalten
- Nur verwenden, wenn der Commit noch nicht gepusht wurde
- Kann mit -a kombiniert werden
- Beispiel:

i)





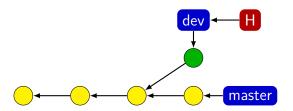


Abbildung 1.4.21: Letzten Commit um Änderungen erweitern

1.4.20 Gelöschte Commits retten

- Wird in Git ein Zweig/Tag gelöscht/umgesetzt, so werden nicht mehr erreichbare Commits nicht sofort gelöscht
- Git speichert den Verlauf aller Zweige und des HEAD-Zeigers, einsehbar mit

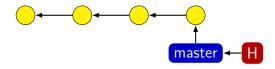
```
git reflog <Zweig-Name>
```

- Per Default wird der Verlauf von HEAD ausgegeben
- Liefert eine Ausgabe der Form:

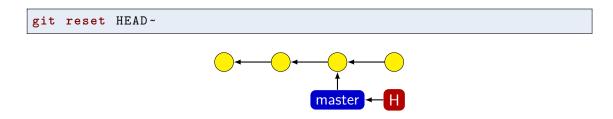
```
c718f8e HEAD@{0}: commit: Neue Version
7b248e0 HEAD@{1}: commit: Tolles Feature eingebaut
c91a17b HEAD@{2}: commit: Readme update
```

- HEAD@{0} ist die gegenwärtige HEAD-Position
- Die übrigen HEAD@{n} referenzieren die Vergangenheit des HEAD-Zeigers
- Beispiel:

i)



ii)



iii)

```
git reset HEAD~
git checkout HEAD@{1}

master

H
```

iv)

```
git reset HEAD~
git checkout HEAD@{1}
git branch temp
```

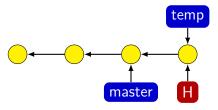


Abbildung 1.4.22: Letzten Commit retten

• Analog kann auch die Vergangenheit eines Zweiges referenziert werden, z. B. über master@{2}.

1.4.21 Working Copy aufräumen

• Alle Dateien löschen, die von git status als "untracked" markiert werden:

```
git clean -f
```

• Zusätzlich alle von Git ignorierten Dateien entfernen:

```
git clean -fx
```

- -d löscht außerdem unversionierte Verzeichnisse
- -n statt -f liefert nur die Dateien, die entfernt würden

1.4.22 Autor eines Code-Bereichs bestimmen

- Nicht immer offensichtlich, wer welchen Code geschrieben hat
- Das Kommando

```
git annotate <Datei >
```

gibt die gesamte Datei aus, aber ergänzt jede Zeile um

- Commit-Hash der letzten Änderung
- **Autor** der Zeile
- Datum und Uhrzeit der letzten Modifikation
- Statt git annotate kann alternativ auch git blame verwendet werden. Beide liefern dieselben Informationen, nur die Formatierung der Ausgabe ist etwas unterschiedlich.

1.4.23 Aktuellen Arbeitsstand exportieren

- Ziel: Aktuellen Entwicklungsstand als Archiv verschicken
- "Naive" Lösung:
 - tar/zip auf den eigenen Repository-Klon
- Probleme:
 - Unerwünschte Dateien, wie Build-Files, werden mitgepackt
 - .git-Verzeichnis wird eingeschlossen, obwohl unnötig
- Git bietet ein passendes Kommando an:

- Exportiert Stand der Working Copy eines Commits/Zweigs
- Nur versionierte Dateien werden beachtet
- --output:

- Gibt **Speicherort** des Archivs an
- Endung gibt den **Archivtypen** vor (tgz oder zip)
- --prefix:
 - Stellt allen Dateien ein Präfix voran
 - Ein abschließendes / erzeugt ein **übergeordnetes Verzeichnis**
- Die Option --prefix sollte immer verwendet werden, da Git ansonsten kein oberstes Projektverzeichnis innerhalb des Archivs erstellt!

1.5 Nützliches

1.5.1 Editor für Commit-Messages setzen

- Default-Editor für *Commit*-Messages: \${VISUAL} wenn nicht gesetzt, dann meist vi(m)
- Systemweit den Default-Editor ändern:

```
export VISUAL=<Editor-Name>
```

zur .bashrc (Linux) bzw. .profile (OS X) hinzufügen

• Einstellung auf **Git** beschränken:

```
git config --global core.editor <Editor-Name>
```

- git config kann auch ohne --global ausgeführt werden. Ohne --global bezieht sich die Einstellung nur auf das *Repository*, in dem man sich aktuell befindet. Mit --global gilt die Einstellung für alle bestehenden und auch zukünftig erstellten *Repositories*, sofern die Einstellung nicht durch eine lokalen git config-Aufruf überschrieben wird.
- Statt --global kann alternativ --system übergeben werden. Im Gegensatz zu --global ändert --system die globalen Git-Einstellungen des ganzen Systems (also für jeden Benutzer), wohingegen sich --global nur auf den aktuellen Benutzer bezieht.

1.5.2 Farbige Ausgaben

- Git bietet die Möglichkeit, Ausgaben farbig zu gestalten:
 - Farben für hinzugefügte und gelöschte Dateien (git status)
 - Farbiges Diff
 - Farbiger Log

- ...

• Aktivieren über

```
git config --global color.ui true
```

1.5.3 Bash Completion

- Git bietet eine Autovervollständigung für die Bash an
- Neben Kommandos werden auch Zweignamen/Tags/... vervollständigt
- Installation:
 - 1. Git-Source klonen:

```
git clone https://github.com/git/git.git
```

2. Passende Git-Version auschecken:

```
git checkout v'git --version | cut -d " " -f3'
```

3. Datei contrib/completion/git-completion.bash nach \${HOME} kopieren und in .bashrc bzw. .profile eintragen:

```
source ~/git-completion.bash
```

• Viele Linux-Distributionen installieren die Autovervollständigung automatisch mit, sodass die gezeigten Schritte nicht extra ausgeführt werden müssen.

1.5.4 Aktuellen Zweig im Prompt anzeigen

- Shell-Erweiterung: Aktuellen **Zweig im Prompt** anzeigen
- Die Installation verläuft analog zur Bash Completion:
 - 1. Git-Source klonen und passende Version auschecken
 - 2. Datei contrib/completion/git-prompt.sh nach \${HOME} kopieren und wie git-completion.sh eintragen
 - 3. Nun steht die Bash-Funktion __git_ps1 zur Bestimmung des aktuellen Zweiges für den Prompt bereit, Beispiel:

```
export PS1='\u@\h:\W$(__git_ps1) $ '
```

• Setzt man zusätzlich

```
export GIT_PS1_SHOWDIRTYSTATE=1
```

so werden Änderungen seit dem letzten Commit signalisiert

- Die Funktion showdirtystate ist per Default nicht aktiviert, da sie das Wechseln in ein von Git versioniertes Verzeichnis spürbar verlangsamt. Dennoch ist die Aktivierung empfehlenswert, da so immer sofort sichtbar ist, ob die Working Copy neue Änderungen beinhaltet und somit git status-Aufrufe eingespart werden können.
- Ob Änderungen vorliegen, wird über einen Stern * signalisiert.

1.5.5 Push auf aktuellen Zweig begrenzen

- git push ohne Parameter:
 - Bezug zum Remote-Repository des aktiven Tracking Branches
 - Überträgt alle Zweige, die Remote identisch benannt sind
- \Rightarrow Gefahr, versehentlich Zweige zu pushen
- Begrenzung auf den aktiven Zweig:

```
git config --global push.default upstream
```

• Mit

```
git config --global push.default matching
```

werden wieder alle Zweige gepusht (**Default**)

- Neben matching und upstream existieren weitere mögliche Optionen:
 - nothing: git push darf nicht ohne Parameter aufgerufen werden
 - current: Überträgt den aktiven Zweig, sofern im Remote-Repository ein identisch benannter Zweig existiert. Funktioniert auch für Zweige, die keine Tracking Branches sind, wenn das Remote-Repository als Parameter übergeben wird.
 - simple: Funktioniert wie upstream, aber überträgt einen Zweig nur, wenn er auf dem Server gleich benannt ist. Wird ein Remote-Repository übergeben, so verhält sich git push so, als wäre current eingestellt worden.
- Momentan (Git v1.x) ist matching das Standardverhalten, welches ab Version 2.0 von simple abgelöst werden wird.

1.5.6 Log in grafischer Oberfläche

- Das Programm **GitX** (Mac OS X) bzw. **Gitg** (Linux) bietet eine grafische Oberfläche, um
 - die **History** eines *Repositories* zu **betrachten**
 - Änderungen zwischen Commits anzuzeigen
 - Zweige zu verwalten

• Erhältlich unter

- ...

http://gitx.frim.nl/

bzw.

http://git.gnome.org/browse/gitg/

• Viele Entwicklungsumgebungen bringen außerdem Plugins mit, um grafisch Commits abzusetzen oder Diffs erstellen zu lassen. Diese Werkzeuge sind praktisch, aber um Git zu erlernen, ist es dennoch empfehlenswert, zunächst einige Zeit mit Git auf der Konsole zu arbeiten.

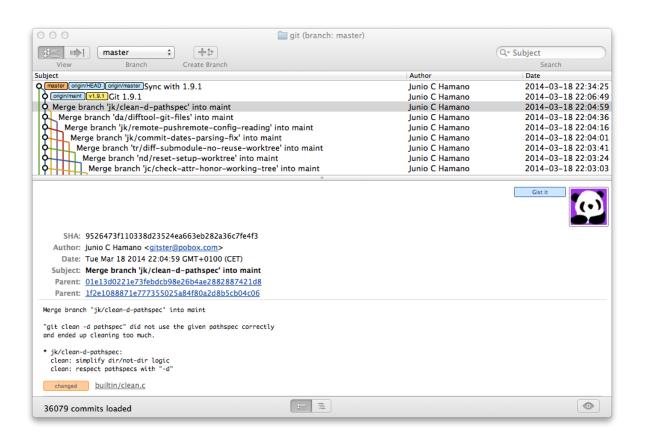


Abbildung 1.5.1: History in der grafischen Oberfläche von GitX