

Escola de Engenharia  
**Universidade do Minho**

DEPARTAMENTO DE PRODUÇÃO E SISTEMAS

**Mestrado Integrado em Engenharia  
Informática**

***Métodos Determinísticos de  
Investigação Operacional***

---

# TRABALHO 2

***Gestão de Projeto***

Bruno Pereira  
**Aluno nº 72628**

*Braga, 28 de Novembro de 2015*

## **Resumo**

Este relatório tem como objetivo apresentar a experiência de modelação e resolução dos casos propostos na realização do 1º trabalho prático da unidade curricular de Modelos Determinísticos de Investigação Operacional. Além da apresentação dos modelos, procuram-se justificar detalhadamente todas as decisões tomadas.

O relatório encontra-se dividido por capítulos, em que cada capítulo corresponde a uma parte do trabalho.

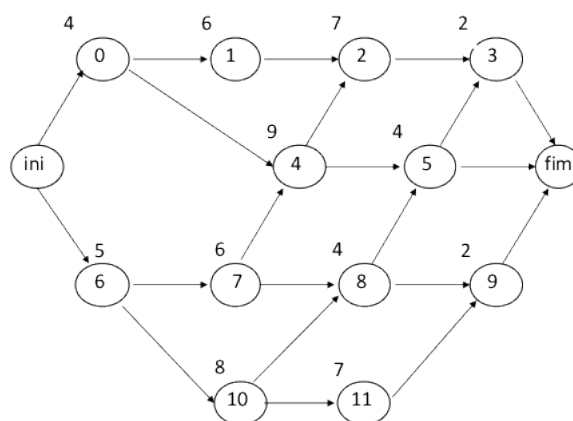
# Conteúdo

<b>1</b>	<b>Parte 1</b>	<b>2</b>
1.1	Análise do problema . . . . .	2
1.2	Modelo . . . . .	3
1.2.1	Parâmetros . . . . .	3
1.2.2	Variáveis de decisão . . . . .	3
1.2.3	Função objetivo . . . . .	3
1.2.4	Restrições . . . . .	4
1.3	Ficheiro <i>Input</i> . . . . .	5
1.4	<i>Output</i> produzido pelo <i>Relax4</i> . . . . .	6
1.5	Resultado . . . . .	7
1.6	Validação do Modelo . . . . .	7
1.6.1	Variáveis de Decisão . . . . .	7
1.6.2	Função objetivo . . . . .	7
1.6.3	Restrições . . . . .	8
<b>2</b>	<b>Parte 2</b>	<b>10</b>
2.1	Análise Problema . . . . .	10
2.2	Modelo Primal — Trabalho 1 . . . . .	10
2.2.1	Parâmetros . . . . .	10
2.2.2	Variáveis de decisão . . . . .	10
2.2.3	Função Objetivo . . . . .	10
2.2.4	Restrições . . . . .	11
2.3	Ficheiro <i>input</i> . . . . .	13
2.4	<i>Output</i> produzido pelo <i>lp_solve</i> . . . . .	15
2.5	Resultado . . . . .	15
2.6	Validação do modelo . . . . .	15
2.6.1	Variáveis de decisão . . . . .	15
2.6.2	Função objetivo . . . . .	15
2.6.3	Restrições . . . . .	16

# 1. Parte 1

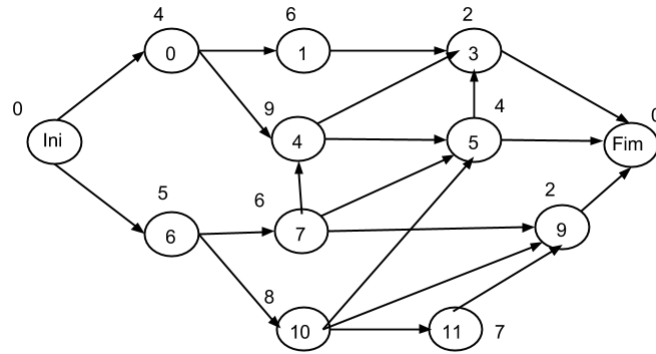
## 1.1 Análise do problema

Neste capítulo, pretende-se criar o modelo do caminho mais longo — ou caminho crítico —, como um modelo de transportes em rede. No problema do caminho crítico os nós correspondem atividades e as arestas unidirecionais representam as precedências entre atividades. Assim, a rede pode ser entendida como um projeto, no qual as atividades devem ser realizadas obedecendo à ordem das precedências. De notar que, o caminho mais longo é a duração mínima do projeto.



**Figura 1.1:** Grafo Inicial do enunciado

Antes de partir para a formulação do modelo, foi necessário saber qual a rede a considerar. À rede fornecida no enunciado (figura 1.1) foi necessário retirar dois nós, de acordo com a metodologia apresentada na secção *Determinação da Lista de Atividades* presente no final do enunciado. O número de aluno do autor deste relatório é o nº 72628. Logo o número mais alto é o 72628, então  $D=2$  e  $E=8$ , sendo por isso os nodos 2 e 8 a ser retirados da rede. A rede resultante da remoção destes dois nós tem a representação gráfica mostrada na figura 1.2:



**Figura 1.2:** Grafo resultante da remoção das atividades 2 e 8, com indicação da duração de cada atividade (em unidades de tempo arbitrárias)

## 1.2 Modelo

### 1.2.1 Parâmetros

Os parâmetros deste modelo são as precedências e as durações de cada atividade, bem como as capacidades do arco orientado, as ofertas e as procuras em cada nodo.

### 1.2.2 Variáveis de decisão

Como já se mencionou anteriormente pretende-se achar o caminho crítico do grafo orientado. Cada arco terá um valor binário, i.e., 1 caso o arco faça parte do caminho, 0 caso contrário, considerando que se injeta uma unidade de fluxo no vértice inicial. Para o efeito, as variáveis de decisão serão nomeadas  $X_{I-J}$  para a representação dos arcos, tal que a atividade I precede a atividade J. Assim,  $X_{2-4}$  representa a aresta que vai da atividade 2 para a atividade 4.

### 1.2.3 Função objetivo

No caminho mais longo em programação linear, a função objetivo é uma expressão que indica a duração de um caminho, onde se pretende que tome o maior valor possível. Trata-se por isso de um problema de maximização. Todavia neste trabalho pretende-se achar o caminho crítico, modelando o problema como um problema de transportes em rede, ou seja pretende-se minimizar o custo de transporte, neste caso de uma unidade de fluxo da atividade inicial até à final, satisfazendo a oferta e a procura em cada nó do grafo. Adiante neste capítulo esclarecer-se-á a transformação necessária do primeiro para o segundo modelo.

As variáveis de decisão indicam os arcos que fazem ou não parte de um caminho, tanto num caso como no outro. A essas variáveis de decisão associaram-se os custos de cada um dos arcos. Considerou-se que cada arco tem um custo associado à origem desse arco. Por exemplo, o arco  $X_{0-1}$  tem origem na atividade 0 e destino na atividade 1, e terá um custo de 4, visto ser essa a duração da atividade 0. Considera-se que a atividade não tem duração para efeitos práticos, no entanto a passagem de uma atividade para outra passa a assumir a duração.

A função objetivo será o somatório de todos os custos de cada arco multiplicado pela participação desse arco no caminho crítico. No modelo de programação linear, para determinar a duração mínima, temos que:

$$\max z = \sum C_{I-J} \times X_{I-J}$$

Onde:

$C_{I\_J}$  Custo associado ao arco que vai de I para J — parâmetro do problema

$X_{I\_J}$  Variável de decisão indicativa se o arco faz ou não parte do caminho, conforme detalhado na secção 1.2.2.

Para a transformação deste modelo num modelo de transportes em rede considerou-se o uso do método simplex dual. A solução com este método é simétrica da solução do simplex primal. Assim:

$$\max z = \sum C_{I\_J} \times X_{I\_J} \Leftrightarrow -\min -z = \sum -C_{I\_J} \times X_{I\_J}$$

Expandindo a expressão e substituindo os valores de  $C_{I\_J}$  pelos valores de custos do enunciado, juntamente com as variáveis de decisão, temos a seguinte expressão:

$$\begin{aligned} - \min: & - 0 \text{ Xini}_0 - 0 \text{ Xini}_6 - 4 \text{ X0}_1 - 4 \text{ X0}_4 \\ & - 6 \text{ X1}_3 - 2 \text{ X3}_{\text{fim}} - 9 \text{ X4}_3 - 9 \text{ X4}_5 \\ & - 4 \text{ X5}_3 - 4 \text{ X5}_{\text{fim}} - 5 \text{ X6}_7 - 5 \text{ X6}_{10} \\ & - 6 \text{ X7}_4 - 6 \text{ X7}_5 - 6 \text{ X7}_9 - 2 \text{ X9}_{\text{fim}} \\ & - 8 \text{ X10}_5 - 8 \text{ X10}_9 - 8 \text{ X10}_{11} \\ & - 7 \text{ X11}_9; \end{aligned}$$

### 1.2.4 Restrições

No modelo de transportes em rede as restrições podem ser: restrições de conservação de fluxo e restrições aos limites superiores e inferiores das capacidades de cada arco. Dado que para este modelo se considera que uma unidade de fluxo entra no nodo inicial e sai do nodo final, nada pode permanecer no grafo, i.e., em cada nó *fluxo de entrada* = *fluxo de saída*.

Assim temos que:

$$\text{fluxo entrada} = \text{fluxo saída} \Leftrightarrow \text{fluxo entrada} - \text{fluxo saída} = 0$$

Ao ter a equação escrita da segunda forma, considera-se implicitamente o fluxo de entrada como sendo positivo e o fluxo de saída como negativo, neste caso 1 e -1.

Com a utilização do método simplex dual estas restrições veriam, todos os sinais a inverterem-se. No entanto, como as todas as restrições são equações e não inequações, não há nenhum efeito nestas pelo simplex dual. Ou seja, assumamos o arcos fictícios  $X_{a\_b}$  e  $X_{b\_c}$ , numa restrição também fictícia onde  $X_{a\_b} - X_{b\_c} = 0$ . Com o método dual esta restrição fica como  $-X_{a\_b} + X_{b\_c} = 0$ , que é equivalente a primeira. Assim  $X_{a\_b} - X_{b\_c} = 0 \Leftrightarrow -X_{a\_b} + X_{b\_c} = 0$ .

Estas restrições correspondem à procura e oferta em cada nó.

Dado que apenas entra e sai uma unidade de fluxo no grafo, a quantidade que passa em cada arco será sempre um, pelo que não existe limite superior. Não obstante, as restrições de não-negatividade serão sempre o limite inferior.

As restrições completas do modelo podem ser vistas na secção 1.3.

### 1.3 Ficheiro *Input*

O ficheiro de *input* é constituído pela função objetivo e restrições, detalhadas em secções anteriores.

[illegible]

## 1.4 *Output produzido pelo Relax4*

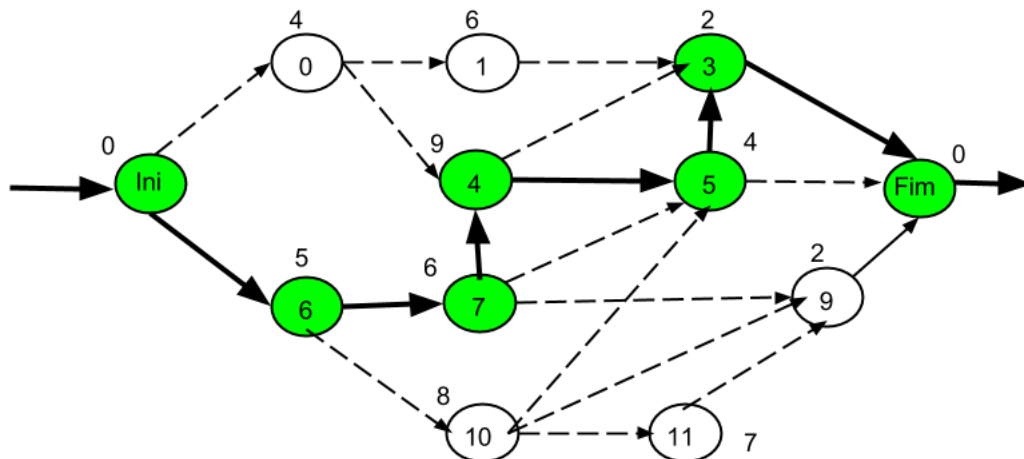
O *output* apresentado a seguir foi obtido por *copy-paste* direto resultante da execução do *Relax4* para o ficheiro de *input* apresentado anteriormente:

```
END OF READING
NUMBER OF NODES = 12, NUMBER OF ARCS = 20
CONSTRUCT LINKED LISTS FOR THE PROBLEM
CALLING RELAX4 TO SOLVE THE PROBLEM
*****
TOTAL SOLUTION TIME = 0. SECS.
TIME IN INITIALIZATION = 0. SECS.
  1 6 1.
  6 7 1.
  4 5 1.
  5 8 1.
  7 4 1.
  8 12 1.
OPTIMAL COST = -26.
NUMBER OF AUCTION/SHORTEST PATH ITERATIONS = 38
NUMBER OF ITERATIONS = 12
NUMBER OF MULTINODE ITERATIONS = 1
NUMBER OF MULTINODE ASCENT STEPS = 0
NUMBER OF REGULAR AUGMENTATIONS = 2
*****
```



## 1.5 Resultado

De acordo com o ficheiro de *output* obtido, o caminho mais longo tem a duração de 26 unidades de tempo e é o que passa pelas arestas  $X_{ini\_6}$ ,  $X_{6\_7}$ ,  $X_{7\_4}$ ,  $X_{4\_5}$ ,  $X_{5\_3}$  e  $X_{3\_fim}$ . Em termos gráficos, o resultado é o apresentado na figura 1.3. As setas de linha cheia indicam as arestas que fazem parte do caminho mais longo, e os nós por onde esse caminho passa foram colocados a verde.



**Figura 1.3:** Grafo com indicação do caminho crítico obtido. Os valores em cada nó representam a duração (em unidades de tempo) da respetiva atividade

Este resultado indica que as atividades 6,7,4,5 e 3 devem ser vigiadas de perto e deve-se tentar garantir que são executadas nos tempos previstos, sem atrasos, caso contrário todo o projeto será atrasado.

## 1.6 Validação do Modelo

Para validar os resultados, tanto na função objetivo como nas restrições, substituímos os valores das variáveis de decisão pelo valor que estas tomam na solução que o *lp\_solve* indica como ótima. A ideia é verificar que os valores das variáveis de decisão obtidos confirmam o valor da função objetivo obedecendo a todas as restrições.

Para evitar ao máximo o erro humano, a substituição de variáveis foi feita recorrendo a ferramentas que auxiliaram a substituição automática das variáveis pelo seu valor.

### 1.6.1 Variáveis de Decisão

No resultado obtido todas as variáveis são de facto binárias, tomam apenas o valor de 0 ou 1, tal como esperado.

### 1.6.2 Função objetivo

Depois da substituição das variáveis pelo seu valor, a função objetivo fica:

$$0 * 0 + 0 * 1 + 4 * 0 + 4 * 0 + 6 * 0 + 2 * 1 + 9 * 0 + 9 * 1 + 4 * 1 + 4 * 0 + 5 * 1 + 5 * 0 + 6 * 1 + 6 * 0 + 6 * 0 + 2 * 0 + 8 * 0 + 8 * 0 + 8 * 0 + 7 * 0 = 26$$

Inserindo a expressão numa calculadora verifica-se que a expressão é igual a 26, o que confirma o resultado obtido com o *lp\_solve*.

### 1.6.3 Restrições

- Nodo Inicio

$$1 - X_{ini\_6} - X_{ini\_0} = 0$$

$$1 - 1 - 0 = 0$$

- Nodo 0

$$X_{ini\_0} - X_{0\_1} - X_{0\_4} = 0$$

$$0 - 0 - 0 = 0$$

- Nodo 1

$$X_{0\_1} - X_{1\_3} = 0$$

$$0 - 0 = 0$$

- Nodo 3

$$X_{1\_3} + X_{4\_3} + X_{5\_3} - X_{3\_fim} = 0$$

$$0 + 0 + 1 - 1 = 0$$

- Nodo 4

$$X_{0\_4} + X_{7\_4} - X_{4\_3} - X_{4\_5} = 0$$

$$0 + 1 - 0 - 1 = 0$$

- Nodo 5

$$X_{4\_5} + X_{7\_5} + X_{10\_5} - X_{5\_3} - X_{5\_fim} = 0$$

$$1 + 0 + 0 - 1 - 0 = 0$$

- Nodo 6

$$X_{ini\_6} - X_{6\_7} - X_{6\_10} = 0$$

$$1 - 1 - 0 = 0$$

- Nodo 7

$$X_{6\_7} - X_{7\_4} - X_{7\_5} - X_{7\_9} = 0$$

$$1 - 1 - 0 - 0 = 0$$

- Nodo 9

$$X_{7\_9} + X_{10\_9} + X_{11\_9} - X_{9\_fim} = 0$$

$$0 + 0 + 0 - 0 = 0$$

- **Nodo 10**

$$X_{6_{10}} - X_{10_5} - X_{10_9} - X_{10_{11}} = 0$$

$$0 - 0 - 0 - 0 = 0$$

- **Nodo 11**

$$X_{10_{11}} - X_{11_9} = 0$$

$$0 - 0 = 0$$

- **Nodo Fim**

$$X_{3_{fim}} + X_{5_{fim}} + X_{9_{fim}} - 1 = 0$$

$$1 + 0 + 0 - 1 = 0$$

Assim conclui-se que todas as restrições são respeitadas.

## 2. Parte 2

### 2.1 Análise Problema

O problema do Trabalho 1 tratava da descoberta do tempo em que cada atividade é iniciada, sabendo que todas as atividades são realizadas.

### 2.2 Modelo Primal — Trabalho 1

#### 2.2.1 Parâmetros

Os parâmetros do problema são a duração de cada atividade e as suas precedências.

#### 2.2.2 Variáveis de decisão

As variáveis de decisão correspondem ao tempo em que cada atividade é iniciada. Assim, a cada atividade está associada uma variável de decisão. Relativamente ao nome, a opção tomada foi a de considerar  $T_i$  como o tempo de início da atividade  $i$  (em unidades de tempo arbitrárias), em que  $i$  corresponde ao número da atividade. Uma vez que apenas se pretende conhecer os tempos de início de cada atividade, estas são as únicas variáveis deste modelo.

#### 2.2.3 Função Objetivo

Neste modelo, quer-se minimizar o tempo de execução total do projeto. Isso corresponde a dizer que queremos que a atividade final seja iniciada o mais cedo possível. A atividade final é na verdade “fictícia”, pois não corresponde a uma atividade que tenha de ser efetivamente realizada. De igual modo, atividade inicial é “fictícia”. No entanto para efeitos de modelação, é útil considerá-las, para efeitos de modelação do modelo dual. Assume-se que a atividade final é realizada após todas as outras da rede terem terminado e que tem duração de 0 unidades de tempo. A atividade inicial tem, de igual modo, duração de 0 unidades de tempo, sendo pertinente usá-la para a translação no modelo dual. Nestas condições, o tempo inicial da atividade final indica a duração do projeto.

Uma vez que a variável  $T_{fim}$  indica a duração do projeto, a função objetivo fica simplesmente:

$$\min z = T_{fim} - T_{ini}$$

## 2.2.4 Restrições

Com as restrições pretende-se indicar o espaço de possíveis soluções. Sabe-se que uma atividade não pode começar sem que as que lhe precedem tenham terminado. Qualquer solução que obedeça a este princípio é uma solução admissível para o problema. Para escrever as restrições é por isso necessário saber quando uma atividade termina. Ora, sabendo que as variáveis de decisão usadas indicam o tempo em que cada atividade se inicia e que se tem a duração das mesmas como parâmetro do modelo, pode-se dizer que o tempo final de uma atividade corresponde a somar o seu tempo de início com a sua duração. Ou seja:

$$Tf_i = T_i + D_i$$

Onde:

$Tf_i$  Tempo em que a atividade  $i$  termina

$T_i$  Tempo em que a atividade  $i$  começa (variável de decisão)

$D_i$  Duração da atividade  $i$

Dizer que uma atividade não pode começar sem que as que lhe precedem tenham terminado é o mesmo que dizer que o tempo inicial da atividade tem que ser maior que o tempo final de todas as atividades que lhe precedem. Assumindo que se tem uma atividade  $j$  que precede uma atividade  $i$ , pode-se escrever que:

$$T_i \geq Tf_j + D_j$$

O modelo terá por isso uma restrição deste tipo por cada nodo e por cada atividade precedente ao nodo. Ou seja, um nó que tenha apenas 1 precedência, apenas originará uma restrição, enquanto que se o nodo tiver por exemplo 3 precedências, dará origem a 3 restrições — uma restrição para cada precedência do nodo. As restrições completas:

- Nodo Inicial

$$T_{ini} \geq 0 + 0$$

- Nodo 0

$$T_0 \geq T_{ini} + 0$$

- Nodo 1

$$T_1 \geq T_0 + 4$$

- Nodo 3

$$T_3 \geq T_1 + 6$$

$$T_3 \geq T_5 + 4$$

$$T_3 \geq T_4 + 9$$

- Nodo 4

$$T_4 \geq T_0 + 4$$

$$T_4 \geq T_7 + 6$$

- Nodo 5

$$T_5 \geq T_4 + 9$$

$$T_5 \geq T_7 + 6$$

$$T_5 \geq T_{10} + 8$$

- Nodo 6

$$T_6 \geq T_{ini} + 0$$

- Nodo 7

$$T_7 \geq T_6 + 5$$

- Nodo 9

$$T_9 \geq T_7 + 6$$

$$T_9 \geq T_{11} + 7$$

$$T_9 \geq T_{10} + 8$$

- Nodo 10

$$T_{10} \geq T_6 + 5$$

- Nodo 11

$$T_{11} \geq T_{10} + 8$$

- Nodo final

$$T_{fim} \geq T_3 + 2$$

$$T_{fim} \geq T_5 + 4$$

$$T_{fim} \geq T_9 + 2$$

podem ser consultadas na secção [2.3](#)

Visto que os tempos não podem ser negativos, neste modelo tem-se ainda restrições de não-negatividade:

$$T_i \geq 0, \forall i \in \{ini, 0, 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, fim\}$$

## 2.3 Ficheiro *input*

O ficheiro de *input* é constituído pela função objetivo e restrições, detalhadas em secções anteriores.

```
=== FUNCAO objetivo ===
```

```
min: Tfim;
```

```
=== RESTRICOES ===
```

```
//Nodo Inicial  
Tini >= 0 + 0;
```

```
//Nodo 0  
T0 >= Tini + 0;
```

```
//Nodo 1  
T1 >= T0 + 4;
```

```
//Nodo 3  
T3 >= T1 + 6;  
T3 >= T5 + 4;  
T3 >= T4 + 9;
```

```
//Nodo 4  
T4 >= T0 + 4;  
T4 >= T7 + 6;
```

```
//Nodo 5  
T5 >= T4 + 9;  
T5 >= T7 + 6;  
T5 >= T10 + 8;
```

```
//Nodo 6  
T6 >= Tini + 0;
```

```
//Nodo 7  
T7 >= T6 + 5;
```

```
//Nodo 9  
T9 >= T7 + 6;  
T9 >= T11 + 7;  
T9 >= T10 + 8;
```

```
//Nodo 10  
T10 >= T6 + 5;
```

```
//Nodo 11  
T11 >= T10 + 8;
```

```
//Nodo final  
Tfim >= T3 + 2;  
Tfim >= T5 + 4;  
Tfim >= T9 + 2;
```

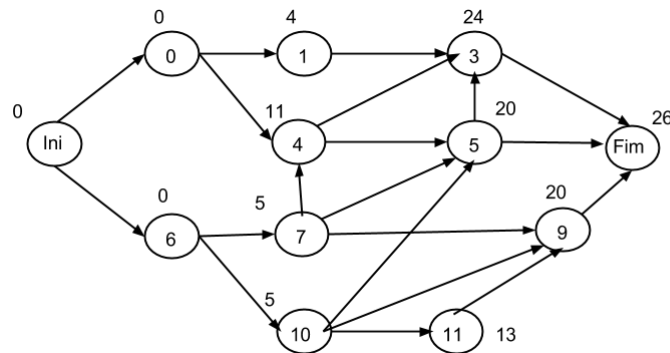


## 2.4 Output produzido pelo `lp_solve`

O output apresentado a seguir foi obtido por *copy-paste* direto resultante da execução do `lp_solve` num sistema linux para o ficheiro de input apresentado anteriormente:

## 2.5 Resultado

O resultado obtido indica uma duração total do projeto de 26 unidades de tempo. Os tempos iniciais de cada atividade representados graficamente podem ser vistos na figura 2.1:



**Figura 2.1:** Grafo com tempo de início de cada atividade (em unidades de tempo arbitrárias)

## 2.6 Validação do modelo

Para validar os resultados, tanto na função objetivo como nas restrições, substituímos os valores das variáveis de decisão pelo valor que estas tomam na solução que o `lp_solve` indica como ótima. A ideia é verificar que os valores das variáveis de decisão obtidos confirmam o valor da função objetivo obedecendo a todas as restrições.

Para evitar ao máximo o erro humano, a substituição de variáveis foi feita recorrendo a ferramentas que auxiliaram a substituição automática das variáveis pelo seu valor.

### 2.6.1 Variáveis de decisão

No resultado obtido, todas as variáveis tomam um valor maior ou igual a 0, tal como seria de esperar.

### 2.6.2 Função objetivo

Neste modelo a função objetivo consiste apenas no valor de uma variável,  $T_{fim}$ , que vale 26 unidades de tempo na solução ótima. Por motivos que não fazem parte do âmbito deste trabalho, o valor esperado para a duração mínima do projeto deverá ser o mesmo valor de duração encontrado no caminho crítico da Parte I. O valor obtido corresponde de facto ao esperado, uma vez que a duração do caminho crítico obtido na Parte I foi também igual a 26 unidades de tempo.

### 2.6.3 Restrições

```
//Nodo Inicial
Tini >= 0 + 0;
0 >= 0 + 0;

//Nodo 0
T0 >= Tini + 0;
0 >= 0 + 0;

//Nodo 1
T1 >= T0 + 4;
4 >= 0 + 4;

//Nodo 3
T3 >= T1 + 6;
24 >= 4 + 6;

T3 >= T5 + 4;
24 >= 20 + 4;

T3 >= T4 + 9;
24 >= 11 + 9;

//Nodo 4
T4 >= T0 + 4;
11 >= 0 + 4;

T4 >= T7 + 6;
11 >= 5 + 6;

//Nodo 5
T5 >= T4 + 9;
20 >= 11 + 9;

T5 >= T7 + 6;
20 >= 5 + 6;

T5 >= T10 + 8;
20 >= 5 + 8;

//Nodo 6
T6 >= Tini + 0;
0 >= 0 + 0;

//Nodo 7
T7 >= T6 + 5;
5 >= 0 + 5;
```

```

//Nodo 9
T9 >= T7 + 6;
20 >= 5 + 6;

T9 >= T11 + 7;
20 >= 13 + 7;

T9 >= T10 + 8;
20 >= 5 + 8;

//Nodo 10
T10 >= T6 + 5;
5 >= 0 + 5;

//Nodo 11
T11 >= T10 + 8;
13 >= 5 + 8;

//Nodo final
Tfim >= T3 + 2;
26 >= 24 + 2;

Tfim >= T5 + 4;
26 >= 20 + 4;

Tfim >= T9 + 2;
26 >= 20 + 2;

```

Assim conclui-se que todas as restrições são respeitadas.