學號:B03901161 系級: 電機四 姓名:楊耀程

請實做以下兩種不同 feature 的模型,回答第(1)~(3) 題:

- 1. 抽全部 9 小時內的污染源 feature 的一次項(加 bias)
- 2. 抽全部 9 小時內 pm2. 5 的一次項當作 feature(加 bias)
- 1. (2%)記錄誤差值 (RMSE)(根據 kaggle public+private 分數), 討論兩種 feature 的影響

## Ans:

取全部汗染項與只取 pm2.5 的結果, 皆 9hr

	全部汙染項	只取 pm2.5
RMSE	7.74344	7.49832

討論: 只取 pm2.5 比取全部汙染項的 RMSE 更低,可見並不是 feature 取越多越好,很可能全部汙染項中有的資訊不是太影響 pm2.5,全部採用反而會造成 overfitting。反之,只取 pm2.5 雖然資訊略少,但是也不易發生 overfitting 的現象,因此只取 pm2.5 在這邊結果還更好,我認為最理想的情況是 pm2.5 搭配數 個較有用的汙染項,可能多幾遍嘗試就能降低 testing data 的 RMSE(這也是我找 hw1 best model 的過程)。

2. (1%)將 feature 從抽前 9 小時改成抽前 5 小時,討論其變化

## Ans:

取連續 9hr 與 5hr 的結果, 皆 18 個 features(全部汗染項)

	連續 9hr	連續 5hr	
MSE	7.74344	7.84615	

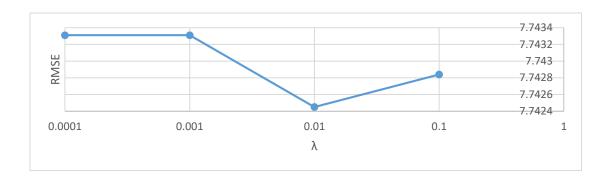
討論: 取連續九小時比取連續五小時來的 RMSE 更低,這樣的結果蠻符合預期,因為 testing data 也都是連續九小時,如果都只用到前五小時,會少很多資訊,造成精準度的下降。也有可能是因為 pm2.5 model 的複雜度就是比較適合連續九小時的資料,用連續五小時的資料可能會資訊不足(沒用到前九到六小時)或是 overfitting(資料筆數更多)。

3. (1%)Regularization on all the weight with  $\lambda$ =0.1、0.01、0.001、0.0001,並作圖 Ans:

皆採用 18 個 features(全部汙染項), 9hr

λ	0	0.1	0.01	0.001	0.0001
RMSE	7.74344	7.74284	7.74245	7.74331	7.74331

作圖:



## 討論:

採用較多的 feature,比較容易有 overfitting 的現象,為了看清楚 regularization 的效果,因此我都採用全部汙染項去 train。在這樣的條件下,有 regularization 確實降低了 MSE,在  $\lambda$  = 0.01 時得到了最小的 MSE,不過改善幅度非常小,差距在小數點三位之後,可見此處 regularization 影響沒非常大。

4. (1%)在線性回歸問題中,假設有 N 筆訓練資料,每筆訓練資料的特徵 (feature) 為一向量  $\mathbf{x}^n$ ,其標註(label)為一存量  $\mathbf{y}^n$ ,模型參數為一向量  $\mathbf{w}$  (此處

忽略偏權值 b),則線性回歸的損失函數(loss function)為 $\sum_{i=1}^{N}(y^n-x^n\cdot w)^2$ 。若將所有訓練資料的特徵值以矩陣  $X=[x^1\,x^2\,...\,x^N]^T$  表示,所有訓練資料的標註以向量  $y=[y^1\,y^2\,...\,y^N]^T$ 表示,請問如何以 X 和 y 表示可以最小化損失函數的向量 w ?請寫下算式並選出正確答案。

- (a)  $(X^TX)X^Ty$
- (b)  $(X^{T}X)^{-0}X^{T}y$
- (c)  $(X^{T}X)^{-1}X^{T}y$
- (d)  $(X^{T}X)^{-2}X^{T}y$

Ans: (c)

算式:

$$L = \sum_{n=1}^{N} (y^n - w \cdot x^n)^2 = (y - Xw)^T (y - Xw)$$
所求為 Minimize L 時的 w 。  $\Rightarrow$  L 對 w 做偏微分為 0 得

$$\frac{\partial L}{\partial w} = 0$$

$$\frac{\partial ((y - Xw)^T (y - Xw))}{\partial w}$$

$$= 2(X^T Xw - X^T y) = 0$$

$$w = (X^T X)^{-1} X^T y$$

故選(c)