## 96 學年度第二學期統計學期末考試卷

日期:97年6月19日

時間: 2:20 P.M. - 4:20 P.M.

1. 答案卷上請註明學號、姓名及題號。

注意事項: 2. 是非題一題 2 分。

3. 計算題一題 10 分,必須詳細地展示計算步驟。

## (一) 是非題: 回答是或否

- 1. p-value 就是所謂的顯著水準(significance level)。
- 2. p-value 愈大表示拒絕虛擬假設(null hypothesis)的證據愈強。
- 3. 計算 p-value 時,不需要知道顯著水準的大小。
- 4. 以 γ<sup>2</sup> 分布作獨立性檢定時,一般採右尾檢定。
- 5. 以F分布作兩個常態族群的變方(variance)相等檢定時,一定採右尾檢定。
- 6. 在一雙尾檢定中,Z檢定統計量經計算為 -1.96,則 p-value 約為 0.05。
- 7. 在比較兩常態族群平均數差時,當兩族群變方未知,則採 Z 檢定。
- 8. 採 Z 檢定時,其臨界點(critical value)的決定和自由度(degrees of freedom) 無關。
- 9. p-value 與二項分布中事件成功機率 p 相等。
- 10. 由  $F_{0.05,6,10} = 3.22$ ,可以得到  $F_{0.95,6,10} = \frac{1}{3.22}$ 。
- 若虛擬假設在 0.05 顯著水準下,無法被拒絕,則該虛擬假設,在 0.10 顯著水準下,亦無法被拒絕。
- 12. 當妳的男友行蹤鬼鬼祟祟,妳可能有下列兩種正確的假設及行動(decision)
  - (i) 他劈腿,甩掉他。(ii) 他沒有劈腿,還是愛他。

若型I錯誤為他劈腿,妳還是愛他。則妳的代替假設 (alternative hypothesis) 為  $H_1$ : 他沒有劈腿。

13. 兩常態族群變方比值之 95% 的信賴區間為  $0.81 < \sigma_1^2/\sigma_2^2 < 2.13$  ,則在 0.05 顯著水準下,檢定兩族群變方是否相等時,無法被拒絕虛擬假設。。

- 14.  $\alpha$  為型 I 錯誤(Type I error)發生之機率, $\beta$  為型 II 錯誤(Type II error)發生之機率,則樣本大小(n)增加時, $1-\beta$  通常會增加。
- 15. 針對中共軍事演習,我方必須嚴陣以待,以防其假戲真做。因此身為我方的雷達觀測員,當雷達上出現不明飛行物體時,他必須針對以下虛擬假設(Ho)及代替假設(Hı)作決策:Ho:只是干擾,中共沒犯意。Hı:中共來襲。如果觀測員決定「寧可錯放警報」無論如何就是要放警報,那他是為了避免犯型I錯誤。

## (二) 計算題

1. 某人欲知 A、B 兩種肥料的效果是否一樣,他對兩種肥料所栽種的作物各隨機抽取 10 個試驗單位,並量其產量(假設為常態分布),結果如下:

	樣本大小(n)	平均重量 $(\bar{x})$	標準差(s)
A 肥料	10	80.5	5.0
B 肥料	10	76.4	4.2

假設兩種肥料所栽種的作物的產量之變方相等,在顯著水準 5%之下,檢定兩種肥料所栽種的作物的產量之平均是否一樣  $(H_0:\mu_{\scriptscriptstyle A}=\mu_{\scriptscriptstyle B},\ H_1:\mu_{\scriptscriptstyle A}\neq\mu_{\scriptscriptstyle B})$ 。

$$(t_{0.025,9} = 2.262; t_{0.05,9} = 1.833; t_{0.025,18} = 2.101; t_{0.05,18} = 1.734)$$

2. 下列資料為7位18至25歲女性參加為期3個月有氧運動前後的體重(公斤):

	運動前	運動後	差
	72	68	4
	78	66	12
	77	67	10
	79	73	6
	75	61	14
	72	64	8
	76	60	16
樣品平均	75.57	65.57	10
樣品變方	7.62	19.62	18.67

請計算平均減重的95%信賴區間;並直接利用此信賴區間,在5%顯著水準下

檢定3個月的有氧運動對於減重是有效的。請說明您的假設、檢定結果並解 釋其意義。

$$(t_{0.025.6} = 2.447; t_{0.05.6} = 1.943 ; t_{0.025.12} = 2.179; t_{0.05.12} = 1.782)$$

3. 設紅色及白色金魚草雜交後, F2代之外表型的資料如下:

在5%顯著水準下,以卡方檢定(須使用連續性校正)檢定分離比是否符合 1:2:1 之比例。

( 
$$\chi^2_{0.05,2} = 5.99$$
,  $\chi^2_{0.025,2} = 7.37$ ,  $\chi^2_{0.05,3} = 7.81$ ,  $\chi^2_{0.025,3} = 9.35$  )

4. 某教授想瞭解某批作物種子在 A, B, C 三種不同環境下其發芽率是否一致, 因此各隨機抽取 50 顆種子作發芽試驗,得到以下資料:

	環境A	環境B	環境C
發芽:	45	36	40
不發芽:	5	14	10

若以 $p_A$ ,  $p_B$ ,  $p_C$ 代表三個環境下的發芽率,在5%顯著水準下,請以卡方檢定 (chi-square test)逐步檢定此教授有興趣的假說。以 $p_A$ ,  $p_B$ ,  $p_C$ 描述虛擬假 說 $H_0$  及代替假說 $H_1$ ; 計算檢定統計量 $\chi_0^2$ 值時,不須使用連續性校正。

( 
$$\chi^2_{0.05,2} = 5.99, \, \chi^2_{0.025,2} = 7.37, \, \chi^2_{0.05,3} = 7.81, \, \chi^2_{0.025,3} = 9.35$$
 )

5. 某教授要比較某種新診斷方法及目前標準的診斷方法,在診斷某種作物病害 準確度的差異,因此他隨機抽取 100 株樣本皆都接受新的診斷方法與目前標 準的診斷方法測試,其結果整理如下 2×2 列聯表:

新的診斷方法 目前標準診斷方法 有病 無病 和 有病 40 5 45 無病 9 46 55 和 49 51 100

因為此組資料為成對資料(paired data),請在5%顯著水準下,以卡方檢定

(不須使用連續性校正)檢定新的診斷方法與目前標準的診斷方法,在診斷此種病害上效果是否有差異?

(卡方值:  $\chi^2_{0.05,1} = 3.84$ ,  $\chi^2_{0.025,1} = 5.02$ )

6. 某人想比較 A,B,C 三種廠牌的汽車的耗油狀況。因此他就從這三種廠牌的汽車各抽取 5 輛車。然後在一定的速度下,每輛車各行駛 500 公里,測得每公升汽油的行駛里程數,計算各處理(A,B,C)之樣本平均及樣本變方如下:

	樣本大小(n)	樣本平均 $(\bar{x})$	樣本變方(s²)
A	5	8.86	0.36
В	5	9.22	0.39
C	5	11.32	0.45

假設 $\sigma_A^2 = \sigma_B^2 = \sigma_C^2$ ,在顯著水準 5%之下,用 F 分布檢定  $H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C$ . ( $F_{0.05,2.12} = 3.259$ )

7. 下列資料為玉米小區產量(蒲式耳,bushel)及其肥料用量(磅):

試根據下列模式進行簡單直線迴歸(Simple Linear Regression)分析:

$$y_i = \alpha + \beta x_i + \varepsilon_i$$
  $i = 1, \dots, 10$ 

將玉米產量定義為依變數(Dependent variable), 肥料用量定義為自變數 (Independent variable)。

自變數與依變數的和、平方和及乘積和:

$$\sum x_i = 40, \sum y_i = 147, \sum x_i^2 = 180, \sum y_i^2 = 2193, \sum x_i y_i = 611$$

用最小平方法(Least Squares Method)求出模式中 $\alpha$ 及 $\beta$ 的估計值,並解釋其意義。