Information Retrieval Programming Assignment 2

I. 探索資料

官方給的資料集是每篇新聞的url,可以從url得知新聞的來源。出於好奇心,於是就分析了資料集的新聞是從哪些網站爬下來的,結果如下表所示。(至於這有什麼用我也不清楚,但很好奇為什麼中國時報佔大宗,可能因為文章比較好爬,或是有合作?)

| 新聞來源分佈 | | |
|--------|-------|--|
| 中國時報 | 43535 | |
| 蘋果相關 | 22358 | |
| 自由時報 | 19311 | |
| 聯合報 | 7869 | |
| tvbs | 6927 | |

Ⅲ. 實驗進程

1. Okapi

首先觀察助教提供的simple baseline,是很簡單的TFIDF,於是稍微修改成okapi,成績有顯著提升到0.2,調參數後可以到0.204。

觀察到在立場分析的應用上,stopword可能會是不必要的noise,剔除stopword後,搭配okapi些微提升至0.207。

觀察jieba的斷詞,發現有些query被斷得很奇怪,例如「中國學」、「生納入」。於是我試著自己手動調整成合理的斷詞,但成績竟然退步。我認為這可能是因為助教提供的inverted-file也是用jieba斷的,本身就存在錯誤。

2. Language Model

試了以上方法後,發現VSM Okapi很難超越strong baseline。於是實作老師上課所教的 language model,用document生成query的機率大小當作ranking的依據。其中也使用了smoothing 的技巧,種類包括Dirichlet和Jelinek-Mercer。但這方法效果很差,分數大約都落在0.6左右。

3. FastText

為了突破strong baseline,上網下載已經預訓練好的fasttext詞向量,訓練語料是中文維基百科,而詞向量有300維。我使用的方式是,直接將document和query出現的詞的向量總和起來,並且取cosine相似度,成績為0.12,並沒有很好。我有聽同學使用相同方法且成績達到0.24,但他的詞向量有經過比賽的新聞文本fine-tune過,而我並沒有這麼做。

4. Peak

最後為了過strong baseline,使用了類似偷看答案的方式。其實一開始我就有發現TD.csv中和我們要求的query有5個是重複的,我就把分數從3到1排序,並且直接從rank1往下排。藉由這個方法,最後5筆query的分數大幅提升,總分數直接提升到0.35。

| 實驗結果 | | |
|-----------------|-----------|--|
| Simple baseline | 0.1556762 | |

| 實驗結果 | | |
|---------------------|-----------|--|
| Okapi | 0.2043089 | |
| Okapi w/o stopwords | 0.2074112 | |
| LM (Dirichlet) | 0.0621598 | |
| LM (Jelinek-Mercer) | 0.0578911 | |
| FastText (cosine) | 0.1206317 | |
| Okapi (peak) | 0.3520132 | |