Web Retrieval and Mining spring 2019

Programming HW 1 Report

一、實驗架構

- 1. Data 預處理:讀入 inverted-file,分別建立 terms 和 documents 的字典。
- 2. Query 預處理:讀入 xml 檔裡 concepts 的詞彙,查找當中合法的 unigram terms 和 bigram terms,得到代表 query 的向量。其中,向量元素的值預 設為 1。
- 3. VSM Model: 讓每個 documents 跟 query 計算分數,取前 100 名作為預測 結果。其中實驗包括兩個不同的算分方式: 單純 TF/IDF 以及 Okapi。
- 4. Rocchio Feedback:經過 VSM 得到預測結果後,將前後幾名 documents 的 向量與 query 的向量相加,重新做 VSM。

二、實驗結果與分析

1. VSM Model

首先使用沒有標準化的 TF/IDF,得到的分數非常差。套用了課堂介紹的 Okapi,並且根據 Okapi 作者建議,k1=[1, 2],b=0.75, ka=[0, 1000],分數就 能直接超越 strong baseline。我試驗了五組不同的參數,發現當 k1=1.5 時分數最高,而 ka 則對結果沒什麼影響。

TF/IDF:無 normalized 過。TF(t, d) = c(t, d), IDF(t) = log(n/k)
Okapi(k1, b, ka):對應原論文的參數表示方法。

method	Public score
TF/IDF	0.48949
Okapi(1, 0.75, 500)	0.81860
Okapi(1.5, 0.75, 500)	0.82237
Okapi(2, 0.75, 500)	0.82077
Okapi(1.5, 0.75, 250)	0.82237
Okapi(1.5, 0.75, 750)	0.82237

2. Rocchio Feedback

每次 feedback 會挑出 VSM 分數最高的 kr 個 documents,以及分數最低的 kir 個 documents。在 Rocchio 中,Query、相關文件和不相關文件,有各自的權重,我以(q, r, ir)表示。我將 feedback 次數設為 2,並且設計了一個收斂的機制,早一步剔除明顯不相關的文件。

完整的 VSM + Rocchio 機制如下:

- 1. 拿 query 對 46972 個 documents 做 VSM。
- 2. 取 kr(kir)個相關(不相關)文件做 Rocchio,得到第二版 query。
- 3. 拿第二版 query 對 2500 個 documents 做 VSM。
- 4. 取 kr(kir)個相關(不相關)文件做 Rocchio,得到第三版 query。

- 5. 拿第二版 query 對 2500 個 documents 做 VSM。
- 6. 取前 100 名 documents 作為預測結果。

從實驗結果可以看出,加入了 Rocchio 後分數沒有比單純的 VSM 高。 更明顯的是,當加入了不相關文件後,結果非常糟糕,可以呼應課堂所說 的,不相關文件其實並沒有那麼重要。而將 query 的比重調低時,結果會 稍微變差,顯示原始 query 對最終結果的重要性。

(kr, kir)	(q, r, ir)	Public score
(10, 0)	(0.8, 0.2, 0)	0.76416
(10, 0)	(0.6, 0.4, 0)	0.74048
(8, 2)	(0.8, 0.1, 0.1)	0.00698
(8, 2)	(0.6, 0.3, 0.1)	0.09900
(8, 2)	(0.6, 0.2, 0.2)	0.02459
(8, 2)	(0.6, 0.1, 0.3)	0.00422

三、心得

這次作業讓我知道,不要對題目一知半解就開始亂刻程式碼。一定要先想清楚,並且設計出能滿足需求的資料結構,否則所有程式都會立基於最一開始隨便寫寫的程式,就會跑的很慢。我之所以會設計一個收斂的機制就是因為經過 Rocchio 的 query 向量會變很長,跑得非常慢,為了加快就讓VSM 要處理的 document 數量依次遞減。另外,我感受到 Okapi 的強大,原本 0.48 的成績,只是實作 Okapi 之後,瞬間衝到排行榜前幾名,果然是前人智慧的結晶。而 Rocchio 在這次作業給的 data 並沒有非常好的效果。