Machine Learning 2019 Fall HW5 Report

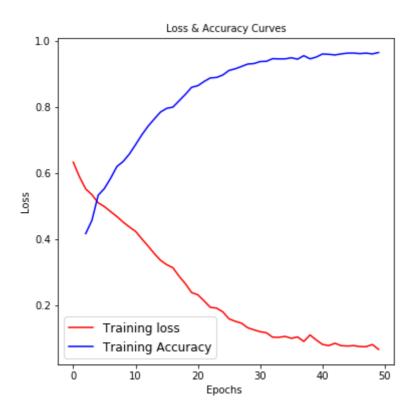
b05902105 資工四 余友竹

1. 請說明你實作之 RNN 模型架構及使用的 word embedding 方法

Architecture

- Word Embedding: 利用Gensim的word2vec將每個字轉成word vector,維度是256維。
- LSTM: 共有4層, hidden dimension 128維, dropout rate = 0.3
- Linear: 3層fully connected layer,每層都做:
 - Batch Normalization
 - ReLU
 - Dropout rate = 0.3

Training Loss/Accuracy Curves



F1 Score

	PUBLIC SCORE	PRIVATE SCORE
Word2vec + LSTM	0.76511	0.75813

2. 請實作 BOW+DNN 模型,敘述你的模型架構

Architecture

1. Preprocessing

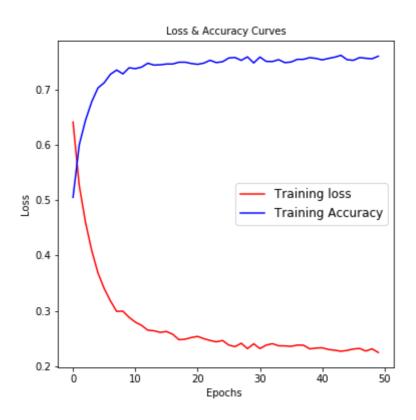
使用One-Hot Encoding轉換,值則是改成某個句子裡,那個詞的出現次數。

2. DNN

使用4層Fully Connected Neural Network,每層都做:

- Batch Normalization
- ReLU
- Dropout rate = 0.3

Training Loss/Accuracy Curves



F1 Score

	PUBLIC SCORE	PRIVATE SCORE
BOW + DNN	0.70930	0.73255

3. 請敘述你如何 **improve performance** (**preprocess, embedding,** 架構等)

以Word2Vec為例,我認為有兩個部分可以加強Performance

- 1. Data Preprocessing
- 2. Architecture

Data Preprocessing的部分,我使用了Spacy做分詞,Spacy的功能大致上就是將空白切開,只有少數英文的慣用用法如I've,會被拆解成兩個字I, ve。

此外,為了避免程式把不同大小寫的詞認成不同字,我先將所有的詞都轉成小寫,再存起來做為Corpus。

接著,就是將詞轉換成Word Embedding Vector,這裡我使用套件Gensim的word2vec轉換。訓練參數如下

- min count = 1
- iter = 20
- size = 256

另外,我將training data跟testing data合在一起train。我認為在Word Embedding上是合理的,因為word embedding主要就是想找出字跟字之間的前後文關係,不需要知道training data 的 label。

Architecture的部分我的改進方式則是參考了Attention is All You Need當中提到的Multi-head Attention Mechanism。

Attention-based Model的好處是考慮字跟字之間的dependency關係時,不會受到距離限制。而Multi-head Attention則是做很多次的attention,concatenate後,再通過Linear Layer。Attention Layer主要有三個input: Query, Key, Value,概念上有點像是:根據Query,找出不同Key的加權比例,並根據這些加權比例,將Value做加權平均。

我根據這個概念,跟原本的LSTM結合在一起,將LSTM的output當作Query,把原本的word2vec當成Key跟Value。

但這樣的用法比較粗糙,最後做出來的效果相似。如果要完整參考原本論文的用法,我想,應該要將原本的Input分別通過一層Linear Layer,得出學來的Key跟Value,再做接下來的運算。

4. 請比較不做斷詞 (e.g.,用空白分開) 與有做斷詞

不做斷詞得到的F1 Score:

	PUBLIC SCORE	PRIVATE SCORE
Without Segmentation	0.72558	0.73720

做了斷詞後得到的F1 Score:

	PUBLIC SCORE	PRIVATE SCORE
With Segmentation	0.76511	0.75813

我認為會有這樣的差異,可以用下面的例子舉例:

With Segmentation

```
['trump', '...', 'an', 'i', 've', 'league', 'billionaire', 'and', 'negotiator', 'extraordinaire', '!', 'jan', '...', '#', 'resister', '!', '@', 'i', ''ll', 'take', 'trump', '!', '#', 'maga', '#', 'trump2020', 'url']
```

Without Segmentation

```
['trump...', 'an', 'ive', 'league', 'billionaire', 'and', 'negotiator', 'extraordinaire!!', 'jan...', '#resister', '!!', ' (2)', 'i'll', 'take', 'trump!!!', '#maga', '#trump2020', 'url']
```

從這個例子很明顯可以發現,單純利用空白做斷詞,就會有一個問題是常常我們會在單字後面加上標點符號如逗號、刪節號等。這些詞如"*trump...*"跟"*trump*"在Word Embedding Model learning時,就會被當成不同的詞。

但他們應該要是一樣的,而在使用套件做斷詞後,"trump"跟"..."就被清楚的分隔開了,這樣在學習時就能正確學習到這個單字的word embedding。

5. 請比較 RNN 與 BOW 兩種不同 model 對於 "Today is hot, but I am happy."與"I am happy, but today is hot." 這兩句話的分數

RNN Model

根據我的RNN Model,第一句話的正向機率是99.956%;第二句話的正向機率是88.40%。

感覺得出來,這兩句話其實都不太帶有攻擊意味,但第二句話稍微有點抱怨的成分在。我的RNN Model也給了第二句話稍低的分數,正好反映了RNN判斷出字詞先後順序的能力。

BOW Model

根據BOW Model,兩句話的正向機率都是95.92%;反映出來BOW Model沒有判斷字詞順序關係的能力。

Math Problem

1. LSTM

根據題目條件,先列出所有會用到的公式(使用numpy做計算):

```
import numpy as np

def f(x):
    return 1/(1 + np.exp(-x))

def g(x):
    return x

def h(x):
    return x

def Z(w, b, x):
    return w.dot(x) + b
```

將初始值設定好:

c代表初始memory值,使用一個for loop做8次運算,並使用 np.around() 將運算結果四捨五入至整數:

以下是執行結果,其中 new memory 表示 c' , output 表示 y:

```
======== time = 1 ========
```

```
memory: 0
z: 3, zi = 90, zf = 10, zo = -10
new memory = 3
output: 0
========= time = 2 =========
memory: 3
z: -2, zi = 90, zf = 10, zo = 90
new memory = 1
output: 1
memory: 1
z: 4, zi = 190, zf = -90, zo = 90
new memory = 4
output: 4
memory: 4
z: 0, zi = 90, zf = 10, zo = 90
new memory = 4
output: 4
========= time = 5 ========
memory: 4
z: 2, zi = 90, zf = 10, zo = -10
new memory = 6
output: 0
========= time = 6 =========
memory: 6
z: -4, zi = -10, zf = 110, zo = 90
new memory = 6
output: 6
memory: 6
z: 1, zi = 190, zf = -90, zo = 90
new memory = 1
output: 1
memory: 1
z: 2, zi = 90, zf = 10, zo = 90
```

2. Word Embedding

為了避免標示混淆,以下令 $W = [w_{ij}] \in \mathbb{R}^{V \times N}, \; W' = [w'_{ij}] \in \mathbb{R}^{N \times V}$ 。

$$\begin{split} \mathbf{h} &= W^T \mathbf{x} = \left[\sum_{p=1}^V w_{p1} x_i \quad \sum_{p=1}^V w_{p2} x_p \quad \cdots \quad \sum_{p=1}^V w_{pN} x_p \right]^T \\ \mathbf{u} &= W'^T \mathbf{h} = \left[\sum_{q=1}^N w'_{q1} (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p) \quad \cdots \quad \sum_{q=1}^N w'_{qV} (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p) \right]^T \\ L &= -\log (\prod_{c \in C} \frac{\exp(u_c)}{\sum_{r \in V} \exp(u_r)}) \\ &= -\sum_{c \in C} (\log(\exp(u_c)) - \log(\sum_{r \in V} \exp(u_r))) \\ &= -\sum_{c \in C} (u_c - \log(\sum_{i \in V} \exp(u_r))) \\ &= -\sum_{c \in C} \left(\sum_{r=1}^N w'_{qc} (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p) - \log(\sum_{r \in V} \exp(\sum_{r=1}^N w'_{qr} (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p))) \right) \end{split}$$

將L對 w_{ii}^T 取偏微分,等同於對 w_{ii} 取偏微分

$$\begin{split} \frac{\partial L}{\partial W_{ji}} &= -\sum_{c \in C} \Bigl(w_{ic}' x_j - \frac{\sum_{r \in V} w_{ir}' x_j \cdot \exp\bigl(\sum_{q=1}^N w_{qr}' (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p)\bigr)}{\sum_{r \in V} \exp\bigl(\sum_{q=1}^N w_{qr}' (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p)\bigr)} \Bigr) \\ &= -\sum_{c \in C} \Bigl(w_{ic}' x_j - \frac{\sum_{r \in V} w_{ir}' x_j \cdot \exp(u_r)}{\sum_{r \in V} \exp(u_r)}\Bigr) \end{split}$$

將L對 $w_{ij}^{\prime T}$ 取偏微分,等同於對 w_{ji}^{\prime} 取偏微分

$$egin{aligned} rac{\partial L}{\partial W'_{ji}} &= [i \in C] (-\sum_{p=1}^V w_{pj} x_p) + \sum_{c \in C} rac{(\sum_{p=1}^V w_{pj} x_p) \expig(\sum_{q=1}^N w'_{qi} (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p)ig)}{\sum_{r \in V} \expig(\sum_{q=1}^N w'_{qr} (\sum_{p=1}^V w_{pq} x_p)ig)} \ &= [i \in C] (-\sum_{p=1}^V w_{pj} x_p) + \sum_{c \in C} rac{(\sum_{p=1}^V w_{pj} x_p) \exp(u_i)}{\sum_{r \in V} \exp(u_r)} \end{aligned}$$