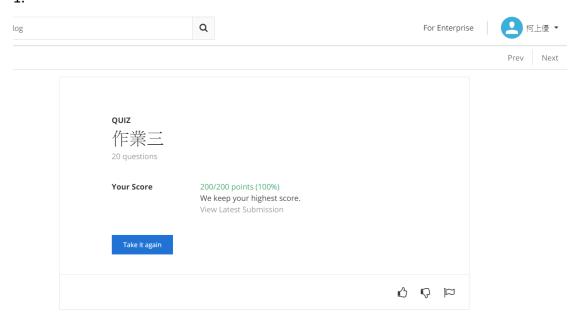
B05902109 資工二 柯上優

1.



2. 首先,證明*H*² = *H* Pf>

$$H^{2}$$

$$= (X(X^{T}X)^{-1}X^{T})^{2}$$

$$= X(X^{T}X)^{-1}X^{T}X(X^{T}X)^{-1}X^{T}$$

$$= X(X^{T}X)^{-1}(X^{T}X)(X^{T}X)^{-1}X^{T}$$

$$= X(X^{T}X)^{-1}X^{T} = H$$

再來,證明 $(I - H)^2 = I - H$ Pf>

$$(I - H)^2 = I^2 - IH - HI + H^2 = I - 2H + H = I - H$$

3.

For PLA:

當 wx 與 y 同號,即 ywx > 0,不更新,即梯度為 0 當 wx 與 y 異號,即 ywx < 0,需要更新,此時梯度為-yx

For max(0, -ywx):

討論 y = +1,

wx > 0,即 ywx > 0,max(0, -ywx)=0,梯度為 0 wx < 0,即 ywx < 0,max(0, -ywx)= -ywx,梯度為-yx 討論 y = -1, wx > 0,即 ywx < 0,max(0, -ywx)= -ywx,梯度為-yx wx < 0,即 ywx > 0,max(0, -ywx)=0,梯度為 0

此外,對兩種方法,當 wx = 0,梯度必為 0 得證,err(w) = max(0, -ywx) results in PLA

4.

由 E 的二階泰勒展開式得到 E2

$$E_{2} = E + \Delta u \frac{\partial E}{\partial u} + \Delta v \frac{\partial E}{\partial v} + \frac{1}{2!} \left(\Delta u^{2} \frac{\partial^{2} E}{\partial u^{2}} + \Delta u \Delta v \frac{\partial^{2} E}{\partial u \partial v} + \Delta v^{2} \frac{\partial^{2} E}{\partial v^{2}} \right)$$

計算其 Δu 與 Δv 的最小值。因為 E_2 對 Δu 與 Δv 微分為零時有最小值,得到

$$\frac{\partial E_2}{\partial \Delta u} = \frac{\partial E}{\partial u} + \Delta u \frac{\partial^2 E}{\partial u^2} + \Delta v \frac{\partial^2 E}{\partial u \partial v} = 0$$
$$\frac{\partial E_2}{\partial \Delta v} = \frac{\partial E}{\partial v} + \Delta v \frac{\partial^2 E}{\partial v^2} + \Delta u \frac{\partial^2 E}{\partial u \partial v} = 0$$

以矩陣表達

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 E}{\partial u^2} & \frac{\partial^2 E}{\partial u \partial v} \\ \frac{\partial^2 E}{\partial u \partial v} & \frac{\partial^2 E}{\partial v^2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta u \\ \Delta v \end{bmatrix} = -\begin{bmatrix} \frac{\partial E}{\partial u} \\ \frac{\partial E}{\partial v} \end{bmatrix}$$

也可寫作

$$\nabla^2 E(u,v) * E_2(\Delta u, \Delta v) = -\nabla E(u,v)$$

可得所求

$$-(\nabla^2 E(u,v))^{-1}\nabla E(u,v)$$

5. 如同上課所述,先從同樣的地方開始,依次化簡

$$\max \frac{1}{N} \prod_{n=1}^{N} h(x) = \min -\frac{1}{N} \prod_{n=1}^{N} h(x) = \min -\frac{1}{N} \prod_{n=1}^{N} \ln(h(x))$$

$$= \min \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \ln\left(\frac{1}{h(x)}\right) = \min \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \ln\left(\frac{\sum_{i=1}^{K} \exp(w_i^T x_n)}{\exp(w_y^T x_n)}\right)$$

$$= \min \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (\ln(\sum_{i=1}^{K} \exp(w_i^T x_n)) - (w_y^T x_n))$$

所求即

$$E_{in} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (\ln(\sum_{i=1}^{K} \exp(w_i^T x_n)) - (w_y^T x_n))$$

6.

對前一題的答案微分

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left(\frac{x_n \exp(w_i^T x_n)}{\sum_{i=1}^{K} \exp(w_i^T x_n)} - [y = i] x_n \right) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left(h_i(x_n) - [y = i] x_n \right)$$

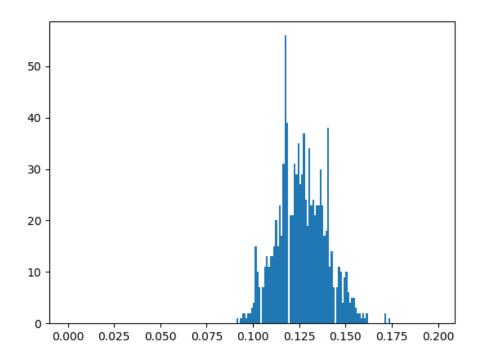
其中,括弧內前半項,由於分子中只有當 w_i^T 是該偏微分項時才會保留,其他項皆會捨去,化簡後以 h_i 取代。

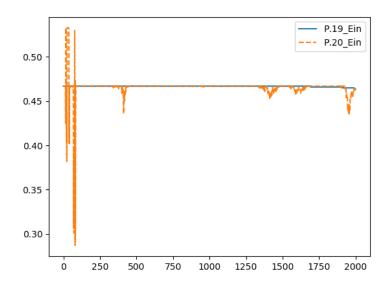
括弧內後半項同理,只有當 w_i^T 是該偏微分項時才會保留,其他項皆會捨去,因此改以判斷式的雙括弧(值為1或0)取代。

7.

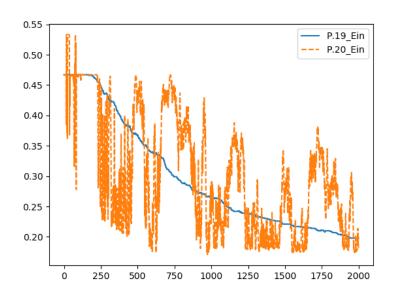
W: -0.9928 0.0013 0.0013 0.0007 1.5623 1.5589

E_{out}: 0.126056

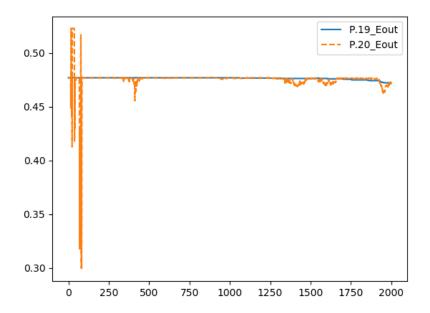




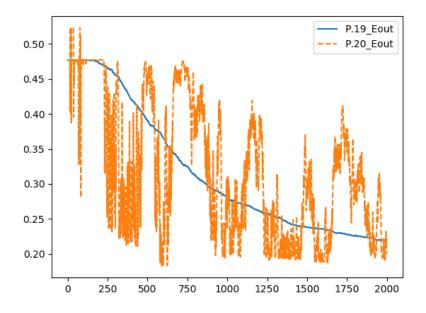
Ita = 0.01



比較 ita = 0.001 和 ita = 0.01,由於 0.001 移動一步的距離較短,變化非常不明顯 比較 GD 和 SGD,兩者都有往同樣的結果移動,但是過程中 the gradient descent version 藉著取平均梯度,穩定下降 the stochastic gradient descent version 取其中一筆計算梯度,容易在下降時走太 多甚至遠離 minima。



Ita = 0.01



和前一題一樣,ita=0.001 時移動較慢變化較不明顯 比較 GD 與 SGD,

the gradient descent version 藉著取平均梯度,穩定下降,Eout 也會穩定下降 the stochastic gradient descent version 取其中一筆計算梯度,容易在下降時走太 多甚至遠離 minima,對於 Eout 也會發生不穩定偏移與突然的巨大變動。