

# Report of Project 1

---

**B06902022陳翰霆**

## 1.設計

---

這次的 project，我使用了兩個 cpu，一個用來跑 main process，另一個用來跑 main process 的 child，目的是兩種 process 跑的時候就不會互相干擾，比較好實作。

我在 main 裡面，會根據 input，看什麼時候有 process ready，就把該 process 加到 pool 裡面，每當我們要跑 process 的時候，就從 pool 裡找一個合適的 process 出來執行，根據不同的 policy 就做出相應的動作。

若我們需要中斷某個 process，因為所有的 child process 都在同一個 CPU 上，所以可以直接用 sched\_setscheduler，將他 set 成 SCHED\_IDLE；如果要讓他恢復執行，就 set 成 SCHED\_OTHER。

我使用了 clock\_gettime 加上 CLOCK\_REALTIME 參數，來取得現在的時間。每當有程式執行完畢，就會使用我自己寫的 system call，把資訊寫進 dmesg。此時 main process 就會重新從 pool 裡找是否有 child process 要執行，並找一個出來恢復執行。

## 2. 核心版本

---

使用 Linux 4.14.25，與助教投影片介紹的版本相同。

## 3. 比較實際結果與理論結果，並解釋造成差異的原因

---

### 比較

順序都是正確的，不過跟理論值比較起來，在 main process 會多需要一些時間，大概每一千個 unit time 的理論值，main process 會多用十幾到幾十個 unit time，尤其是 PSJF。

### 差異原因

因為我們的 main process 還需要判斷很多條件，在 FIFO 和 SJF 比較簡單，可以不用牽涉到 context switch，但在 RR 和 PSJF 的排程時，需要有比較多的 overhead 在選擇一個 process 來跑、和升降它們的 priority 的時間，所以跟 child process 比較起來會花很多額外的時間。無法做到跟 child 一樣，完全只跑 unit time。

當我們使用 sched\_setscheduler 的時候，是請 kernel 幫我們把 child process 的 priority 調整為 idle，中間會有一點時間差，並且 idle 是以極低的 priority 來跑，可能有時候還是被 CPU 排程到一下，有偷跑的可能。

而且在 main process 裡，fork 出 child process 和升降 child process 的 priority 都是 system call，本身就會花比較多的時間，所以有這樣的差異，我覺得應該是合理的。