Vers un service RePEc d'analyse de réseaux de co-auteurs

Bruno BEAUFILS Nahid OULMI Yann SECQ Christophe WILLAERT

09 mai 2016



Plan

- 1. Contexte et objectifs du projet
- 2. De RePEC à l'analyse de réseaux de co-auteurs
- 3. Des notices ReDIF aux triplets RDF
- 4. Accessibilité et interrogation de la source de données
- 5. Conclusion et perspectives

1. Contexte et objectifs du projet

2. De RePEC à l'analyse de réseaux de co-auteurs

3. Des notices ReDIF aux triplets RDF

4. Accessibilité et interrogation de la source de données

5. Conclusion et perspectives

Analyser un réseau de co-auteurs

- Contexte
 - ► recherche d'«informaticiens» par Étienne FARVAQUE
 - ► récupération de photos de la base de données RePEc
 - ► projet M2 Réseaux Sociaux et Numériques
- Objectif : étudier les réseaux de co-auteurs en Sciences Économiques
- Étapes
 - 1. comprendre le fonctionnement de RePEC
 - 2. construire une base de données du réseau d'auteurs en sciences économiques
 - 3. pouvoir interroger cette source de données
 - 4. rendre largement accessible cette source de données
 - 5. développer des visualisations pertinentes

RePEc: Research Papers in Economics

- ► Système créé en 1997 pour diffuser les recherches en sciences économiques
- Base de données bibliographique décentralisée
 - ▶ très volumineuses : plus de 2 000 000 items différents recensés
 - méta-données (notices): working papers, articles, livre, chapitre de livres, logiciels
 - données : texte complet (souvent PDF), logiciels
- Principes de base
 - 1. l'éditeur contrôle complètement ce qu'il diffuse (archive)
 - indexation, hébergement et mise à disposition publique des informations
 - respect de conventions
 - 2. les données sont publiques
 - 3. une autorité très légère (nommage des noeuds)
 - ► attribue un code d'archive à chaque membre
 - publie une archive contenant la liste des membres
- ► Pas de contrôle unique et pas de moyens
 - ► certains services importants hébergés par la Federal Reserve Bank of St. Louis
 - ► groupe de volontaires (*bénévoles*)



RePEc: conventions

- structuration des dossiers
 - protocole de Guilford
- format des méta-données
 - ► ReDIF (Research Document Information Format)
 - ► fichier texte simple
 - plusieurs enregistrement séparés par des lignes vides
 - chaque enregistrement comporte plusieurs lignes
 - ► 1 ligne = clé + valeur
 - ► plusieurs types de méta-données gérés (Template-Type)
 - ► ReDIF-Archive pour les archives
 - ► ReDIF-Series pour les séries d'une archive
 - ► ReDIF-Paper pour les working paper
 - ► ReDIF-Article pour les articles de revues/journaux
 - ► ReDIF-Book pour les livres
 - ReDIF-Chapter pour les chapitres de livres
 - ► ReDIF-Software pour les logiciels
- mise à dispostion
 - site ftp ou http anonyme



Méta-données : exemple de fichier ReDIF (article)

```
Template-type: ReDIF-Paper 1.0
Title: How committees reduce the volatility of policy rates
Author-Name: Etienne Farvague
Author-Name: Norimichi Matsueda
Author-Name: Pierre-Guillaume Méon
Author-Person: pmo274
Publication-Status: Published by: DULBEA - Université libre de Bruxelles, Bruxelles
Creation-Date: 2007-07
Length: 42 p.
Series: Working papers DULBEA
Number: 07-11.RS
Language: en
Classification-JEL: D70; E43; E58; F33
Keywords: Monetary Policy Committees; Decision Procedures; Interest-rate; Monetary Union
Abstract: This paper relates the volatility of interest rates to the
  collective nature of monetary policymaking in monetary unions. Several
 decision rules are modelled, including hegemonic and democratic procedures,
  and also committees headed by a chairman. A ranking of decision rules in
  terms of the volatility of policy rates is obtained, showing that the
 presence of a chairman has a cooling exect. However, members of a monetary
 union are better off under symmetric rules (voting, consensus, bargaining),
 unless they themselves chair the union. The results are robust to the
  inclusion of heterogeneities among members of the monetary union.
File-URL: https://dipot.ulb.ac.be/dspace/bitstream/2013/8422/1/pgm-0035.pdf
File-Format: application/pdf
File-Function: pgm-0035
Handle: RePEc:dul:wpaper:07-11rs
```

Méta-données : exemple de fichier ReDIF (archive)

remo/all/gatarch.rdf

Template-type: ReDIF-Archive 1.0

Handle: RePEc:gat

Name: Groupe d'Analyse et de Th#orie Economique (GATE), Centre national de la recherche scienti

Maintainer-Email: wirth@gate.cnrs.fr

Description: This archive collects working papers from the Groupe d'Analyse et de Th#orie Econo

URL: ftp://ftp.gate.cnrs.fr/RePEc/gat/

remo/all/gatseri.rdf

Template-type: ReDIF-Series 1.0

Name: Working Papers

Provider-Name: Groupe d'Analyse et de Th#orie Economique (GATE), Centre national de la recherch

Provider-Homepage: http://www.gate.cnrs.fr/

 ${\tt Provider-Institution: RePEc:edi:gateefr}$

Maintainer-Name: Nelly Wirth

Maintainer-Email: wirth@gate.cnrs.fr

Type: ReDIF-Paper

Handle: RePEc:gat:wpaper



RePEC: une galaxie de services

- accès web à la base bibliographique pure
 - ► IDEAS
 - ► EconPapers
- veille/annonce de nouvelles publications
 - ► NEP (New Economics Papers)
 - ► liste les nouveautés apparus dans RePEc
 - définit une classification des domaines
- annuaire des institutions
 - ► EDIRC (Economics Departments, Institutes and Research Centers in the World)
- service de gestion des auteurs
 - ▶ RePEc Author Service
 - identification des auteurs
 - chaque auteur a un identifiant unique
 - désambiguation manuelle
 - ▶ lien auteur / données dans RePEc
 - publication d'une archive spécifique per



RePEC: une galaxie de services

- accès web à la base bibliographique pure
 - ► IDEAS
 - ► EconPapers
- veille/annonce de nouvelles publications
 - ► NEP (New Economics Papers)
 - ► liste les nouveautés apparus dans RePEc
 - définit une classification des domaines
- annuaire des institutions
 - ► EDIRC (Economics Departments, Institutes and Research Centers in the World)
- service de gestion des auteurs
 - RePEc Author Service
 - identification des auteurs
 - chaque auteur a un identifiant unique
 - désambiguation manuelle
 - lien auteur / données dans RePEc
 - ► publication d'une archive spécifique per



authors : un exemple pga226

remo/per/pers/g/pga226.rdf

```
Template-Type: ReDIF-Person 1.0
Name-First: Frederic
Name-Middle: I
Name-Last: Gannon
Name-Full: Frederic John Gannon
Workplace-Name: Université du Havre
/ Départment AES/Économie
Workplace-Institution: RePEc:edi:dehavfr
author-article: repec:eee:indorg:v:24:v:2006:i:3:p:629-637
author-article: repec:cai:reofsp:reof_122_0367
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00084891
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00366895
author-article: repec:cai:reofsp:reof_122_0333
author-paper: repec:hal:wpaper:halshs-00353816
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00155313
author-paper: repec:spo:wpmain:info:hdl:2441/4422
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00155319
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00085184
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00085181
author-paper: repec:cor:louvrp:1261
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00085182
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00084896
author-paper: repec:hal:journl:halshs-00369724
author-paper: repec:hal:wpaper:hal-00972774
Short-Id: pga226
Handle: repec:per:1962-05-27:frederic john gannon
Last-Login-Date: 2015-12-06 11:41:13 -0600
Registered-Date: 2006-06-09 18:04:09 -0400
```

1. Contexte et objectifs du projet

2. De RePEC à l'analyse de réseaux de co-auteurs

3. Des notices ReDIF aux triplets RDF

4. Accessibilité et interrogation de la source de données

5. Conclusion et perspectives

L'accès aux métadonnées

- Accès à l'ensemble des données de RePEc via des accès FTP/HTTP
 - repec.org liste tous les sites (archives)
 - ► miroir de l'ensemble des sites mis en place
 - accessible sur http://dev.repec.fr
 - ► 23 % de sites en erreur pour l'instant
 - sous-estimation à cause de site pas erreur mais vide
 - ▶ photo instantanée (*snapshot*) de l'ensemble de la base à plusieurs moments
- ► Parcours de l'ensemble des publications ?
 - un répertoire du mirroir : remo/per
 - contient un fichier ReDIF par auteur présent dans RePEc :)
 - chaque fichier contient les informations sur un auteur
 - son nom
 - la liste des documents auxquels il a contribué
- Quel choix de représentation de cette source de données ?



Une méta-donnée préparée par authors

remo/per/pers/f/pfa122.rdf

```
Template-Type: ReDIF-Person 1.0
Name-First: Etienne
Name-Last: Farvague
Name-Full: Etienne Farvaque
Workplace-Name: Université de Lille Nord-de-France
/ Laboratoire Économie Quantitative, Interaction, Politiques Publiques et Économétrie (EQUIPPE)
Workplace-Institution: RePEc:edi:eglilfr
Workplace-Share: 75
Workplace-Name: SKEMA Business School
Workplace-Institution: RePEc:edi:esclifr
Workplace-Share: 15
Workplace-Name: Université du Havre
/ Départment AES/Économie
Workplace-Institution: RePEc:edi:dehavfr
Workplace-Share: 10
Email: etienne.farvague@univ-lille1.fr
Homepage: https://sites.google.com/site/etiennefarvaque/
Postal: Université Lille1 Sciences et Technologies
 59655 Villeneuve d'Asca Cedex
France
author-article: repec:eee:ecolet:v:77:y:2002:i:1:p:131-135
author-paper: repec:dul:wpaper:07-11rs
[...]
author-paper: repec:nbp:nbpmis:221
author-article: repec:cai:repdal:redp_251_0097
Short-Id: pfa122
Handle: repec:per:2006-06-14:etienne_farvaque
Last-Login-Date: 2015-11-18 04:20:51 -0600
Registered-Date: 2006-06-14 03:29:17 -0400
author-paper: repec:pra:mprapa:13076
```

Interrogation et accès à la source de données

- ▶ ad hoc : BDD orientée graphes avec langage ad hoc de parcours
 - ► + : chemin le plus court pour un développeur
 - ► -: inexploitable par un non informaticien
- relationelle : approche classique avec un modèle relationnel
 - ► + : gestion de sources volumineuses de données structurées
 - : si on ajoute des informations, nécessité de restructurer la base
 - : nécessité de connaître SQL pour effectuer des requêtes
- sémantique : représenter l'ensemble des informations sous une forme moins structurée (ie. des triplets)
 - ► + : pas de modèle a priori (enfin presque, cf. ontologies)
 - ► + : peut être enrichi au fur et à mesure des nouveaux besoins
 - + : faciliter d'ouverture d'accès à la source de données (SPARQL endpoint)
 - ► : nécessité de connaître SPARQL (bien plus complexe que SQL!)



Qu'est-ce qu'une base de données sémantique?

- ▶ Web sémantique
 - un projet des fondateurs du web depuis les années 90
 - ► porté par le W3C
 - ► appellé aussi web des données (Linked Data)
- ▶ Idée
 - rendre l'information manipulables par les machines
 - lier l'information avec des données structurées
 - faire du web une bibliothèque géante unifiée
 - mettre en relation des objets
- Exemple
 - ► DBPedia est la version sémantique de Wikipedia

DBPedia: exemple

Villes de plus de 100.000 habitants en lle-de-France

```
prefix db-owl: <http://dbpedia.org/ontology/>
select * where {
    ?ville db-owl:region <http://fr.dbpedia.org/resource/Île-de-France> .
    ?ville rdf:type db-owl:Settlement .
    ?ville db-owl:populationTotal ?population .
    FILTER (?population > 100000)
}
```

Livres dont l'auteur est Danielle Steel et le titre en anglais lorsqu'il est disponible

RDF: Resource Description Framework

- modèle de données pour publier/interroger des données sur le web
- RDF est constitué
 - un modèle reposant sur la notion de triplet
 - ► un triplet = un *sujet* + un *prédicat* + une *ressource*
 - ▶ un modèle reposant sur les logiques de description (OWL)
 - plusieurs syntaxes de représentations : RDF/XML, Turtle, N-Triples . . .
- But : convertir les notices ReDiF en triplets RDF

URI : identifiant des objets sur le web

- Comment identifier de manière unique une ressource ?
- ► Uniform Ressource Identifier (URI)
 - ► un identifiant unique pour une source web
 - composant important du web sémantique
- ► Uniform Ressource Locator (URL)
 - ► identifie une source et permet **en plus** d'y accéder directement
- URI ne permet pas tant de retrouver la source que de la qualifier

RDF et la syntaxe N-triples

- ► Modèle RDF = (Sujet Prédicat Objet)
- ► Syntaxe N-Triple correspondant à cet exemple :

```
<Sujet> <Prédicat> <Objet> .
```

- ► Ne pas oublier le point!
- ► Le sujet et l'objet peuvent être
 - ▶ une URI ou URL (mieux)
 - un littéral (c-à-d une chaîne de caractères quelconque)
- ▶ Le prédicat doit obligatoirement être un URI ou une URL

1. Contexte et objectifs du projet

2. De RePEC à l'analyse de réseaux de co-auteurs

3. Des notices ReDIF aux triplets RDF

4. Accessibilité et interrogation de la source de données

5. Conclusion et perspectives

Parseur de fichiers ReDIF => RDF

- ► Parser un fichier = le parcourir et en extraire les informations utiles
- Informations pertinentes à extraire pour l'ensemble des auteurs :
 - ▶ Noms
 - ► Prénoms
 - Domaine d'activité
 - Ensemble des documents auxquels aura participé l'auteur
- Parser implémenté sous la forme d'un script python travaillant sur le miroir local de l'ensemble des ressources RePEC
- 58 700 fichiers ReDIF à traiter



Organiser l'information sous forme de triplets

- ► Triplet = (Sujet Prédicat Objet)
- ▶ Défini un graphe de ressources liées par des relations binaires

Template Type: ReDIF Person 1.0
Name First: Daron
Name Last: Atemoglu
Warlsplace Name Massachusetts Institute of Technology
(MIT) / Economies Department
Workplace Institution Rel'Eciedicedmitus
Humpages Intriptionen
www.mik.edu/facuity/?prof_id=acemoglu
author-paper: repecunit.worpag97:25
author-article: repeckapjeggro.vd.y;1999:i1:pt5-38
...
Short-Id: pac16
Handle: repecper:1967-09-03.daron_acemoglu
Last-Login-Date: 2015-08-14 09:22:226-0500
Registered Date: 2005-08-1473-1414-15000



cpac16> chttp://xmins.com/foaf/spec/iterm_name>"Daron Acemoglu".
cpac16> chttp://purl.org/de/terms/modified>"2015-08-1609:22:26-0500".
cpac16> chttp://purl.org/de/terms/identifier> crepscper:1967-09-03/aton_acemoglu>.
cpac16> chttp://purl.org/de/elements/1.1/souce
"http://tex.boulgour.com/repec/remo/per/pers/a/pac16.rd".
crepsc.mtworpa-97-23> chttp://purl.org/de/elements/1.1/creator="pac16".
crepsc.tap.jeggro.vd-y:199931.tp:5-38> chttp://purl.org/de/elements/1.1/creator="pac16".

fichier .rdf (redif)

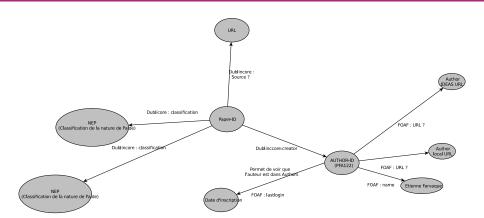
fichier .nt (n-triples) généré



Enrichir ces données

- ► Nom/Prénom
- ► Identifiant unique (URL?)
- ▶ Dernière connexion
- ► Problème de la classification NEP/JEL

Enrichir ces données





1. Contexte et objectifs du projet

2. De RePEC à l'analyse de réseaux de co-auteurs

3. Des notices ReDIF aux triplets RDF

4. Accessibilité et interrogation de la source de données

5. Conclusion et perspectives

Deux types de bases potentielles

- Bases de données sémantiques (triplestores)
 - ► logique pure / approche académique
 - complexe
 - met l'accent sur le raisonnement
 - notion d'inférences
 - notion d'ontologies
 - met l'accent sur la précision (le plus complet possible)
- Bases de données orientées graphes
 - langage ad hoc d'interrogation du graphe
 - ► complexité intermédiaire (pour un programmeur!)
 - plus performant

Test de Virtuoso

- ► Virtuoso est un triplestore
 - ► Base conçue pour les données RDF ... mais pas seulement
 - ► Complet . . . mais complexe
 - ► Installé sur le serveur dev.repec.fr
- ▶ Objectifs :
 - Importer nos N-Triples dans la base
 - Effectuer des requêtes SPARQL

Utilisation de Virtuoso

- ► Accès :
 - ▶ web via l'outil Conductor
 - ► interface graphique depuis un navigateur
 - ► en ligne de commande via iSQL
 - ► commande isql-vt
- Syntaxe :
 - ► langage SQL intégré
 - ► langage SPARQL

SPARQL

- Langage de requêtes pour des données RDF
 - Equivalent au SQL mais pour le web sémantique
 - ► Standardisé par le W3C depuis 2008
- ► Permet de sélectionner
 - ► le nœuds d'un graphe RDF
 - ainsi que les liens qui les composent

SPARQL: un exemple

Les coauteurs de pfa122 (Étienne FARVAQUE)

```
SELECT DISTINCT "pfa122" ?auteur
WHERE.
     ?publication ?p ?auteur .
     FILTER.
        ?publication =
          SELECT ?publication
          WHF.R.F.
             ?publication <a href="http://purl.org/dc/elements/1.1/creator">http://purl.org/dc/elements/1.1/creator</a> "pfa122"
       && ?auteur != "pfa122"
};
```

1. Contexte et objectifs du projet

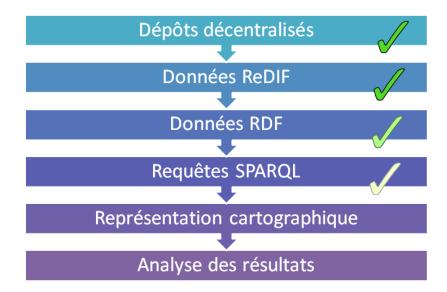
2. De RePEC à l'analyse de réseaux de co-auteurs

3. Des notices ReDIF aux triplets RDF

4. Accessibilité et interrogation de la source de données

5. Conclusion et perspectives

Point d'étape à l'issue du projet de M2





Perspectives : démarrer la production

Outil

- Valider le mirroir RePEc
- Automatiser la création des triplets RDF
- Construire un moteur non-interactif simple de requête SPARQL
- ► Offrir une API (REST) d'interrogation
 - ► 3 critères de recherche : nom, profondeur, domaine (JEL)
 - ► Filtre de résultat : date de dernière mise à jour des méta-données

Données

- Validation des données obtenues
 - ► présence code JEL
 - présence date de modification
 - durée de présence de la données
- Construction des requêtes SPARQL
- ► Enrichissement des données

Long terme

- visualisations des réseaux (d3.js?)
- extension à d'autres sources (DBLP)

