

Ако е даден полиномът на Жегалкин на булева функция $f \in \mathcal{F}_2^n$, то полиномът на Жегалкин на f^* се намира като всяко участие на променлива x се замества с $x \oplus \tilde{1}$ и накрая се добавя още една $\tilde{1}$.

Например, да разгледаме следната триместна функция:

$$m(x, y, z) = xy \oplus xz \oplus yz.$$

Тя се нарича *медиана*, тъй като лесно се вижда, че $m(x, y, z)$ връща тази булева стойност, която се среща повече пъти в редицата от аргументите x, y, z . За двойствената m^* на m получаваме:

$$\begin{aligned} m^*(x, y, z) &= (x \oplus 1)(y \oplus 1) \oplus (x \oplus 1)(z \oplus 1) \oplus (y \oplus 1)(z \oplus 1) \oplus 1 \\ &= xy \oplus x \oplus y \oplus 1 \oplus xz \oplus x \oplus z \oplus 1 \oplus yz \oplus y \oplus z \oplus 1 \oplus 1 \\ &= xy \oplus xz \oplus yz = m(x, y, z). \end{aligned}$$

Получихме, че $m^* = m$.

Да разгледаме още едно приложение на принципа за двойственост.

Нека $f \in \mathcal{F}_2^n$ е такава, че $f \neq \tilde{1}$. Тогава $f^* \neq \tilde{0}$ и можем да запишем свършената дизюнктивна нормална форма на f^* :

$$f^*(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bigvee_{\substack{a_1, \dots, a_n \in \{0,1\} \\ f^*(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1}} x_1^{a_1} x_2^{a_2} \dots x_n^{a_n}.$$

От принципа за двойственост получаваме:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bigwedge_{\substack{a_1, \dots, a_n \in \{0,1\} \\ f^*(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1}} (x_1^{a_1} \vee x_2^{a_2} \vee \dots \vee x_n^{a_n}).$$

Нека сменим променливите: $a_i = \overline{b_i} \Leftrightarrow \overline{a_i} = b_i$. Тогава

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bigwedge_{\substack{b_1, \dots, b_n \in \{0,1\} \\ f(b_1, b_2, \dots, b_n) = 0}} (x_1^{\overline{b_1}} \vee x_2^{\overline{b_2}} \vee \dots \vee x_n^{\overline{b_n}}).$$

Получената формула наричаме *свършена конюнктивна нормална форма* на f . Тя представлява конюнкция на елементарни дизюнкции, във всяка от които участват всички променливи x_1, x_2, \dots, x_n .

Например, $xy = (x \vee y)(x \vee \overline{y})(\overline{x} \vee y)$ е свършената конюнктивна нормална форма на конюнкцията. В нея има по една елементарна дизюнкция за всяка нулева стойност на конюнкцията. Разбира се, конюнкцията има и други конюнктивни нормални форми: $xy = xy = x(\overline{x} \vee y) = y(x \vee \overline{y})$, но те не са свършени.

Дефиниция 1 Булевата функция $f \in \mathcal{F}_2$ наричаме *самодвойствена*, ако $f = f^*$. Означаваме:

$$S^n = \{f \in \mathcal{F}_2^n \mid f \text{ е самодвойствена}\}, \quad S = \bigcup_{n=1}^{\infty} S^n.$$

Примери: както вече видяхме, $x, \bar{x} \in S$. Също така, $xy, x \vee y, \tilde{0}, \tilde{1} \notin S$.

За медианата m също проверихме, че $m \in S$. Лесно се съобразява, че няма samodвойствени булеви функции на две променливи, които да зависят съществено и от двете си променливи.

Лема 2 $f \in S^n \iff \forall \alpha \in \{0, 1\}^n f(\alpha) \neq f(\bar{\alpha})$.

Доказателство. $f \in S$ означава $f = f^*$, т.е. $f(\alpha) = f(\bar{\alpha})$ за всяко $\alpha \in \{0, 1\}^n$. Това е същото като $f(\alpha) \neq f(\bar{\alpha})$ за всяко $\alpha \in \{0, 1\}^n$, тъй като две булеви стойности са противоположни точно когато са различни.

Следствие 3 $|S^n| = 2^{2^{n-1}}$.

Наистина, лявата половина на вектора на една samodвойствена функция еднозначно определя дясната половина, така че имаме свобода да избираме половината 2^{n-1} стойности на f .

Твърдение 4 Множеството S е затворено.

Доказателство. Проверяваме двете условия от критерия за затвореност:

1. $(I_k^n)^*(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bar{x}_k = x_k = I_k^n(x_1, x_2, \dots, x_n)$, така че $I_k^n \in S$.
2. Нека $f, g_1, \dots, g_k \in S$ и $h = f(g_1, \dots, g_k)$. От принципа за двойственост: $h^* = f^*(g_1^*, \dots, g_k^*) = f(g_1, \dots, g_k) = h$, така че $h \in S$.

Монотонни булеви функции

В множеството $\{0, 1\}^n$ въвеждаме релацията *предшествоване* \preceq .

За $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^n$, $\alpha = a_1 a_2 \dots a_n$, $\beta = b_1 b_2 \dots b_n$:

$$\alpha \preceq \beta \iff a_1 \leq b_1, a_2 \leq b_2, \dots, a_n \leq b_n.$$

Лесно се вижда, че \preceq е частична наредба, която не е линейна при $n > 1$.

Изрично да отбележим, че предшествоването на n -мерни булеви вектори е нова частична наредба и тя не съвпада със стандартната линейна наредба (освен при $n = 1$). Съобразете, че всъщност стандартната линейна наредба *разширява* предшествоването.

Въвеждаме още една релация $\prec \bullet$ в $\{0, 1\}^n$, която ще наричаме *непосредствено предшествоване*,

$$\alpha \prec \bullet \beta \iff \exists i (a_i = 0 \ \& \ b_i = 1 \ \& \ \forall j \neq i (a_j = b_j)).$$

С други думи, $\alpha \prec \bullet \beta$, ако α и β се различават в единствена позиция, в която α има 0, а β има 1.

Лема 5 Нека $\alpha \preceq \beta$ и $\alpha \neq \beta$. Съществува редица

$$\alpha_1 \prec \bullet \alpha_2 \prec \bullet \dots \prec \bullet \alpha_k,$$

такава че $\alpha_1 = \alpha$, $\alpha_k = \beta$.

Доказателство. По условие, α и β се различават в $s \geq 1$ позиции, нека тези позиции имат номера i_1, i_2, \dots, i_s . Следователно, векторите α и β изглеждат по следния начин:

$$\begin{aligned}\alpha &= \dots a_{i_1} \dots a_{i_2} \dots a_{i_s} \dots, \\ \beta &= \dots b_{i_1} \dots b_{i_2} \dots b_{i_s} \dots\end{aligned}$$

При това имаме, че $\alpha \preccurlyeq \beta$, така че $a_{i_1} = a_{i_2} = \dots = a_{i_s} = 0$ и $b_{i_1} = b_{i_2} = \dots = b_{i_s} = 1$.

Идеята е да променим тези нули на единици на s стъпки. Нека $\alpha_1 = \alpha$, α_2 се получава от α с инвертиране на a_{i_1} , α_3 се получава от α с инвертиране на a_{i_1} и a_{i_2} и така нататък, α_s се получава от α с инвертиране на $a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_{s-1}}$ и накрая $\alpha_{s+1} = \beta$. Ясно е, че при $k = s + 1$ получаваме исканата редица: $\alpha = \alpha_1 \prec \bullet \alpha_2 \prec \bullet \dots \prec \bullet \alpha_k = \beta$.

От лемата става ясно, че релацията \preccurlyeq представлява рефлексивното и транзитивно затваряне на релацията $\prec \bullet$.

Дефиниция 6 Булевата функция $f \in \mathcal{F}_2$ наричаме монотонна, ако за всеки $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^n$ имаме: $\alpha \preccurlyeq \beta \implies f(\alpha) \leq f(\beta)$. Означаваме:

$$M^n = \{f \in \mathcal{F}_2^n \mid f \text{ е монотонна}\}, \quad M = \bigcup_{n=1}^{\infty} M^n.$$

Примери: $x, xy, x \vee y, \bar{0}, \bar{1} \in M$; $\bar{x}, x \oplus y \notin M$. Наистина, $0 \preccurlyeq 1$, но $\bar{0} = 1 > 0 = \bar{1}$ и $01 \preccurlyeq 11$, но $0 \oplus 1 = 1 > 0 = 1 \oplus 1$.

За разлика от останалите множества от булеви функции, които разглеждаме, тук формула за $|M^n|$ не е известна.

Твърдение 7 Нека $f \in \mathcal{F}_2^n$ е такава, че $f \notin M$. Тогава съществуват $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^n$, такива че $\alpha \prec \bullet \beta$ и $f(\alpha) > f(\beta)$ (т.е. $f(\alpha) = 1$ и $f(\beta) = 0$).

Доказателство. Тъй като $f \notin M$, съществуват $\alpha', \beta' \in \{0, 1\}^n$, такива че $\alpha' \preccurlyeq \beta'$ и $f(\alpha') > f(\beta')$. В частност, $\alpha' \neq \beta'$ и от горната лема съществува редица $\alpha_1 \prec \bullet \alpha_2 \prec \bullet \dots \prec \bullet \alpha_k$, такава че $\alpha_1 = \alpha'$ и $\alpha_k = \beta'$. Да допуснем, че за всяко $i < k$ имаме $f(\alpha_i) \leq f(\alpha_{i+1})$. Тогава е ясно, че получаваме: $f(\alpha_1) \leq f(\alpha_2) \leq \dots \leq f(\alpha_k)$, което влече $f(\alpha') = f(\alpha_1) \leq f(\alpha_k) = f(\beta')$. Достигнахме до противоречие с избора на α' и β' . Така съществува $i < k$, такава че $f(\alpha_i) > f(\alpha_{i+1})$ и също $\alpha_i \prec \bullet \alpha_{i+1}$, което означава че $\alpha = \alpha_i$ и $\beta = \alpha_{i+1}$ изпълняват нужните условия.

Твърдение 8 Множеството M е затворено.

Доказателство. Проверяваме двете условия от критерия за затвореност:

1. Нека $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^n$, $\alpha = a_1 a_2 \dots a_n$, $\beta = b_1 b_2 \dots b_n$. Ако е изпълнено $\alpha \preccurlyeq \beta$, то $a_i \leq b_i$ за всяко i . Тогава $I_k^n(\alpha) = a_k \leq b_k = I_k^n(\beta)$ и с това установихме, че $I_k^n \in M$.

2. Нека $f, g_1, \dots, g_k \in M$ и $h = f(g_1, \dots, g_k)$. Да вземем $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^n$, такива че $\alpha \preceq \beta$. Тъй като $g_1, \dots, g_k \in M$ имаме

$$g_1(\alpha) \leq g_1(\beta), \dots, g_k(\alpha) \leq g_k(\beta),$$

така че можем да запишем $(g_1(\alpha), \dots, g_k(\alpha)) \preceq (g_1(\beta), \dots, g_k(\beta))$. Сега използваме, че $f \in M$, което дава $f(g_1(\alpha), \dots, g_k(\alpha)) \leq f(g_1(\beta), \dots, g_k(\beta))$ или което е същото $h(\alpha) \leq h(\beta)$. Получихме, че $h \in M$.

Линейни булеви функции

Дефиниция 9 Булевата функция $f \in \mathcal{F}_2$ наричаме линейна, ако нейният полином на Жегалкин има вида $a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus \dots \oplus a_n x_n$. Означаваме:
 $L^n = \{f \in \mathcal{F}_2^n \mid f \text{ е линейна}\}, \quad L = \bigcup_{n=1}^{\infty} L^n$.

Примери: $x, \bar{x} = x \oplus 1 \in L, \quad x \oplus y \in L, \quad xy \notin L, \quad x \vee y = xy \oplus x \oplus y \notin L$.

Ясно е, че $|L^n| = 2^{n+1}$, тъй като в общия вид на линеен полином има $n+1$ свободни коефициенти.

Твърдение 10 Множеството L е затворено.

Доказателство. Проверяваме двете условия от критерия за затвореност:

1. Полиномът на Жегалкин на $I_k^n(x_1, \dots, x_n)$ е x_k , така че $I_k^n \in L$.

2. Нека $f, g_1, \dots, g_k \in L$ и $h = f(g_1, \dots, g_k)$. Да въведем означения за коефициентите: $f(y_1, \dots, y_k) = b_0 \oplus b_1 y_1 \oplus \dots \oplus b_k y_k$ и $g_i(x_1, \dots, x_n) = a_{i0} \oplus a_{i1} x_1 \oplus \dots \oplus a_{in} x_n$ за $i = 1, \dots, k$. Тогава

$$\begin{aligned} h(x_1, \dots, x_n) &= f(g_1(x_1, \dots, x_n), \dots, g_k(x_1, \dots, x_n)) \\ &= b_0 \oplus b_1 g_1(x_1, \dots, x_n) \oplus \dots \oplus b_k g_k(x_1, \dots, x_n) \\ &= b_0 \oplus b_1 (a_{10} \oplus a_{11} x_1 \oplus \dots \oplus a_{1n} x_n) \oplus \dots \\ &\quad \oplus b_k (a_{k0} \oplus a_{k1} x_1 \oplus \dots \oplus a_{kn} x_n) \\ &= c_0 \oplus c_1 x_1 \oplus \dots \oplus c_n x_n, \end{aligned}$$

където $c_0 = b_0 \oplus b_1 a_{10} \oplus \dots \oplus b_k a_{k0}$ и при $i \geq 1$, $c_i = b_1 a_{1i} \oplus \dots \oplus b_k a_{ki}$. Окончателно, $h \in L$.

Критерий за пълнота на множество от булеви функции

Теорема 11 (Пост-Яблонски) Множеството $F \subseteq \mathcal{F}_2$ е пълно тогава и само тогава, когато $F \not\subseteq T_0, F \not\subseteq T_1, F \not\subseteq S, F \not\subseteq M, F \not\subseteq L$.

Доказателство. Лесната посока е (\implies). Нека F е пълно и да допуснем, че $F \subseteq K$ за някое $K \in \{T_0, T_1, S, M, L\}$. От свойствата на затварянето, $\mathcal{F}_2 = [F] \subseteq [K] = K$, тъй като K е затворено. Получихме, че K съдържа всички булеви функции - противоречие. Идеята тук е, че щом $F \subseteq K$ и K е затворено, то не е възможно с формули над F да се излезе от множеството

K , т.е. чрез формули над F не е възможно да получим функциите извън K , от което следва, че F не може да е пълно.

За другата посока (\Leftarrow), нека $F \not\subseteq K$ за $K \in \{T_0, T_1, S, M, L\}$. Да изберем $f_0 \in F \setminus T_0$, $f_1 \in F \setminus T_1$, $f_S \in F \setminus S$, $f_M \in F \setminus M$ и $f_L \in F \setminus L$. Нека $F' = \{f_0, f_1, f_S, f_M, f_L\}$. Достатъчно е да покажем, че F' е пълно, тъй като $F' \subseteq F$. Доказателството разбиваме на три етапа.

Етап 1. (осигуряване на константите)

Нека $g_0(x) = f_0(x, x, \dots, x)$ и $g_1(x) = f_1(x, x, \dots, x)$.

Преди всичко, $g_0, g_1 \in [F']$. Тъй като $f_0 \notin T_0$, $g_0(0) = f_0(0, 0, \dots, 0) = 1$ и аналогично $f_1 \notin T_1$, така че $g_1(1) = f_1(1, 1, \dots, 1) = 0$. Имаме четири случая за другите две стойности $g_0(1)$ и $g_1(0)$.

Случай 1. $g_0(1) = 0$ и $g_1(0) = 0$. Тогава $g_0(x) = \bar{x}$ и $g_1 = \tilde{0}$. Константата $\tilde{1}$ получаваме като $g_0(g_1(x))$.

Случай 2. $g_0(1) = 1$ и $g_1(0) = 0$. Тогава $g_0 = \tilde{1}$ и $g_1 = \tilde{0}$.

Случай 3. $g_0(1) = 1$ и $g_1(0) = 1$. Тогава $g_0 = \tilde{1}$ и $g_1(x) = \bar{x}$. Константата $\tilde{0}$ получаваме като $g_1(g_0(x))$.

Забележете, че и в трите случая имаме $\tilde{0}, \tilde{1} \in [F']$.

Случай 4. $g_0(1) = 0$ и $g_1(0) = 1$. Тогава $g_0(x) = \bar{x}$ и дотук имаме само $\bar{x} \in [F']$. Да вземем функцията $f_S \notin S$. Можем да изберем $\alpha \in \{0, 1\}^n$, такова че $f_S(\alpha) = f_S(\bar{\alpha})$. Нека $\alpha = a_1 a_2 \dots a_n$. Да разгледаме функцията $g_S(x) = f_S(x^{a_1}, x^{a_2}, \dots, x^{a_n})$. Преди всичко, $g_S \in [F']$, тъй като $x^{a_i} \in \{x, \bar{x}\} \subseteq [F']$. За двете стойности на g_S имаме:

$$\begin{aligned} g_S(0) &= f_S(0^{a_1}, 0^{a_2}, \dots, 0^{a_n}) = f_S(\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n) = f_S(\bar{\alpha}), \\ g_S(1) &= f_S(1^{a_1}, 1^{a_2}, \dots, 1^{a_n}) = f_S(a_1, a_2, \dots, a_n) = f_S(\alpha). \end{aligned}$$

Така $g_S(0) = g_S(1)$ и g_S е константа и тъй като $g_0(x) = \bar{x} \in [F']$, получаваме другата константа като $g_0(g_S(x))$.

Преборихме се за двете константи $\tilde{0}, \tilde{1}$ и в четирите случая. В един от случаите липсва отрицанието, което води до следващия етап.

Етап 2. (осигуряване на отрицание)

За функцията $f_M \notin M$ от доказана лема по-горе можем да изберем $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^n$, такива че $\alpha \prec \bullet \beta$ и $f_M(\alpha) = 1$, $f_M(\beta) = 0$. За подходящо i можем да запишем $\alpha = a_1 \dots a_{i-1} 0 a_{i+1} \dots a_n$ и $\beta = a_1 \dots a_{i-1} 1 a_{i+1} \dots a_n$. Да разгледаме функцията $g_M(x) = f_M(a_1, \dots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \dots, a_n)$. Ясно е, че $g_M \in [F']$, тъй като g_M е суперпозиция на f_M и на константите, които са осигурени от първия етап. За стойностите на g_M имаме: $g_M(0) = f_M(\alpha) = 1$ и $g_M(1) = f_M(\beta) = 0$. Така $g_M(x) = \bar{x}$ и вече разполагаме с отрицание.

Етап 3. (осигуряване на конюнкция)

Да разгледаме полинома на Жегалкин на $f_L \notin L$. Нека $xyz_1 \dots z_k$ е един *най-къс* нелинеен член на този полином. Заместваем променливите z_1, \dots, z_k с $\tilde{1}$ и всички останали променливи (без x, y) с $\tilde{0}$. Тъй като всеки друг нелинеен член на полинома на f_L съдържа поне една променлива,

различна от x, y, z_1, \dots, z_k , при заместването този член се анулира и така получаваме $g_L(x, y) = xy \oplus ax \oplus by \oplus c$. Тъй като сме заместили променливи с константи, от първия етап $g_L \in [F']$. Да направим следната смяна на променливите: $x = u \oplus b$ и $y = v \oplus a$. Получаваме функцията

$$\begin{aligned} h_L(u, v) &= g_L(u \oplus b, v \oplus a) = (u \oplus b)(v \oplus a) \oplus a(u \oplus b) \oplus b(v \oplus a) \oplus c \\ &= uv \oplus ua \oplus bv \oplus ba \oplus au \oplus ab \oplus bv \oplus ba \oplus c = uv \oplus d, \end{aligned}$$

където $d = c \oplus ab$. Ясно е, че имаме $h_L \in [F']$, тъй като h_L е получена от g_L със суперпозиция на $u \oplus b, v \oplus a \in [\bar{x}]$, като отрицанието е осигурено на втория етап. Ако $d = 0$, то $uv = h_L(u, v)$. Ако $d = 1$, то $uv = \overline{h_L(u, v)}$. С това е осигурена и конюнкцията.

След трите етапа $\{\bar{x}, xy\} \subseteq [F']$, така че F' е пълно и окончателно F също е пълно.

Дефиниция 12 Булевата функция $f \in \mathcal{F}_2$ се нарича Шеферова, ако $\{f\}$ е пълно множество.

Примери: чертата на Шефер $x|y = \overline{xy}$ и стрелката на Пирс $x \downarrow y = \overline{x \vee y}$ са Шеферовите функции на две променливи.

От теоремата на Пост-Яблонски, f е Шеферова тогава и само тогава, когато $f \notin T_0, f \notin T_1, f \notin S, f \notin M, f \notin L$. Следващата теорема показва, че е достатъчно да проверим само първите три от тези непринадлежности.

Теорема 13 (критерий за Шеферовост) За булева функция $f \in \mathcal{F}_2$: f е Шеферова тогава и само тогава, когато $f \notin T_0 \cup T_1 \cup S$.

Доказателство. Ако f е Шеферова, то $f \notin T_0 \cup T_1 \cup S$ следва от теоремата на Пост-Яблонски.

Нека $f \notin T_0 \cup T_1 \cup S$. Тогава $f(0, 0, \dots, 0) = 1$ и $f(1, 1, \dots, 1) = 0$. Но $(0, 0, \dots, 0) \preceq (1, 1, \dots, 1)$, така получаваме $f \notin M$. Допускаме, че $f \in L$. Нека $f(x_1, \dots, x_n) = a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus \dots \oplus a_n x_n$. От $f(0, 0, \dots, 0) = 1, a_0 = 1$. От $f(1, 1, \dots, 1) = 0, a_0 \oplus a_1 \oplus \dots \oplus a_n = 0$, което влече $a_1 \oplus \dots \oplus a_n = 1$. Но тогава:

$$\begin{aligned} f^*(x_1, \dots, x_n) &= a_0 \oplus a_1(x_1 \oplus 1) \oplus \dots \oplus a_n(x_n \oplus 1) \oplus 1 \\ &= f(x_1, \dots, x_n) \oplus a_1 \oplus \dots \oplus a_n \oplus 1 = f(x_1, \dots, x_n). \end{aligned}$$

Получихме $f \in S$, което е противоречие. Така $f \notin T_0 \cup T_1 \cup S \cup M \cup L$ и от теоремата на Пост-Яблонски, функцията f е Шеферова.

Едно множество $F \subseteq \mathcal{F}_2$ се нарича *базис*, ако F е пълно и никое собствено подмножество на F не е пълно. Например, всяка Шеферова функция образува базис с един елемент. Примери за базиси с два елемента: $\{\bar{x}, xy\}$ и $\{\bar{x}, x \vee y\}$. От теоремата на Пост-Яблонски е ясно, че всеки базис се състои от най-много 5 функции (всъщност може да се види, че са най-много 4).

Примерна задача. Дадено е множеството от булеви функции

$$F = \{xy, \bar{x}, \tilde{0}, \tilde{1}, x \oplus y \oplus z, xy \oplus xz \oplus yz\}.$$

Да се намерят всички базиси, които се съдържат във F .

Решение. Образоваме таблица, в която показваме принадлежността на всяка от функциите във F към 5-те основни множества T_0, T_1, S, M, L . Ще казваме, че една функция f *покрива* множеството K , ако $f \notin K$. Покриването ще отбелязваме със \star .

	T_0	T_1	S	M	L
xy			\star		\star
\bar{x}	\star	\star		\star	
$\tilde{0}$		\star	\star		
$\tilde{1}$	\star		\star		
$x \oplus y \oplus z$				\star	
$xy \oplus xz \oplus yz$					\star

Само най-долните два реда се нуждаят от коментар.

За функцията $x \oplus y \oplus z$: очевидно запазва 0 и 1, също е самодвойствена: $(x \oplus y \oplus z)^* = (x \oplus 1) \oplus (y \oplus 1) \oplus (z \oplus 1) \oplus 1 = x \oplus y \oplus z$, немонотонна: $100 \preceq 110$ и $1 \oplus 0 \oplus 0 = 1, 1 \oplus 1 \oplus 0 = 0$, линейна.

За функцията $m = xy \oplus xz \oplus yz$: запазва 0 и 1, проверихме по-горе, че е самодвойствена, монотонна: съобразете, че $xy \oplus xz \oplus yz = xy \vee xz \vee yz$, така че m е суперпозиция на конюнкции и дизюнкции, нелинейна.

За да покрим T_0 задължително трябва да вземем \bar{x} или $\tilde{1}$.

Случай 1. Взимаме \bar{x} . Покрити са T_0, T_1, M . За да покрим S имаме три варианта.

Случай 1.1. Взимаме xy . Покрити са S и L . Получаваме базисът $\{\bar{x}, xy\}$.

Случай 1.2. Взимаме $\tilde{0}$. Покрит е S и остава да покрим L . Можем да вземем xy , но тогава няма да получим базис, тъй като xy покрива и S , така че $\tilde{0}$ става излишна. Затова имаме единствен вариант да вземем m . Получаваме базисът $\{\bar{x}, \tilde{0}, m\}$.

Случай 1.3. Взимаме $\tilde{1}$. Разсъждението е както в предния случай 1.2. Получаваме базисът $\{\bar{x}, \tilde{1}, m\}$.

Дотук намерихме всички базиси, които съдържат \bar{x} . По-нататък няма да взимаме отрицанието.

Случай 2. Взимаме $\tilde{1}$. Покрити са T_0 и S . Единственият начин да покрим T_1 е да вземем $\tilde{0}$. Единственият начин да покрим M е да вземем $x \oplus y \oplus z$. Остава да покрим L .

Случай 2.1. Взимаме xy . Получаваме базисът $\{\tilde{1}, \tilde{0}, x \oplus y \oplus z, xy\}$. Забележете, че xy покрива и S , но няма как да премахнем константата $\tilde{0}$ или $\tilde{1}$, тъй като няма друга функция, покриващата T_1 или T_0 .

Случай 2.2. Взимаме m . Получаваме базисът $\{\tilde{1}, \tilde{0}, x \oplus y \oplus z, m\}$.

Така видяхме, че в множеството F се съдържат пет базиса.