EŞANTIONARE ŞI SONDAJ

Planul zilei

Pas 1 Şi totuşi... de ce eşantionare?

Pas 2 Să devenim responsabili

Pas 3 Procesul

Pas 4 Tehnici de sondaj neprobabilistic

Pas 5 Tehnici de sondaj probabilistic

Pas 6 Recapitulare

Pas 7 Mărimea eşantionului

Motive în favoarea utilizării eşantionului;

Sursele erorii în cercetarea de marketing;

Construirea eşantionului;

descriere;

utilizări;

avantaje;

limite;

descriere;

utilizări;

avantaje;

limite;

criterii de selecţie;

formule, statistică, proceduri...

Să nu-i credeţi niciodată pe cei care se bat cu pumnul în piept că reuşesc să măsoare cu exactitate. Nu-şi dau seama ce spun. (Corneliu MUNTEANU)



Nevertheless... why sampling?

	ACTION	STARTING DAY	DEAD LINE
1	GETTING PRECISE MAPS OF THE AREA	DAY 1	DAY 1
2	DELIMITATING THE TERITORIES TO BE ASSIGNED	DAY 1	DAY 2
3	ESTIMATING THE NUMBER OF PEOPLE NEEDED	DAY 2	DAY 2
COMPA	NIESTING TIME POER SPINE FOR THIME TON TOTAL (MIN) HOURS ACCE	PT DAYS EMPLOYE	ES DAYINAL
⁵ 84	OBUYING CONSOUMING MATERIALS 30 252000 4200 7	600 ^{AY} ^β 40	DAY 45
6	RECRUTING PEOPLE	DAY 3	DAY 16
	advertisement	DAY 3	DAY 13
	aplication form evaluation	DAY 14	DAY 14
	interview	DAY 15	DAY 16
7	TRAINING	DAY 17	DAY 17
8	FIELDWORK	DAY 18	DAY 38
9	CHECKING	DAY 19	DAY 39
10	DATA COLLECTION INTO COMPUTER	DAY 19	DAY 39
11	PRELIMINARY ANALYSIS	DAY 40	DAY 40
12	RECHEKING 1	DAY 41	DAY 41
13	FINAL ANALYSIS	DAY 42	DAY 48
14	REPORT	DAY 49	DAY 55

Şi totuşi... de ce eşantionare?

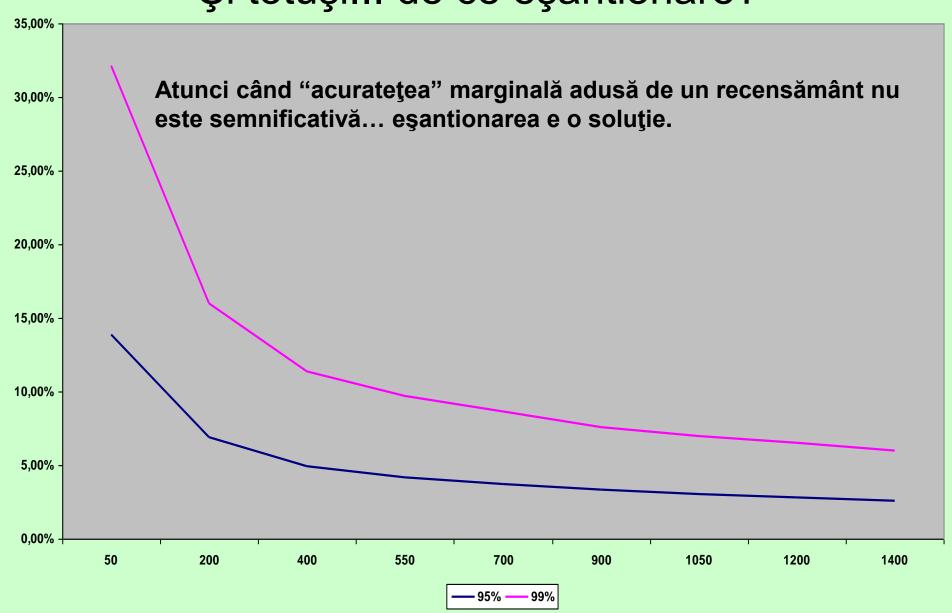
Când abordarea întregii populații pare improbabilă, eşantionarea e o soluție.



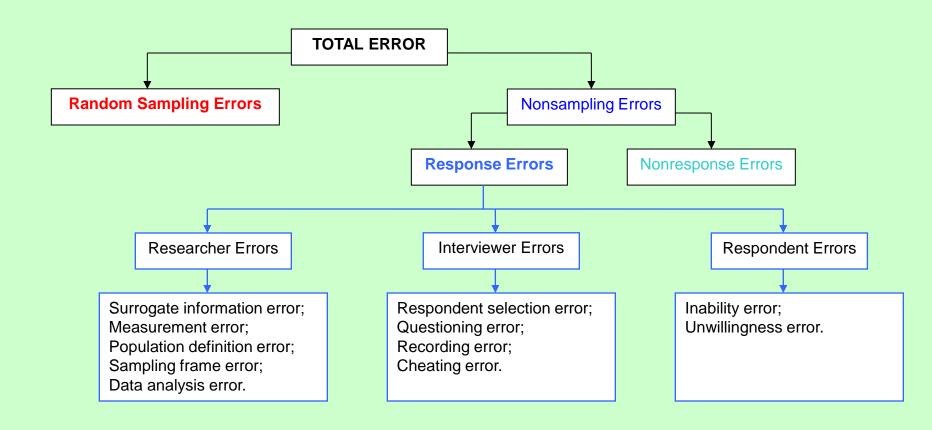
Şi totuşi... de ce eşantionare?

Atunci când abordarea populaţiei cercetate duce la distrugerea "probei" măsurate, eşantionarea e o soluţie.

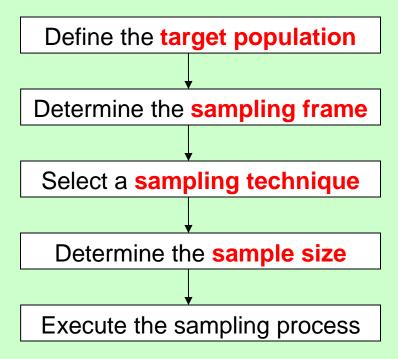
Şi totuşi... de ce eşantionare?



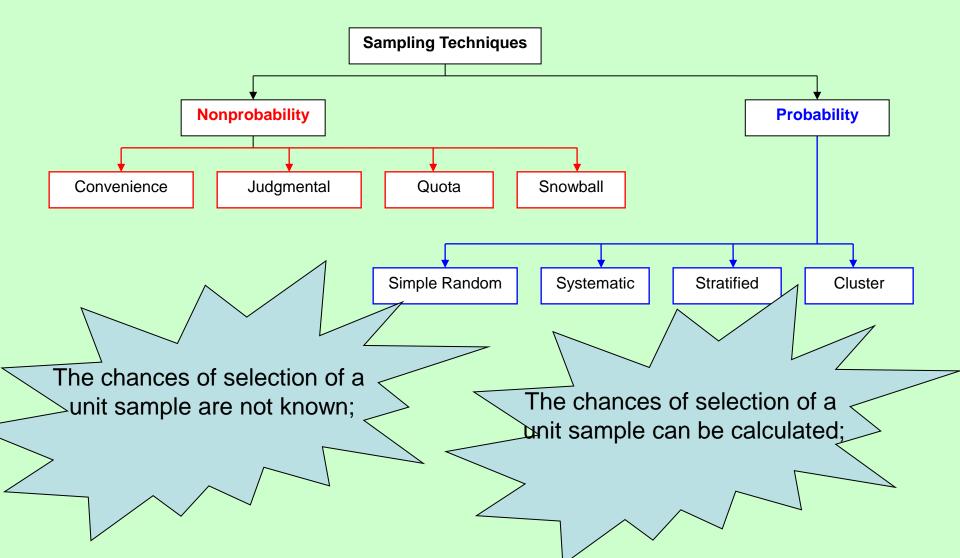
Să devenim responsabili



Procesul



Procesul



Problema de cercetare – cum apreciază clienţii gradul de diversitate al ofertei centrului comercial;

Tehnica de sondaj?

Conveniență Selecția unităților de sondaj este lăsată la latitudinea operatorului de interviu.

Avantaje: ieftină, buget de timp redus;

Limitate: eroare de selecţie, eşantion nereprezentativ.

Principala utilizare în cercetarea exploratorie.

Problema de cercetare – testarea unei noi tehnici de seminar,

Tehnica de sondaj?

Sondaj subiectiv - o formă a sondajului de conveniență. Selecția unităților de sondaj devine problema researcherului.

Avantaje: ieftină, buget de timp redus;

Limite: subiectivă.

Principala utilizare în situaţii unde nu sunt solicitate inferenţe la nivelul unei populaţii foarte largi.

Problema de cercetare – sondaj preelectoral la nivelul populaţiei cu drept de vot din România;

Tehnica de sondaj?

Sondaj pe cote – o formă de sondaj subiectiv în două etape:

- a) Alegerea cotelor;
- b) Selecţie.

Avantaje: eşantion controlat din perspectiva cotelor;

Limite: eroare de eşantionare, reprezentativitatea nu e garantată.

E metoda cea mai des **utilizată**, dat fiind faptul că rezultatele sunt foarte apropiate celor obţinute de pe urma eşantionărilor probabilistice.

Problema de cercetare – estimarea potenţialului de piaţă pentru un produs destinat homosexualilor.

Tehnica de sondaj?

Bulgăre de zăpadă:

- a) Un grup iniţial de respondenţi este selectat aleatoriu;
- b) Cercul respondenţilor este lărgit pe bază de referinţe.

Avantaje: se pot aborda respondenţi "purtători" ai unor caracteristici rare;

Limite: buget mare de timp.

Este utilizată în special atunci când localizarea respondenților e dificilă.

Aleatoriu simplu – fiecare unitate de sondaj are şanse egale de extragere.

Pas 1: Selectarea cadrului de eşantionare;

Pas 2: Fiecărui element i se asociază un număr de la 1 la N (mărimea populaţiei cercetate);

Pas 3: Se generează *n* (mărimea eşantionului) numere aleatorii de la 1 la *N*;

50525	57454	28455	68226	34656	38884
72507	53380	53827	42486	54465	71819
34986	74297	11144	38676	89967	98869
66851	27305	037 59	447 23	96108	784 89
26738	62879	03910	17350	49169	03850
11448	10734	05837	24397	10420	16712

Avantaje: uşor de proiectat ca metodologie;

Limite: construirea cadrului de eşantionare e uneori o sarcină dificilă, eşantionul rezultat ar putea fi împrăştiat pe o arie foarte largă, reprezentativitatea eşantionului nu e garantată;

Principala utilizare: ca pas în alte proceduri de eşantionare.

Sistematic:

Pas 1: Selectarea cadrului de eşantionare;

Pas 2: Ordonarea unităților de sondaj;

Pas 3: Fiecărui element i se asociază un număr de la 1 la N;

Pas **4**: Determinarea pasului de numărare i = N/n;

Pas 5: Selectarea unui număr aleatoriu între 1 și i;

Pas **6**: Extragerea elementelor corespunzătoare numerelor: r, r+i, r+2i ...

Avantaje: reprezentativitate sporită, uşurinţă în implementare;

!Atenţie: probleme de "pattern" (tipar).

6	7	18	19	slow moving items
5	8	17	20	moderatly
4	9	16	21	fast
3	10	15	22	moving
2	11	14	23	items
1	12	13	24	fast moving items

	population	sample
slow moving items	17%	25%
moderatly fast moving items	66%	50%
fast moving items	17%	25%

Pe straturi:

Pas 1: Selectarea cadrului de eşantionare;

Pas 2: Selectarea variabilei de stratificare şi numărul de categorii ale acesteia;

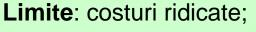
Pas 3: Împărţirea elementelor de sondaj în straturi;

Pas 4: Asocierea de numere elementelor fiecărui strat;

Pas 5: Determinarea volumului eşantionului fiecărui strat;

Pas 6: Aplicare sondaj aleatoriu sau sistematic în interiorul fiecărui strat.

Avantaje: Include toate "subpopulaţiile" importante ale distribuţiei, acuraţeţe;



Principala utilizare: în distribuţii asimetrice.

Cluster

Pas 1: Împărţirea populaţiei cercetate în clustere;

Pas 2: Alocarea de numere fiecărui cluster;

Pas 3: Aplicare sondaj aleatoriu sau sistematic.

Avantaje: cost mic, buget de timp redus;

Dezavantaje: dificultăți în construirea de clustere eterogene.

Principala utilizare: populații largi, uşor "convertibile" în clustere eterogene.

Recapitulare

	CONDITIONS FAVORING THE USE OF:		
	Nonprobability Sampling	Probability Sampling	
Nature of the research	Exploratory	Conclusive	
Sampling vs nonsampling error	Nonsampling error are larger	Sampling error are larger	
Variability in population	Low	High	
Time constriction intensity	High	Low	
"Budget"	Low	High	
Projection of the results	Not demanded	Demanded	

Memento:

- 1. Determinarea mărimii eşantionului presupune atât decizii financiare cât şi manageriale;
- 2. Nu există nici o corelaţie între mărimea populaţiei cercetate şi mărimea eşantionului;
- Ca regulă generală, mărimea eşantionului nu este mai mare de 10% din populaţia cercetată;
- 4. Între mărimea eşantionului şi marja de eroare există o relaţie invers proporţională;
- 5. Costul lărgirii eşantionului tinde să evolueze linear; afirmaţia nu este valabilă şi pentru marja de eroare;
- 6. Există cazuri în care datele culese de pe un eşantion s-au dovedit a fi mai corecte decât cele obţinute prin recensământ.

Metode

- 1. Regula ramurii;
- 2. Abordarea convenţională;
- 3. Metoda posibilităţilor;
- 4. Metoda intervalului de încredere.

Informaţiile necesare

- **Nivelul de precizie** (marja de eroare) (*E*) Reprezintă diferenţa dintre medai eşantionului şi media populaţiei;
- Nivelul de încredere reprezintă probabilitatea ca media populaţiei să se regăsească în interiorul intervalului "E";
- Valoarea asociată nivelului de încredere (Z) valoarea z a distribuţiei normale de probabilitate;
- Estimarea deviaţiei standard a populaţiei (s).

Metode de estimare a deviaţiei standard a populaţiei:

- 1. Studii anterioare;
- 2. Analiza surselor secundare;
- 3. Opinia experţilor;
- 4. 1/6
- 5. Utilizarea unui eşantion pilot.

Formule:

$$n = \frac{z^2 s^2}{E^2};$$
 $n = \frac{z^2 p(1-p)}{E^2};$ $n_c = \frac{nN}{N+n-1}$

Mai avem!

Rata de incidență și rata de completare trebuiesc luate în considerare.

Mărimea eşantionului = mărimea eşantionului iniţial * (1/rata de incidenţă) * (1/rata de completare)