

Dragi studenți,

În primul rând: HRISTOS A ÎNVIAT! Sper că ați avut Sărbători de Paște liniștite și binecuvântate. Și mai sper că sunteți bine sănătoși și vaccinați!

În al doilea rând, vă anunț că am terminat de corectat lucrările voastre la EVP1 (astăzi, sâmbătă, 08.05.2021, ora 14.10). Atât cele atașate pe Moodle, cât și cele trimise pe e-mail, respectiv cele postate pe Microsoft Teams (în secțiunea de Chat).

Sunt trist și mâhnit văzând rezolvările voastre și notele aferente. De aceea, de câteva săptămâni (de când am început să corectez) mă tot întreb: **ce nu fac eu bine! Ce greșesc ca profesor la predarea materiei: sunt prea dur/aspru, nu explic bine, materia este prea grea? Ce?** Care-i cauza acestor rezultate foarte proaste (din punctul meu de vedere!)? Eu nu cred că este doar consecința predării on-line (sau poate DA!).

M-aș bucura foarte mult dacă ați putea să-mi trimiteți pe e-mail un feedback, cu explicațiile voastre și eventual cu sugestii privind îmbunătățirea actului meu didactic, dar și a relaționării mai eficiente student-profesor. Vă asigur că nu mă supără criticile, nu vor fi absolut nici un fel de consecințe (de exemplu, răzbunări prin micșorarea notelor, doamne ferește!) și vă asigur de deplina confidențialitate a mesajelor trimise.

Nu vă ascund că am vrut să repet EVP1 cu subiecte date doar sub formă de teste grilă (atât teoria cât și aplicațiile), deoarece nu aș mai fi avut timp să corectez un nou set de lucrări în timpul rămas până la finalul semestrului. Evident, sperând că rezultatele voastre ar fi fost (mult) mai bune!

Am renunțat însă la această idee, după ce am (re)citit niște e-mail-uri trimise de niște studenți de la specializarea voastră IE, în anul 2018, când am avut aceeași intenție. Am anunțat atunci, la curs, în amfiteatru, intenția de a relua primul EVP și le-am cerut să se consulte pe grupe iar șeful/șefa de grupă să-mi anunțe rezultatul: 'câți studenți vor/nu vor repetarea testului'. Evident rezultatul final al votului studenților a fost următorul: peste 90% dintre studenții de atunci ar fi vrut repetarea testului.

Dar, am primit în aceeași zi și câteva (nu prea multe) mail-uri, din care le-am selectat pe cele 3 pe care vi le prezint și vouă în continuarea acestui text (evident am anonimizat numele și datele de contact ale respectivilor studenți). Le consider definatorii, foarte mature și m-au făcut atunci (în anul 2018) să renunț la repetarea testului. Recitindu-le m-au făcut și acum să renunț la această idee! **Voi ce credeți, au sau nu au dreptate?**

PS: Notele am să vi le afișez pe Portal, mâine, duminică, 09.05.2021, în jurul prânzului. Vor fi prezentate în detaliu, atât notele la subiectul grilă cât și la subiectul scris (veți avea afișate notele pe fiecare din cele 4 subiecte).

08.05.2021

lect. univ. dr. Spînu Marius

Mai jos aveți textele celor 3 mail-uri trimise de studenții de la IE, în anul 2018 și legate de același subiect: "rezultatele la EVP1 de la disciplina Cercetări Operaționale":

[CO] EVP 1 Cercetari Operationale

27 aprilie 2018 13:55

"[REDACTED]@yahoo.com>

către: smarius@uaic.ro

Buna ziua! [REDACTED] sunt, studentul dvs. de la grupa IE23 (cel care face si FII in paralel).

Fac. de Informatică, Iai

In primul rand, as vrea sa va multumesc pentru gradul de dificultate ales pentru EVP 1 de la CO. Mai mult, problemele alese au ilustrat cazuri reale si consider important sa va comunic faptul ca demersurile dumneavoastra de a-i invata pe studenti matematica la un nivel ridicat sunt apreciate. Eu, personal, am vrut sa invat matematica la un nivel mai ridicat si sa simt o provocare reala, iar acest test a fost, din punctul meu de vedere, unul demn de aceasta specializare. Asadar, apreciez alegerea dumneavoastra de a "ridica stacheta" fata de anii precedenti si cred ca aceasta ar fi dificultatea potrivita pentru un examen la CO. V-am scris aceasta prima parte deoarece am considerat ca un feedback pozitiv merita intotdeauna impartasit.

In al doilea rand, doresc sa imi expun punctul personal de vedere (in calitate de student) in legatura cu posibilitatea de a se reface testul pentru toata seria. Intrucat, dupa cum am spus mai sus, consider ca gradul de dificultate al testului a fost potrivit, eu (din nou, ca o opinie de student) nu as fi de acord cu aceasta propunere (de a reface testul). Principalul argument pentru aceasta ipoteza ar fi acela ca nu multi profesori si, implicit, nu multe materii promoveaza munca adevarata a studentului si folosirea gandirii logice. CO este printre singurele (daca nu singura) materie unde am simtit o provocare adevarata si am constatat ca nu se poate trece (sau chiar obtine o nota buna) fara munca. In plus, consider ca notele obtinute la acest test ar invata o lectie pe cei care au nevoie de ea si le-ar demonstra studentilor, cel putin de la IE, ca nu e o specializare "degeaba" (asa cum este vazuta in ochii multora, in special al colegilor mei de la informatica si nu numai). Calea usoara nu a fost niciodata cea cu adevarat recompensata pe termen lung. Acum, dintr-un punct de vedere relativ subiectiv (dar corect si valid), este normal pentru colegii mei care stiu faptul ca e foarte probabil sa nu ia o nota de trecere la acest test, sa vrea sa refaca testul. Este la fel de normal pentru mine, sau pentru alti colegi care se afla in aceeasi situatie cu mine (care se asteapta la o nota buna, cel putin in relatie cu celelalte note din serie) sa nu dorim acest lucru. Totusi, testul a fost accesibil si a fost unul perfect pentru a aplica principiul "pentru 5 se invata".

In concluzie, cred ca schimbarea vizibila pe care incercati dumneavoastra sa o instaurati, aceea de a "ridica stacheta" este una de care FEAA, in special specializarea IE are nevoie, si este apreciata in randul studentilor care chiar au pretentii de la aceasta specializare (si vor sa se si realizeze, in mod implicit, in viata). Astfel, in calitate de student ce se incadreaza in randul celor de mai sus, sustin pastrarea notelor de la test, deoarece aceasta initiativa va fi cu siguranta apreciata de cine trebuie si, nu in ultimul rand, va ridica si imaginea acestei specializari in ochii studentilor merituosi.

Va multumesc pentru timpul acordat, astept cu interes raspunsul dumneavoastra.

Cu respect,

Test Matematica

26 aprilie 2018 16:35

"[REDACTED]@yahoo.com>

către: smarius@uaic.ro

Stimate domn profesor,

Va scriu in legatura cu faptul ca doriti fie redarea testului sustinut sambata, fie sa picati o mare parte dintre studentii InfoEc.

In primul rand, vreau sa clarific ca testul meu nu se afla printre cele mai bune, dar cred ca nici printre cele mai proaste. Nu sunt deloc de acord cu redarea testului, pentru ca a fost un test care a facut diferenta si nu mi se pare deloc corect pentru cei care au reusit sa rezolve exercitiile de la acest test, dovedind ca sunt capabili sa faca ceva mai mult decat niste calcule si sa si GANDEASCA. Chiar daca iau o nota proasta, tot nu as fi de acord sa il redam pentru ca de asta FEAA e percepta asa cum e. De asta uneori poate iti este rusine sa spui ca studiezi la aceasta Facultate, pentru ca toti urmaresc calea usoara, referindu-ma atat la studenti, cat si la profesori.

Din punctul meu de vedere, problemele care au facut diferenta au fost 1 si 6, dar celelalte au fost la fel ca modelele de pe portal. Enunturile au fost formulate diferit, pentru a gandi, nu pentru a face totul pe derost. (Recunosc, la un moment dat nici nu mai citeam enuntul pentru ca stiam deja ce trebuia sa calculez).

Stiu ca trebuie sa ma supun majoritatii, dar consider ca persoanele care au reusit sa ia o nota buna la aceasta lucrare(chiar daca nu ma numar printre aceste persoane, repet) merita ca aceasta situatie sa fie tratata cu corectitudine, pentru ca nu mi se pare normal ca un om care gandeste si obtine un 7-8 la acest test sa nu fie recompensat.

De asemenea, nu cred ca ar trebui sa intrebati toti studentii de la InfoEc daca doresc redarea testului, ci pe cei buni, care au facut ceva. Avand in vedere ca majoritatea ia note sub 5, este evident ca aceeasi majoritate isi va dori ca testul sa fie redat.

Din pacate, am ajuns, tarziu, la concluzia ca persoanele care invata sunt mereu dezavantajate, pentru ca mereu cei care nu invata reprezinta majoritatea, majoritatea decide, deci persoanele care invata nu au niciodata un cuvânt de spus. Astept cu nerabdare decizia dumneavoastra.

Cu respect,

EVP1 - Cercetari Operationale

22 aprilie 2018 19:21

"[REDACTED]@gmail.com>

către: smarius@uaic.ro

Buna ziua, ma numesc [REDACTED], student al Facultatii de Economie si Administrarea Afacerilor, specializarea Informatica Economica, anul 2.

Vreau sa va multumesc pentru test, a fost primul test real pe care l-am dat pana acum si a fost una dintre cele mai bune fapte pentru studentii din ziua de azi. Consider ca l-am picat deoarece n-am invatat corect si mi-am pierdut incredere cand am observat ca nu pot sa transpun cunostintele deoarece nu am legaturi bine formate intre ele.

Consider ca este o problema generala printre studenti, majoritatea dintre noi nu am fost invatati de mici cum sa invatam sa invatam, din acest motiv ne-am creat acest stil superficial de a invata, cel in care ne formam cunostinte fara legaturi reale intre ele. Mai mult de atat, sunt studenti care tocesc foarte bine informatia si au de castigat fata de cei care incearca sa o inteleaga, fiind si competitia toxica intre noi, se ajunge la concluzia ca invatatul superficial este promovat de majoritatea materiilor prin existenta grilelor si modul lor de a cere informatia de la noi (nu modul de a ne testa intelegerea informatiei).

Imi pare rau daca am gresit cu ceva, am vrut doar sa va cer ajutorul in legatura cu acest lucru, efectiv nu stiu cum sa incep sa folosesc aceasta experienta pentru a ma indrepta la toate materiile (am aplicat sfaturile prezentate de dumneavoastra la cursuri si seminarii, dar este o problema in a schimba gandirea ca total deoarece obiceiurile subconstiente fortificate in timp stau in cale). Problemele acestea ale studentilor sunt cunoscute de mult timp dar faptul ca au ajuns comune, fac rezolvarea lor mult mai grea (si gasirea unei persoane potrivite si mai grea).

V-am trimis acest email in principal din cauza faptului ca dumneavoastra sunteti printre putinele persoane care pot corecta un student „crescut gresit”.

Dragi studenți,

Din anul 2,3 sau 3+, de la specializarea IE: după anunțul meu/scrisoarea mea postată pe Portal (ca reacție după ce am văzut toate rezultatele voastre la EVP1) am primit aceste 4 răspunsuri de la colegii voștri. Nu ascund că mi-au ridicat moralul și mi-au produs o mare bucurie! Dar nu datorită unor laude/aprecieri la adresa mea, ci datorită maturității, seriozității și auto-aprecierii extrem de mature, coerente și corecte făcute de ei și pe care le puteți și voi sesiza în rândurile de mai jos.

PS: evident că am 'ascuns' identitatea lor, dar am primit permisiunea lor să le pot folosi/publica în scopuri "didactice/pedagogice"!

(8 mai 2021 17:08)

către: smarius@uaic.ro

Adevărat a înviat! Și eu sper că s-au mai vaccinat din colegi și în curând să se reia cursurile offline.

Sunt din IE 32 și doresc să vă spun părerea mea despre EVP-ul din acest an, respectiv și despre experiența cu examenul de anul trecut.

Pentru mine, anul trecut cel mai mare impediment a fost presiunea timpului. Țin minte că în anul 1, la EVP-uri și examen timpul se scurgea altfel, eram cu colegii în sală, toți cu emoții, era cu totul altă energie... Am mai discutat cu colegi și mi-au spus că dacă ar fi dat anul trecut examenul fizic, sigur îl luau, iar eu sunt de aceeași părere.

Nici anul acesta nu am reușit să termin ultimul subiect la EVP, dar am avut timp destul să rezolv restul subiectelor cât de bine am putut. Am apreciat mult faptul că timpul pentru grilă a fost separat de cel pentru scris.

Despre dificultatea subiectelor, sunt de părere că și cei care nu sunt pasionați de materie pot să ia un 5 cu un pic/mai mult de efort depus. Cred că un student care își dă examenele în online se focusează pe *cum să copieze* decât pe *ce să învețe* și din acest motiv mă bucur că ați decis să nu repetați EVP-ul. Cei din anul 2 vor înțelege acest aspect dacă vor repeta materia, iar cei de anul 3 care chiar își doresc să își dea licența, vor depune și mai mult efort și vor învăța.

Încă din școala primară am fost înconjurată de colegi cu privilegii doar datorită statutului părinților lor și chiar dacă aveam medii mai bune decât ei, atunci când îmi primeam diploma eram strigată după respectivii și când mă uit acum înapoi văd că efortul se plătește mai bine!!!

Aștept cu nerăbdare notele. O zi bună!

(9 mai 2021 22:03)

către: smarius@uaic.ro

Bună seara! Mă numesc [redacted] și sunt de la grupa IE25. Vă scriu acest e-mail pentru a vă oferi un feedback pentru primul EVP la Cercetări Operaționale.

Din punctul meu de vedere exercițiile au fost potrivite, în conformitate cu ceea ce am lucrat la curs și seminar, având o dificultate medie, subiectul al IV-lea a fost singurul cu dificultate mai ridicată. Ceea ce a constituit o problemă pentru mine a fost timpul pe care l-am avut la dispoziție. Nu exclud posibilitatea ca eu să nu fi știut să îmi organizez bine timpul, însă consider că aș fi putut să mă încadrez perfect în timp doar în cazul în care nu m-aș fi încurcat deloc pe parcursul rezolvării exercițiilor și aș fi ales soluția optimă de rezolvare (mă refer la subiectul al III-lea, unde m-am apucat să fac calculele pentru a afla starea de echilibru). Cât despre al IV-lea subiect, am apucat să îl rezolv parțial, dar din păcate m-am chinuit mai bine de un minut să îl încarc, dar fără succes din cauza unei erori pe care am primit-o la încărcarea fișierului și nici nu m-am gândit să vă trimit rezolvarea pe un alt canal. Vă înțeleg și pe dumneavoastră, în ideea în care susținând EVP-ul de acasă, dumneavoastră ați luat în considerare și faptul că am fi putut avea materiale ajutoare sau poate să ne ajutăm între noi, însă cred că s-a pus mai mult accent pe aceste aspecte decât ar fi trebuit. În același timp sunt de părere că decizia ca EVP-ul să necesite rezolvarea pe foaie a subiectelor a fost cea mai bună, întrucât în acest fel nu s-a mai confundat un student „norocos” cu unul care are cunoștințe însușite.

În concluzie singurul aspect pe care l-ați putea revizui, din punctul meu de vedere, ar fi timpul de rezolvare al subiectelor, astfel încât să ne putem încadra să trimitem și dacă ne ia mai mult timp să ne gândim la modul de rezolvare și dacă avem o mică greșeală și vrem să o corectăm.

Mulțumesc pentru că ne-ați dat posibilitatea să vă oferim acest feedback, vă urez o seară liniștită!

(10 mai 2021 15:37)

către: smarius@uaic.ro

Buna ziua! Ma numesc [redacted] si sunt student la informatica economica grupa 1, anul 2. M-am decis sa va scriu acest e-mail pentru a va spune perspectiva mea asupra cursurilor dumneavoastra. Eu am terminat profil uman, iar in cei patru ani de liceu nu am facut nici macar o ora de matematica (profesoara a considerat ca mai bine ne lasa liberi decat sa se chinuie cu noi). Cand am ajuns in primul an la facultate (am intarziat si la primul seminar cu dumneavoastra) si am vazut cat de strict sunteti am zis ca am dat de belea. Am stat atent la orele dumneavoastra, am citit mereu cursul si seminarul si datorita faptului ca ati fost un profesor foarte dedicat si care a explicat am reusit sa inteleg.

Dupa ce am terminat semestrul am realizat ca chiar daca sunteti un profesor mai strict, aceasta latura a dumneavoastra m-a facut sa ma pun pe invatat (initial din frica de a nu ramane restantier) si m-a facut sa inteleg materia. Pe de alta parte, anul acesta pot spune ca a fost putin mai greu din cauza invatarii online, nu dau vina pe dumneavoastra sau pe situatie, dar in acest context eu nu am reusit sa ma mai implic la fel de mult si sa ma straduiesc la fel de mult (ca si exemplu se poate observa nota pe care am luat-o la EVP-ul de acum unde pot spune cu mana pe inima ca m-am si panicat cand vedeam in stanga ecranului timpul care se scurgea si gandul ca va trebui sa bag repede foaia in imprimanta pentru a putea scana). Dumneavoastra ati ramas la fel, si mi-as fi dorit ca acest an sa-l fi facut fizic pentru a putea intelege si pentru a putea ramane cu mai multe informatii.

Ati spus la o ora ca daca dorim sa invatam ar trebui sa facem intalniri pe teams cu alti studenti care sa ne ajute. Aici am sa va contrazic, singurul ajutor pe care l-as putea primi ar fi cel de la studentii cu care am legat o relatie de prietenie mai stransa, deoarece ceilalti se bazeaza pe o relatie toxica de competitie (de exemplu uitasem cum sa fac Matricea transpusa, iar singurul ajutor pe care l-am primit de la colegi a fost cunoscutul "seen"). Din aceasta cauza, consider ca ramane la latitudinea studentului sa invete de unul singur, ghidat de profesor, iar metoda dumneavoastra de a inregistra orele de curs a fost foarte eficienta.

Ceea ce vreau sa spun ca si concluzie este ca ar trebui sa ramaneti la fel de sever si strict ca pana acum (pot spune sincer ca alte materii nici nu m-am chinuit sa invat gandindu-ma ca pot citi usor din grila raspunsul, dar informatia acumulata este egala cu 0), iar daca un elev va dori sa invete o va face.

Va multumesc frumos si sper ca acest feedback sa va ajute! O zi frumoasa

Feedback si pareri

(10 mai 2021 17:03)

către: smarius@uaic.ro

Buna ziua! Sunt [redacted], studenta IE25.

Doresc sa va scriu ca raspuns la solicitarea dumneavoastra postata pe Portal, mai exact, doresc sa impartasesc perspectiva mea si sa va spun motivul pentru care, cred eu, studentii esueaza academic. (It's pretty lengthy, it might sound a bit informal, but I hope I was clear with my message)

Voi incepe prin a spune ca sunt ferm convinsa ca odata cu intrarea in mediul universitar, studentul trebuie sa se gandeasca cu seriozitate la motivatie, obiective, si trebuie sa faca sacrificii care, desi neplacute pe termen scurt, il vor avantaja pe termen lung. Pe baza acestei afirmatii, eu cred ca esecul studentilor (inclusiv al meu) la materiile predate de dumneavoastra si nu numai este cauzat de lipsa obiceiurilor bune, a organizarii si a mindset-ului potrivit. In continuare, vreau sa va prezint mai detaliat problemele identificate de mine.

1. Studentii nu stiu de ce urmeaza o facultate

Multi tineri se tem de dificultati, vad depunerea efortului ca pe o pierdere de timp si nu se intreaba care este motivul pentru care fac ceea ce fac, de pilda, nu se intreaba de ce isi doresc sa intre in invatamantul universitar, si chiar mai mult, de ce au ales facultatea pe care o urmeaza. Din pacate, multi urmeaza o facultate pentru ca e pasul "logic" care urmeaza a fi luat dupa absolvirea liceului. "Nu conteaza

ce facultate urmezi, fa si tu ceva ca sa ai o hartie pe care sa scrie o specializare”, si desi aceasta hartie creste sansele de a fi angajat pe o pozitie mai inalta, nu cred ca rezulta intr-o societate EFICIENTA SI PRODUCTIVA, ci intr-o societate plina de pseudo-intelectuali care au o diploma neinsemnata ca dovada a “intelectualitatii” lor, not the ACTUAL KNOWLEDGE put in practice. Nu m-ar deranja sa ne aflam in situatia in care putini oameni urmeaza o facultate, dar acesti putini oameni stiu ce isi dorec si sunt pasionati si intrigati de provocari si dificultati. Mi-as dori din tot sufletul ca atunci cand imi intreb cunoscutii de ce au ales facultatea pe care o urmeaza sa aud “pentru ca e un domeniu care ma pasioneaza”, si nu “pentru ca nu am intrat la prima optiune” sau “pentru ca asta era singura cu dosar”.

2. Studentii nu insista pe studiul individual si nu isi organizeaza eficient timpul

Fie ca e din cauza lipsei de timp (pe care eu as numi-o, in mare parte a cazurilor, o lipsa a abilitatii de time management, inclusiv in cazul meu), fie ca nu le place sa invete, sunt de parere ca e destul ceea ce preda profesorul la curs/seminar, isi ocupa timpul cu jocuri video sau cu orice altceva, studentii nu mai apuca sa aprofundeze conceptele prezentate in forma lor minimalista in sala de clasa. Mai mult, nu se folosesc de marele Internet care este o mina de aur in ceea ce priveste resurse educationale. Khan academy, YouTube, EdEX, Coursera, GeeksforGeeks, articole, oriunde putem gasi materia explicata din alte perspective, exemple vizuale, practice, oportunitati de a exersa ceea ce invatam la facultate. Lectures and seminars are there to make us “dip our feet into water”, they are just “teasers”, not the whole “movie”. Studiul individual, dupa mine, este OBLIGATORIU, fie ca e sub forma de carti de specialitate, de videoclipuri, de exercitii, de practica. IROSIM atat de mult timp din viata noastra pe lucruri care nu sunt benefice in loc sa profitam de acesti 3 ani in care inca suntem in grija parintilor pentru a ne forma CU ADEVARAT din punct de vedere profesional...Timpul este o resursa atat de pretioasa, care nu discrimineaza intre bogat si sarac, intre inteligent sau mediocru. Toti avem aceleasi 24 de ore intr-o zi, dar diferenta o face activitatile cu care fiecare dintre noi alege sa isi ocupe timpul.

3. The lack of a growth mindset

Ma voi raporta la experienta mea. In liceu am urmat un profil umanistic, asadar, daca ar fi sa ne luam dupa zvonuri si legende care circula prin FEAA, ar fi trebui sa fiu ingrozita de dumneavoastra si de matematica predata la facultate, sa ma resemnez si sa accept faptul ca sunteti un profesor “malefic” care nu vrea decat sa stranga lacrimile studentilor intr-o sticla si sa le vanda pe piata neagra ☹ si sa invat minim, cat pentru nota 5, “ca si-asa sunt venita de la filo” , ceea ce multi dintre colegii mei (chiar si cei care au urmat profilul real in liceu) au decis sa faca. Din fericire, am o pasiune pentru provocari si lucruri despre care se spune ca sunt dificile si consider ca acesta este mindset-ul care aduce cele mai multe avantaje in viata. Ador sa invat. Inca de la inceput am fost constienta de faptul ca profesorul este menit sa ne ajute, nu sa invete pentru noi, asadar am luat in serios cat am putut studiul individual (si inca este loc de mai bine). Existenta greutatilor si constientizarea potentialului individual, in scenariul ideal, te determina sa gasesti solutii, sa te zbati si sa faci tot posibilul sa iti atingi obiectivele. Faptul ca profilul urmat ma dezavantaja comparativ cu majoritatea colegilor si faptul ca v-ati facut clare intentiile si modul de acordare a notelor de la inceput s-a dovedit a fi o binecuvantare(chiar daca de multe ori am fost dezamagita de performantele mele si am avut crize existentiale cand nu puteam rezolva un simplu sistem de ecuatii). Am inteles ca performanta mea este ceva flexibil, maleabil, poate fi influentata as long as I put in the effort.

4. De ce nu am eu rezultate satisfacatoare?(lucruri cu care ma confrunt si cu care probabil se confrunta si alti colegi)

Pierd timpul. Inceputul semestrului a fost superb pentru mine. M-am apucat de invatat din timp pentru toate materiile, obtineam rezultate satisfacatoare si cel mai important, intelegeam si puteam reda ceea ce invatam. Undeva prin martie am avut o situatie in familie care mi-a dat peste cap toate obiceiurile bune formate pana atunci, si am ramas foarte...foarte in urma cu materia. Ma reapucasem de jocuri video, care imi mancau ore din viata, si desi eram constienta de faptul ca nu e recomandat sa las invatatul pe ultima suta de metri, s-a intamplat.

O alta problema pe care vreau sa o rezolv este aceea ca am dificultati in a ma concentra la cursuri. Sunt atat de multe detalii si este atat de multa teorie “ingramadita” in doua ore incat pierd pasul si nu inteleg

nimic. Abia dupa ce urmaresc reluarea cursului in ritmul meu, cu pauze atunci cand nu am inteles, pot spune ca I got a good grasp of the topic, ceea ce nu e bine. Viata reala e live, nu o pot urmari in reluare, nu pot pune pauza, deci imi asum responsabilitatea pentru rezultatele nesatisfacatoare la C.O. .

An honest feedback

In privinta performantei dumneavoastra ca profesor: in ciuda numarului mare de studenti care va considera "The big bad wolf of FEAA" (credinta nefondata, zic eu) , sunt si studenti care va privesc cu respect, admiratie, fascinat, si care inteleg cat de pretios este un astfel de om in sistemul educational. Ne dorim reforma in educatie, insa aplaudam profesorii care pun note mari "din burta" si ii denigram pe cei corecti care ne dau note corespunzatoare pregatirii noastre. Nu o sa mint, notele mari din burta ajuta la clasamente... care vor fi relevante doar in timpul studiilor universitare...dupa care urmeaza zeci de ani de viata reala, de situatii in care va trebui sa punem in aplicare lucruri pe care le-am descoperit in facultate si pe care le-am aprofundat individual (cele doua vin la pachet, facultatea nu este de ajuns!). Pentru mine a fost extrem de folositoare aceasta "rigiditate" a dumneavoastra. Vin dintr-un mediu caracterizat de o flexibilitate care nu imi permitea sa invat ceva concret, iar in cadrul orelor de curs/seminar tinute de dumneavoastra m-am intalnit cu rutina, cu nevoia de organizare a timpului si a resurselor, cu gandire critica, with facts, not feelings (not to say that feelings are bad, they're great! 😊).

Is there something I would change?

La dumneavoastra, nu! Asa sever cum sunteti vazut de multi, aveti un farmec, dar mai presus de toate, sunteti profesionist, serios, iar triajul pe care il faceti la fiecare test este unul necesar, care asigura cat de cat faptul ca de pe bancile facultatii ies adulti capabili de a aduce bunastare societatii dar si oameni logici, corecti si muncitori.

Imi cer scuze daca v-am "furat" prea mult timp . Mi-as dori sa avem acea intalnire cu grupa intr-un cadru informal despre care ati vorbit, chiar ar fi o experienta frumoasa! Va doresc o zi frumoasa si o saptamana usoara!

26.05.2021

Mulțumesc!