Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _	Зенков	га Д.М.	Группа <u>/</u>	<u>M3436</u> Ka	федра <u>КТ</u>	Факульт	ет <u>ИТиП</u>
Квалифин	сация	Б	акалавр прик	ладной ма	атематики	и информ	атики
Направле	ние (спе	циальност	ь) <u>Прикла</u>	дная мат	ематика и і	информап	<i>ика</i>
Наименов	ание те	мы: <u>Реализа</u>	ция эффе	<u>ктивного</u>	взаимод	ействия	между
платформ	ой для	анализа	экспрессии	генов	Morpheus	и библ	<u>лиотекой</u>
вычислите	?льных <i>м</i>	етодов R/Bi	ioconductor				
Руководит	гель <u>Се</u> д	ргушичев А	І.А., кандид	ат техні	ических нау	ук, прогр	раммист,
кафедра иг	нформац	ионных сист	пем, Универс	ситет ИТ	'MO	* *	

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	No	Показатели			Оценка				
	345	Показатели	5	4	3	2	0*		
ная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	V						
аль	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации	v						
Мон	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	v						
Профессиональная	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	v						
Про	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		V					
но-	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	V						
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	V						
С1		Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах					v		
9		Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки	V						
Оформительская	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	v						
Офо	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					V		
	Итоговая оценка					отлично			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. В работе был разработан простой и удобный веб-сервис для анализа интерактивного анализа экспрессии генов.
- 2. Веб-сервис позволяет легко загрузить данные из базы данных Gene Expression Omnibus.
- 3. Разработанный веб-сервис уже используется в нескольких лабораториях.
- 4. Веб-сервис является расширяемым и позволяет добавлять новые методы анализа, в том числе из библиотеки *Bioconductor*.
- 5. Эффективная реализация обеспечивает высокую интерактивность работы, несмотря на передачу данных с и на удаленный сервер.

Отмеченные недостатки:

1. Разработанный веб-сервис сложно установить локально человеку без технической полготовки.

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студентки Зенковой Д. М. на тему «Реализация эффективного взаимодействия между платформой для анализа экспрессии генов Morpheus и библиотекой вычислительных методов R/Bioconductor» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

 Руководитель
 А.А. Сергушичев «____» июня 2017 г.

 С отзывом ознакомлен
 Д.М. Зенкова «____» июня 2017 г.

 Принято Секретарь ГЭК
 О.Н. Павлова «____» июня 2017 г.