# گزارش تمرین کامپیوتری 3 درس سیگنالها و سیستمها بابک حسینی محتشم 810101408 محمدسینا پرویزی مطلق 810101394 محمدسینا پرویزی مطلق 1403/8

بخش اول)

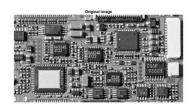
۱- با استفاده از تابع dec2bin مب ست خواسته شده را تشکیل میدهیم:

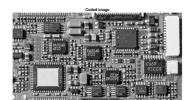
```
len=32;
 2
         Mapset=cell(2,len);
 3
         for i=1:len
             Mapset{1,i}=char('a'+i-1);
 5
             Mapset{2,i}=dec2bin(i-1,ceil(log2(len)));
 6
 7
          Mapset{1,27}=char(' ');
 8
          Mapset{1,28}=char('.');
9
          Mapset{1,29}=char(',');
         Mapset{1,30}=char('!');
10
          Mapset{1,31}=char('"');
11
          Mapset{1,32}=char(';');
12
13
          save Mapset Mapset;
```

۲- در تابع coding ابتدا با شیفت دادن سپس کم کردن تصویر از تصویر ابتدایی، تغییرات تصویر را پیدا میکنیم. سپس تصویر تغییرات را به مربعهایی ۵ در ۵ تقسیم میکنیم و در هر مربع جمع تغییرات را به دست میآوریم سپس تنها ایندکس نواحی که تغییراتشان بیشتر از میانه است را نگه میداریم. در نهایت این تغییرات را پیمایش میکنیم و بیت کمارزش هر پیکسل را به بیت mام حرف nام پیام تغییر میدهیم.

```
function coded_img=coding(msg,img,map)
shifted_img=img;
width=size(img,1);
height=size(img,2);
               shifted_img(1:width-1,1:height-1)=img(2:width,2:height);
dif_img=abs(shifted_img-img);
              block_len=log2(length(map));
width=width-mod(width,block_len);
               height=height-mod(height,block_len);
blocks_sum_dif=zeros([width/block_len,height/block_len],'uint16');
               for i=1:width
for j=1:height
blocks_sum_dif(floor((i-1)/block_len)+1,floor((j-1)/block_len)+1)=blocks_sum_dif(floor((i-1)/block_len)+1,floor((j-1)/block_len)+1)+uint16(dif_img(i,j));
                    end
               idx=find(blocks_sum_dif(:).'>median(blocks_sum_dif(:)));
               j=1;
coded_img=img;
               while(j<=strlength(msg))
                    if(i>length(idx))
                    error('ERROR: The message is too long.'); end
                    [x,y]=ind2sub(size(blocks_sum_dif),idx(i));
                    x=(x-1)*block_len+1;
                    y=(y-1)*block_len+1;
                    i=i+1;
                    for k=1:block_len
                        c=msg(j);
bin=map{2,strcmp(map(1, :), c)};
                         for m=1:block_len
    color=dec2bin(coded_img(x+k,y+m),block_len);
                              color(block_len)=bin(m);
coded_img(x+k,y+m)=bin2dec(color);
                         j=j+1;
                   ري>lengtk
break;
end
end
                         if(j>length(msg))
```

۳- می توان دید که تصویر رمزنگاری شده تفاوتی چشمگیر با تصویر اصلی ندارد.





همچنین میتوان دید که تنها نیاز به تغییر ۲۳ پیکسل برای رمزنگاری این تصویر بودیم:

```
clc; clear;
          load Mapset Mapset;
          [file,path]=uigetfile({'*.jpg;*.bmp;*.png;*.tif'},'Choose an image');
 3
          img=imread([path file]);
5
          img=rgb2gray(img);
6
          msg='signal;';
7
          coded img=coding(msg,img,Mapset);
          subplot(1,2,1);
9
          imshow(img);
10
         title('Original image');
11
          subplot(1,2,2);
         imshow(coded img);
12
13
         title('Coded image');
14
          sum(coded img-img, 'all')
```

### Command Window

```
ans =
```

به نظر ما دلیل این که تفاوت دو تصویر آشکار نیست هم همین است زیرا توانستیم تنها با تغییر یک مقدار در تعداد بسیار کمی از پیکسلها پیام را رمزنگاری کنیم. ۴- در تابع decoding مشابه تابع coding نواحی مورد نظر را پیدا میکنیم. سپس در این تابع بر عکس تابع coding که پیام را داخل پیکسلها قرار میداد، با جمع کردن بیت کمارزش پیکسلها حروف را تشکیل داده و با چسباندن این حروف کل پیام را به دست میآوریم. این کار را تا جایی ادامه میدهیم که به حرف; برسیم.

```
function msg=decoding(img,map,block len)
            shifted_img=img;
            width=size(img,1);
            height=size(img,2);
            shifted_img(1:width-1,1:height-1)=img(2:width,2:height);
            dif_img=abs(shifted_img-img);
            width=width-mod(width,block_len);
            height=height-mod(height,block len);
            blocks_sum_dif=zeros([width/block_len,height/block_len],'uint16');
            for i=1:width
                    blocks_sum_dif(floor((i-1)/block_len)+1,floor((j-1)/block_len)+1)=blocks_sum_dif(floor((i-1)/block_len)+1,floor((j-1)/block_len)+1)+uint16(dif_img(i,j));
                end
            idx=find(blocks_sum_dif(:).'>median(blocks_sum_dif(:)));
            coded_img=img;
            end_char=map{1,length(map)};
            while(i<=length(idx) && ~strcmp(c,end_char))
                [x,y]=ind2sub(size(blocks_sum_dif),idx(i));
                x=(x-1)*block len+1:
                y=(y-1)*block_len+1;
                i=i+1;
for k=1:block_len
                   bin='';
                   for m=1:block_len
                        color=dec2bin(coded_img(x+k,y+m),block_len);
                       bin(m)=color(block_len);
                    c=map{1,strcmp(map(2, :), bin)};
                    msg(j)=c;
                   j=j+1;
if(c==end_char)
                   break;
           end
```

## می توان دید که این تابع به درستی پیام را رمزگشایی کرده است:

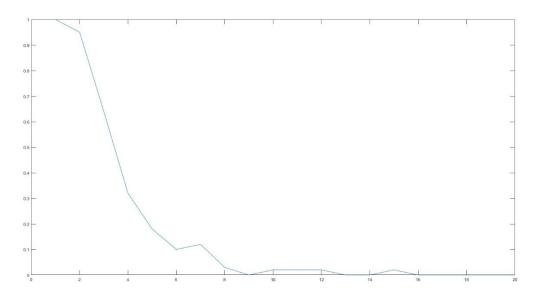
```
clc:clear:
 1
 2
          load Mapset Mapset;
          [file,path]=uigetfile({'*.jpg;*.bmp;*.png;*.tif'},'Choose an image');
 3
          img=imread([path file]);
 4
 5
          img=rgb2gray(img);
 6
          msg='signal;';
 7
          coded_img=coding(msg,img,Mapset);
 8
          decoding(coded img, Mapset, ceil(log2(length(Mapset))))
ommand Window
 ans =
```

۵- حدس می زنیم که با اضافه کردن نویز بیشتر باعث تغییر تعداد بیشتری از پیکسلها شویم و در نتیجه پیام گرفته شده نادرست شود. برای تست این فرض تصویر را برای نویز نرمال از مقدار صفر تا نویز ۲ برابر رمزنگاری و سپس رمزگشایی میکنیم و درصد دفعاتی که متن را به درستی رمزنگاری کردیم به دست می آوریم:

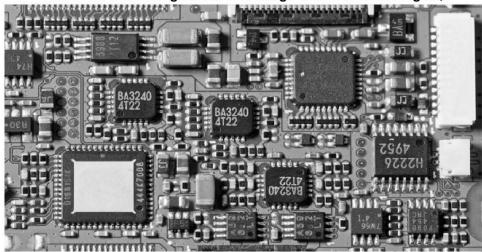
'signal;'

```
clc;clear;
 2
          load Mapset Mapset;
          [file,path] = uigetfile(\{'*.jpg;*.bmp;*.png;*.tif'\},'Choose an image');
 3
 4
          img=imread([path file]);
 5
          img=rgb2gray(img);
 6
          msg='signal;';
 7
          coded_img=coding(msg,img,Mapset);
 8
          n=100;
 9
         m=20;
10
          correct=zeros(1,m);
          first_wrong_img=-1;
11
12
          first_wrong_msg=-1;
13
          last_wrong_img=-1;
14
          last_wrong_msg=-1;
15
          for j=1:m
              for i=1:n
16
17
                  noisy_img=coded_img+uint8(0.1*j*randn(size(coded_img)));
18
                  decoded_msg=decoding(noisy_img,Mapset,ceil(log2(length(Mapset))));
19
                  if(strcmp(msg,decoded_msg))
20
                      correct(j)=correct(j)+1;
21
                  else
22
                      if(first_wrong_img==-1)
23
                          first_wrong_img=noisy_img;
24
                          first_wrong_msg=decoded_msg;
25
26
                      last_wrong_img=noisy_img;
27
                      last_wrong_msg=decoded_msg;
28
29
              end
30
              correct(j)=correct(j)/n;
31
          end
32
          figure;
33
          plot(1:m,correct);
34
          figure;
          imshow(first_wrong_img);
35
          title(first_wrong_msg);
36
37
38
          imshow(last_wrong_img);
          title(last_wrong_msg);
```

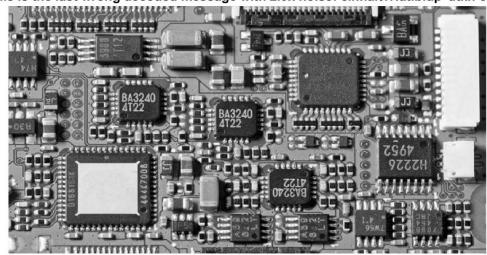
### مىتوان دىد همان طور كه انتظار داشتيم با افزايش نويز، دقت مدل پايين مىآيد.



This is the first wrong decoded message with 0.2x noise: sagnal;



This is the last wrong decoded message with 2.0x noise: cihnaltvr!atibfap"dtkn o!m;



می توان دید گه حتی با نویز ۲ بر ابر هم تصویر متفاوت دیده نمی شود همچنین می توان مشاهده کرد که چقدر پیام رمزگشایی شده با پیام ابتدایی با افز ایش نویز تفاوت دارد.

# بخش دوم)

در تابع ICrecognition ابتدا تصاویر را سیاه و سفید میکنیم. سپس تصویر ۱۸۰ درجه چرخش یافته IC را هم تولید میکنیم.

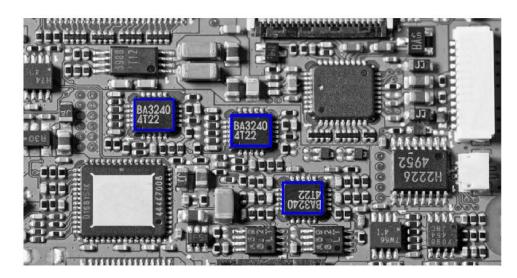
```
1 -
       function img=ICrecognition(pcb,ic)
 2
            pcb=rgb2gray(pcb);
 3
            ic=rgb2gray(ic);
           box width=size(ic,1);
 4
 5
            width=size(pcb,1);
 6
            box height=size(ic,2);
 7
           height=size(pcb,2);
 8
            img=pcb;
 9
            ic=double(ic);
10
           pcb=double(pcb);
           norm2=sum(ic.^2, "all");
11
12
            correlation=zeros((width - box width + 1),(height - box height + 1));
13
            rot correlation=zeros((width - box width + 1), (height - box height + 1));
14
            rot ic=rot90(ic,2);
           rot_norm2=sum(ic.^2, "all");
15
```

سپس تصویر هر دو IC را در تصویر PCB پیمایش میکنیم و دو مجموعه correlation را حساب میکنیم. برای هر مجموعه correlation، با فرض نرمال بودن threshold المحتال المحتال به علاوه ۳ برابر انحراف معیار ادر نظر میگیریم. سپس تمام پیکسلها را پیمایش کرده و آنهایی که معیار ادر نظر میگیریم. سپس تمام پیکسلها داشتند را به عنوان ICهای یافت شده در PCB در نظر میگیریم. پس correlation این نقاط را صفر میکنیم تا دوباره آنها در پیمایش آنها را به عنوان IC دیگر حساب نکنیم و ایندکس گوشه را ذخیره میکنیم. پس از پایان پیمایش مستطیلهایی به طول و عرض تصویر IC با گوشههای بافت شده ترسیم میکنیم.

```
for i = 1:(width - box_width + 1)
16 -
17 🖨
               for j = 1:(height - box_height + 1)
                   subpcb = pcb(i:i + box_width - 1, j:j + box_height - 1,:);
18
19
                   norm1=sum(subpcb.^2, "all");
                   norm=sqrt(norm1*norm2);
21
                   cor = subpcb .* ic ./ norm;
22
                   cor=sum(cor,'all');
23
                   correlation(i,j)=cor;
24
                   rot_norm=sqrt(norm1*rot_norm2);
25
                   cor = subpcb .* rot_ic ./ rot_norm;
                   cor=sum(cor, 'all');
26
                   rot_correlation(i,j)=cor;
27
               end
28
29
           thresh=mean(correlation(:))+3*std(correlation(:));
31
           rot_thresh=mean(rot_correlation(:))+3*std(rot_correlation(:));
           for i = 1:(width - box_width + 1)
32 E
               for j = 1: (height - box_height + 1)
33 F
34
                    if(correlation(i,j)>thresh)
35
                        img = insertShape(img, 'Rectangle', [j,i,box height-1,box width-1], 'Color', 'b', 'LineWidth', 3);
                       correlation(i:i + box_width - 1, j:j + box_height - 1,:)=0;
36
37
38
                    if(rot_correlation(i,j)>rot_thresh)
39
                       img = insertShape(img, 'Rectangle', [j,i,box_height-1,box_width-1], 'Color', 'b', 'LineWidth', 3);
40
                       rot_correlation(i:i + box_width - 1, j:j + box_height - 1,:)=0;
                   end
41
               end
42
           end
43
```

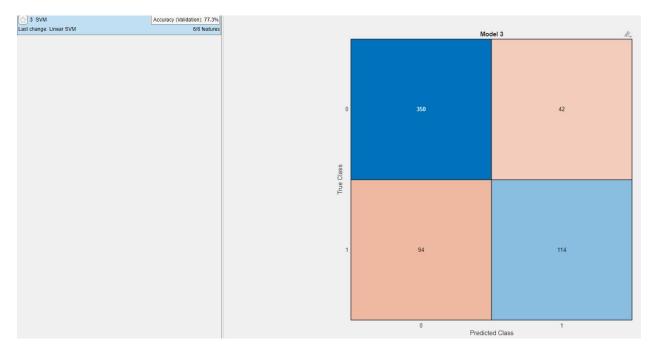
```
اسکریپت این بخش:
clc;clear;[file,path]=uigetfile({'*.jpg;*.bmp;*.png;*.tif'},'Choose the PCB image');
         pcb=imread([path file]);
         [file,path]=uigetfile({'*.jpg;*.bmp;*.png;*.tif'},'Choose the IC image');
3
4
         ic=imread([path file]);
5
         img=ICrecognition(pcb,ic);
         imshow(img);
```

### تصویر خروجی:



بخش سوم)

۱- با مدل linear svm به دقت 77.3 درصد با confusion matrix زير ميرسيم:



۲- در کل ۶ فیچر وجود دارد:

1	~	Glucose
2	~	BloodPressure
3	~	SkinThickness
4	~	Insulin
5	~	ВМІ
6	~	Age

۶ مدل مختلف آموزش می دهیم به طوری که به ترتیب یکی از ۶ فیچر بالا در هر مدل فعال باشد:

Accuracy (Validation): 74.3%
1/6 features

Accuracy (Validation): 65.3%
1/6 features

Accuracy (Validation): 65.3%
1/6 features

Accuracy (Validation): 65.3%
1/6 features

Accuracy (Validation): 65.5%
1/6 features

Accuracy (Validation): 65.3%
1/6 features

میتوان دید glucose بیشترین تاثیر را دارد و از طرفی بقیه فیچرها تاثیر کمتر و تقریبا یکسانی دارند.

۳- مدل آموزش دیده شده با همه فیچرها را وارد اسکریپت p3\_3 میکنیم و میتوانیم مشاهده کنیم که دقت این مدل روی داده آموزش 77.5 در صد است که بر ابر دقت قبل است.

```
clc;
predictions=TrainedModel.predictFcn(diabetestraining);
ytrain=diabetestraining.label;
txt=sprintf('The train accuracy is %f',sum(ytrain==predictions)/length(ytrain));
disp(txt);
```

The train accuracy is 0.775000

4- حال دقت را روی داده تست به دست میآوریم. میتوان دید که به دقت مشابهی یغتی 78% میرسیم پس مدل به خوبی آموزش داده و تعمیمپذیری بالایی دارد.

```
clc;
predictions=TrainedModel.predictFcn(diabetesvalidation);

ytest=diabetesvalidation.label;
txt=sprintf('The test accuracy is %f',sum(ytest==predictions)/length(ytest));
disp(txt);
```

ommand Window