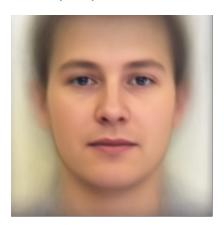
學號: B04501002 系級: 土木三 姓名:謝至宥

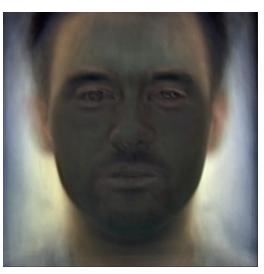
A. PCA of colored faces

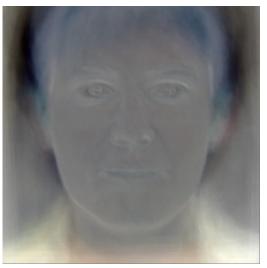
A.1. (.5%) 請畫出所有臉的平均。

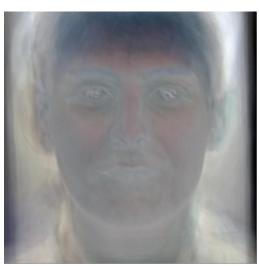


A.2. (.5%) 請畫出前四個 Eigenfaces,也就是對應到前四大 Eigenvalues 的 Eigenvectors。

這些由左至右,由上而下依序就是前四大eigenvalue對應的圖









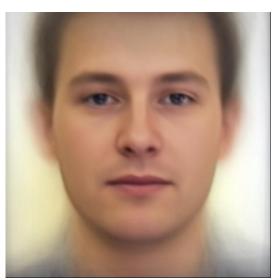
A.3. (.5%) 請從數據集中挑出任意四個圖片,並用前四大 Eigenfaces 進行 reconstruction,並畫出結果。

原圖依序是403、58、46、325









A.4. (.5%) 請寫出前四大 Eigenfaces 各自所佔的比重,請用百分比表示 並四捨五入到小數點後一位。

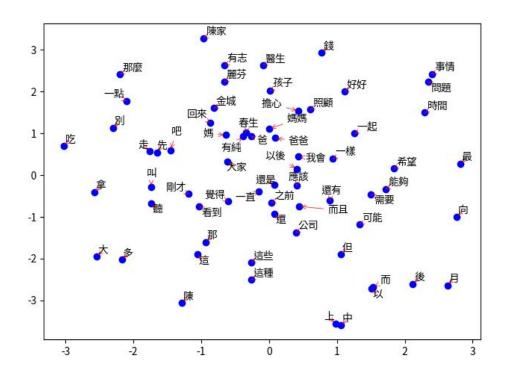
前四大比例依序為: 4.1%、2.9%、2.4%、2.2%

B. Visualization of Chinese word embedding

B.1. (.5%) 請說明你用哪一個 word2vec 套件,並針對你有調整的參數 說明那個參數的意義。

我使用jieba分詞,用gensim算word embedding,embedding size設為250,再用TSNE降成兩維。

B.2. (.5%) 請在 Report 上放上你 visualization 的結果。



B.3. (.5%) 請討論你從 visualization 的結果觀察到什麼。

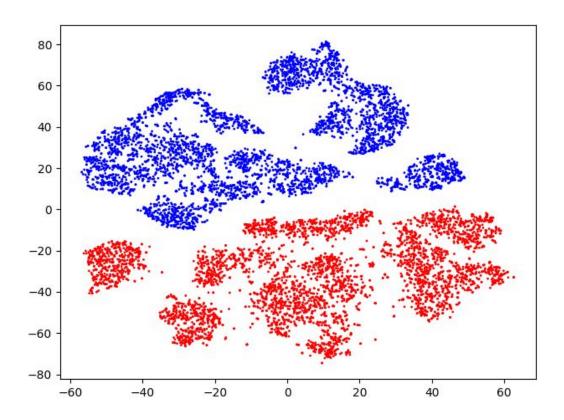
從圖中可以看到人名被聚在一起,人的稱謂也離名字很近,相同詞性的會相鄰,意思類似的也在一起,像是「大」和「多」、「這些」和「這裡」等。

C. Image clustering

C.1. (.5%) 請比較至少兩種不同的 feature extraction 及其結果。(不同的 的降維方法或不同的 cluster 方法都可以算是不同的方法)

我用了DNN的autoencoder和CNN的autoencoder,經過autoencoder 再用kmeans分成兩類。我檢查前10張圖片來看正確率,用CNN的結果比DNN還要糟糕,所以就上傳DNN的預測,在kaggle上拿到0.5的分數。後來分別試了3到7層的DNN autoencoder,發現四層表現的比較好,再實驗依序抽第一層到中間層的feature來做kmeans分類,結果前面幾層的表現都比較好。最後用DNN疊四層,dimension依序是512、256、128、64,再使用512的輸出做kmeans,得到kaggle上1.0的分數。推論這次的資料圖形都較簡單,只需要用基本的feature就可以分好類,中間層的資訊比較反而比較不適合。

C.2. (.5%) 預測 visualization.npy 中的 label,在二維平面上視覺化 label 的分佈。



C.3. (.5%) visualization.npy 中前 5000 個 images 跟後 5000 個 images 來自不同 dataset。請根據這個資訊,在二維平面上視覺 化 label 的分佈,接著比較和自己預測的 label 之間有何不同。

預測結果完全正確,所以輸出的圖和前一題一樣