Examenul de bacalaureat național 2014 Proba E. d) Logică, argumentare și comunicare

Varianta 10

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre situaţiile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

- 1. Dacă termenului tort i se adaugă proprietatea de ciocolată, atunci:
 - a. intensiunea termenului scade
 - b. extensiunea termenului scade
 - c. extensiunea termenului creste
 - d. extensiunea termenului rămâne neschimbată
- 2. Termenul pisică este, după intensiune:
 - a. nevid
 - **b.** general
 - c. pozitiv
 - d. sigur
- **3.** Termenii *stilou* și *creion* sunt în raport de:
 - a. contrarietate
 - b. ordonare
 - c. contradicție
 - d. identitate
- **4.** Propoziția "Unele acțiuni sunt corect apreciate" este:
 - a. universală afirmativă
 - b. universală negativă
 - c. particulară afirmativă
 - d. particulară negativă
- **5.** Predicatul logic al propoziției "*Unii oameni nu sunt optimiști din fire"* este:
 - a. nu sunt optimiști din fire
 - b. sunt optimiști din fire
 - c. optimiști din fire
 - d. optimiști
- **6.** Propozițiile "Toți elevii sunt inteligenți" și "Unii elevi sunt inteligenți" se află în raport de:
 - a. contradicție
 - b. contrarietate
 - c. subcontrarietate
 - d. subalternare

18 puncte

Ministerul Educației Naționale Centrul Naţional de Evaluare şi Examinare

- B. Fie următoarele două moduri silogistice: aoo-2, eao-4.
- a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.
- b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ati ajuns. 4 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

- 1. Unele raționamente nu sunt valide.
- 2. Toți producătorii sunt agenți economici.
- 3. Unii colegi sunt prieteni.
- 4. Nicio planetă nu este stea.

A. Precizati formula propozitiei 3.

4 puncte

- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și contrara propozitiei 2. 6 puncte
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural.

10 puncte

- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect.
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4.

6 puncte

4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

Definiti conceptul de rationament valid.

4 puncte

2. Menţionaţi doi indicatori de concluzie.

- 6 puncte
- 3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "Toți elevii care învață promovează examenul de bacalaureat".

10 puncte

4. Fie următoarea definiție:

Romanul este o oglindă pe care o plimbăm de-a lungul unui drum.

- a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată.
- 2 puncte
- b. Enunțați două reguli de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. și construiți, pentru fiecare dintre acestea, câte o definiție care să le încalce. 8 puncte