

Examenul de bacalaureat 2012
Proba E. c)
Proba scrisă la Istorie

Varianta 3

Filiera teoretică, profil umanist, toate specializările; Filiera vocațională - profil artistic, toate specializările; - profil sportiv, toate specializările; - profil pedagogic, specializările: bibliotecar-documentarist, instructor-animator, instructor pentru activități extrașcolare, pedagog școlar; - profil ordine și securitate publică (licee ale M.A.I.), specializarea științe sociale; - profil teologic, toate specializările.

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

Citiți cu atenție sursele de mai jos:

A. „Proclamând ridicarea generală la oaste, înainte de adunarea tuturor forțelor, lancu [de Hunedoara] i-a înfruntat pe turci la Sântimbru [...] cu forțele care-i stăteau la dispoziție [...], dar a fost înfrânt și, prin urmare, obligat să se retragă în cetate, în vreme ce turcii, după ce au prădat împrejurimile, s-au îndreptat spre Sibiu, care era deja asediat de o parte a forțelor lor. Cu întăririle sosite din toată Transilvania, lancu a pornit în urmărirea lor, zdrobindu-i cu desăvârșire, însuși Mezid bei, împreună cu fiul său, găsindu-și moartea pe câmpul de luptă, situat probabil în apropiere de Sibiu (22 martie 1442). Căutându-și scăparea spre Turnu Roșu, resturile oastei turcești au fost urmărite cu strășnicie, mai ales de către detașamentul condus de Basarab al II-lea [...] care, cu sprijinul lui lancu, a devenit domn al Țării Românești.”
(*Istoria Românilor*)

B. „Oastea moldovenească era angajată în luptă încă din primele zile ale lunii aprilie 1574, dobândind o victorie de mare răsunet la Jiliște, [...] unde Petru Șchiopul, ajutat și de fratele său Alexandru al II-lea Mircea, și-a instalat tabăra pe malul râului Râmna, afluent al Putnei. La 14 aprilie, după ce avangarda turco-munteană a fost prinsă, Ion vodă a reușit încercuirea completă a corpurilor de oaste inamice și distrugerea lor. Petru Șchiopul și fratele său puteau fi uciși, dacă nu ar fi fost apărați de mai mulți dregători [...]. Biruința de la Jiliște a deschis campania încheiată cu ocuparea Bucureștilor și detronarea domnului Alexandru al II-lea Mircea al Țării Românești [...]. Scopul acestei acțiuni era de a dobândi în Țara Românească un domn aliat, susținător al luptei antiotomane.”
(*Istoria Românilor*)

Pornind de la aceste surse, răspundeți la următoarele cerințe:

1. Numiți conducătorul oastei care „i-a înfruntat pe turci la Sântimbru” precizat în sursa A.
2 puncte
2. Precizați secolul la care se referă sursa B.
2 puncte
3. Numiți câte un domnitor al Țării Românești, precizat în sursa A, respectiv în sursa B.
6 puncte
4. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei care susține că domnitorul a fost detronat ca urmare a unei campanii militare.
3 puncte
5. Scrieți, pe foaia de examen, două informații aflate în relație cauză–efect, selectate din sursa A.
7 puncte
6. Prezentați două instituții centrale din spațiul românesc în secolele al XVII-lea – al XVIII-lea.
6 puncte
7. Menționați o caracteristică a acțiunilor diplomatice din spațiul românesc în Evul Mediu.
4 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Citiți cu atenție sursa de mai jos:

„În iunie 1919 s-a creat Societatea Națiunilor, din rândul căreia România făcea parte ca membru fondator. Această organizație internațională avea menirea de a acționa pentru evitarea unei noi conflagrații mondiale și apărarea păcii. [...] România a acționat în sensul creșterii rolului acestei organizații în viața internațională, militând pentru adoptarea unor măsuri concrete de dezarmare, de descurajare a forțelor revizioniste. [...] Ca o expresie a prețuirii de care se bucura politica externă a României, reprezentanții acesteia au fost aleși în conducerea unor organisme ale Societății Națiunilor, iar Nicolae Titulescu a îndeplinit, doi ani consecutiv, în 1930 și 1931, funcția de președinte al Adunării generale a acestui mare for internațional.

[...] România a inițiat sau a contribuit la realizarea unor alianțe bi și multilaterale. Astfel, la 3 martie 1921 a fost semnată Convenția de alianță dintre România și Polonia, prin care cele două state se angajau să se ajute reciproc în cazul unui atac neprovocat la granița de răsărit [...].

O coordonată fundamentală a politicii externe a României a constituit-o orientarea spre Franța și Marea Britanie.[...] În fapt, Franța și mai ales Marea Britanie au evitat să-și ia vreun angajament precis privind apărarea integrității teritoriale a României; pe de altă parte au împins guvernul de la București pe linia unei politici de ostilitate față de Germania, cerându-i să ia măsuri drastice împotriva oricărei organizații care ar preconiza o alianță cu Berlinul.”

(I. Scurtu, *Statutul internațional al României după Primul Război Mondial*)

Pornind de la această sursă, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți statul care s-a aliat cu România prin Convenția din 1921, precizat în sursa dată.
2 puncte
2. Precizați, pe baza sursei date, o informație referitoare la conținutul Convenției din 1921.
2 puncte
3. Menționați organizația internațională fondată în 1919 și o personalitate politică, la care se referă sursa dată.
6 puncte
4. Menționați, din sursa dată, două informații referitoare la atitudinea Franței și a Marii Britanii față de România.
6 puncte
5. Formulați, pe baza sursei date, un punct de vedere referitor la acțiunile României în cadrul organizației internaționale, susținându-l cu două informații selectate din sursă.
10 puncte
6. Argumentați, printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia România s-a implicat în „criza orientală” din a doua jumătate a secolului al XIX-lea. (Se punctează relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia.)
4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre ideologii și practici politice din România și din Europa, în secolul al XX-lea, având în vedere:

- menționarea a două ideologii totalitare din Europa;
- prezentarea unei practici politice din România, în perioada stalinismului;
- menționarea a două acțiuni din perioada „Războiului rece” la care participă România și precizarea unei asemănări între acestea;
- formularea unui punct de vedere referitor la regimul politic democratic din România în a doua jumătate a secolului al XX-lea și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, **evidențierea relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (pertinența argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.