Examenul de bacalaureat naţional 2015

Proba E. a) Limba și literatura română

Varianta 5

BAREM DE EVALUARE ŞI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- 1. câte 1 punct pentru numirea fiecărui sinonim potrivit pentru sensul din text al cuvintelor indicate (de exemplu: socoteai – credeai; deștepți – inteligenți) $2 \times 1 p. = 2 puncte$
- 2. explicarea rolului cratimei în secvența indicată (de exemplu: marchează rostirea legată a două cuvinte; marchează elidarea unei vocale) 2 puncte
- 3. construirea oricărui enunț în care se folosește o locuțiune/expresie care conține cuvântul indicat 2 puncte
- 4. precizarea unei teme a discutiei dintre personajele din textul dat (de exemplu: iubirea) 4 puncte 5. câte 2 puncte pentru transcrierea oricăror două cuvinte/grupuri de cuvinte din text care sunt mărci ale adresării directe (de exemplu: Ruxandră; spune) $2 \times 2 p_{i} = 4 puncte$
- 6. menționarea unei modalități de caracterizare a personajului indicat 2 puncte
- exemplificarea cu o secvență semnificativă din text a modalității de caracterizare menționate 2 puncte 7. prezentarea rolului notațiilor autorului în textul dat: prezentare adecvată și nuanțată - 4 p.; prezentare schematică – 2 p.
- 8. câte 1 punct pentru menționarea oricăror două trăsături ale genului dramatic din textul dat
- (de exemplu: folosirea dialogului ca mod de expunere; prezenţa indicaţiilor scenice) $2 \times 1 p. = 2 puncte$
- câte 1 punct pentru ilustrarea, cu câte un exemplu din textul dat, a fiecăreia dintre cele două trăsături menționate $2 \times 1 p. = 2 puncte$
- 9. comentarea secvenței indicate: comentare adecvată și nuanțată 3 p.; comentare schematică, ezitantă – 2 p.: încercare de comentare – 1 p. 3 puncte
 - respectarea precizării privind numărul de cuvinte

(30 de puncte)

1 punct

- structura discursului de tip argumentativ:
 - formularea ideilor în scris: text clar organizat, coerent, cu echilibru între componente 4 p.; text parțial organizat, fără echilibru între componente – 2 p. 4 puncte
 - utilizarea mijloacelor lingvistice specifice exprimării unei aprecieri (de exemplu: verbe de opinie, adverbe/locuțiuni adverbiale de mod folosite ca indici ai subiectivității evaluative, conjuncții/locuțiuni conjuncționale cu rol argumentativ, utilizate pentru exprimarea raporturilor de tip cauzal, consecutiv, final, concluziv etc., conectori argumentativi): utilizare adecvată - 4 p.; utilizare parţial adecvată – 2 p. 4 puncte
- conţinutul argumentării:

SUBIECTUL al II-lea

• formularea ipotezei/a propriei opinii față de problematica propusă

2 puncte

• câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei

 $2 \times 3 p. = 6 puncte$

- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. $2 \times 3 p. = 6 puncte$
- formularea unei concluzii pertinente

2 puncte

- respectarea normelor limbii literare și a precizării privind numărul de cuvinte:
 - · registrul stilistic adecvat cerinței

1 punct

- respectarea normelor de exprimare (0-1 greşeli lexicale sau morfo-sintactice 2 p.; 2 greşeli 1 p.; 3 sau mai multe greşeli 0 p.)
 2 puncte
- respectarea normelor de ortografie şi de punctuaţie (0-1 greşeli ortografice şi de punctuaţie 2 p.; 2 greşeli 1 p.; 3 sau mai multe greşeli 0 p.)
 2 puncte
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte

1 punct

Notă! În vederea acordării punctajului, textul trebuie să fie în concordanță cu problematica pusă în discuție.

Nu sunt obligatorii exemplele din opere literare.

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Continut - 16 puncte

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales, prin raportare la conflictul/conflictele din textul narativ studiat:
 4 puncte
 - prezentare adecvată şi nuanţată, prin raportare la conflict/conflictele din textul narativ 4 p.
 - prezentare adecvată, fără raportare la conflict/conflictele din textul narativ 2 p.
 - prezentare schematică sau superficială 1 p.
- evidenţierea unei trăsături a personajului ales, ilustrate prin două episoade/citate/secvenţe comentate
 4 puncte
 - menţionarea oricărei trăsături a personajului ales 1 p.
 - evidențierea trăsăturii menţionate prin două episoade/citate/secvenţe comentate 3 p.; evidențierea trăsăturii menţionate printr-un episod/citat sau printr-o secvenţă comentată – 2 p.; simpla numire a unor episoade/secvenţe sau tendinţa de rezumare, scrierea unui citat, fără comentarea acestuia – 1 p.
- câte 1 punct pentru ilustrarea fiecăruia dintre cele patru elemente de structură, de compoziţie şi de limbaj ale textului narativ studiat, semnificative pentru construcţia personajului ales

 $4 \times 1 p. = 4 puncte$

susţinerea unei opinii despre modul în care o idee sau tema textului narativ studiat se reflectă în construcţia personajului: susţinere adecvată şi nuanţată – 4 p.; încercare de susţinere sau schematism – 2 p.; simplă formulare a opiniei – 1 p.
 4 puncte

Redactare - 14 puncte

organizarea ideilor în scris

3 puncte

- text clar, organizat, coerent, cu echilibru între componente, în care construcţia paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică – 3 p.
- text parţial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcţia paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică 2 p.
- text vag organizat, fără evidenţierea trecerii de la o idee la alta − 1 p.
- abilități de analiză și de argumentare

3 puncte

- relaţie adecvată între idee şi argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăţi de valoare relevante 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idee şi argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăţi parţial relevante 2 p.
- relație nerelevantă între idee și argument, schematism 1 p.
- utilizarea limbii literare (stil şi vocabular potrivite temei, claritate a enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată 2 p.; vocabular restrâns, monoton 1 p.)
 2 puncte

- ortografia (0-1 erori: 2 p.; 2 erori: 1 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

2 puncte 2 puncte

- punctuația (0-1 erori: 2 p.; 2 erori: 1 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

1 punct

- respectarea precizării privind numărul de cuvinte

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 600 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

- aşezarea în pagină, lizibilitatea