

เจอบ่อยมาก จนไม่แน่ใจว่าหมายความว่าอะไรกันแน่

---

**ว่าด้วย 'hate speech'  
และ 'fake news'**

---

@bact

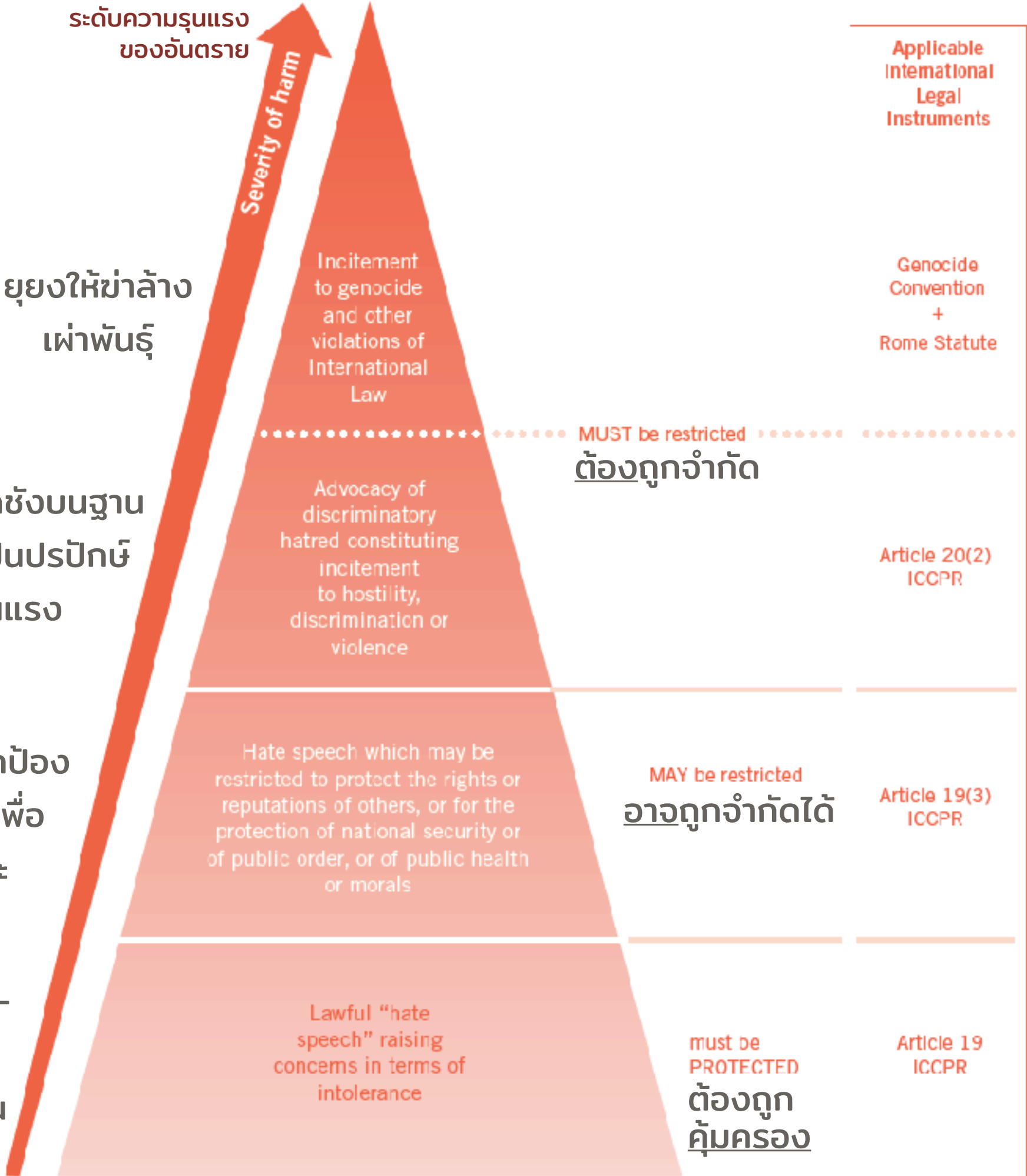
พื้ระมิด  
ของ  
“ปะระกุษวาจา”

‘Hate Speech’ Explained:  
A Toolkit – Article 19

รณรงค์สง่เสริมให้เกิดความเกลียดชังบนฐาน  
ของการแบ่งแยกและนำไปสู่การเป็นปรัภคิ  
การเลือกปฏิบัติ หรือความรุนแรง

ปะระกุษวาจาที่อาจถูกจำกัดเพื่อปกป้อง  
สิทธิหรือชื่อเสียงของผู้อื่นหรือเพื่อ  
ความปลอดภัยของสาธารณะ

“ปะระกุษวาจา” ที่ชอบด้วยกฎหมาย –  
คำพูดที่น่าเป็นห่วงว่าอาจทำให้หมด  
ความพยายามจะอดทนเข้าใจต่อกัน



---

# เสรีภาพขั้นพื้นฐาน

---

- ❖ เสรีภาพในการแสดงออก - Freedom of Expression
- ❖ เสรีภาพในการชุมนุม - Freedom of Assembly
- ❖ เสรีภาพในการรวมตัวกันเป็นสมาคม - Freedom of Association
- ❖ สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว - Rights to Privacy

---

# กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

---

- ❖ ICCPR - International Covenant on Civil and Political Rights
- ❖ ไทยเข้าเป็นภาคีโดยการภาคยานุวัติ\*เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2539 และมีผลใช้บังคับกับไทยเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2540
- ❖ ไทยมีคำแถลงตีความใน 2 ประเด็นคือ
  - ❖ (1) “การใช้สิทธิการกำหนดเจตจำนงตนเอง” นั้นไทยมิให้ตีความว่า อนุญาตหรือสนับสนุนการกระทำใด ๆ ที่จะเป็นการแบ่งแยกดินแดน และ
  - ❖ (2) “การห้ามโฆษณาชวนเชื่อเพื่อสงคราม” นั้นไทยถือว่าไม่รวมถึงสงครามเพื่อป้องกันตนเอง ในกรณีที่ไทยจำเป็นต้องประชาสัมพันธุ์และชักชวนให้ประชาชนรักชาติในกรณีที่ต้องทำสงครามเพื่อป้องกันการรุกรานจากประเทศอื่น

\*การที่รัฐหนึ่งซึ่งไม่ได้เข้าร่วมเจรจาและลงนามในสนธิสัญญาแต่แรก ได้ดำเนินการให้ความยินยอมเข้าเป็นภาคีและผูกพันตามสนธิสัญญาที่รัฐอื่นๆ ได้ตกลงก่อนแล้ว

---

# ICCPR ข้อ 19

---

- ❖ 1. บุคคลทุกคนมีสิทธิที่จะมีความคิดเห็นโดยปราศจากการแทรกแซง
- ❖ 2. บุคคลทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพแห่งการแสดงออก สิทธินี้รวมถึงเสรีภาพที่จะแสวงหา รับและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและความคิดทุกประเภท โดยไม่คำนึงถึงพรมแดน ทั้งนี้ ไม่ว่าด้วยวาจาเป็นลายลักษณ์อักษรหรือการตีพิมพ์ในรูปแบบของศิลปะ หรือโดยอาศัยสื่อ ประการอื่นตามที่ตนเลือก
- ❖ 3. การใช้สิทธิตามที่บัญญัติในวรรค 2 ของข้อนี้ ต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบพิเศษ ควบคู่ไปด้วย การใช้สิทธิดังกล่าวอาจมีข้อจำกัดในบางเรื่อง แต่ทั้งนี้ข้อจำกัดนั้นต้อง บัญญัติไว้ในกฎหมายและจำเป็นต่อ
  - ❖ (ก) การเคารพในสิทธิหรือชื่อเสียงของบุคคลอื่น
  - ❖ (ข) การรักษาความมั่นคงของชาติ หรือความสงบเรียบร้อย หรือการสาธารณสุข หรือศีลธรรมของประชาชน



---

# ICCPR ข้อ 20

---

- ❖ การโฆษณาชวนเชื่อใดๆ เพื่อการสงคราม เป็นสิ่งต้องห้ามตามกฎหมาย
- ❖ การสนับสนุนให้เกิดความเกลียดชังในชาติเผ่าพันธุ์หรือศาสนา ซึ่งยั่วยุให้เกิดการเลือกปฏิบัติ การเป็นปฏิปักษ์ หรือการใช้ความรุนแรง เป็นสิ่งต้องห้ามตามกฎหมาย

---

# อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ

---

- ❖ CERD – Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
- ❖ สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ รับรอง พ.ศ. 2508
- ❖ ไทยเข้าเป็นภาคีโดยการภาคยานุวัติ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2546 และมีผลใช้บังคับกับไทยเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2546
  - ❖ ไทยมีคำแถลงตีความทั่วไปว่า รัฐบาลไทยจะไม่ตีความหรือใช้บทบัญญัติใดๆ ที่ปรากฏในอนุสัญญาเป็นพันกรณีเกินกว่ารัฐธรรมนูญและกฎหมายภายในของไทยได้บัญญัติไว้
  - ❖ ไทยมีข้อสงวนต่อข้อ 4 (ขณีนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อถอนข้อสงวนข้อ 4)

---

# “ประทุษวาจา” ตามนิยาม CERD

---

- ❖ การเผยแพร่ความคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเหนือกว่าทางเชื้อชาติ
- ❖ การเผยแพร่ความคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเกลียดชังอันเกิดจากความแตกต่างทางเชื้อชาติ
- ❖ การช่วยกระตุ้นให้เกิดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ
- ❖ การช่วยกระตุ้นให้เกิดการกระทำรุนแรงต่อชนเชื้อชาติหนึ่งเชื้อชาติใด



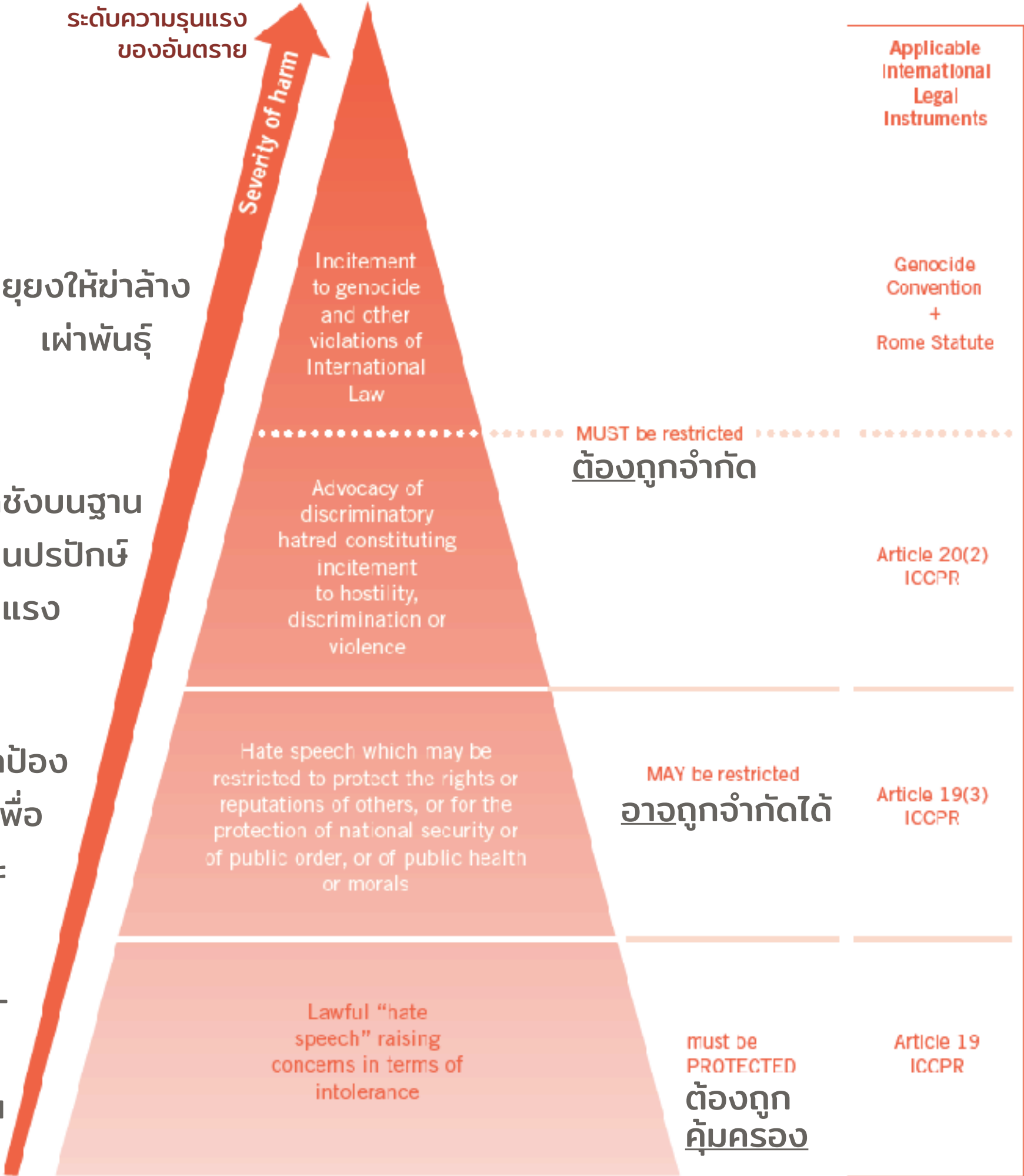
พื้ระมิด  
ของ  
“ปะระทุษววจา”

‘Hate Speech’ Explained:  
A Toolkit – Article 19

รณรงค์สงัเสริมให้เกิดความเกลียดชังบนฐาน  
ของการแบ่งแยกและนำไปสู่การเป็นปรัปักษ์  
การเลือกปฏิบัติ หรือความรุนแรง

ปะระทุษววจาที่อาจถูกจำกัดเพื่อปกป้อง  
สิทธิหรือชื่อเสียงของผู้อื่นหรือเพื่อ  
ความปลอดภัยของสาธารณะ

“ปะระทุษววจา” ที่ชอบด้วยกฎหมาย –  
คำพูดที่น่าเป็นห่วงว่าอาจทำให้หมด  
ความพยายามจะอดทนเข้าใจต่อกัน



---

## 3 คำถามสำหรับ ‘ประทุษวาจา’ (hate speech)

---

1. เรานิยาม ‘ประทุษวาจา’ ที่อาจถูกจำกัดได้ ว่าอย่างไร และแยกมันออกจากคำพูดที่จะต้องได้รับการคุ้มครองอย่างไร?
2. อะไรคือมาตรการการเชิงบวก ที่รัฐและผู้อื่นสามารถทำได้เพื่อต่อต้าน ‘ประทุษวาจา’?
3. ‘ประทุษวาจา’ ประเภทใด ที่รัฐควรจำกัดและภายใต้สถานการณ์ใด?

ถ้าทุกอย่างเป็น “เฮตสปีช”  
ก็ไม่มีอะไรเป็นเฮตสปีชเลย

---

# 3 คำถามสำหรับ ‘ประทุษวาจา’ (hate speech)

---

1. เรานิยาม ‘ประทุษวาจา’ ที่อาจถูกจำกัดได้ ว่าอย่างไร และแยกมันออกจากคำพูดที่จะต้องได้รับการคุ้มครองอย่างไร?
  - ไม่มีนิยาม ‘ประทุษวาจา’ ที่ทุกคนเห็นต้องตรงกัน **รัฐควรยึดนิยามตามกฎหมายและข้อสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ**
2. อะไรคือมาตรการเชิงบวก ที่รัฐและผู้อื่นสามารถทำได้ เพื่อต่อต้าน ‘ประทุษวาจา’?
  - **สร้างสภาพแวดล้อมที่เปิดให้เกิดเสรีภาพในการแสดงออกและความเท่าเทียม** - เพื่อให้สามารถระบุได้ว่าอะไรคือต้นตอของความเกลียดชัง เปิดโอกาสให้สามารถชี้แจงข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจในแง่มุมต่างๆ ได้มากที่สุด
  - **หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะให้มากที่สุด** ในรูปแบบที่นำไปประมวลผลต่อได้ง่าย เพื่อให้สามารถสอบทานได้สะดวก เพิ่มความเชื่อใจ, สื่อสารอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย หลีกเลี่ยงการเหมารวม การเทียบเคียงในลักษณะที่อาจทำให้เข้าใจผิดหรือมีลักษณะกล่าวหา เพื่อลดความสับสนหรือเพิ่มความเกลียดชัง
3. ‘ประทุษวาจา’ ประเภทใด ที่รัฐควรจำกัด และภายใต้สถานการณ์ใด?
  - **ภายใต้สถานการณ์เฉพาะที่เป็นข้อยกเว้น กฎหมายระหว่างประเทศได้กำหนดให้รัฐต้องห้าม ‘ประทุษวาจา’ ในกลุ่มชนิดที่ร้ายแรงที่สุด** - ข้อยกเว้นหรือข้อจำกัดดังกล่าวจะต้องไม่ถูกใช้ในทางที่ผิด การแทรกแซงจะต้องเหมาะสมและได้ส่วน และมีกลไกเยียวยาผู้เสียหาย

---

# “Fake News”

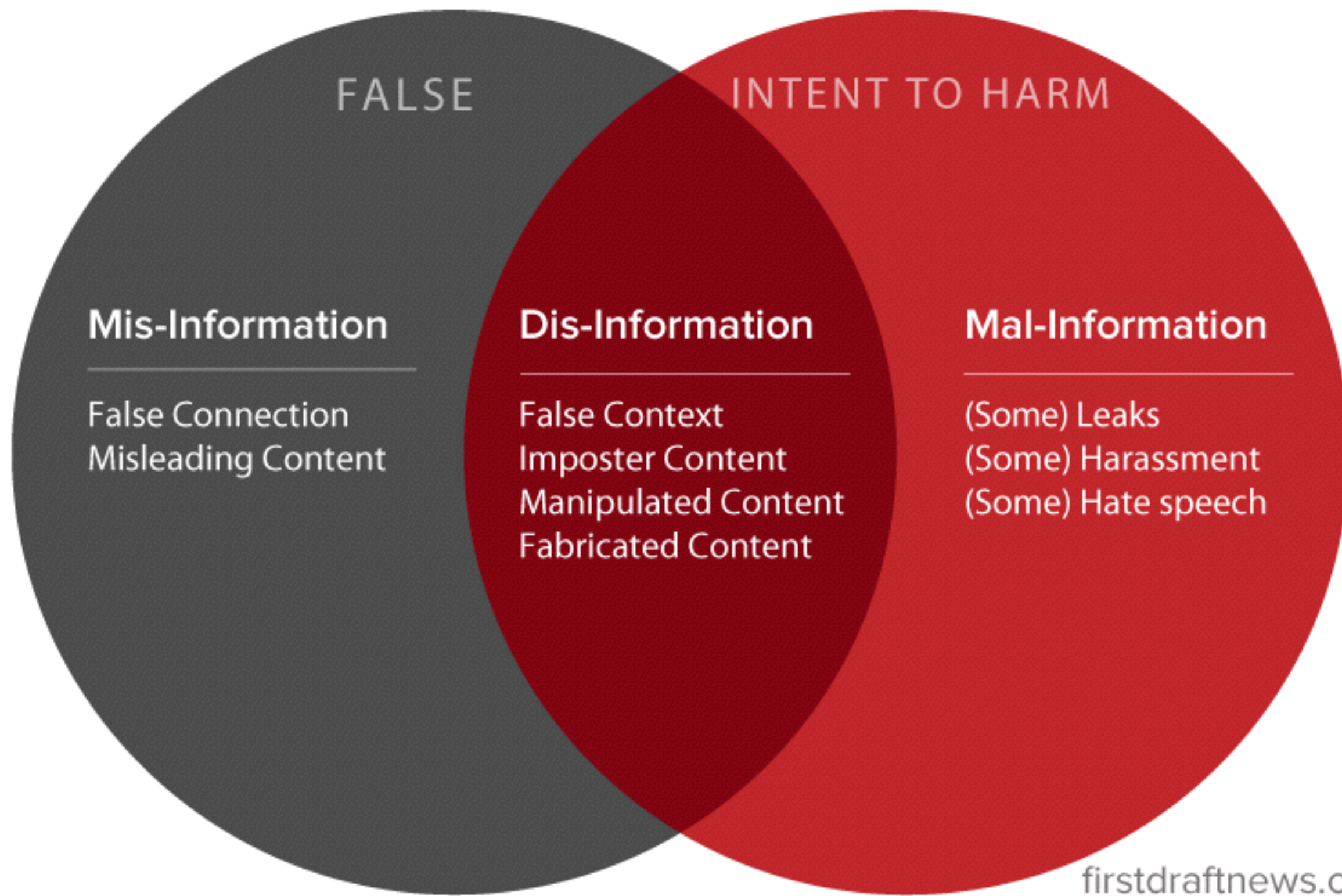
---

- ❖ Misinformation - ข้อมูลที่ผิด ไม่มีเจตนาสร้างความเสียหาย
- ❖ Disinformation - ข้อมูลที่ตั้งใจก่อกวน มีเจตนาร้าย
- ❖ Mal-information - ข้อมูลจริง(บางส่วน/ทั้งหมด) มีเจตนาร้าย
- ❖ Fake news - “ข่าวปลอม” หน้าตาเหมือนข่าว แต่ไม่ใช่ข่าว
- ❖ Propaganda - “พรอพากันดา” โฆษณาชวนเชื่อ

ถ้าทุกอย่างเป็น “ข่าวปลอม”  
ก็ไม่มีอะไรเป็นข่าวปลอมเลย



# INFORMATION DISORDER





# TYPES OF INFORMATION DISORDER

FALSENESS

INTENT TO HARM

## Misinformation

Unintentional mistakes such as inaccurate photo captions, dates, statistics, translations, or when satire is taken seriously.

## Disinformation

Fabricated or deliberately manipulated audio/visual content. Intentionally created conspiracy theories or rumours.

## Malinformation

Deliberate publication of private information for personal or corporate rather than public interest, such as revenge porn. Deliberate change of context, date or time of genuine content.

---

# ข้อมูลเพิ่มเติม

---

- ❖ ข่าวปลอมคือข่าวที่ทำให้คล้อยข่าวจริง. bact' (2021).
- ❖ คู่มือไขข้อสงสัยเรื่อง 'ถ้อยคำสร้างความเกลียดชัง'. Article 19 (2015).
- ❖ Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making. Council of Europe (2017).
- ❖ Understand the landscape of information disorder. First Draft.