

เจอบ่อยมาก จนไม่แน่ใจว่าหมายความว่าอะไรกันแน่

ว่าด้วย 'hate speech'
และ 'fake news'

@bact

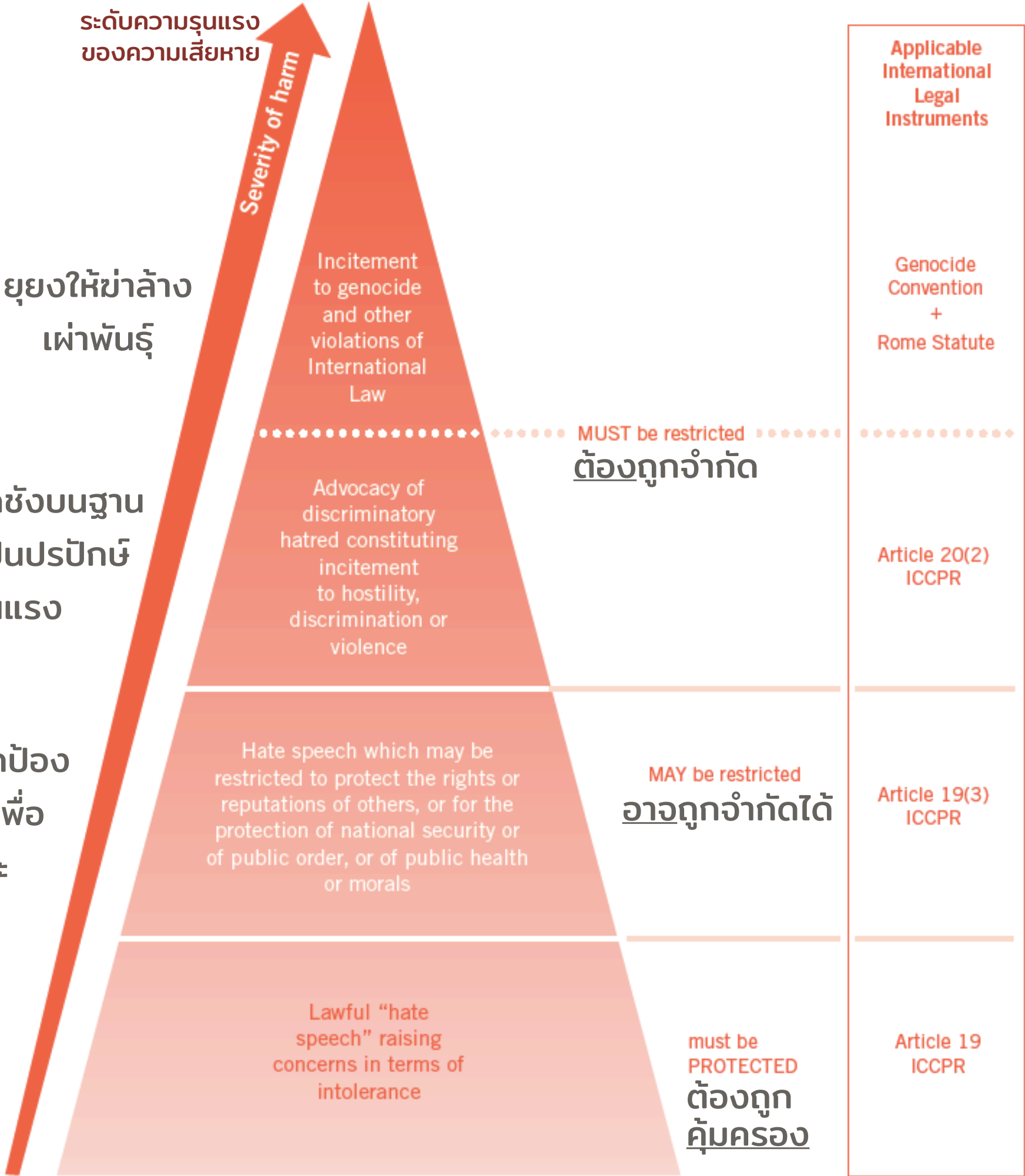
พืระมิด
ของ
“ประทุษววจา”

‘Hate Speech’ Explained:
A Toolkit – Article 19

รณรงค้สง้เสริมให้เกิดความเกลียดชังบนฐาน
ของการแบ่งแยกและนำไปสู่การเป็นปรัภคิ
การเลือกปฏิบัติ หรือความรุนแรง

ประทุษววจาที่อาจถูกจำกัดเพื่อปกป้อง
สิทธิหรือชื่อเสียงของผู้อื่นหรือเพื่อ
ความปลอดภัยของสาธารณะ

สิ่งที่ตามกฎหมายถูกเรียกว่า
“ประทุษววจา” – คำพูดที่อาจทำให้
กังวลถึงความไม่อดทนเข้าใจต่อกัน



เสรีภาพขั้นพื้นฐาน

- ❖ เสรีภาพในการแสดงออก - Freedom of Expression
- ❖ เสรีภาพในการชุมนุม - Freedom of Assembly
- ❖ เสรีภาพในการรวมตัวกันเป็นสมาคม - Freedom of Association
- ❖ สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว - Rights to Privacy

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

- ❖ ICCPR - International Covenant on Civil and Political Rights
- ❖ ไทยเข้าเป็นภาคีโดยการภาคยานุวัติเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2539 และมีผลใช้บังคับกับไทยเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2540
- ❖ ไทยมีคำแถลงตีความใน 2 ประเด็นคือ
 - ❖ (1) “การใช้สิทธิการกำหนดเจตจำนงตนเอง” นั้นไทยมิให้ตีความว่า อนุญาตหรือสนับสนุนการกระทำใด ๆ ที่จะเป็นการแบ่งแยกดินแดน และ
 - ❖ (2) “การห้ามโฆษณาชวนเชื่อเพื่อสงคราม” นั้นไทยถือว่าไม่รวมถึงสงครามเพื่อป้องกันตนเอง ในกรณีที่ไทยจำเป็นต้องประชาสัมพันธุ์และชักชวนให้ประชาชนรักชาติในกรณีที่ต้องทำสงครามเพื่อป้องกันการรุกรานจากประเทศอื่น

ICCPR ข้อ 19

- ❖ 1. บุคคลทุกคนมีสิทธิที่จะมีความคิดเห็นโดยปราศจากการแทรกแซง
- ❖ 2. บุคคลทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพแห่งการแสดงออก สิทธินี้รวมถึงเสรีภาพที่จะแสวงหา รับและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและความคิดทุกประเภท โดยไม่คำนึงถึงพรมแดน ทั้งนี้ ไม่ว่าด้วยวาจาเป็นลายลักษณ์อักษรหรือการตีพิมพ์ในรูปแบบของศิลปะ หรือโดยอาศัยสื่อ ประการอื่นตามที่ตนเลือก
- ❖ 3. การใช้สิทธิตามที่บัญญัติในวรรค 2 ของข้อนี้ ต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบพิเศษ ควบคู่ไปด้วย การใช้สิทธิดังกล่าวอาจมีข้อจำกัดในบางเรื่อง แต่ทั้งนี้ข้อจำกัดนั้นต้อง บัญญัติไว้ในกฎหมายและจำเป็นต่อ
 - ❖ (ก) การเคารพในสิทธิหรือชื่อเสียงของบุคคลอื่น
 - ❖ (ข) การรักษาความมั่นคงของชาติ หรือความสงบเรียบร้อย หรือการสาธารณสุข หรือศีลธรรมของประชาชน

ICCPR ข้อ 20

- ❖ การโฆษณาชวนเชื่อใดๆ เพื่อการสงคราม เป็นสิ่งต้องห้ามตามกฎหมาย
- ❖ การสนับสนุนให้เกิดความเกลียดชังในชาติเผ่าพันธุ์หรือศาสนา ซึ่งยั่วยุให้เกิดการเลือกปฏิบัติ การเป็นปฏิปักษ์ หรือการใช้ความรุนแรง เป็นสิ่งต้องห้ามตามกฎหมาย

อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ

- ❖ CERD - Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
- ❖ สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ รับรอง พ.ศ. 2508
- ❖ ไทยเข้าเป็นภาคีโดยการภาคยานุวัติ (เข้าร่วมภายหลังที่ข้ออนุสัญญาได้ตกลงแล้ว) เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2546 และมีผลใช้บังคับกับไทยเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2546
 - ❖ ไทยมีคำแถลงตีความทั่วไปว่า รัฐบาลไทยจะไม่ตีความหรือใช้บทบัญญัติใดๆ ที่ปรากฏในอนุสัญญาเป็นพันกรณีเกินกว่ารัฐธรรมนูญและกฎหมายภายในของไทยได้บัญญัติไว้
 - ❖ ไทยมีข้อสงวนต่อข้อ 4 (ขณื่อนอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อถอนข้อสงวนข้อ 4)

“ประทุษวาจา” ตามนิยาม CERD

- ❖ การเผยแพร่ความคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเหนือกว่าทางเชื้อชาติ
- ❖ การเผยแพร่ความคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเกลียดชังอันเกิดจากความแตกต่างทางเชื้อชาติ
- ❖ การช่วยกระตุ้นให้เกิดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ
- ❖ การช่วยกระตุ้นให้เกิดการกระทำความรุนแรงต่อชนเชื้อชาติหนึ่งเชื้อชาติใด

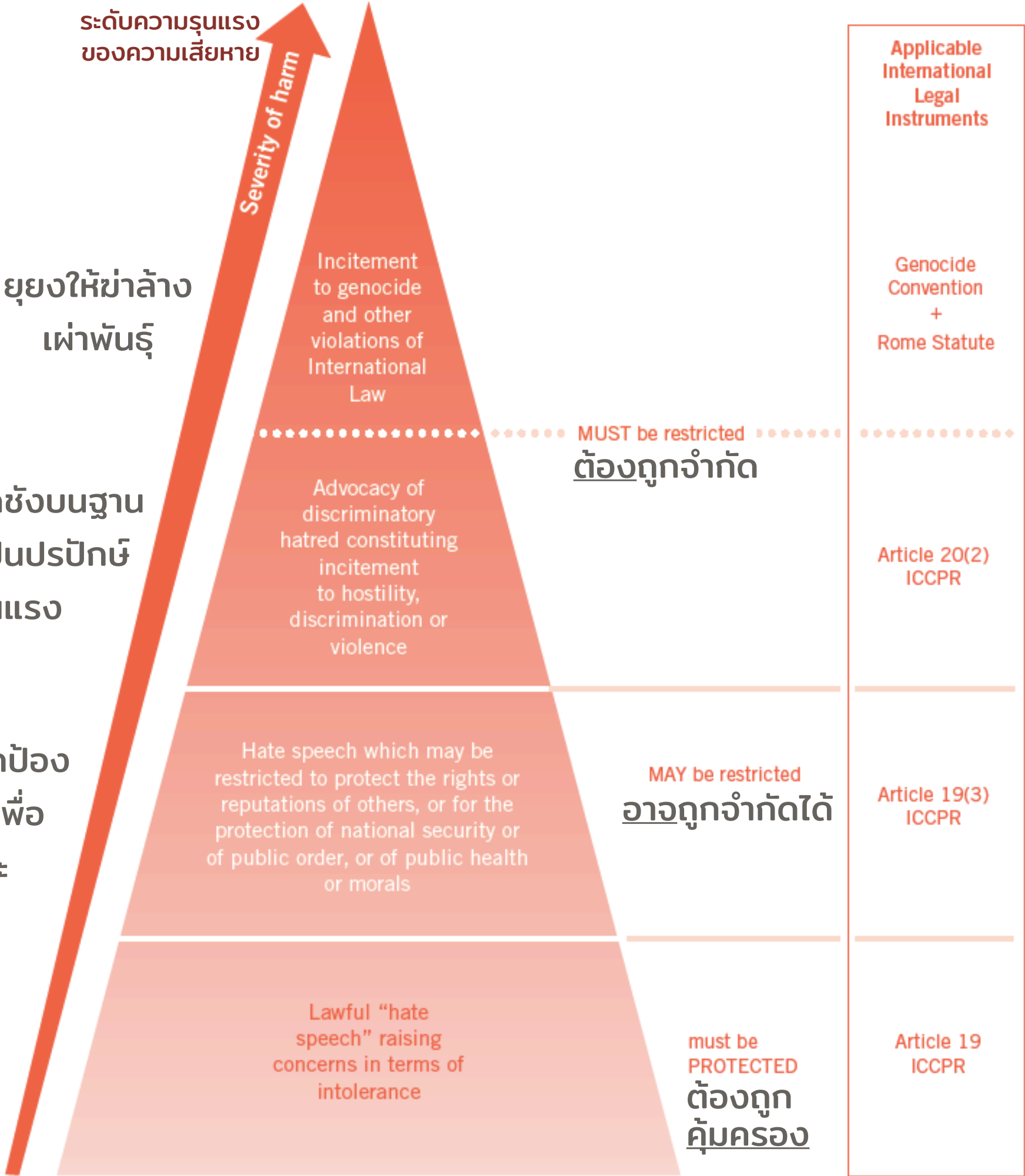
พืระมิด
ของ
“ประทุษววจา”

‘Hate Speech’ Explained:
A Toolkit – Article 19

รณรงค์สงเสริมให้เกิดความเกลียดชังบนฐาน
ของการแบ่งแยกและนำไปสู่การเป็นปรัปักษ์
การเลือกปฏิบัติ หรือความรุนแรง

ประทุษววจาที่อาจถูกจำกัดเพื่อปกป้อง
สิทธิหรือชื่อเสียงของผู้อื่นหรือเพื่อ
ความปลอดภัยของสาธารณะ

สิ่งที่ตามกฎหมายถูกเรียกว่า
“ประทุษววจา” – คำพูดที่อาจทำให้
กังวลถึงความไม่อดทนเข้าใจต่อกัน



3 คำถามสำหรับ ‘ประทุษวาจา’ (hate speech)

1. เรานิยาม ‘**ประทุษวาจา**’ ที่อาจถูกจำกัดได้ ว่าอย่างไร และแยกมันออกจากคำพูดที่จะต้องได้รับการคุ้มครองอย่างไร?
2. อะไรคือ**มาตรการเชิงบวก** ที่รัฐและผู้อื่นสามารถทำได้เพื่อต่อต้าน ‘**ประทุษวาจา**’?
3. ‘**ประทุษวาจา**’ **ประเภทใด** ที่รัฐควรห้ามและภายใต้สถานการณ์อะไร?

ถ้าทุกอย่างเป็น “เฮตสปีช”
ก็ไม่มีอะไรเป็นเฮตสปีชเลย

3 คำถามสำหรับ ‘ประทุษวาจา’ (hate speech)

1. เรานิยาม ‘ประทุษวาจา’ ที่อาจถูกจำกัดได้ ว่าอย่างไร และแยกมันออกจากคำพูดที่จะต้องได้รับการคุ้มครองอย่างไร?
 - **ไม่มีนิยาม ‘ประทุษวาจา’ ที่คนเห็นต้องตรงกัน** รัฐควรยึดกฎหมายและพันธกรณีสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
2. อะไรคือมาตรการเชิงบวก ที่รัฐและผู้อื่นสามารถทำได้ เพื่อต่อต้าน ‘ประทุษวาจา’?
 - **สร้างสภาพแวดล้อมที่เปิดให้เกิดเสรีภาพในการแสดงออกและความเท่าเทียม** - เพื่อให้สามารถระบุได้ว่าอะไรคือต้นตอของความเกลียดชัง และเปิดโอกาสให้สามารถให้ข้อมูลแก้ไขความเข้าใจผิดได้มากที่สุด
3. ‘ประทุษวาจา’ ชนิดใด ที่รัฐควรห้าม และภายใต้สถานการณ์อะไร?
 - **ภายใต้สถานการณ์เฉพาะที่เป็นข้อยกเว้น กฎหมายระหว่างประเทศได้กำหนดให้รัฐต้องห้าม ‘ประทุษวาจา’ ในกลุ่มชนิดที่ร้ายแรงที่สุด** - ข้อห้ามดังกล่าวจะต้องไม่ถูกใช้ในทางที่ผิด การแทรกแซงจะต้องเหมาะสมและได้ส่วน และมีกลไกเยียวยาผู้เสียหาย

“Fake News”

- ❖ Misinformation - ข้อมูลที่ผิดโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ
- ❖ Disinformation - ข้อมูลที่ตั้งใจผิดหรือทำให้เข้าใจผิด
- ❖ Fake news - “ข่าวปลอม” หน้าตาเหมือนข่าว แต่ไม่ใช่ข่าว
- ❖ Propaganda - “พรอพาแกนด์” โฆษณาชวนเชื่อ

ถ้าทุกอย่างเป็น “ข่าวปลอม”
ก็ไม่มีอะไรเป็นข่าวปลอมเลย