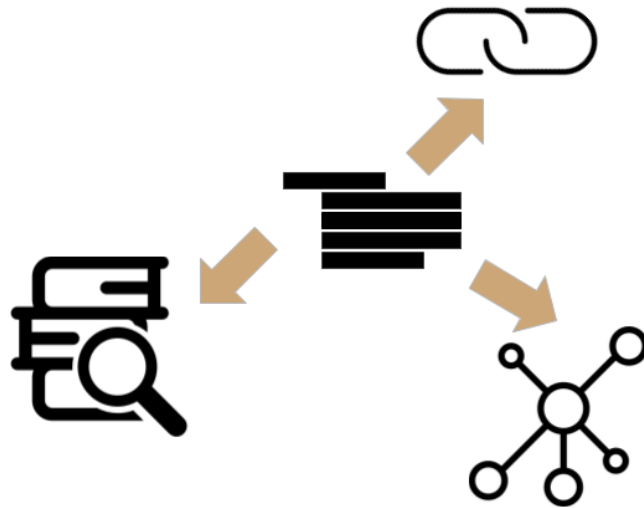


Benoît Verhaeghe

Étude d'une application GWT



Tuteurs : M. Deruelle, M. Seriali
Mme Etien, M. Anquetil

Berger-Levrault
Inria Lille Nord Europe - RMoD
août 2018

Table des matières

1	Contexte	2
1.1	Contexte général	2
1.2	Problématique	2
1.3	Description du problème	2
2	Etat de l’art	4
2.1	Migration de plateforme	4
2.2	Migration de librairie	6
2.3	Transformation de modèle vers modèle	7
2.4	Transformation de modèle vers texte	8
2.5	Migration de langage	8
3	Description du problème	10
3.1	Contraintes	10
3.2	Comparaison de GWT et Angular	10
3.3	Stratégies de migration	11
4	Mise en place de la migration par via les modèles	13
4.1	Processus de migration	13
4.2	Meta-modèle d’interface utilisateur	13
4.3	Implémentation du processus	14
4.3.1	Meta-modèle	14
4.3.2	Importation	14
4.3.3	Exportation	14
5	Modélisation	15
6	Discussion	16
7	Conclusion	17
	Bibliographie	18

1 Contexte

1.1 Contexte général

Mon stage en entreprise est un travail qui s’inscrit dans le contexte d’une collaboration entre l’équipe RMoD d’Inria Lille Nord Europe et Berger-Levrault.

Berger-Levrault invente et développe des solutions pour les administrations et les collectivités locales, pour les établissements d’éducation et de santé publics comme privés, les universités et les entreprises. L’entreprise est implantée en France, au Canada et en Espagne.

J’ai travaillé dans l’équipe recherche et développement de Berger-Levrault à Montpellier. Mes superviseurs entreprises étaient M. Laurent Deruelle et M. Abderrahmane Seriai. Ma superviseuse école était Mme Anne Etien. J’ai, dans le cadre de la collaboration entre Berger-Levrault et l’Inria Lille Nord Europe, travaillé aussi avec M. Nicolas Anquetil.

Ce travail est la suite du travail préliminaire que j’ai mené pendant mon Projet de Fin d’Étude à Polytech Lille.

1.2 Problématique

Berger-Levrault possède des applications client/serveur qu’elle souhaite rajeunir. En particulier, le front-end est développé en GWT et doit migrer vers Angular 6. Le back-end est une application monolithique et doit évoluer vers une architecture de services Web. Le changement de framework¹ graphique est imposé par l’arrêt du développement de GWT par Google et le problème de compatibilité arrière entre Angular 6 et Angular 1 (AngularJS). Le passage à une architecture à services est aussi souhaité pour améliorer l’offre commerciale et la rendre plus flexible.

Mon travail durant ce stage ne traite que de la migration des applications front-end.

1.3 Description du problème

Les applications front-end de Berger-Levrault sont développées en Java en utilisant le framework GWT de Google. Dans l’optique d’homogénéiser le visuel de leurs applications, Berger-Levrault a étendu ce framework. Cette extension s’appelle **BLCore**. Les applications de Berger-Levrault utilisent et/ou étendent **BLCore**, qui lui même utilise et/ou étend **GWT** comme présenté Figure 1.

Les applications de Berger-Levrault sont complexes. Ce sont les plus importantes applications GWT en terme de ligne de code et de classes dans le monde. Elles définissent plusieurs centaines de pages web. Bien qu’une migration complète de l’application en réécrivant l’ensemble du code est possible, c’est une tâche coûteuse et sujette à erreurs. Automatiser tout ou partie de la migration semble donc être la bonne solution, cependant les développeurs ne seront pas formés sur la nouvelle technologie et sur son utilisation dans les nouvelles applications. Une alternative pour contourner ce problème serait de créer des outils facilitant la migration. Les développeurs pourront alors effectuer la migration rapidement et seront formés sur le nouveau langage et sur l’application.

La complexité de la migration des applications de Berger-Levrault réside dans leurs tailles mais aussi et surtout dans le changement de langage. En effet, les applications sont développées intégralement en Java

1. Framework : ensemble cohérent de composants logiciels structurels, qui sert à créer les fondations ainsi que les grandes lignes de tout ou d’une partie d’un logiciel (architecture).

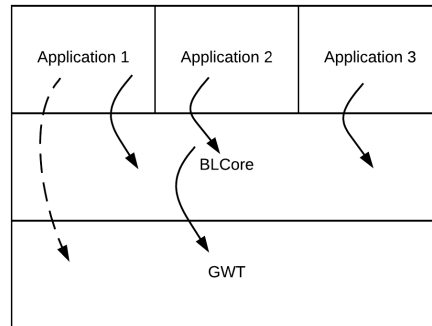


FIGURE 1 – Structure application

tout comme le framework GWT. Or, pour utiliser Angular 6, le programme doit être écrit en TypeScript. La question qui se pose est de savoir quel couche de la Figure 1 nous devons migrer et comment ?

En plus des difficultés techniques inherent à un tel projet, une entreprise comme Berger-Levrault a aussi des contraintes provenant de leurs développeurs et de leurs clients. Parmi ces contraintes, la migration devra, entre autre, conserver l’architecture sur laquelle se base les applications de Berger-Levrault et ne pas perturber les clients de Berger-Levrault du point de vue visuel des applications et comportementales.

Mon objectif est donc de trouver des solutions pour aider à la migration des applications de Berger-Levrault, de les évaluer et d’appliquer la migration évaluer la plus satisfaisantes vis-à-vis des contraintes posées. Pour cela, j’ai dans un premier temps étudié la structure d’une application de Berger-Levrault. Puis, j’ai défini avec un expert Angular l’architecture attendu pour les applications post-migration. Ensuite, j’ai définie une stratégie pour faire la migration en m’inspirant d’une étude de l’état de l’art que j’ai mené. Enfin, j’ai commencé le développement d’une suite d’outil permettant de mettre en application la stratégie définie et l’évaluer.

J’ai effectué cette étude sur l’application *bac-à-sable* de Berger-Levrault. Cette dernière permet aux employés de Berger-Levrault de consulter les éléments disponibles depuis BLCore. Bien que plus petite que les applications en production, elle contient tout de même plusieurs centaines de classes. Cependant, j’ai régulièrement vérifier que mon travail pouvait s’appliquer sur les projets plus important de Berger-Levrault.

2 Etat de l'art

La première étape de mon travail a été de le positionner par rapport à la littérature existante.

2.1 Migration de plateforme

La *migration de plateforme* traite de comment migrer une interface graphique.

En particulier, l'article de Samir *et al.* [1] dans lequel il est question de la migration de Swing vers Ajax. Les auteurs ont développé un outil appelé Swing2Script qui permet d'automatiser la migration d'application Java-Swing en une application web Ajax. Cet outil permet d'extraire depuis une application Java les différentes fenêtres et de les transcrire au format XUL². Ensuite, l'outil ajoute à chacun des fichiers un fichier JavaScript contenant l'ensemble des fonctions pouvant être appelées. Cependant, l'outil utilise une analyse dynamique de l'application pour détecter son fonctionnement. Au vu de la taille des applications de Berger-Levrault ainsi que de l'impact de l'utilisation d'une telle stratégie sur les utilisateurs, je ne pourrai pas utiliser la même stratégie.

L'article de Staiger [2] présente un outil d'analyse statique de code source en C qui permet d'extraire l'interface graphique générée par le programme. Pour cela, l'outil va rechercher les constructeurs de composant graphique dans le code et leurs appellent. Il va ensuite "suivre" les pointeurs (C) pour détecter les ajouts de composants dans d'autres composants. Ainsi, il arrive à créer un modèle de l'interface graphique avec l'ensemble des widgets. L'outil permet aussi de récupérer les événements liés aux composants détectés. Dans la cas d'utilisation d'un modèle pour la migration des applications de Berger-Levrault, ce travail peut nous permettre d'extraire le modèle contenant les informations vis-à-vis de la représentation graphique de l'application.

Morgado *et al.* [3] ont créé un outil permettant d'extraire les différents composants d'une interface graphique ainsi que les changements qui s'opèrent lorsque l'on effectue une action sur un composant. Pour cela, les auteurs ont utilisé une stratégie de recherche dynamique. Une fois lancée sur une interface en cours d'exécution, le logiciel va détecter tous les composants graphiques. Puis, il va exécuter des cliques sur les composants de l'interface et détecter les modifications apportées à cette dernière. Comme Berger-Levrault souhaite conserver la même interface graphique, je vais aussi avoir besoin d'extraire la structure de l'interface actuelle. L'outil développait par les auteurs peut peut-être s'appliquer à notre problématique ou nous guider pour la création d'une solution.

L'article de Shah *et al.* [4] présente un logiciel capable d'extraire l'interface graphique d'une application java pendant l'exécution. Le logiciel récupère dans la mémoire de l'ordinateur l'architecture de l'interface graphique avec la composition des widgets. De cette manière, les auteurs arrivent à concevoir, pour chaque "écran" de l'application, un modèle contenant les informations sur l'interface graphique. C'est-à-dire, les différents widgets, leurs propriétés, la composition d'un widget avec un autre (ex : un panel qui contient du text, un autre panel et un bouton). Comme les auteurs, la migration des applications de Berger-Levrault peut nécessiter que l'on extrait les interfaces graphiques des logiciels. La stratégie d'extraction présentée dans l'article peut guider notre travail.

Sánchez Ramón *et al.* [5] ont développé une solution permettant d'extraire depuis un ancien logiciel son interface graphique. Les auteurs importent cette interface dans un modèle qu'ils ont créé. Leur solution permet ensuite d'extraire des informations de leur modèle. Pour cela, l'outil va délimiter pour chaque widget la taille de sa représentation visuelle. Il connaît donc, la position, la largeur et la hauteur de chaque widget. Les widgets sont alors contenus ou non dans un autre en fonction de leurs positions les

2. XUL : XML-based User interface Language est un langage de description d'interfaces graphiques fondé sur XML créé dans le cadre du projet Mozilla

uns avec les autres. Exemple : un widget qui est à l'intérieur d'un autre visuellement est un contenu par cet autre. Ce travail se rapproche de celui que nous devons effectuer pour la migration des applications de Berger-Levrault. Extraire l'interface graphique pour ensuite la migrer fait aussi partie des tâches essentielles de notre migration. Le modèle représentant l'interface graphique utilisé par les auteurs peut être un point de départ à notre travail d'extraction.

Silvia *et al.* [6] ont créé un logiciel nommé "GUISurfer". Ce logiciel permet d'extraire une interface graphique d'un code source et de le convertir en un modèle. Le code source peut être du java avec le framework Swing. GUISurfer parcourt l'AST³ de l'application source pour détecter les composants qu'on lui a donnés en paramètre. On peut donc avoir en sortie un modèle complet de l'interface graphique ou ne contenant que les actions (entrée, clique, etc.). L'article précise qu'un travail sur l'extraction d'interface GWT est en cours. Pour la migration des applications de Berger-Levrault, je vais devoir extraire l'interface graphique des applications écrites avec GWT. Le logiciel "GUISurfer" peut peut-être me permettre d'extraire un modèle de l'interface, dans un premier temps sans les spécificités de Berger-Levrault.

L'article de Gotti *et al.* [7] présente une méthodologie pour extraire les composants d'une interface graphique et leurs relations. Pour cela, les auteurs construisent plusieurs modèles. Le passage entre les modèles se fait grâce à des transformations QVT³. Les auteurs ont appliqué leur projet sur des programmes java utilisant le framework graphique Swing. Dans le cadre de la migration des applications de Berger-Levrault, l'extraction des composants graphiques et de leurs relations peut être nécessaire. En modifiant le travail des auteurs, je pourrai le réutiliser dans le cas de l'extraction de composant GWT.

Memon *et al.* [8] ont développé un logiciel nommé "GUI Ripper". Cet outil permet d'extraire d'un logiciel java ou MS Windows les différents composants visuels. L'outil fait une recherche dynamique des composants instanciés durant l'exécution du programme. Les auteurs obtiennent un modèle de l'application qu'ils vont ensuite pouvoir utiliser pour générer des tests. L'extraction de composants visuels est aussi une tâche importante pour mon projet avec Berger-Levrault. Cependant, la recherche dynamique proposée par les auteurs ne semblent pas applicable en l'état dans notre cas puisque nous n'avons pas d'exécution de l'interface, mais sa compilation par GWT. Cependant, on peut imaginer implémenter l'algorithme de GUI Ripper en JavaScript pour extraire les widgets pendant l'exécution du script dans le navigateur web.

L'article de Lelli *et al.* [9] propose un outil permettant de détecter les composants graphiques pouvant faire plus de deux actions. L'outil, qui est une extension d'eclipse, va tout d'abord faire une analyse statique du code source. Cela lui permet de repérer les différents widgets. Puis il va détecter les widgets qui ont plus de deux ajout de Listener. Puisque le plugin est capable de détecter les ajout de listener, il doit être capable de détecter les ajouts d'autres widgets. Nous pourrions donc modifier le plugin pour qu'il détecte en plus les compositions de widgets afin d'extraire un modèle contenant l'aspect graphique des applications de Berger-Levrault. Cette dernière étape nous sera utile pour migrer correctement les applications.

Cloutier *et al.* [10] ont conçu un outil nommé "Wavi" qui permet d'extraire d'une page web les différents composants. Pour cela, l'outil se base sur les fichiers html, css et JavaScript. L'outil va dans un premier temps construire l'arbre syntaxique du code source du site web. Puis il extrait les éléments importants du fichier html (*i.e.* les hyperliens, formulaires, appel JavaScript, etc.). Enfin il va relier les éléments de l'étape une et deux. Les applications web de Berger-Levrault sont développées en java avec GWT, mais une fois compilées sont des fichiers html, css et JavaScript. Toutes les conditions semblent donc remplies pour pouvoir utiliser le travail des auteurs dans notre cas et ainsi extraire l'architecture des applications de Berger-Levrault. Ce travail est nécessaire si l'on souhaite conserver la même structure visuelle pendant la migration.

Aho *et al.* [11] ont développé un logiciel appelé "Murphy". Murphy permet d'extraire dynamiquement les widgets d'une application. Murphy est compatible avec de nombreux langages de programmation car il

3. QVT est un langage permettant de définir des transformations de modèle.

utilise des “drivers” qui lui permettent d’interagir avec l’application en cours de fonctionnement grâce à une interface abstraite du langage de programmation de l’application. Le projet des auteurs se rapprochent du nôtre puisqu’ils souhaitent extraire l’interface graphique ce qui est une de nos tâches pour la migration des applications de Berger-Levrault. Il nous faudrait cependant trouver comment créer un “driver” qui permettrait à Murphy d’interagir avec une application web.

2.2 Migration de librairie

La *migration de librairie* présente des solutions sur comment changer de framework.

Teyton *et al.* [12] ont proposé un outil permettant d’extraire depuis des migrations déjà effectuées les correspondances entre les appels d’un framework avec ceux d’un autre. Pour cela, ils se basent sur les différences textuelles entre plusieurs versions d’un même projet. À cause du nombre de versions qu’un projet peut avoir, ils utilisent un algorithme “diviser pour régner” afin d’accélérer le temps de calcul. Ce travail peut nous servir une fois que BLCore aura migré, afin d’automatiser ou créer des outils facilitant le travail des développeurs. Cependant, ce travail ne parle que de la migration au sein d’un même langage de programmation. Il ne peut donc être utilisé tel quel pour faire migrer BLCore de GWT vers Angular 4.

L’article de Hora *et al.* [13] explique une démarche pour extraire automatiquement des modifications faites dans un code afin d’en déduire des pattern. Son objectif est de détecter les conventions de développement qui évoluent. Son travail de recherche de correspondance entre certains morceaux de code et des nouveaux peut m’être utile pour la migration. En effet, je vais aussi devoir trouver les correspondances entre du code Java et du code Angular.

Zhong *et al.* [14] ont voulu créer une approche visant à faire correspondre l’API⁴ d’un framework avec celui d’un autre, tous deux étant écrits dans des langages différents. Pour cela, ils ont développé une stratégie appelée MAM (Mining API Mapping) qui prendra en paramètres deux projets dans deux versions différentes. Ensuite, l’algorithme essaie de regrouper par minage les éléments identiques des deux projets (*i.e.* les classes, les méthodes). Puis il construit un arbre d’exécution pour les méthodes et cherche les correspondances entre les méthodes qui sont appelées. Cette approche ne peut pas m’aider à migrer BLCore, mais, si je migre quelques applications de Berger-Levrault, je pourrai réutiliser les stratégies employées par Zhong pour faciliter la migration d’autres applications.

Nguyen *et al.* [15] ont travaillé sur un outil, nommé StaMiner, permettant de mettre en correspondance des API de framework écrit en Java, avec des API écrite en C#. L’apprentissage des correspondances utilisent des morceaux de code source et cible ayant le même comportement. Il se fait en trois étapes.

1. Le Groum, qui consiste à représenter le code source sous la forme d’un graphe. On y retrouve les appels à des fonctions, des alternatives, des boucles, etc.
2. L’extraction des séquences d’utilisation des différents éléments.
3. L’alignement des séquences entre le résultat pour le code source et le code cible.

Pour effectuer l’alignement, les auteurs ont utilisé des outils probabilistes sur les symboles et sur les séquences. Ce travail peut être utilisé pour la migration des applications de Berger-Levrault. En utilisant cet outil sur une application source et un bout migration *fait à la main*, je pourrai apprendre des règles de transformation à appliquer sur la migration.

L’article de Phan *et al.* [16] décrit une manière de faire correspondre des éléments de code du langage Java vers le langage C#. Plus précisément, ils ont développé un outil permettant de mettre en correspondance du code d’un langage utilisant une ou plusieurs API vers un autre langage utilisant une ou plusieurs autres

4. API : Interface de programmation

API prédéfinies. Pour cela, les auteurs utilisent un outil de recherche de correspondances entre des API provenant de Java vers C#. Puis, ils utilisent une machine statistique de traduction automatique pour faire correspondre les utilisations des API Java et C#. Une fois le modèle entraîné, ils arrivent à automatiser une partie de la migration. Ce travail peut nous servir si l'on a migré BLCore et que l'on souhaite ensuite migrer les applications. Comme lui, nous travaillons sur la migration de bibliothèques de langages différents.

Chen *et al.* [17] ont développé un outil permettant de trouver des bibliothèques similaires à une autre. Pour cela, les auteurs ont miné les tags des questions de Stack Overflow. Avec ces informations, ils ont pu mettre en relation des langages et leurs bibliothèques ainsi que des équivalences entre bibliothèques de langage différent. Pour la migration de Java/GWT vers Angular, il est possible que nous ayons besoin de changer de bibliothèque (qui n'est pas BLCore). Plutôt que de réécrire la bibliothèque, la recherche d'une autre bibliothèque permettant de résoudre le même problème peut être une solution. C'est dans ce contexte que le travail des auteurs peut guider notre recherche de bibliothèque en mettant faisant correspondre les anciennes bibliothèques utilisées par les applications de Berger-Levrault avec d'autre compatible utilisable avec Angular.

2.3 Transformation de modèle vers modèle

La *transformation de modèle vers modèle* traite de la modification d'un modèle source vers un modèle cible.

L'article de Baki *et al.* [18] présente un processus de migration d'un modèle UML vers un modèle SQL. Pour faire la migration, les auteurs ont décidé d'utiliser des règles de transformation. Ces règles prennent en entrée le modèle UML et donne en sortie le SQL défini par les règles. Plutôt que d'écrire les règles de migration à la main. Les auteurs ont décomposé ces règles en petites briques. Chaque brique peut correspondre soit à une condition à respecter pour que la règle soit validée, soit à un changement sur la sortie de la règle. Ensuite, les auteurs ont développé un algorithme de programmation génétique pouvant manipuler ces règles. L'algorithme va, à partir d'exemples, apprendre les règles de transformation à appliquer afin d'effectuer la transformation du modèle. Pour cela, il va modifier les petites briques composant les règles et analyser si le modèle en sortie ressemble à celui explicité pour tous les exemples. Puis, il sera utilisé sur de vraies données. Ce travail peut être utilisé dans mon projet. En effet, je peux aussi effectuer la migration en utilisant un modèle de l'application source et un modèle de l'application cible. Toutefois, la complexité d'un code source Java semble plus grande que celle d'un modèle UML. Il est possible que l'algorithme de programmation génétique ne soit pas assez performant pour régler mon problème de manière satisfaisante.

Falleri *et al.* [19] ont travaillé sur le passage d'un méta-modèle à un autre. C'est ce que l'on appelle l'alignement des méta-modèles. Pour cela, les auteurs ont utilisé l'algorithme de *Similarity Flooding*. Cet algorithme permet de trouver les similarités entre les deux graphes orientés et étiquetés aux arcs en entrée du programme. Les auteurs ont proposé des solutions pour convertir un méta-modèle en graphe orientés et étiquetés aux arcs. Comme les auteurs, je peux décider d'effectuer la migration en passant par des modèles et méta-modèles. Une fois les méta-modèles et modèles créés, je pourrai utiliser l'algorithme *Similarity Flooding* utilisée dans l'article pour effectuer la migration.

Wang *et al.* [20] ont créé une méthodologie et un outil permettant d'automatiquement faire la transformation d'un modèle vers un autre modèle. Leur outil se distingue en effectuant une migration qui se base sur une analyse syntaxique et sémantique. L'objectif de la méthodologie est d'effectuer la transformation d'un modèle vers un autre de manière itérative en modifiant le méta-modèle. Une condition d'utilisation contraignante décrite par les auteurs est la nécessité d'avoir un méta-méta-modèle pour tous les méta-modèles intermédiaires. Les auteurs ont implémenté un méta-méta-modèle dans leur outil. Dans mon travail, une solution pour effectuer la migration serait d'utiliser des méta-modèles. Le premier modèle proviendrait de l'application source, le second modèle respecterait le méta-modèle de destination. J'ai donc la même

problématique que les auteurs de passage d’un modèle à un autre. En définissant un méta-méta-modèle que respectera le méta-modèle de départ de l’application source et un méta-modèle de destination, la méthodologie proposée par les auteurs devrait pouvoir résoudre, totalement ou partiellement, mon problème de migration.

Fleurey *et al.* [21] ont travaillé sur la modernisation et la migration de logiciel au sein d’une entreprise d’informatique. Ils ont développé un logiciel permettant de semi-automatiser la migration des applications de l’entreprise. Pour cela, ils ont utilisé la transformation de modèle sur trois modèles. La migration se passe en quatre étapes.

1. Ils génèrent un modèle de l’application à migrer.
2. Ils transforment ce modèle en un “modèle pivot”. Ce dernier contient la structure des données, les actions et algorithmes, l’interface graphique et la navigation dans l’application.
3. Ils transforment le modèle pivot en un modèle respectant le méta-modèle du langage cible.
4. Ils génèrent le code source final de l’application.

Comme les auteurs, je vais devoir faire la migration d’une application et je vais devoir conserver structure de données, actions, interface graphique et navigation dans l’application. Mon travail peut donc s’inspirer de celui proposé par les auteurs si nous souhaitons utiliser les modèles pour effectuer la migration.

L’article de Garcés *et al.* [22] décrit les trois étapes que les auteurs ont suivies pour effectuer une migration d’anciens codes.

1. L’analyse de l’ancien code source pour créer un modèle de l’application suivant un méta-modèle. Ce premier modèle est proche de la technologie de départ.
2. La transformation de ce modèle vers un nouveau modèle plus abstrait.
3. La génération du nouveau code source depuis le dernier modèle.

Comme pour l’article, le travail de migration de Berger-Levrault peut se faire en utilisant des modèles et méta-modèles. De plus, les auteurs ont travaillé sur une migration d’interface graphique ce qui est aussi notre besoin. Nous pourrions donc réutiliser des outils ou résultats de ce travail dans notre cas.

2.4 Transformation de modèle vers texte

La *transformation de modèle vers texte* traite du passage d’un modèle source vers du texte. Le texte peut être du code source compilable ou non.

L’article de Mukherjee *et al.* [23] présente un outil permettant de prendre en entrée les spécifications d’un programme et donne en sortie un programme utilisable. L’entrée est un fichier en XML et la sortie est un programme écrit en C ou en Java (en fonction du choix de l’utilisateur). Pour effectuer les transformations, les auteurs ont utilisé un système de règle de transformation. Je pourrai réutiliser ce travail si je passe par un modèle pour la migration. En effet, le fichier XML pris en entrée de l’outil des développeurs peut être assimilé à un modèle suivant un méta-modèle (défini dans l’article). Dans le cas où nous utilisons un modèle dans le cadre de la migration des applications de Berger-Levrault. Nous pourrions aussi être amené à utiliser un système de règle pour faire la migration du modèle au code source.

2.5 Migration de langage

La *migration de langage* traite de la transformation du code source directement (*i.e.* sans passer par un modèle). Pour cela, les auteurs créent des “règles” permettant de modifier le code source.

Brant *et al.* [24] ont écrit un compilateur utilisant un outil nommé SmaCC. SmaCC est un générateur d'analyseur pour Smalltalk. Ils ont aussi utilisé le SmaCC Transformation Toolkit qui permet de définir des règles de transformations qui seront utilisées par SmaCC. Ainsi, les auteurs sont parvenues à migrer une application Delphi de 1,5 million de lignes de code en C#. Comme les auteurs, je veux effectuer la migration du code source d'une application. Mon cas se différencie par les langages source et cible. Ce travail peut me servir si nous souhaitons effectuer la migration sans passer par un modèle intermédiaire.

Un des problèmes de la migration du code source est la définition des règles. Newman *et al.* [25] ont proposé un outil facilitant la création de règle de transformation. Pour cela, l'outil va "normaliser" le code source en entré et essayer de le simplifier. Ainsi, les auteurs arrivent à réduire le nombre de règles de transformations à écrire et leurs complexités. Dans le cas de migration de Berger-Levrault. J'aurai à gérer les multiples manières dont les fonctionnalités seront écrites. La normalisation du code source pourra simplifier l'écriture des règles de transformation ou les règles permettant de créer un modèle.

Rolim *et al.* [26] ont créé un outil qui apprend des règles de transformation de programme à partir d'exemple. Pour cela, les auteurs ont défini un DSL⁵ permettant d'exprimer les modification faite sur l'AST^[ast] d'un programme. Ensuite, à partir d'une base d'exemple de transformation, l'outil recherche les règles de transformation entre les fichiers d'entrés des exemples et ceux de sorties. Une fois les règles trouvées et écrites dans le DSL prédéfini, l'outil prend en entré un bout de code et donne en sortie le résultat des transformation. Ce travail peut nous servir pour la migration des applications de Berger-Levrault. En effet, nous pouvons imaginer faire la migration de tout ou partie des applications en utilisant un tel outil. De plus, on peut imaginer un outil qui apprendra au fur et à mesure des développement des développeur et qui les conseillerez dans un second temps sur d'autre développement avec les même problématiques déjà résolu. Ou encore, l'outil pourrait servir de "guide" pour les nouveaux développeurs participants à la migration ou au développement courant des applications.

Aucun des papiers trouvés et cités ne peut nous aider réellement à migrer le framework BLCore ou les applications si on décide que dans le futur, on supprime BLCore, puisqu'Angular, contrairement à GWT n'est pas du Java. En revanche, si Berger-Levrault souhaite garder l'équivalent de BLCore dans le futur, alors ces travaux pourraient nous aider à migrer dans un deuxième temps les applications.

5. DSL : Domain Specific Language est un langage de programmation destiné à générer des programme dans un domaine spécifique.

3 Description du problème

Dans le contexte de l'évolution des applications de Berger-Levrault, l'entreprise a estimé la transformation du code à X jours de développement. Ceci s'explique majoritairement par les X MLOC⁶ utilisés pour les logiciels. Un de mes objectifs à Berger-Levrault est de définir une stratégie de migration qui réduit le temps nécessaire pour la transformation des programmes.

3.1 Contraintes

Berger-Levrault étant une importante entreprise dans le domaine de l'édition de logiciel, elle a des contraintes spécifiques vis-à-vis d'un outil de migration. En effet, la solution logiciel que j'ai produit doit respecter les contraintes suivantes :

- *Indépendance du langage source.* La solution doit être facile à adapter pour tout projets utilisant GWT ainsi que d'autre logiciel n'étant pas écrit en JAVA mais possédant une interface utilisateur. Cette contrainte doit être respecté pour pouvoir être réutiliser sur différents projet. Dans le cas de Berger-Levrault, cela permet aux développeurs d'appliquer la solution sur d'autres logiciels qu'ils veulent migrer.
- *Indépendance du langage cible.* Il doit être facile de changer le langage cible de la migration sans devoir restructurer ou développer l'implémentation de la stratégie de migration. Cette contrainte garantie que la solution peut être utilisée quelque soit l'architecture du langage cible. Dans notre cas, nous migrons des applications de GWT vers Angular. Angular a vu 6 versions majeurs sortir depuis 2016. Grâce à l'indépendance du langage cible, la stratégie de migration reste valide quelque soit la version du langage cible.
- *Approche modulaire.* La migration doit être divisée en petite étapes. Cela permet de facilement remplacer une étapes ou de l'étendre sans introduire d'instabilité. Cette contrainte est essentielle pour les entreprises qui désirent avoir un contrôle fin du processus de migration. L'approche modulaire permet entre autres aux entreprises de modifier l'implémentation de la stratégie pour respecter leurs contraintes spécifiques.
- *Préservation de l'architecture.* Après la migration, nous devons retrouver la même architecture entre les différents composants de l'interface graphique (*c.-à-d.* un bouton qui appartenait à un panel dans l'application source appartiendra au même panel dans l'application cible). Cette contrainte permet de faciliter le travail de compréhension de l'application cible par les développeurs. En effet, ils vont retrouver la même architecture qu'ils avaient dans l'application source.
- *Préservation du visuel.* Il ne doit pas y avoir de différence visuelle entre l'application source et l'application cible. Cette contrainte est particulièrement importante pour les logiciels commerciaux. En effet, les utilisateurs de l'application ne doivent pas être perturbés par la migration.

Une dernière contrainte inhérent aux entreprises est la possibilité pour les équipes de développement de continuer la maintenance des applications pendant le développement de la stratégie de migration et la migration elle même.

3.2 Comparaison de GWT et Angular

6. MLOC : Million lines of code

Tableau 1: Comparaison des architectures de GWT et Angular.

	GWT	Angular
page web	Une classe Java	Un fichier TypeScript et un fichier HTML
style pour une page web	Inclue dans le fichier Java	un fichier CSS optionnel
Nombre de fichier de configuration	Un fichier de configuration	Quatre fichiers plus deux par sous-projets

Dans le cas de ce projet, le langage de programmation source et cible ont deux architectures différentes. Les différences sont syntaxical, semantical et architectural. Pour la migration d'application GWT vers Angular, les fichier *.java* sont séparé en plusieurs fichiers Angular.

Comme présenté dans le Tableau 1, la séparation des fichiers Java en fichier Angular se fait à trois endroits, les fichiers de configuration, les fichiers définissant la page web et les fichiers de style.

Avec le Framework GWT, un seul fichier est nécessaire pour représenter une page web. L'ensemble de la page web peut donc être contenu dans ce fichier, il reste toutefois possible de créer d'autre fichier pour séparé les différents éléments de la page web. Le fichier java contient les différents widgets de la page web, leurs positions les uns par rapport aux autres et leurs organisations hiérarchique. Dans le cas de widget sur lesquels une action peut être exécuté (comme un bouton), c'est dans ce même fichier qu'est contenu le code à exécuter lorsque l'action est réalisée. En Angular, on crée une hiérarchie de fichier correspondant à un *sous-projet* pour chaque page web. Ce sous-projet contient plusieurs fichiers dont un fichier HTML qui contient les widgets de la page web et leurs organisations, et un fichier TypeScript contenant le code à exécuter quand une action se produit sur les widgets du fichier HTML. On a donc une séparation de un fichier GWT vers deux fichiers Angular pour représenter les widgets et le code qui leurs est associé.

Pour le style visuel d'une page web, dans le cas de GWT, il y a un fichier CSS commun à toutes les pages webs et des modifications qui sont appliquées directement dans le fichier java de la page web. Ces modifications peuvent porter sur la couleur ou les dimensions. En Angular, on retrouve le même fichier CSS général pour tout le projet, cependant c'est un fichier CSS que l'on doit créer par sous-projet qui va définir le visuel des éléments de la page web. Il y a donc création d'un fichier supplémentaire en Angular par rapport à GWT.

Pour les fichiers de configurations, GWT n'a besoin que d'un fichier de configuration qui définit les fichiers java correspondant à une page web et les URL que l'on devra utiliser pour y accéder. En Angular, il y a deux fichiers de configuration générales. Le premier, *module*, explicite les différentes page web accessible dans l'application ainsi que les services distant et les composants graphiques (widgets) utilisable dans l'application. Le second, de *routing*, définit pour les différentes pages web de l'application leurs chemins d'accès.

3.3 Stratégies de migration

Il existe plusieurs manières d'effectuer la migration d'une application. Toute les solutions doivent respecter les contraintes définis Section 3.1.

- *Migration manuelle.* Cette stratégie correspond au re-développement complet des applications sans l'utilisation d'outils aidant à la migration. La migration manuelle permet de facilement corriger les potentielles erreurs de l'application d'origine et de re-concevoir l'application cible en suivant les

```

Parser: ExpressionParser
>>>`a` `op{beToken}` `b`<<<
->
>>>`a` `b` `op`<<<

```

$$(3 + 4) * (5 - 2) ^ 3 \longrightarrow 3 \ 4 + 5 \ 2 - 3 \ ^ *$$

FIGURE 2 – Exemple de règle de transformation

precepts du langage cible.

- *Utilisation d'un moteur de règle.* L'utilisation d'un moteur de règle pour migrer partiellement ou en totalité une application a déjà été appliqué sur d'autres projet [24], [27], [28]. Pour utiliser cette stratégie, nous devons définir et créer des règles qui prennent en entrée le code source et qui produisent le code pour l'application migrée. La Figure 2 montre un exemple de règle de transformation. Dans ce cas, elle permet de changer la position des opérateurs dans une expression mathématique source. L'opérateur est maintenant en suffixe de l'expression. Il est possible que la migration ne soit pas complète. Dans ce cas, les développeurs devront finir le processus de migration avec du travail manuelle. L'utilisation d'un moteur de règle, bien qu'efficace, implique une solution qui n'est ni indépendante de la source, ni indépendante de la cible de la migration.
- *Migration dirigée par les modèles.* La migration dirigée par les modèles implique le développement de méta-modèles pour effectuer. La stratégie respecte l'ensemble des contraintes que nous avons défini. Une migration semi-automatique ou complètement automatique est envisageable avec cette stratégie de migration. Comme pour l'utilisation d'un moteur de règle, dans le cas d'une migration semi-automatique, il peut y avoir du travail manuel à effectuer pour compléter la migration.

4 Mise en place de la migration par via les modèles

4.1 Processus de migration

4.2 Meta-modèle d'interface utilisateur

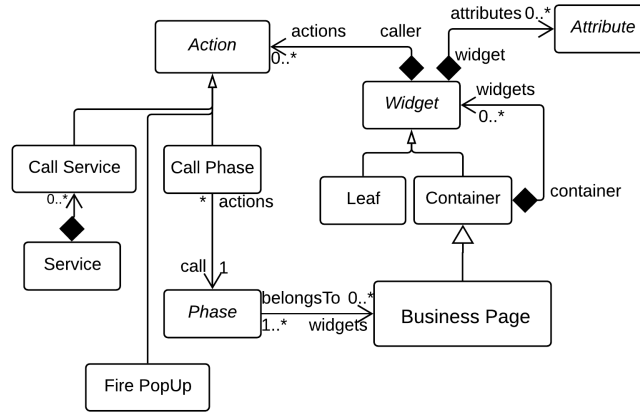


FIGURE 3 – Méta-Modèle d'un application de Berger-Levrault

Afin de représenter une interface utilisateur, nous avons conçu le méta-modèle proposé Figure 3. Dans la suite de cette partie, nous présentons les différentes entités du méta-modèle.

La **Phase** représente le conteneur principal d'une page interface utilisateur. Cela peut correspondre à une *fenêtre* d'une application du bureau, une page web, ou dans notre cas d'un onglet d'une page web. Une Phase peut contenir plusieurs Business page. Elle peut aussi être appelée par un widget grâce à une Call Phase Action. Lorsqu'une Phase est appelée, l'interface change pour afficher la Phase. Dans le cas d'une application de bureau, l'interface change ou une nouvelle fenêtre est ouverte avec l'interface de la Phase. Avec une application web, l'appelle d'une Phase peut correspondre à l'ouverture d'un nouvel onglet, le changement d'onglet actif ou le transformation de la page web courante.

Les **Widgets** sont les différents composants d'interface et les composants de disposition. Il existe deux types de widgets. Le **Leaf** est un widget qui ne contient pas un autre widget dans l'interface. Le **Containers** peut contenir un autre widget. Ce dernier permet de séparer les widgets en fonction de leur place dans l'organisation de la page web représenté.

Le **Attribute** représente les informations appartenant à un Widget et peut changer son aspect visuel ou son comportement. Les attributs communs sont la hauteur et la largeur pour définir précisément la dimension d'un widget. Il y a aussi des attributs pour contenir des attributs tels que le texte contenu par un widget. Par exemple, un widget représentant un bouton peut avoir un attribut *text* explicite le texte du bouton. Un attribut peut changer le comportement, ce pourrait être le cas d'un attribut *enable*. Un bouton avec l'attribut *enable* positionné sur *false* représente un bouton nous ne pouvons pas cliquer. Enfin, les widgets peuvent avoir un attribut qui aura un impact sur le visuel de l'application. Cet attribut définit la disposition de ses enfants et potentiellement sa propre dimension pour respecter la mise en page.

Les **Actions** sont propres aux Widgets. Ce sont des actions qui peuvent être exécutées dans une interface graphique. **Call Service** représente un appel à un service distant tel Internet. **Fire PopUp** est l'action qui affiche un PopUp sur l'écran. Le PopUp ne peut pas être considéré comme un widget, il n'est pas présent dans l'interface graphique, il apparaît seulement et disparaît.

Le **Service** est la référence à la fonctionnalité distante que l'application peut appeler à partir de son interface graphique. Dans un contexte Web, il peut s'agir du côté serveur de l'application.

4.3 Implémentation du processus

BL-Model- CoreWeb-Exporter		BL-Model- CoreWeb-Importer	
BL-Model- Exporter-Angular	BL-Model-CoreWeb		BL-Model- Importer-Java
BL-Model-Exporter			BL-Model-Importer
BL-Model			

FIGURE 4 – Implémentation de l'outil

4.3.1 Meta-modèle

4.3.2 Importation

4.3.3 Exportation

5 Modélisation

6 Discussion

7 Conclusion

Bibliographie

- [1] H. Samir, E. Stroulia, and A. Kamel, “Swing2script : Migration of java-swing applications to ajax web applications,” in *Reverse engineering, 2007. WCRE 2007. 14th working conference on*, 2007, pp. 179–188.
- [2] S. Staiger, “Reverse engineering of graphical user interfaces using static analyses,” in *Reverse engineering, 2007. WCRE 2007. 14th working conference on*, 2007, pp. 189–198.
- [3] I. C. Morgado, A. Paiva, and J. P. Faria, “Reverse engineering of graphical user interfaces,” in *The sixth international conference on software engineering advances, barcelona*, 2011, pp. 293–298.
- [4] E. Shah and E. Tilevich, “Reverse-engineering user interfaces to facilitate porting to and across mobile devices and platforms,” in *Proceedings of the compilation of the co-located workshops on dsm’11, tmc’11, agere! 2011, aoopes’11, neat’11, & vmil’11*, 2011, pp. 255–260.
- [5] Ó. Sánchez Ramón, J. Sánchez Cuadrado, and J. García Molina, “Model-driven reverse engineering of legacy graphical user interfaces,” in *Proceedings of the ieee/acm international conference on automated software engineering*, 2014, pp. 147–186.
- [6] J. C. Silva, C. Silva, R. D. Gonçalo, J. Saraiva, and J. C. Campos, “The guisurfer tool : Towards a language independent approach to reverse engineering gui code,” in *Proceedings of the 2nd acm sigchi symposium on engineering interactive computing systems*, 2010, pp. 181–186.
- [7] Z. Gotti and S. Mbarki, “Java swing modernization approach : Complete abstract representation based on static and dynamic analysis,” in *ICSOFTEA*, 2016, pp. 210–219.
- [8] A. M. Memon, I. Banerjee, and A. Nagarajan, “GUI ripping : Reverse engineering of graphical user interfaces for testing,” in *Proceedings of the 10th working conference on reverse engineering*, 2003.
- [9] V. Lelli, A. Blouin, B. Baudry, F. Coulon, and O. Beaudoux, “Automatic detection of gui design smells : The case of blob listener,” in *Proceedings of the 8th acm sigchi symposium on engineering interactive computing systems*, 2016, pp. 263–274.
- [10] J. Cloutier, S. Kpodjedo, and G. El Boussaidi, “WAVI : A reverse engineering tool for web applications,” 2016, pp. 1–3.
- [11] P. Aho, M. Suarez, T. Kanstrén, and A. M. Memon, “Industrial adoption of automatically extracted gui models for testing,” in *EESSMOD models*, 2013, pp. 49–54.
- [12] C. Teyton, J.-R. Falleri, and X. Blanc, “Automatic discovery of function mappings between similar libraries,” in *Reverse engineering (wcre), 2013 20th working conference on*, 2013, pp. 192–201.
- [13] A. Hora, N. Anquetil, A. Etien, S. Ducasse, and M. T. Valente, “Automatic detection of system-specific conventions unknown to developers,” *Journal of Systems and Software*, vol. 109, pp. 192–204, 2015.
- [14] H. Zhong, S. Thummalapenta, T. Xie, L. Zhang, and Q. Wang, “Mining api mapping for language migration,” in *Proceedings of the 32nd acm/ieee international conference on software engineering-volume 1*, 2010, pp. 195–204.
- [15] A. T. Nguyen, H. A. Nguyen, T. T. Nguyen, and T. N. Nguyen, “Statistical learning approach for mining api usage mappings for code migration,” in *Proceedings of the 29th acm/ieee international conference on automated software engineering*, 2014, pp. 457–468.
- [16] H. D. Phan, A. T. Nguyen, T. D. Nguyen, and T. N. Nguyen, “Statistical migration of api usages,” in *Software engineering companion (icse-c), 2017 ieee/acm 39th international conference on*, 2017, pp. 47–50.

- [17] C. Chen, S. Gao, and Z. Xing, “Mining analogical libraries in q&a discussions—incorporating relational and categorical knowledge into word embedding,” in *Software analysis, evolution, and reengineering (saner), 2016 ieee 23rd international conference on*, 2016, vol. 1, pp. 338–348.
- [18] I. Baki and H. Sahraoui, “Multi-step learning and adaptive search for learning complex model transformations from examples,” *ACM Transactions on Software Engineering and Methodology (TOSEM)*, vol. 25, no. 3, p. 20, 2016.
- [19] J.-R. Falleri, M. Huchard, M. Lafourcade, and C. Nebut, “Metamodel matching for automatic model transformation generation,” in *International conference on model driven engineering languages and systems*, 2008, pp. 326–340.
- [20] T. Wang, S. Truptil, and F. Benaben, “An automatic model-to-model mapping and transformation methodology to serve model-based systems engineering,” *Information Systems and e-Business Management*, vol. 15, no. 2, pp. 323–376, 2017.
- [21] F. Fleurey, E. Breton, B. Baudry, A. Nicolas, and J.-M. Jézéquel, “Model-driven engineering for software migration in a large industrial context,” in *International conference on model driven engineering languages and systems*, 2007, pp. 482–497.
- [22] K. Garcés *et al.*, “White-box modernization of legacy applications : The oracle forms case study,” *Computer Standards & Interfaces*, 2017.
- [23] S. Mukherjee and T. Chakrabarti, “Automatic algorithm specification to source code translation,” *Indian Journal of Computer Science and Engineering (IJCSE)*, vol. 2, no. 2, pp. 146–159, 2011.
- [24] J. Brant, D. Roberts, B. Plendl, and J. Prince, “Extreme maintenance : Transforming delphi into c,” in *Software maintenance (icsm), 2010 ieee international conference on*, 2010, pp. 1–8.
- [25] C. D. Newman, B. Bartman, M. L. Collard, and J. I. Maletic, “Simplifying the construction of source code transformations via automatic syntactic restructurings,” *Journal of Software : Evolution and Process*, vol. 29, no. 4, 2017.
- [26] R. Rolim *et al.*, “Learning syntactic program transformations from examples,” in *Proceedings of the 39th international conference on software engineering*, 2017, pp. 404–415.
- [27] S. I. Feldman, “A fortran to c converter,” in *ACM sigplan fortran forum*, 1990, vol. 9, pp. 21–22.
- [28] R. W. Grosse-Kunstleve, T. C. Terwilliger, N. K. Sauter, and P. D. Adams, “Automatic fortran to c++ conversion with fable,” *Source code for biology and medicine*, vol. 7, no. 1, p. 5, 2012.