

RAPPORT FINAL : COLLABORATIVE EXAMS

Remarques sur quelques fonctionnalités :

JAX-RS : Cette fonctionnalité a été rajoutée suite à la demande de l'enseignant et c'était convenu qu'elle sera comptabilisée comme une nouvelle fonctionnalité.

Question : Issues dédié à la base pour Madjid et Omar mais qui a été ensuite corrigé seulement par Madjid et Sid Ahmed.

PersonalTag : cette fonctionnalité a été implémentée après la présentation du projet par Madjid et Lamine.

QuestionText: la fonctionnalité est plus compliquée que prévu pour notre projet. C'est due au fait que la question soit immuable. Du coup nous avons dû faire un adapter pour chaque classe du modèle.

Cookies Mise en place de la gestion des cookies , Après le déploiement vous serez directement redirigé vers l'index, vous pouvez ajouter des questions en anonyme tout en indiquant un ID d'auteur (un compte sera créé avec cet id et un e-mail "unknown@gmail.com").

Vous pouvez accéder à la page de login et la page d'inscription en ajoutant /login.html et /register.html resp. un système de gestion des cookies se lancera.

Vous pouvez vous déconnecter et supprimer votre cookie en cliquant sur "Logout" puis "ok".

les servlets utilisent les cookies (fonctionnalité faite par Sid Ahmed Imloul et Madjid Yous)

Pour l'immuabilité de la Question, la liste des réponses était modifiable lors de la présentation. Mais c'était dû à un commit écrasé. Vous trouverez le nom du commit où la liste de réponses était en *unmodifiableList*.

Commit : Question en date du 18/1/2018 à 10h43

Commit avant date limite de la livraison 3 : Rework 0.1.2

(c3c0f6f2f1b34aa388b947d3413ebc4ce60b5f78) où vous pouvez retrouver toutes les classes JPA ainsi que les relations IMPROVEMENT et SAMEABILITY ... etc

Rapport du point fait lors la séance 8 :

Il a été mis d'accord que la sanction de la 3ème livraison qui était un peu tardive était extrêmement sévère.

Remarque : Les issues ont été clôturés au Lundi mais un Push a été fait au 12/02 à 2h19.

C'est une sanction qu'on trouve très sévère. Même si respecter les deadlines est très important, ceci ne mérite pas la non comptabilisation (zéro) des issues clôturées après la date limite de la troisième livraison (**surtout que c'est grâce à ces issues qu'on peut vraiment voir clairement qui a contribué à la réalisation sur ce projet**).

De nombreuses difficultés ont été rencontrées lors de la réalisation de ce projet :

Au début du projet, nous avons essayé de respecter les consignes. C'est-à-dire de travailler en binôme d'où la bonne répartition des 5 première issues mais ensuite les mêmes membres qui ont travaillé sur ces 5 issues se sont soi-disant éloigné du projet. Ce qui a bousculer notre planning.

Donc, afin de pouvoir avancer, il a fallu que d'autres interviennent sur des fonctionnalités qui ne sont pas les leurs (dépendances des fonctionnalités). Elles étaient nécessaires pour l'avancement du projet (exemple de la classe Question et bien d'autres).

Remarque : La classe Question a été corrigé après la livraison 2, ce qui nous a contraint à revoir tout notre code – servlets y compris.

Malheureusement, quelque uns ne se sont pas occupé de la modification (correctifs et amélioration) des fonctionnalités qui leur ont été affectées. Madjid, Sid-Ahmed et Lamine ont donc fait le nécessaire pour le bon déroulement du projet. Et Jeff puis surtout Sid Ahmed s'est occupé de l'interface graphique et de tout ce qui est Persistance, Madjid a apporté une aide en résolvant un des bugs rencontrés pendant la persistance des données.

On trouve aussi que des membres de notre groupe ont eu des notes qu'ils ne méritent pas. On prend l'exemple de Madjid qui lui, a participé au projet tout au long et qu'a eu une seule note CC alors qu'il a durement travaillé sur beaucoup de fonctionnalité.

Les personnes qui ont vraiment contribué à ce projet se distinguent sur les 10 dernières issues clôturées en retard d'où notre remarque de la sanction qu'on a jugé très sévère. ces même personnes qui se sont occupé de quelques fonctionnalités qui n'étaient pas les leurs.

La raison pour laquelle nous n'avons pas cloturé les dernière issues avant la deadline était de ne pas vouloir les clôturer et de continuer à travailler dessus. On a donc préféré les laisser ouverte tant qu'on apportait des modification (amélioration).

Durant ce projet, peu de personnes se trouvant à continuer seuls. Ce qui a impacté le délai final de réalisation.

Revenir sur des fonctionnalités pour lesquelles des membres du groupe n'étaient pas responsable nous a fait perdre beaucoup de temps aussi.

Nous avons essayé de se retrouvé plusieurs fois durant la période en entreprise mais on n'a pas réussi. Le temps d'arriver à l'université, l'heure était déjà 21h30 passé. Le temps de briefier tout le monde sur ce qu'on a fait, il est déjà l'heure de fermeture de l'université.

Au moment de la reprise en université, le cours est au premier mardi. Ce qui ne nous laisse pas beaucoup de temps pour se voir durant la semaine avant une prochaine séance.