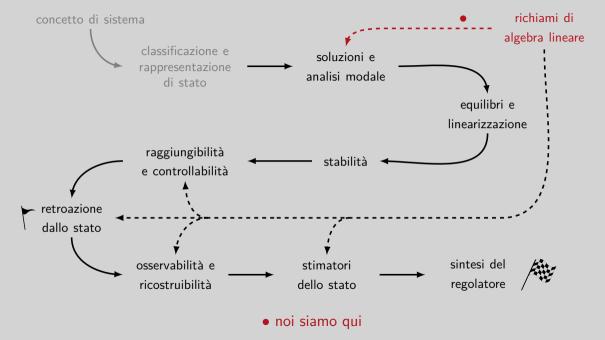
# Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.) Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 3 & 4: Esponenziale di Matrice e Richiami di Algebra Lineare

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica A.A. 2019-2020



#### Nella scorsa lezione

▶ Classificazione di sistemi

▶ Rappresentazione di sistemi

▶ Sistemi lineari in spazio di stato

▶ Esempi di sistemi a tempo continuo

▶ Esempi di sistemi a tempo discreto

### In questa lezione

▶ Motivazione: soluzioni di un sistema autonomo

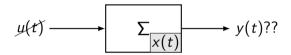
▶ Calcolo dell'esponenziale di matrice: metodo diretto

▶ Concetti base di algebra lineare

▶ Calcolo dell'esponenziale di matrice: diagonalizzazione

▶ Forma canonica di Jordan: idea generale

#### Soluzioni di un sistema LTI autonomo?



 $\Sigma$  lineare, tempo invariante e autonomo

$$x(t) \in \mathbb{R}^n$$
,  $y(t) \in \mathbb{R}^p$ ,  $u(t) \equiv 0$ 

$$\dot{x}(t) = Fx(t)$$
 $y(t) = Hx(t)$ 

$$x(0) = x_0$$

#### Soluzioni di un sistema LTI autonomo?

$$y(t) \longrightarrow \sum_{x(t)} x(t)??$$
Caso scalare  $x(t) = y(t) \in \mathbb{R}$ 

$$\dot{x}(t) = fx(t), \quad x(0) = x_0$$

$$x(t) = e^{ft}x_0 = \left(1 + ft + \frac{f^2t^2}{2!} + \dots + \frac{f^nt^n}{n!} + \dots\right)x_0$$

#### Soluzioni di un sistema LTI autonomo?

Caso vettoriale 
$$x(t) = y(t) \in \mathbb{R}^n$$
 
$$\dot{x}(t) = Fx(t), \quad x(0) = x_0$$
 
$$x(t) = e^{Ft}x_0 \triangleq \left(I + Ft + \frac{F^2t^2}{2!} + \dots + \frac{F^nt^n}{n!} + \dots\right)x_0$$

Usiamo la definizione: 
$$e^{Ft} \triangleq \sum_{n \geq 0} \frac{F^n t^n}{n!}$$

**Esemplo 1:** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$(Ft)^n = \underbrace{F \cdot F \cdots F}_{t} t^n = \begin{bmatrix} t^n & 0 \\ 0 & (2t)^n \end{bmatrix} \implies e^{Ft} = \begin{bmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{2t} \end{bmatrix}$$

Usiamo la definizione: 
$$e^{Ft} \triangleq \sum_{n \geq 0} \frac{F^n t^n}{n!}$$

caso più in generale: F diagonale

$$F = \left[ egin{array}{cccc} f_1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & f_2 & \ddots & dots \ dots & \ddots & \ddots & 0 \ 0 & \cdots & 0 & f_n \end{array} 
ight] \implies e^{Ft} = \left[ egin{array}{cccc} e^{f_1t} & 0 & \cdots & 0 \ 0 & e^{f_2t} & \ddots & dots \ dots & \ddots & \ddots & 0 \ 0 & \cdots & 0 & e^{f_nt} \end{array} 
ight]$$

Usiamo la definizione: 
$$e^{Ft} \triangleq \sum_{n>0} \frac{F^n t^n}{n!}$$

**Esemplo 2:** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I + N, \quad N \triangleq \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

(i) 
$$N^0 = I$$
,  $N^1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $N^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $N^3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,...
$$\iff e^{Ft} = \begin{bmatrix} e^t & te^t \\ 0 & e^t \end{bmatrix}$$

Usiamo la definizione: 
$$e^{Ft} \triangleq \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{F^n t^n}{n!}$$

**Esempio 3:** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = I + N, \quad N \triangleq \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

(i) 
$$N^0 = I$$
,  $N^1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $N^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $N^3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,...
$$\implies e^{Ft} = \begin{bmatrix} e^t & te^t & \frac{t^2}{2!}e^t \\ 0 & e^t & te^t \\ 0 & 0 & e^t \end{bmatrix}$$

Usiamo la definizione: 
$$e^{Ft} \triangleq \sum_{n>0} \frac{F^n t^n}{n!}$$

caso più in generale: F "quasi"-diagonale

$$F = \left[egin{array}{cccc} f & 1 & \cdots & 0 \ 0 & f & \ddots & dots \ dots & \ddots & f & 1 \ 0 & \cdots & 0 & f \end{array}
ight] \implies e^{Ft} = \left[egin{array}{cccc} e^{ft} & te^{ft} & \cdots & rac{t^{n-1}}{(n-1)!}e^{ft} \ 0 & e^{ft} & \ddots & dots \ dots & \ddots & \ddots & te^{ft} \ 0 & \cdots & 0 & e^{ft} \end{array}
ight]$$

Usiamo la definizione: 
$$e^{Ft} \triangleq \sum_{n \geq 0} \frac{F^n t^n}{n!}$$

**Esemplo 4:** 
$$F = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$F^{0} = I, F^{1} = F, F^{2} = -I, F^{3} = -F, F^{4} = I, ... \implies e^{Ft} = \begin{bmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{bmatrix}$$

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 3 & 4 October 8 & 14 2019

#### Calcolo diretto di e<sup>Ft</sup>

Metodo di calcolo diretto tramite definizione

utile in casi "semplici"...

....ma come fare in casi più complessi (F "piena" e senza "struttura")?

Strategia: Trasformare F in una forma "semplice" (diagonale o quasi-diagonale)!

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 3 & 4 October 8 & 14 2019

#### Vettori e basi in $\mathbb{R}^n$

**1.** L'insieme (di vettori)  $\mathbb{R}^n$  con campo (di scalari)  $\mathbb{R}$  dotato delle consuete operazioni di somma tra vettori e prodotto di vettore per scalare, è uno spazio vettoriale.

**2.** I vettori  $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n$  sono detti linearmente indipendenti (dipendenti) se

$$\alpha_1 v_1 + \cdots + \alpha_k v_k = 0, \ \alpha_i \in \mathbb{R} \implies (\not\Rightarrow) \ \alpha_1 = \cdots = \alpha_k = 0.$$

- **3.** I vettori  $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n$  formano una base di  $\mathbb{R}^n$  se:
  - (i) generano  $\mathbb{R}^n$ :  $\forall v \in \mathbb{R}^n$ ,  $\exists \alpha_i \in \mathbb{R}$  t.c.  $v = \alpha_1 v_1 + \cdots + \alpha_k v_k$
  - (ii) sono linearmente indipendenti

#### Trasformazioni lineari

**1.** Una trasformazione  $f: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$  si dice lineare se

(i) 
$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2), \quad \forall v_1, v_2 \in \mathbb{R}^m$$

(i) 
$$f(\alpha v) = \alpha f(v)$$
,  $\forall v \in \mathbb{R}^m$ ,  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ 

- **2.** Una trasformazione lineare  $f: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$  è completamente individuata dalla sua restrizione ai vettori di una base  $\mathcal{B}$  di  $\mathbb{R}^m$
- **3.** Viceversa, data una base  $\mathcal{B}$  di  $\mathbb{R}^m$ , una trasformazione  $f: \mathcal{B} \to \mathbb{R}^n$  si può estendere linearmente in modo unico all'intero spazio  $\mathbb{R}^m$ .

## Trasformazioni lineari e rappresentazione matriciale

- **1.** Fissata una base  $\mathcal{B}_1$  di  $\mathbb{R}^m$  e una base  $\mathcal{B}_2$  di  $\mathbb{R}^n$  è possibile rappresentare una trasformazione lineare  $f: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$  con una matrice  $F \in \mathbb{R}^{n \times m}$  che descrive come le coordinate (rispetto a  $\mathcal{B}_1$ ) di vettori di  $\mathbb{R}^m$  vengono mappate da f in coordinate di vettori (rispetto a  $\mathcal{B}_2$ ) di  $\mathbb{R}^n$ .
- **2.** Fissata una base  $\mathcal{B}$  di  $\mathbb{R}^n$ , sia  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$  la matrice che rappresenta la trasformazione lineare  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ . Sia  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  la matrice di cambio di base da  $\mathcal{B}$  di  $\mathbb{R}^n$  ad una "nuova" base  $\mathcal{B}'$  di  $\mathbb{R}^n$ . La matrice che rappresenta f nella nuova base è

$$F' = T^{-1}FT$$
.

#### Matrici: fatti base

**1.** Sia  $F \in \mathbb{R}^{n \times m}$ 

$$\ker F \triangleq \{v \in \mathbb{R}^m : Fv = 0\},$$
$$\operatorname{im} F \triangleq \{w \in \mathbb{R}^n : w = Fv, \exists v \in \mathbb{R}^m\}.$$

- **2.** Sia  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , un vettore  $v \in \mathbb{C}^n$  tale che  $Fv = \lambda v$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}$ , è detto autovettore di F corrispondente all'autovalore  $\lambda$ .
- **3.** Gli autovalori  $\{\lambda_i\}_{i=1}^k$  di  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$  sono le radici del polinomio caratteristico

$$\Delta_F(\lambda) = \det(F - \lambda I) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1)^{\nu_1} (\lambda - \lambda_2)^{\nu_2} \cdots (\lambda - \lambda_k)^{\nu_k},$$

dove  $\nu_i$  è la molteplicità algebrica dell'autovalore  $\lambda_i$ .

#### Matrici: fatti base

**4.** Ogni autovettore  $\nu$  relativo all'autovalore  $\lambda_i$  di  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$  soddisfa

$$(F - \lambda_i I)v = 0.$$

**5.** La molteplicità geometrica  $g_i$  di autovalore  $\lambda_i$  di  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$  è il numero massimo di autovettori linearmente independenti associati a  $\lambda_i$  e coincide con

$$g_i = \dim \ker(F - \lambda_i I).$$

**6.** Se  $\nu_i = g_i$  per ogni autovalore  $\lambda_i$  di  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$  allora F è diagonalizzabile, i.e., esiste una matrice di cambio di base  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  tale che

$$F_D \triangleq T^{-1}FT$$
 è diagonale.

## Esempio: diagonalizzazione

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$
,  $F$  diagonalizzabile? Se sì, calcolare  $T$ .

$$\lambda_1=i, \ \nu_1=1, \ g_1=1, \ \lambda_2=-i, \ \nu_2=1, \ g_2=1 \implies F$$
 diagonalizzabile  $\checkmark$ 

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{bmatrix} \implies F_D = T^{-1}FT = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}$$

## Calcolo di $e^{Ft}$ tramite diagonalizzazione

$$F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$
 diagonalizzabile  $(\nu_i = g_i \text{ per ogni autovalore } \lambda_i)$ 

$$\downarrow$$
Esiste  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  tale che  $F_D = T^{-1}FT$  diagonale

Come ci aiuta questo nel calcolo di  $e^{Ft}$ ?

## Calcolo di $e^{Ft}$ tramite diagonalizzazione

$$F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$
 diagonalizzabile  $(\nu_i = g_i \text{ per ogni autovalore } \lambda_i)$ 

$$F = TF_DT^{-1} \implies e^{Ft} = e^{TF_DT^{-1}t}$$

$$(TF_DT^{-1}t)^n = T(F_Dt)^nT^{-1} \implies e^{Ft} = Te^{F_Dt}T^{-1}$$

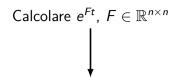
## Calcolo di $e^{Ft}$ tramite diagonalizzazione: esempio

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$
, calcolare  $e^{Ft}$  tramite diagonalizzazione di  $F$ .

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{bmatrix}$$
,  $F_D = T^{-1}FT = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}$ 

$$e^{Ft} = Te^{F_D t} T^{-1} = \begin{bmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{bmatrix}$$

#### Obiettivo



Trovare una matrice  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  tale che  $T^{-1}FT$  diagonale

Non sempre possibile!!! Che fare quando non esiste una tale T?

Trovare una matrice  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  tale che  $T^{-1}FT$  "quasi" diagonale!

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 3 & 4 October 8 & 14 2019

## Esempi

**1.** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \implies \lambda_1 = 1$$
,  $\nu_1 = 2$ ,  $g_1 = 2 \implies \nu_1 = g_1$  diagonalizzabile  $\checkmark$ 

2. 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \implies \lambda_1 = 2$$
,  $\nu_1 = 1$ ,  $g_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = 0$ ,  $\nu_2 = 1$ ,  $g_2 = 1$   $\implies \nu_i = g_i$  diagonalizzabile  $\checkmark$ 

**3.** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \implies \lambda_1 = 1, \ \nu_1 = 2, \ g_1 = 1 \implies \nu_1 > g_1 \ \text{non diagonalizzabile!} \quad \times$$

## Forma di Jordan: idea generale

$$F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$
 con autovalori  $\{\lambda_i\}_{i=1}^k$ 

$$u_i = ext{molteplicità algebrica } \lambda_i$$
 $g_i = ext{molteplicità geometrica } \lambda_i$ 

Caso 1: 
$$\nu_i = g_i$$
 per ogni  $i \implies F$  diagonalizzabile  $\checkmark$ 

Caso 2: Esiste i tale che 
$$\nu_i > g_i \implies F$$
 non diagonalizzabile  $\times$ 

possiamo trasformare la matrice in una forma a blocchi diagonali o "quasi" diagonali (forma di Jordan)

...e i blocchi "quasi" diagonali hanno la forma di slide 12!  $\begin{bmatrix} f & 1 & \cdots & 0 \\ 0 & f & \ddots & 1 \\ \vdots & \ddots & f & 1 \\ 0 & \cdots & 0 & f \end{bmatrix}$