

Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.)

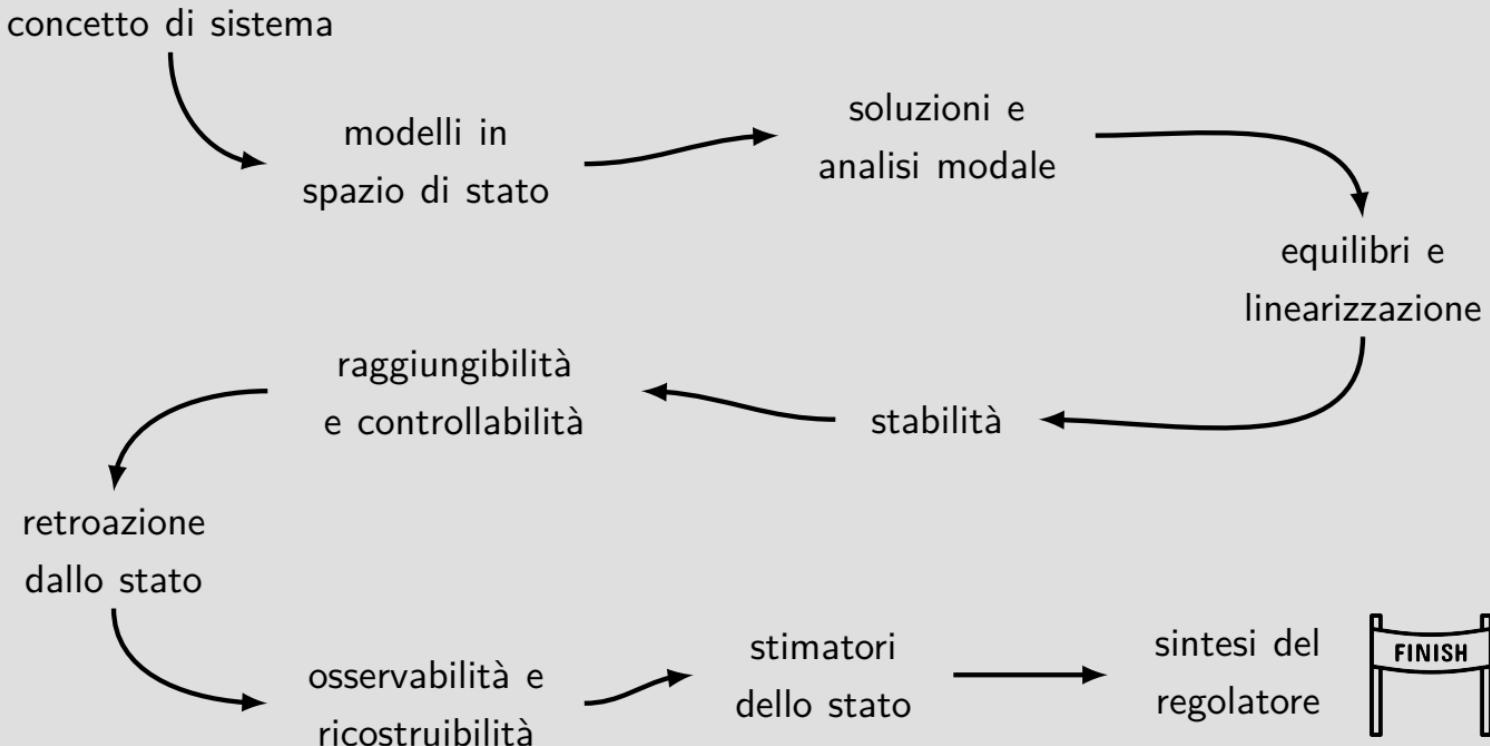
Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 22: Esercizi di ricapitolazione su osservabilità, ricostruibilità,
stimatori e regolatori

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

A.A. 2020-2021



In questa lezione

- ▷ Esercizio 1: osservabilità e ricostruibilità
- ▷ Esercizio 2: stimatori e regolatori

Esercizio 1

$$x(t+1) = Fx(t), \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \alpha - \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \alpha \end{bmatrix}, \quad \alpha \in \mathbb{R}$$
$$y(t) = Hx(t), \quad H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

1. Osservabilità, ricostruibilità e rivelabilità al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$?
2. Spazi non osservabili $X_{NO}(t)$, $t \geq 1$, al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$?

note

Esercizio 1: soluzione

1. Sistema osservabile per $\alpha \neq \frac{1}{2}$. Sistema ricostruibile per $\alpha \neq \frac{1}{2}$.

Sistema rivelabile per ogni $\alpha \in \mathbb{R}$.

$$2. X_{NO}(1) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}, \quad X_{NO}(2) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} \alpha - \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} - \alpha \\ 1 \end{bmatrix} \right\}, \quad \alpha \in \mathbb{R},$$

$$X_{NO}(t) = \begin{cases} \{0\}, & \alpha \neq \frac{1}{2}, \\ \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}, & \alpha = \frac{1}{2}, \end{cases} \quad \forall t \geq 3.$$

In questa lezione

- ▷ Esercizio 1: osservabilità e ricostruibilità
- ▷ Esercizio 2: stimatori e regolatori

Esercizio 2

$$x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad G = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$y(t) = \begin{bmatrix} y_1(t) \\ y_2(t) \end{bmatrix} = Hx(t), \quad H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

1. Per quali uscite y_1 , y_2 esiste uno stimatore dead-beat?
2. Stimatore con errore di stima con modi solo convergenti o oscillatori usando y_2 ?
3. Regolatore dead-beat usando la sola uscita y_1 ?

note

Esercizio 2: soluzione

1. Esiste uno stimatore dead-beat solo per y_1 .
2. Lo stimatore richiesto non esiste.
3. Matrice di retroazione: $K = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{bmatrix}$. Guadagno dello stimatore: $L = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$.

Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.)

Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 22: Esercizi di ricapitolazione su osservabilità, ricostruibilità,
stimatori e regolatori

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

A.A. 2020-2021

- ✉ baggio@dei.unipd.it
- 🌐 baggiogi.github.io

Esercizio 1

$$x(t+1) = Fx(t), \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \alpha - \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \alpha \end{bmatrix}, \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

$$y(t) = Hx(t), \quad H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

1. Osservabilità, ricostruibilità e rivelabilità al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$?

2. Spazi non osservabili $X_{NO}(t)$, $t \geq 1$, al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$?

$$F = \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & \alpha - 1/2 & \\ 0 & 1 & 0 & \\ 0 & 1 & \alpha & \end{array} \right] \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

1) Osservabilità, ricostruibilità, rivelabilità per $\alpha \in \mathbb{R}$.

Autovalori di F : 1, α

Caso $\alpha = 1$: $\lambda_1 = 1$, $v_1 = 3$

Test PBH di osservabilità:

$$\text{PBH}(\lambda_1) = \begin{bmatrix} \lambda_1 I - F \\ H \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(\text{PBH}(\lambda_1)) = 3$$

$\Rightarrow \Sigma$ osservabile

$\Rightarrow \Sigma$ ricontr., rivelabile

Caso $\alpha \neq 1$: $\lambda_1 = 1$, $v_1 = 2$, $\lambda_2 = \alpha$, $v_2 = 1$

$$\text{PBH}(\lambda_1) = \begin{bmatrix} \lambda_1 I - F \\ H \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 1/2 - \alpha \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 - \alpha \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(\text{PBH}(\lambda_1)) = 3 \quad \forall \alpha$$

$$\text{PBH}(\lambda_2) = \begin{bmatrix} \lambda_2 I - F \\ H \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha - 1 & -1 & 1/2 - \alpha \\ 0 & \alpha - 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\text{rank}(\text{PBH}(\lambda_2)) = \begin{cases} 2 & \text{se } \alpha = 1/2 \\ 3 & \text{se } \alpha \neq 1/2 \end{cases}$$

Σ osservabile se $\alpha \neq \frac{1}{2}$

Σ ricostruibile se $\alpha \neq \frac{1}{2}$

Σ rivelabile $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ (perché: 1) Σ oss $\Rightarrow \Sigma$ rivelabile ($\alpha \neq \frac{1}{2}$)

2) $\alpha = \frac{1}{2}$ matrice $PBH(\lambda_2)$ cade di
range, ma in questo caso
 $\lambda_2 = \frac{1}{2}$ e $|\lambda_2| < 1$

2) Spazi non osservabili $X_{\text{no}}(t)$, $t \geq 1$

$$X_{\text{no}}(1) = \ker G_1 = \ker H = \ker \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : Hx = 0 \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} : x_1 + x_2 = 0 \right\} = \left\{ \begin{bmatrix} \beta \\ -\beta \\ \gamma \end{bmatrix}, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

$$X_{\text{no}}(2) = \ker G_2 = \ker \begin{bmatrix} H \\ HF \end{bmatrix} = \ker \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & \alpha - \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

$$= \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & \alpha - \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

$$\begin{aligned}
 X_{\text{No}}(2) &= \ker G_2 = \ker \begin{bmatrix} H \\ HF \end{bmatrix} = \ker \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & \lambda - \frac{1}{2} \end{bmatrix} \\
 &= \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & \lambda - \frac{1}{2} \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\} \\
 &= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & \lambda - \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\} \\
 &= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} x_1 + x_2 \\ x_1 + 2x_2 + (\lambda - \frac{1}{2})x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\} \\
 &= \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ y \end{bmatrix}, y \in \mathbb{R} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} \quad \lambda = \frac{1}{2} \\
 &\quad \left\{ \begin{bmatrix} (\lambda - \frac{1}{2})y \\ \frac{1}{2} - \lambda \\ y \end{bmatrix}, y \in \mathbb{R} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} \frac{\lambda - \frac{1}{2}}{1} \\ \frac{1}{2} - \lambda \\ 1 \end{bmatrix} \right\} \quad \lambda \neq \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

$X_{N\sigma}(3) :$

$$\lambda = \frac{1}{2} : X_{N\sigma}(3) = \text{Ker} \begin{bmatrix} H \\ HF \\ HF^2 \end{bmatrix} = \text{Ker} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \end{bmatrix} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}$$

$$\begin{cases} x_1 = -x_2 \\ x_1 = -2x_2 \\ x_1 = -3x_2 \end{cases} \quad \begin{cases} x_1 = 0 \\ -x_2 = -2x_2 \Rightarrow x_2 = 0 \\ \text{if} \end{cases}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} x_1 + x_2 \\ x_1 + 2x_2 \\ x_1 + 3x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ y \end{bmatrix}, y \in \mathbb{R} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

$\lambda \neq \frac{1}{2} : X_{N\sigma}(3) = \{0\}$ perche' è osservabile

$$X_{N\sigma}(t) = X_{N\sigma}(3) \quad \forall t \geq 3$$

Esercizio 2 [riadattato da Es. 3 tema d'esame 30 Gennaio 2015]

$$x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad G = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$y(t) = \begin{bmatrix} y_1(t) \\ y_2(t) \end{bmatrix} = Hx(t), \quad H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

1. Per quali uscite y_1, y_2 esiste uno stimatore dead-beat?
2. Stimatore con errore di stima con modi solo convergenti o oscillatori usando y_2 ?
3. Regolatore dead-beat usando la sola uscita y_1 ?

G. Baggio

Laz. 22- Esercizi di ricapitolazione parte III(b)

12 Aprile 2021

$$F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} h_1 \\ h_2 \end{bmatrix}$$

1) Esistenza stimatore dead-beat per $\Sigma^{(1)} = (F, h_1)$, $\Sigma^{(2)} = (F, h_2)$.

\exists stimatore dead-beat per $\Sigma \iff \Sigma$ è ricostruibile

Test PBH applicato a $\Sigma^{(1)}$:

- Autovalori F : $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -1, \lambda_3 = 0$

$$\bullet \text{PBH}(\lambda_1) = \begin{bmatrix} \lambda_1 I - F \\ h_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{rank PBH}(\lambda_1) = 3 \left. \right\} \Sigma^{(1)} \text{ ricostruibile}$$

$$\bullet \text{PBH}(\lambda_2) = \begin{bmatrix} \lambda_2 I - F \\ h_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{rank PBH}(\lambda_2) = 3 \left. \right\} \begin{array}{l} \exists \text{ stimatore} \\ \text{dead-beat} \\ \text{per } \Sigma^{(1)} \end{array}$$

Test PBH applicato a $\Sigma^{(2)}$:

$$\bullet \text{PBH}(\lambda_1) = \begin{bmatrix} \lambda_1 I - F \\ h_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{rank PBH}(\lambda_1) = 2$$

$\Rightarrow \nexists$ stimatore dead-beat per $\Sigma^{(2)}$

2) Stimatore per $\Sigma^{(2)}$ tale che l'errore di stima continga modi conv. o oscill.

Autovalori di F : $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -1, \lambda_3 = 0$

Modi di $\Sigma^{(2)}$: $1 \quad (-1)^t \quad \delta(t)$

$\lambda_1 = 1$ è autovalore non osservabile di $\Sigma^{(2)}$

\Rightarrow $F+LH$ avrà sempre un autovalore in $\lambda_1 = 1$

\Rightarrow l'errore di stima avrà sempre il modo 1

\Rightarrow lo stimatore richiesto non esiste!

3) Regolatore dead-beat per $\Sigma = (F, G, h)$

i) \exists regolatore dead-beat $\Leftrightarrow \Sigma$ controllabile e ricostruibile

$$R = [G \quad FG \quad F^2G] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{rank } R = 3 \Rightarrow \Sigma \text{ ragg.}$$

$\Rightarrow \Sigma$ contr.

$$(\det R = -1 + 1 - 1 - 1 = -2 \neq 0)$$

Σ contr. e ricostruibile $\Rightarrow \exists$ regolatore dead-beat

ii) Calcolo regolatore dead-beat

- Calcolo K^* t.c. $\Delta_{F+GK^*}(\lambda) = \lambda^3$

$$K = [k_1 \ k_2 \ k_3]$$

$$\begin{aligned}
 \Delta_{F+GK}(\lambda) &= \det(\lambda I - F - GK) = \det \begin{bmatrix} \lambda-1-k_1 & -k_2 & -k_3 \\ -k_1 & \lambda+1-k_2 & -k_3 \\ -1 & 0 & \lambda \end{bmatrix} \\
 &= \lambda(\lambda-1-k_1)(\lambda+1-k_2) - k_2 k_3 - k_3(\lambda+1-k_2) - \lambda k_1 k_2 \\
 &= \lambda \left(\lambda^2 + (-\lambda - k_1 + 1 - k_2)\lambda + (-1 - k_1)(1 - k_2) \right) - k_2 k_3 - \lambda k_3 - k_3(1 - k_2) - \lambda k_1 k_2 \\
 &= \lambda^3 + (-k_1 - k_2)\lambda^2 + \lambda(-1 + k_2 - k_1 + k_2) - k_2 k_3 - \lambda k_3 - k_3 + k_2 k_3 - \lambda k_1 k_2 \\
 &= \lambda^3 + (-k_1 - k_2)\lambda^2 + (-1 + k_2 - k_1 - k_3)\lambda - k_3 \stackrel{!}{=} \lambda^3
 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} -k_1 - k_2 = 0 \\ -1 + k_2 - k_1 - k_3 = 0 \\ -k_3 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} k_1 = -k_2 \\ -1 + 2k_2 = 0 \\ k_3 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} k_1 = -1/2 \\ k_2 = 1/2 \\ k_3 = 0 \end{cases} \quad K^* = \begin{bmatrix} -1/2 & 1/2 & 0 \end{bmatrix}$$

- Calcolo L^* t.c. $\Delta_{F+L^*h_1}(\lambda) = \lambda^3$

$$L = \begin{bmatrix} l_1 \\ l_2 \\ l_3 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 \Delta_{F+Lh_1}(\lambda) &= \det(\lambda I - F - Lh_1) = \det \begin{vmatrix} \lambda-1-l_1 & -l_1 & 0 \\ -l_2 & \lambda+1-l_2 & 0 \\ -1+l_3 & -l_3 & \lambda \end{vmatrix} \\
 &= \lambda \det \begin{bmatrix} \lambda-1-l_1 & -l_1 \\ -l_2 & \lambda+1-l_2 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \lambda((\lambda - 1 - \lambda_1)(\lambda + 1 - \lambda_2) - \lambda_1 \lambda_2) \\
 &= \lambda(\lambda^2 + (-1 - \lambda_1 + 1 - \lambda_2)\lambda + (-1 - \lambda_1)(1 - \lambda_2) - \lambda_1 \lambda_2) \\
 &= \lambda^3 + (-\lambda_1 - \lambda_2)\lambda^2 + \lambda(-1 - \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_1 \lambda_2 - \lambda_1 \lambda_2) \\
 &\stackrel{!}{=} \lambda^3
 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} -\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ -1 - \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 = -\lambda_2 \\ -1 + 2\lambda_2 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 = -1/2 \\ \lambda_2 = 1/2 \end{cases} \quad L^* = \begin{bmatrix} -1/2 \\ 1/2 \\ \lambda \end{bmatrix} \quad \lambda \in \mathbb{R}$$