

### Forma canonica di Kalman (o forma standard di raggiungibilità)

$\Sigma$  non raggiungibile  $\Rightarrow \text{rank}(\mathcal{R}) = k < n$

**Obiettivo:** costruire un cambio di base  $T$  in modo da "separare" la parte raggiungibile del sistema da quella non raggiungibile!

G. Baggio

Lec. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

29 Marzo 2021

Note

$$x(t+1) = Fx(t) + Gu(t) \quad \Sigma$$

$$\mathcal{R} = [G \quad FG \quad \cdots \quad F^{n-1}G]$$

$$\text{rank } (\mathcal{R}) = k < n \quad (\Sigma \text{ non raggiungibile})$$

$$X_R = \text{im } \mathcal{R} = \text{im } [G \quad FG \quad \cdots \quad F^{n-1}G] = \text{span } \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$$

dove  $v_1, v_2, \dots, v_k$  vettori lin. indip. che sono una base di  $X_R$

Definiamo:

$$T = [v_1 \ v_2 \ \cdots \ v_k \ \tilde{v}_1 \ \tilde{v}_2 \ \cdots \ \tilde{v}_{n-k}] \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$\tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \dots, \tilde{v}_k \in \mathbb{R}^n \text{ lin. indip. t.c. } \text{span} \{v_1, v_2, \dots, v_k, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \dots, \tilde{v}_{n-k}\} = \mathbb{R}^n$$

Sia  $v \in X_R$   $\xrightarrow{v \text{ espresso nella base } T} v' = T^{-1}v = \begin{bmatrix} \overset{d_1}{\vdots} \\ \overset{d_2}{\vdots} \\ \vdots \\ \overset{d_k}{\vdots} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}_{n-k}^K = \begin{bmatrix} v^{(1)} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$

Sia  $w = Fv, v \in X_R \xrightarrow{\text{F-invarianza di } X_R} w \in X_R \xrightarrow{w \text{ espresso nella base } T} w' = T^{-1}w = \begin{bmatrix} \overset{b_1}{\vdots} \\ \overset{b_2}{\vdots} \\ \vdots \\ \overset{b_K}{\vdots} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}_{n-k}^K = \begin{bmatrix} w^{(1)} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$

Sia  $F' = T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ \vdots & \vdots \\ F_{21} & F_{22} \end{bmatrix}_{n-k}^K$

Abbiammo:  $w' = T^{-1}w = T^{-1}FTT^{-1}v = F'v'$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} w^{(1)} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ \vdots & \vdots \\ F_{21} & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v^{(1)} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} w^{(1)} = F_{11}v^{(1)} \\ 0 = F_{21}v^{(1)} \end{cases}$$

$$\text{Abbiamo: } w' = T^{-1}w = T^{-1}FTT^{-1}v = F'v'$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} w^{(1)} \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ F_{21} & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v^{(1)} \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} w^{(1)} = F_{11} v^{(1)} \\ 0 = F_{21} v^{(1)} \end{cases}$$

$$F_{21} v^{(1)} = 0 \quad \forall v \in X_R \Rightarrow F_{21} v^{(1)} = 0 \quad \forall v^{(1)} \in \mathbb{R}^k \Rightarrow F_{21} = 0$$

$$\text{Quindi: } F' = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}$$

Abbiamo che  $\text{im } G \subseteq X_R$

$$G' = T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \end{bmatrix}_{n-k}^k \Rightarrow G_2 = 0, G' = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\sum: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t) \xrightarrow{n-k \left\{ \begin{bmatrix} x_R \\ x_{NR} \end{bmatrix} = T^{-1}x \right.}$$

$$\begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \quad \sum \text{ in forma di Kalmam}$$

Esempi

$$1. F = \left[ \begin{array}{cc|c} 2 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 2 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 1 \end{array} \right], G = \left[ \begin{array}{c} 0 \\ \frac{1}{2} \\ 0 \end{array} \right]$$

$$2. F = \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right], G = \left[ \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right]$$

note

G. Baggio

Lec. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

29 Marzo 2021

$$\begin{aligned} 1) \quad F &= \left[ \begin{array}{cc|c} 2 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 2 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \quad G = \left[ \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ \dots \\ 0 \end{array} \right] \\ &= \left[ \begin{array}{cc|c} F_{11} & F_{12} & \\ \hline 0 & F_{22} & \end{array} \right] \quad = \left[ \begin{array}{c} G_1 \\ \dots \\ 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

$\Sigma$  in forma di Kalman?

Bisogna controllare se  $(F_{11}, G_1)$  è raggiungibile

$$R^{(1)} = \begin{bmatrix} G_1 & F_{11} G_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \implies \text{rank}(R^{(1)}) = 2 \implies (F_{11}, G_1) \text{ raggiungibile}$$

$$\begin{aligned} 2) \quad F &= \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right] \quad G = \left[ \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 0 \end{array} \right] \\ &= \left[ \begin{array}{cc|c} F_{11} & F_{12} & \\ \hline 0 & F_{22} & \end{array} \right] \quad = \left[ \begin{array}{c} G_1 \\ \dots \\ 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

$\implies \Sigma$  forma di Kalman

$$\begin{aligned} R^{(1)} &= \begin{bmatrix} G_1 & F_{11} G_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \implies \text{rank}(R^{(1)}) = 1 \\ &\implies (F_{11}, G_1) \text{ non raggiungibile} \end{aligned}$$

$\implies \Sigma$  NON in forma di Kalman

### Forma canonica di Kalman e matrice di trasferimento

$$F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad H_K \triangleq HT = \begin{bmatrix} H_1 & H_2 \end{bmatrix}$$

G. Baggio

Laz. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

29 Marzo 2021

note

$\Sigma$  in forma di Kalman

$$J_k = 0$$

$$F_K = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \quad G_K = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad H_K = \begin{bmatrix} H_1 & H_2 \end{bmatrix}$$

$(F_{11}, G_1)$  è raggiungibile

$$W(z) = H_k (zI - F_k)^{-1} G_k$$

$$= \begin{bmatrix} H_1 & H_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} zI - F_{11} & -F_{12} \\ 0 & zI - F_{22} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

N.B.

$$\begin{bmatrix} A & B \\ 0 & C \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} A^{-1} & * \\ 0 & C^{-1} \end{bmatrix}$$

A, C inv.

$$= \begin{bmatrix} H_1 & H_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (zI - F_{11})^{-1} & * \\ 0 & (zI - F_{22})^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$= H_1 (zI - F_{11})^{-1} G_1 = \text{matrice di trasferimento del sistema raggiungibile}$$

$$\Sigma : x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$

**Teorema:** Il sistema  $\Sigma$  è raggiungibile se e solo se la matrice PBH di raggiungibilità

$$[zI - F \quad G]$$

ha rango pieno ( $\text{rank}[zI - F \quad G] = n$ ) per ogni  $z \in \mathbb{C}$ .

Se  $\Sigma$  non è raggiungibile, la matrice PBH di raggiungibilità ha rango non pieno ( $\text{rank}[zI - F \quad G] < n$ ) per tutti e soli gli  $z \in \mathbb{C}$  che sono autovalori di  $F_{22}$  (= matrice di stato del sottosistema non raggiungibile di  $\Sigma$ ).

Dimostriamo solo l'implicazione:

" $\Sigma$  raggiungibile  $\Rightarrow [zI - F \quad G]$  ha rango  $n$ "  
 $\forall z \in \mathbb{C}$

Assumiamo, per assurdo, che  $\Sigma$  sia raggiungibile ma  $\exists \bar{z} \in \mathbb{C}$  tale che:

$\text{PBH}(\bar{z}) = [\bar{z}I - F \quad G]$  abbia rango non pieno ( $< n$ )

Allora  $\text{PBH}(\bar{z})$  ha righe che sono lin. dipendenti, quindi:

$$\exists v \in \mathbb{R}^n : v^\top \text{PBH}(\bar{z}) = v^\top [\bar{z}I - F \quad G] = [0 \quad 0]$$

$$v \neq 0 \implies [\bar{z}v^\top - v^\top F \quad v^\top G] = [0 \quad 0]$$

$$\implies \begin{cases} \bar{z}v^\top - v^\top F = 0 \rightarrow v^\top F = \bar{z}v^\top \\ v^\top G = 0 \end{cases} \quad (*)$$

Ma allora:

$$\underbrace{\bar{z}v^\top F}_{\bar{z}v^\top F \cdot F} = \bar{z}^2 v^\top$$

$$\begin{aligned} v^\top R &= v^\top [G \quad FG \quad \cdots \quad F^{n-1}G] = [v^\top G \quad v^\top FG \quad v^\top F^2G \quad \cdots \quad v^\top F^{n-1}G] \\ (*) &= [0 \quad \bar{z}v^\top G \quad \bar{z}^2v^\top G \quad \cdots \quad \bar{z}^{n-1}v^\top G] \\ (\#) &= [0 \quad 0 \quad 0 \quad \cdots \quad 0] \end{aligned}$$

Quindi le righe di  $R$  sono lin. dipendenti

$\implies \text{rank}(R) < n \implies \Sigma$  NON raggiungibile

$\implies$  ASSURDO!

## Test PBH di raggiungibilità

- 1)  $\Sigma = (F, G)$  è raggiungibile  $\Leftrightarrow \text{PBH}(z) = [zI - F \quad G]$  ha rango  $n$   $\forall z \in \mathbb{C}$
  - 2) Se  $\Sigma$  è non raggiungibile allora  $\text{PBH}(z)$  cade di rango per tutti e soli gli  $z \in \mathbb{C}$  t.c.  $\bar{z} \in \lambda(F_{22})$
- 

Notiamo che:

$$\lambda(F) = \lambda(T^{-1}FT) = \lambda(F_K) = \lambda\left(\begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}\right) = \lambda(F_{11}) \cup \lambda(F_{22})$$

↓  
cambio di  
base di Kalman

$$\lambda(F_{22}) \subseteq \lambda(F)$$

Quindi per il punto 2) del teorema del test PBH possiamo valutare  $\text{PBH}(z)$  solo per gli  $z \in \lambda(F)$ !

Esempi

$$1. F = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, G = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$2. F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, G = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Verificare la raggiungibilità di  $(F, G)$   
usando il test PBH

G. Baggio

Lec. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

29 Marzo 2021

note

$$1) F = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$F$  triangolare  $\Rightarrow \lambda_1 = 0 \quad v_1 = 3$

$$PBH(z) = [zI - F \quad G] = \begin{bmatrix} z-1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & z & 0 & 1 \\ 0 & 0 & z & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$PBH(0) = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(PBH(0)) = 3 = n$$

$\Rightarrow \Sigma$  raggiungibile

$$2) F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Autovalori  $F: \lambda_1 = 1 \quad v_1 = 3$

$$PBH(1) = [I - F \quad G] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(PBH(1)) = 2 < 3 = n$$

$\Rightarrow \Sigma$  non raggiungibile

$(\lambda_1 = 1$  è l'autovalore non ragg.)

Esempi

$$1. \quad x(t+1) = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t), \quad \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$$

$$2. \quad x(t+1) = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t), \quad \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$$

$$3. \quad x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

note

G. Baggio

Lec. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

29 Marzo 2021

Determinare controllabilità.

$$1) \quad F = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$$

$\Sigma = (F, G)$  controllabile  $\Leftrightarrow \text{im } F^2 \subseteq \text{im } R$

$$R = [G \quad FG] = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{rank } R = 1 \Rightarrow X_R = \text{im } R = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

$\Sigma$  non raggiungibile

$$F^2 = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1^2 & 0 \\ \alpha_1 + \alpha_2 & \alpha_2^2 \end{bmatrix}$$

$$\text{im } F^2 = \begin{cases} \{0\} \\ \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} \\ \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} \alpha_1^2 \\ \alpha_1 \end{bmatrix} \right\} \\ \mathbb{R}^2 \end{cases} \quad \begin{cases} \alpha_1 = \alpha_2 = 0 \\ \alpha_1 = 0, \alpha_2 \neq 0 \\ \alpha_1 \neq 0, \alpha_2 = 0 \\ \alpha_1 \neq 0, \alpha_2 \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \text{im } F^2 \subseteq X_R \Rightarrow \Sigma \text{ controllabile} \\ \text{im } F^2 \not\subseteq X_R \Rightarrow \Sigma \text{ non controllabile} \end{cases}$$

$$2) \quad F = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$R = [G \quad FG] = \begin{bmatrix} 1 & \alpha_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(R) = 2 \Rightarrow \Sigma \text{ raggiungibile} \Rightarrow \Sigma \text{ controllabile}$$

$$3) \quad F = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Spazi controllabili e l'indice di controllabilità?

$\Sigma$  raggiungibile? Usiamo test PBH

Calcolo autovalori di  $F$ :  $\lambda_1 = 0$ ,  $v_1 = 2$ ,  $\lambda_2 = 1$ ,  $v_2 = 1$

$$\text{PBH}(\lambda_1) = \text{PBH}(0) = [-F \quad G] = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(\text{PBH}(0)) = 2 < 3$$

$\Downarrow$

$\Sigma$  non è ragg.  
( $\lambda_1 = 0$  è autov. non ragg.)

$$X_C(1) = \left\{ \underset{\substack{\text{G} \\ \parallel}}{x \in \mathbb{R}^3 : Fx \in \text{im } R_1} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} x_2 \\ 0 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \alpha \end{bmatrix}, \alpha \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \begin{bmatrix} \beta \\ 0 \\ \alpha \end{bmatrix}, \alpha, \beta \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} \neq \mathbb{R}^3$$

$$X_C(2) = \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : F^2 x \in \text{im } R_2 \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \text{im } [G \quad FG] \right\}$$

$$\begin{aligned}
 X_C(2) &= \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : F^2 x \in \text{im } R_2 \right\} \\
 &= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \text{im } \begin{bmatrix} G & FG \end{bmatrix} \right\} \\
 &\quad \downarrow \\
 &\text{im } \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \text{span } \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} \\
 &= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \lambda \end{bmatrix}, \lambda \in \mathbb{R} \right\} \\
 &= \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 : \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \lambda \end{bmatrix}, \lambda \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \begin{bmatrix} \beta \\ \gamma \\ \lambda \end{bmatrix}, \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \right\} = \mathbb{R}^3
 \end{aligned}$$

$\implies \Sigma$  controllabile in 2 parti

(indice di controllabilità  $i = 2$ )

### Controllabilità e forma canonica di Kalman

$$\begin{bmatrix} x_R \\ x_{NR} \end{bmatrix} \triangleq T^{-1}x, \quad F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

$$x_{NR}(t) = F_{22}^t x_{NR}(0)$$

1.  $\Sigma$  controllabile  $\iff \exists \bar{t} : F_{22}^{\bar{t}} = 0, t \geq \bar{t} \iff F_{22}$  nilpotente (autovalori di  $F_{22} = 0$ )
2.  $X_R \subseteq X_C$  e  $X_R = X_C$  se  $F_{22}$  invertibile
3.  $\Sigma$  reversibile ( $= F$  invertibile)  $\implies F_{22}$  invertibile  $\implies X_R = X_C$

G. Baggio

Laz. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

29 Marzo 2021

note

$$x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$

$$\exists T \rightarrow \begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

base di kalman

$$\begin{cases} x_R(t+1) = F_{11}x_R(t) + F_{12}x_{NR}(t) + G_1u(t) \rightarrow \Sigma_R \text{ sottosistema raggiungibile} \\ x_{NR}(t+1) = F_{22}x_{NR}(t) \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_{NR}(t+1) = F_{22}x_{NR}(t) \rightarrow \Sigma_{NR} \text{ sottosistema non raggiungibile} \\ \overline{x}_{NR} \end{cases}$$

$$\Sigma_R \text{ raggiungibile} : x_R(t) = F_{11}^t x_R(0) + \underbrace{\left[ F_{12} \ F_{11}F_{12} \cdots F_{11}^{t-1}F_{12} \right]}_{(G_1, F_{11})} \underbrace{\begin{bmatrix} x_{NR}(t-1) \\ \vdots \\ x_{NR}(1) \\ x_{NR}(0) \end{bmatrix}}_{\overline{x}_{NR}} + R_t^{(1)} u_t$$

$$\underbrace{x_R(t) - F_{11}^t x_R(0)}_{\tilde{x}} - \overline{x}_{NR} = R_t^{(1)} u_t$$

$$\Rightarrow \exists u_t \text{ t.c. } x_R(t) = 0 \text{ per } t \leq n \quad \forall x_R(0), x_{NR}(0)$$

$\Rightarrow \Sigma_R$  è controllabile

$\Sigma_{NR}$  non raggiungibile, ma può essere controllabile?

$$x_{NR}(t) = F_{22}^t x_{NR}(0) \text{ controllabile se } \exists \bar{t} \text{ t.c. } x_{NR}(t) = 0 \quad \forall t \geq \bar{t} \quad \forall x_{NR}(0)$$



$$F_{22}^t = 0 \quad \forall t \geq \bar{t}$$

$$\forall x_{NR}(0)$$

$x_{NR}(t) = F_{22}^t x_{NR}(0)$  controllabile se  $\exists \bar{t}$  t.c.  $x_{NR}(t) = 0 \quad \forall t \geq \bar{t}$



$F_{22}^t = 0 \quad \forall t \geq \bar{t}$  ( $F_{22}$  è nilpotente)



modi di  $\Sigma_{NR}$  sono convergenti a zero in tempo finito



Quindi:

tutti gli autovalori di  $F_{22}$  sono nulli  
autovalori di

$\Sigma$  è controllabile  $\Leftrightarrow F_{22}$  sono tutti nulli!

Osservazioni:

1) Se  $0 \notin \lambda(F_{22})$  ( $\Rightarrow F_{22}$  è invertibile)

$\Rightarrow \Sigma$  non controllabile

2) Se  $F$  è invertibile ( $0 \notin \lambda(F)$ )  $\Rightarrow F_{22}$  invertibile ( $0 \notin \lambda(F_{22})$ )



$\Rightarrow \Sigma$  non controllabile

$F$  invertibile  $\Rightarrow \Sigma$  reversibile: è possibile ricostruire lo stato  $x(0)$  a partire da  $x(t)$ ,  $u(t)$ ,  $F, G$

$$x(t) = F^t x(0) + R_t u_t \rightarrow x(0) = F^{-t} x(t) - F^{-t} R_t u_t$$