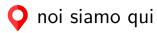
Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.) Teoria dei Sistemi (Mod. A)

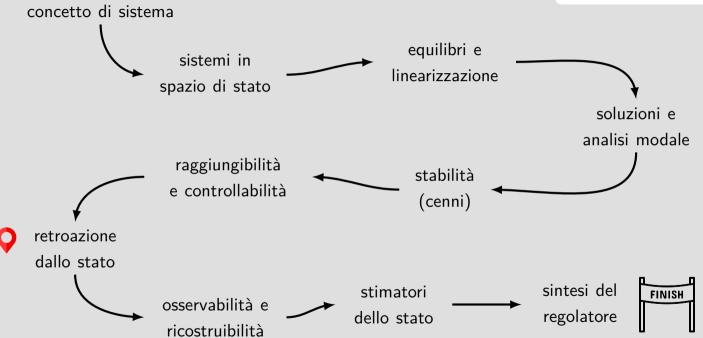
Docente: Giacomo Baggio

Lez. 20: Controllo in retroazione dallo stato (parte 2)

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

A.A. 2021-2022





Nella scorsa lezione

- ▶ Proprietà di sistemi lineari retroazionati dallo stato
- \triangleright Controllo in retroazione dallo stato: caso m=1
- ▶ Comandi Matlab[®]

In questa lezione

 \triangleright Controllo in retroazione dallo stato: caso m > 1

▶ Stabilizzabilità

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a F + GK degli autovalori desiderati?

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a F + GK degli autovalori desiderati?

$$F + GK = F + \begin{bmatrix} g_1 & \cdots & g_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_m \end{bmatrix} \leftarrow \mathbb{R}^{1 \times n}$$

$$= F + g_1 k_1 + \cdots + g_m k_m$$

$$\leftarrow \mathbb{R}^{1 \times n}$$

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a F + GK degli autovalori desiderati?

$$F + GK = F + \begin{bmatrix} g_1 & \cdots & g_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_m \end{bmatrix} = F + g_1k_1 + \cdots + g_mk_m$$

Idea: Selezionare un singolo ingresso (una sola riga k_i non nulla) ed usare la procedura vista prima per il caso singolo ingresso (m = 1)!

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a F + GK degli autovalori desiderati?

$$F + GK = F + \begin{bmatrix} g_1 & \cdots & g_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_m \end{bmatrix} = F + g_1k_1 + \cdots + g_mk_m$$

Idea: Selezionare un singolo ingresso (una sola riga k_i non nulla) ed usare la procedura vista prima per il caso singolo ingresso (m = 1)!

Problema: Anche se il sistema Σ è raggiungibile, non è detto che lo sia usando un singolo ingresso !!

Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Il sistema è raggiungibile? È raggiungibile da un ingresso?



Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Il sistema è raggiungibile? È raggiungibile da un ingresso?

Il sistema è raggiungibile, ma non è raggiungibile da un ingresso.



Allocazione autovalori (m > 1): Lemma di Heymann

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso, è possibile assegnare a F+GK degli autovalori desiderati?



Allocazione autovalori (m > 1): Lemma di Heymann

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso, è possibile assegnare a F+GK degli autovalori desiderati?

Idea: Usare una retroazione preliminare che renda Σ raggiungibile da un ingresso!



Allocazione autovalori (m > 1): Lemma di Heymann

$$\Sigma$$
: $x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$, $G \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $m > 1$
 $\Sigma^{(K)}$: $x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso, è possibile assegnare a F+GK degli autovalori desiderati?

Idea: Usare una retroazione preliminare che renda Σ raggiungibile da un ingresso! Lemma di Heymann

Teorema: Se (F, G) è raggiungibile e se g_i è una colonna non nulla di G, esiste una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tale che $(F + GM, g_i)$ è raggiungibile.



Esempio (cont.'d)

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1=1/2,\ \nu_1=2?$



G. Baggio

Lez. 20: Controllo in retroazione dallo stato (pt. 2)

Esempio (cont.'d)

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1=1/2$, $u_1=2$?

Prendendo $M = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ il sistema è raggiungibile dal primo ingresso g_1 .

$$\mathcal{K}^* = \mathcal{M} + egin{bmatrix} 1 & -1/4 \ 0 & 0 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 1 & -1/4 \ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

note

G. Baggio

Allocazione autovalori (m > 1): osservazioni

1. Esistono algoritmi per trovare la matrice di retroazione preliminare M. Tuttavia, generando una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ "a caso" questa renderà Σ raggiungibile da un qualsiasi ingresso quasi certamente (con probabilità 1)!

$$M = \pi \text{ and } n (p,q)$$

Metrice pxq con elementi indip.

Romdon presi da $N(0,1)$

Allocazione autovalori (m > 1): osservazioni

- 1. Esistono algoritmi per trovare la matrice di retroazione preliminare M. Tuttavia, generando una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ "a caso" questa renderà Σ raggiungibile da un qualsiasi ingresso quasi certamente (con probabilità 1)!
- **2.** Un approccio alternativo è usare il metodo diretto (cioè risolvere $\Delta_{F+GK}(\lambda) = p(\lambda)$ con incognite gli elementi di K) anche nel caso m>1. In questo caso, però il sistema di equazioni da risolvere potrebbe essere non lineare!

Allocazione autovalori (m > 1): osservazioni

- 1. Esistono algoritmi per trovare la matrice di retroazione preliminare M. Tuttavia, generando una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ "a caso" questa renderà Σ raggiungibile da un qualsiasi ingresso quasi certamente (con probabilità 1)!
- **2.** Un approccio alternativo è usare il metodo diretto (cioè risolvere $\Delta_{F+GK}(\lambda) = p(\lambda)$ con incognite gli elementi di K) anche nel caso m>1. In questo caso, però il sistema di equazioni da risolvere potrebbe essere non lineare!
- **3.** L'approccio tramite lemma di Heymann ci permette di allocare gli autovalori della matrice F + GK a nostro piacimento anche per m > 1, ma ha delle limitazioni. Ad esempio, usando un singolo ingresso non si possono ottenere controllori deadbeat che portano a zero lo stato in un numero di passi < n. Usando più ingressi invece è possibile costruire controllori dead-beat che portano a zero lo stato in un numero di passi < n! Tramite tecniche di controllo più avanzate che sfruttano tutti gli ingressi di controllo si possono ottenere quindi prestazioni di controllo migliori.

In questa lezione

 \triangleright Controllo in retroazione dallo stato: caso m > 1

▶ Stabilizzabilità

Stabilizzabilità a t.d.

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$
 n-dimensionale

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Stabilizzabilità a t.d.

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$
 n-dimensionale

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Teorema: Le seguenti condizioni sono equivalenti:

- 1. Σ è stabilizzabile.

 non modificabili tramite retroatione statica
- 2. Gli autovalori "non raggiungibili" di F hanno modulo < 1.
- 3. La matrice PBH [zI F G] ha rango n, $\forall z$ con $|z| \ge 1$.

Stabilizzabilità a t.c.

$$\Sigma : \dot{x}(t) = Fx(t) + Gu(t)$$
 n-dimensionale

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Stabilizzabilità a t.c.

$$\Sigma : \dot{x}(t) = Fx(t) + Gu(t)$$
 n-dimensionale

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Teorema: Le seguenti condizioni sono equivalenti:

- 1. Σ è stabilizzabile.
- 2. Gli autovalori "non raggiungibili" di F hanno parte reale < 0.
- 3. La matrice PBH [zI F G] ha rango n, $\forall z$ con $\Re[z] \geq 0$.

Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.) Teoria dei Sistemi (Mod. A)

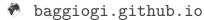
Docente: Giacomo Baggio

Lez. 20: Controllo in retroazione dallo stato (parte 2)

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

A.A. 2021-2022

⊠ baggio@dei.unipd.it



$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Il sistema è raggiungibile? È raggiungibile da un ingresso?

		_	
F=	a	0	
	Û	0	

$$C_{1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

G. Baggio Lez. 20: Controllo in ret

31 Marzo 2022

$$\Sigma$$
 ragg.? $R = [G FG] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \longrightarrow \text{rank } R = 2$

$$0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \longrightarrow 5 = (FG) \text{ trank}$$

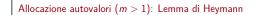
E ragg. La 1 ingresse?

1° ingresse
$$g_1: R^{(1)} = \left[g_1 F g_1\right] = \begin{bmatrix}1 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix} \rightarrow \operatorname{rank} R^{(1)} = 1$$

$$\rightarrow \sum^{(1)} = (F, g_1)$$
 non ragg.

2° ingresse
$$g_2$$
: $R^{(2)} = [g_2 \ Fg_2] = [O \ O] \rightarrow rank R^{(2)} = 1$

$$\Rightarrow \sum^{(2)} = (F, g_2)$$
 non ragg.



 $\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, m > 1$ $\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$

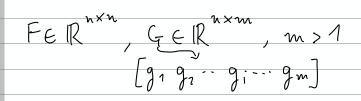
Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso, è possibile assegnare a F+GK degli autovalori desiderati?

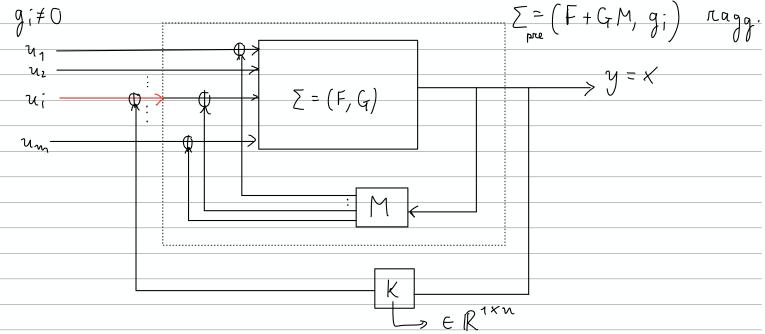
Idea: Usare una retroazione preliminare che renda Σ raggiungibile da un ingresso!

Teorema: Se (F,G) è raggiungibile e se g_i è una colonna non nulla di G, esiste una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tale che $(F+GM,g_i)$ è raggiungibile.

G. Baggio Lez. 20: Controllo in retroazione dallo stato (pt. 2

ote





Matrice retroatione complessiva:

Teoremon: $\exists K \in \mathbb{R}^{m \times n}$ t.c. $\Delta_{F+GK}(\lambda) = \rho(\lambda)$, per ogni

se e solo se il sistema $\Sigma = (F, G)$ è raggiongibile

$$x(t+1) = egin{bmatrix} 0 & 0 \ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + egin{bmatrix} 1 & 0 \ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1=1/2$, $\nu_1=2$?

F=	[0 0]	G= [10]	
		[01]	
P(>	$=(\lambda-\frac{1}{2})$	$\frac{1}{2} = \lambda^2 - \lambda + \frac{1}{4}$	L ← pol. desiderato

1)
$$\Sigma = (F, G) e^{-range} \implies \exists K^*$$

sistema rengejungibile dal primo ingresso

$$\Sigma_{pre} = (F+GM, g_{+})$$
 raggionagibile? $F+GM=M=\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$

$$R_{pre} = \left[q_1 \left(F + GM \right) q_1 \right] = \left[\begin{array}{c} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right] \rightarrow rank R_{pre} = 2$$

Metodo di calcolo diretto per la matrice di retroazione di Epre:

$$\frac{1}{\sum_{k=1}^{N} \left(\lambda^{k}\right)} = p(\lambda) \qquad \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -k_1 & -k_2 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Delta_{F+GM+g_1K}(\lambda) = \det(\lambda I - F - GM - g_1K) = \det(\lambda - k_1 - k_2)$$

$$\frac{1}{2} \lambda (\lambda - k_1) - k_2$$

$$p(\lambda) = \lambda^2 - \lambda + \frac{1}{4}$$

$$= \lambda^2 - k_1 \lambda - k_2$$

$$\begin{cases} -1 = -k_1 & k_1 = 1 \\ 1/4 = -k_2 & k_2 = -1/4 \end{cases}$$

Matrice di retroazione complexiva:
$$K^* = K_{tot} = M + \begin{bmatrix} K \\ O \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & -1/4 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & -1/4 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Exercitio

$$x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$
 F= 1 \(0 \) G= 1 \(\alpha \in \mathbb{R}

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

1) Calcolare un contrellore lead-beat per il sistema al variare di & ER.

Polinomio desiderato: p(2)=23

i) Existenza del controllère dead-beat.

 \exists controllare dead-beat $\iff \Sigma = (F,G)$ e controllabile

Verifichiamo la controllabilità di E al variare di «EIR

Test PBH di controllabilità

Autovalori di F: - caro z=0: $\lambda_1=0$, $\nu_1=3$ \longrightarrow Σ controllabile

- cano 2+0: 2=0, v=2, 2=2, 2=1

$$PBH(x) = [xI - FG] = \begin{bmatrix} x & 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 rank $(PBH(x)) = \begin{cases} 2 & x = -1 \\ 3 & x \neq -1 \end{cases}$

Allora:

-re d=-1, ∑ non è controllabile => A controllère dead-beat

- se 2 = -1, 2 controllabile => 3 controllare dead-beat