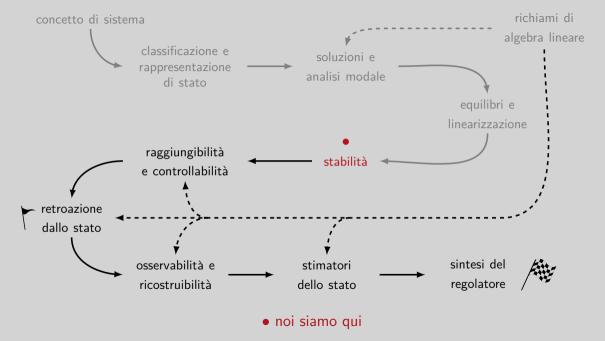
Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.) Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 11: Teorema di Krasowskii e teorema di Lyapunov per sistemi lineari

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica A.A. 2019-2020



Nella scorsa lezione

▶ Teorema di linearizzazione

▶ Funzioni energia e stabilità di sistemi non lineari

▶ Funzioni di Lyapunov

▶ Teorema di stabilità di Lyapunov

In questa lezione

▶ Teorema di Krasowskii

▶ Forme quadratiche e matrici (semi)definite positive

▶ Teorema di Lyapunov: applicazione al caso lineare t.c.

▶ Teorema di Lyapunov: applicazione al caso lineare t.d.

Ricapitolando...

$$\dot{x}(t) = f(x(t)), \quad \bar{x} \in \mathbb{R}^n$$
 equilibrio

$$\dot{z} = Fz$$
, sistema linearizzato attorno a \bar{x} , $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ autovalori di F

- **1.** Se $\Re[\lambda_i] < 0$, $\forall i \implies \bar{x}$ asintoticamente stabile
- **2.** Se $\exists i$ tale che $\Re[\lambda_i] > 0 \implies \bar{x}$ instabile
- **3.** Se $\Re[\lambda_i] \leq 0$, $\forall i$, e $\exists i$ tale che $\Re[\lambda_i] = 0 \implies$ caso critico!

Con una funzione di Lyapunov V(x): 3.1. $\dot{V}(x)$ semidef. neg. $\Rightarrow \bar{x}$ sempl. stabile

3.2. $\dot{V}(x)$ def. neg. $\Rightarrow \bar{x}$ asint. stabile

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019 5 / 24

Teorema di Krasowskii (t.c.)

Se abbiamo una V(x) con $\dot{V}(x)$ semidefinita negativa riusciamo a dire qualcosa riguardo alla **stabilità asintotica** di \bar{x} ?

Teorema: Sia

$$\mathcal{N} \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : \dot{V}(x) = 0\}.$$

Se esiste un intorno \mathcal{I} di \bar{x} tale che non esiste alcuna traiettoria (diversa da quella banale $x(t) = \bar{x}$, $\forall t$) che sia interamente contenuta in $\mathcal{N} \cap \mathcal{I}$, allora \bar{x} è asintoticamente stabile. Altrimenti, \bar{x} è semplicemente stabile.

1. Oscillatore armonico (m = k = 1):

$$egin{bmatrix} \dot{x}_1(t) \ \dot{x}_2(t) \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 & 1 \ -1 & 0 \end{bmatrix} egin{bmatrix} x_1(t) \ x_2(t) \end{bmatrix}, \quad ar{x} = 0$$

$$V(x_1, x_2) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$$

 $\dot{V}(x_1,x_2)=0$, semidef. neg.

$$\mathcal{N}=\mathbb{R}^2$$

 $\implies \bar{x} = 0$ semplicemente stabile

2. Oscillatore armonico smorzato ($m = k = \nu = 1$):

$$egin{bmatrix} \dot{x}_1(t) \ \dot{x}_2(t) \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 & 1 \ -1 & -1 \end{bmatrix} egin{bmatrix} x_1(t) \ x_2(t) \end{bmatrix}, \quad ar{x} = 0$$

$$V(x_1,x_2) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$$

$$\dot{V}(x_1,x_2)=-x_2^2$$
, semidef. neg.

$$\mathcal{N} = \{x_1 = \alpha, x_2 = 0, \alpha \in \mathbb{R}\}\$$

$$\implies \bar{x} = 0$$
 as into ticamente stabile

3. Pendolo semplice ($m = \ell = 1$):

$$egin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) \ \dot{x}_2(t) = -g \sin x_1(t) \end{cases} ar{x} = 0$$

$$V(x_1, x_2) = g(1 - \cos x_1) + \frac{1}{2}x_2^2$$

$$\dot{V}(x_1,x_2)=0$$
, semidef. neg.

$$\mathcal{N}=\mathbb{R}^2$$

$$\implies \bar{x} = 0$$
 semplicemente stabile

4. Pendolo semplice con attrito ($m = \ell = \nu = 1$):

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) \\ \dot{x}_2(t) = -g \sin x_1(t) - x_2(t) \end{cases} \quad \bar{x} = 0$$

$$=-g\sin x_1(t)-x_2(t)$$

$$V(x_1, x_2) = g(1 - \cos x_1) + \frac{1}{2}x_2^2$$

$$\dot{V}(x_1,x_2)=-x_2^2$$
, semidef. neg.

$$\mathcal{N} = \{x_1 = \alpha, x_2 = 0, \alpha \in \mathbb{R}\}\$$

$$\implies \bar{x} = 0$$
 as into ticamente stabile

5.
$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = -x_1^3(t) \\ \dot{x}_2(t) = -x_1^2(t)x_2(t) \end{cases} \quad \bar{x} = 0$$

$$V(x_1,x_2)=x_1^2+x_2^2$$
 $\dot{V}(x_1,x_2)=-2x_1^2(x_1^2+x_2^2)$, semidef. neg. $\mathcal{N}=\{x_1=0,x_2=lpha,lpha\in\mathbb{R}\}$

 $\implies \bar{x} = 0$ semplicemente stabile

11 / 24

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019

Teorema di Krasowskii (t.d.)

$$\dot{x}(t+1) = f(x(t)), \quad \bar{x} \in \mathbb{R}^n$$
 equilibrio

Teorema: Sia

$$\mathcal{N} \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : \Delta V(x) = 0\}.$$

Se esiste un intorno \mathcal{I} di \bar{x} tale che non esiste alcuna traiettoria (diversa da quella banale $x(t) = \bar{x}, \forall t$) che sia interamente contenuta in $\mathcal{N} \cap \mathcal{I}$, allora \bar{x} è asintoticamente stabile. Altrimenti, \bar{x} è semplicemente stabile.

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez 11 November 5 2019 12 / 24

Funzioni di Lyapunov quadratiche

$$V(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{12} & p_{22} \end{bmatrix}}_{=P} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}}_{=x} = p_{11}x_1^2 + p_{22}x_2^2 + 2p_{12}x_1x_2$$

$$P = P^{ op} \implies \exists T \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, \ TT^{ op} = I \ ext{tale che} \ T^{ op}PT = egin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$\implies V(x_1, x_2) = x^\top T^\top \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix} \underbrace{\mathcal{T}x}_{V} = \begin{bmatrix} y_1 & y_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \lambda_1 \|y_1\|^2 + \lambda_2 \|y_2\|^2$$

$$\implies \min\{\lambda_1, \lambda_2\} \|y\|^2 \le V(x_1, x_2) \le \max\{\lambda_1, \lambda_2\} \|y\|^2$$

$$\implies V(x_1,x_2)$$
 positiva (semi)definita $\iff \lambda_1,\lambda_2 > (\geq) \ 0$

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019

Matrici (semi)definite positive, negative, indefinite

Definizione: Una matrice $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ simmetrica $(P = P^{\top})$ con autovalori $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_k$, si dice (semi)definita positiva se $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_k > (\geq)$ 0. Se P è (semi)definita positiva, scriviamo $P \succ (\succeq)$ 0.

N.B. $P = P^{\top}$ positiva (semi)definita $\implies V(x) = x^{\top}Px$ positiva (semi)definita

Definizione: Una matrice $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ simmetrica $(P = P^{\top})$ con autovalori $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_k$, si dice (semi)definita negativa se $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_k < (\leq)$ 0. Se P è (semi)definita negativa, scriviamo $P \prec (\preceq)$ 0.

Definizione: Una matrice $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ simmetrica $(P = P^{\top})$ si dice indefinita se non è né semidefinita positiva né semidefinita negativa.

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019 14 / 24

Test di Sylvester

Fatto: Una matrice $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ simmetrica $(P = P^{\top})$ è definita positiva se e solo se tutti i minori principali (nord-ovest) di P sono positivi.

Esempi:

1.
$$P = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{bmatrix} \implies P$$
 positiva definita

2.
$$P = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \implies P$$
 indefinita

Sistemi lineari e funzioni di Lyapunov quadratiche (t.c.)

$$\dot{x}(t) = Fx(t)$$
, equilibrio $\bar{x} = 0$

Consideriamo la forma quadratica: $V(x) = x^{T}Px$, P > 0

Come scegliere P affinchè V(x) sia una funzione di Lyapunov per il sistema ??

Per il teorema di Lyapunov: $\dot{V}(x)$ deve essere negativa (semi)definita !!

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez 11 November 5 2019

Sistemi lineari e teorema di Lyapunov (t.c.)

$$\dot{V}(x) = \dot{x}^\top P x + x^\top P \dot{x} = x^\top F^\top P x + x^\top P F x = x^\top (F^\top P + P F) x \quad \text{semidef. neg.}$$

$$\Longrightarrow F^\top P + P F = -Q, \quad Q \succeq 0 \quad \text{(Equazione di Lyapunov a t.c.)}$$

Teorema: Dato un sistema $\dot{x} = Fx$ e una matrice $P \succ 0$:

- **1.** Se $F^{\top}P + PF = -Q$ con $Q \succeq 0$ allora il sistema è semplicemente stabile.
- **2.** Se $F^{\top}P + PF = -Q$ con $Q \succ 0$ allora il sistema è asintoticamente stabile.

Esempi

1.
$$F = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$$
, $P = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \succ 0 \implies Q = -(F^TP + PF)$ definita positiva

2.
$$F = \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$
, $P = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \succ 0 \implies Q = -(F^TP + PF)$ indefinita

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019

Equazione di Lyapunov (t.c.)

Come scegliere P affinchè V(x) sia una funzione di Lyapunov per il sistema ??

Teorema: Dato un sistema $\dot{x} = Fx$ asintoticamente stabile, per ogni $Q \succ 0$ esiste un'unica matrice $P \succ 0$ tale che

$$F^{\top}P + PF = -Q$$

Inoltre P è data dall'espressione

$$P = \int_0^\infty e^{F^{\top}t} Q e^{Ft} dt.$$

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019 19 / 24

Esempi

1.
$$F = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$$
, $Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \succ 0 \implies P = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} \end{bmatrix}$ definita positiva

2.
$$F = \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$
, $Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \succ 0 \implies P = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{3}{4} \\ \frac{3}{4} & \frac{11}{4} \end{bmatrix}$ definita positiva

Giacomo Baggio November 5, 2019

Test per la stabilità asintotica di sistemi lineari a t.c.

- **1.** Fissare una $Q \succ 0$ (presa a caso)
- **2.** Risolvere il sistema di equazioni lineari $F^{\top}P + PF = -Q$
 - **2.1** Se il sistema non ammette soluzioni o ne ammette infinite allora il sistema **non è** asintoticamente stabile
 - 2.2 Se il sistema ammette un'unica soluzione allora:
 - **2.2.1** Se P > 0 allora il sistema è asintoticamente stabile
 - **2.2.2** Se $P \not\succ 0$ allora il sistema **non è** asintoticamente stabile

Osservazioni

1. Il test non permette di concludere nulla circa la stabilità semplice del sistema.

2. La condizione $P \succ 0$ (verificabile tramite test di Sylvester) è essenziale per determinare al stabilità asintotica e non può essere sostituita con $P \succeq 0$.

3. Il test è vantaggioso da un punto di vista computazionale. Infatti permette di decidere circa la stabilità asintotica (o meno) del sistema evitando completamente il calcolo esplicito degli autovalori di F (spesso impraticabile per dimensioni n > 2)!!

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019 22 / 24

Sistemi lineari e funzioni di Lyapunov quadratiche (t.d.)

$$x(t+1) = Fx(t)$$
, equilibrio $\bar{x} = 0$

Consideriamo la forma quadratica: $V(x) = x^{T}Px$, $P \succ 0$

$$\Delta V(x(t)) = V(x(t+1)) - V(x(t)) = x^{\top}(t+1)Px(t+1) - x^{\top}(t)Px(t)$$

$$= x^{\top}(F^{\top}PF - P)x \quad \text{semidef. neg.}$$

$$\implies F^{\top}PF - P = -Q, \quad Q \succeq 0$$
 (Equazione di Lyapunov a t.d.)

Sistemi lineari, teorema ed equazione di Lyapunov (t.d.)

Teorema: Dato un sistema x(t+1) = Fx(t) e una matrice $P \succ 0$:

- **1.** Se $F^{\top}PF P = -Q$ con $Q \succeq 0$ allora il sistema è semplicemente stabile.
- **2.** Se $F^{\top}PF P = -Q$ con $Q \succ 0$ allora il sistema è asintoticamente stabile.

Teorema: Dato un sistema x(t+1) = Fx(t) asintoticamente stabile, per ogni Q > 0 esiste un'unica matrice P > 0 tale che

$$F^{\top}PF - P = -Q.$$

Inoltre P è data dall'espressione

$$P = \sum_{t=0}^{\infty} (F^{\top})^t Q F^t.$$

Giacomo Baggio IMC-TdS-1920: Lez. 11 November 5, 2019