1 Цели работы

Основная цель работы — предложить метод выбора оптимальной структуры модели на основе байесовского вывода. Предполагается, что предложенный метод будет работать не хуже существующих невероятностных методов (в плане ассигасу наиболее вероятных параметров). При этом такая модель будет более устойчива к возмущениям параметров/объектов, а также будет позволять прореживать блоки параметров на основании вероятностных оценок, полученных при поиске структуры.

Основныме требования к методу:

- 1. Метод должен быть сопоставим с методами, предложенными Zoph et al.
- 2. Метод должен позволять проводить поиск не только CNN, но и полносвязных сетей.
- 3. Метод должен быть эффективен по ресурсами.

2 Обозначения

Множество моделей

Выборка и пр.					
$ m Y_{TO}$	Обозна- чение	Простр.	Что делает	С чем связано	
Выборка	D	-	-	\mathbf{X}, \mathbf{y}	
Объекты	X	$\mathbb{R}^{m \times n}$	-	D	
Метки	у	\mathbb{R} или Z	-	Z,\mathfrak{D}	
Количество классов	Z	\mathbb{Z}	-	у	
	Мод	цель (как гр	раф)		
Нелинейная функция	0	-	Нелинейно отображает объекты внутри сети	-	
Множество нелинейных функций	0	-	Набор возможных нелинейных функций для каждого элемента сети	\mathbf{o},\mathbf{f}	
Вершина графа	v	N	Определяет операция над выборкой. Число определяет размерность объекта после прохождения операции	V	
Множество вершин	V	-	$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	v,d,\mathbf{f}	
Число вершин	d -	-	V		
Ребро графа	e	$2^{d \times d - 1}$	Определяет наличие нелинейной функции, идущей от одной вершины к другой	V	
Модель	f	$E \to O$	Отображение из ребра графа в нелинейную операцию	E,O	

 $\overline{\mathrm{M}}$ ножество моделей для \mathbf{f},V,E

заданного графа

Модель	(как вероя	тностная мод	ель)

Что	Обозна-	Простр.	Что делает	С чем
	чение			связано
Параметры для одной	w	\mathbb{R}^v		v, \mathbf{W}
вершины				
Вектор параметров модели	W	-	Все параметры модели	\mathbf{w}, \mathbf{f}
Структура для вершины,	γ	$2^{ O }$	Определяет веса	Γ, v
бинарный вектор с одной			нелинейных операций,	
единицей			входящих в веришну	
Структура для модели	Γ	_	Определяет все веса	γ
			нелинейных операций в	
			модели	
Ковариация параметров	\mathbf{A}^{-1}	$\mid \mathbb{R}^n$	Определяет prior для	\mathbf{W}
			параметров	
Концентрация	α	\mathbb{R}	Определяет prior для	Γ
			структуры	

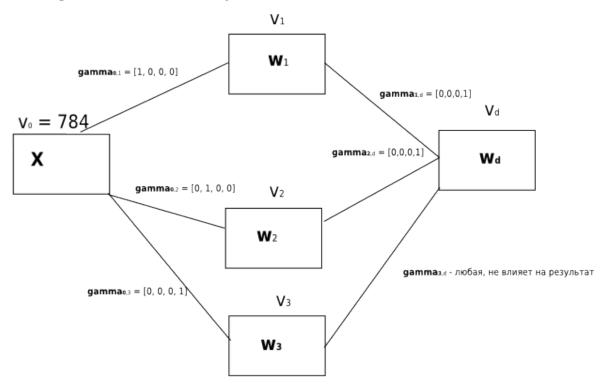
Вариационный вывод

Что	Обозна-	Простр.	Что делает	С чем
	чение			связано
Вариационное	$q_{\mathbf{w}}$	-	Аппроксимирует	$oldsymbol{\mathbf{A}}^Q,oldsymbol{\mu}$
распределение параметров			апостериорное	
модели			распределение	
Среднее распределения	μ	-	-	$\mathbf{A}^Q,q_{\mathbf{w}}$
параметров				
Вариационное	q_{γ}	-	Аппроксимирует	\mathbf{g}, au
распределение параметров			апостериорное	
структуры			распределение	
Параметры распределения	g	-	-	q_{γ}
гумбель-софтмакс				
Параметр температуры	au	-	-	q_{γ}
гумбель-софтмакс				

Оптимизация

Функция потерь	L	-	Оптимизируемая функция	$Q, \boldsymbol{\theta}, T$
Функция валидации	Q	-	Оптимизируемая по	L, \mathbf{h}, T
			гиперпараметрам функция	
Оптимизируемые	θ	-	-	L,T
параметры				
Оптимизируемые	h	-	-	Q,T
гиперпараметры				
Оператор оптимизации	T	-	-	L,Q
Количество итераций	η	-	-	T

 $f(\mathbf{X}) = \mathbf{w}_d(\text{sigmoid}(\mathbf{w}_1\mathbf{X}) + \text{tanh}(\mathbf{w}_2\mathbf{X})), n = 784, Z = 10$ O = [sigmoid, tanh, identity, None]



 $\mathbf{W} = [\mathbf{w}_0, \, \mathbf{w}_2, \, \mathbf{w}_3, \, \mathbf{w}_d], \, p(\mathbf{W}) \sim N(\mathbf{0}, \, \mathbf{A}^{-1})$

 $\Gamma = [gamma_{i,j}], gamma_{i,j}] \sim Dir(alpha)$

3 Постановка задачи

Задана выборка

$$\mathfrak{D} = \{(\mathbf{x}_i, y_i)\}, i = 1, \dots, m,\tag{1}$$

состоящая из множества пар «объект-метка»

$$\mathbf{x}_i \in \mathbf{X} \subset \mathbb{R}^n, \quad y_i \in \mathbf{y} \subset \mathbb{Y}.$$

Метка y объекта \mathbf{x} принадлежит либо множеству: $y \in \mathbb{Y} = \{1, \dots, Z\}$ в случае задачи классификации, где Z — число классов, либо некоторому подмножеству вещественных чисел $y \in \mathbb{Y} \subseteq \mathbb{R}$ в случае задачи регрессии. Определим множество архитектур моделей глубокого обучения для дальнейшего выбора оптимальной.

Определение Функция **о** называется n_1, n_2 - допустимой, если для вектора $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^{n_1}$ функция **о** определена и $\mathbf{o}(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^{n_2}$.

Определение Пусть задан вектор натуральных чисел $V = [v_0, v_1, \dots, v_d]$ и множество (возможно пустых) ребер E. Пусть также задано множество нелинейных функций O, такое что нулевая функция лежит в этом множестве. Соответствие $\mathbf{f}: E \to O$ будем называть моделью, если оно удовлетворяет условиям:

- 1. $\deg^+(v_0) = 0$
- 2. $\deg^-(v_d) = 0$.
- 3. Для каждого ребра e между вершинами v_i, v_j определена v_i, v_j -допустимая операция $\mathbf{o} \in O$.

Определение Параметрами модели (носителем?) **f**, соответствующей графу < V, E > c множеством операций O будем называть вектор матриц $\mathbf{W} = [\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_d]$ и бинарным множеством векторов, соответствующих ребрам графа $< V, E > \Gamma = \{ \boldsymbol{\gamma}_{i,j} : (v_i, v_j) \in E \}, \boldsymbol{\gamma}_{i,j} \in \mathbb{R}^{|O|}$, т.ч. $\forall \gamma \in \Gamma : ||\gamma||_1 \leq 1$.

Результатом функции $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ будем полагать рекуррентное выполнение операций над \mathbf{x} с выполнением обхода от вершины v_0 :

$$f_0(\mathbf{x}) = \mathbf{x},$$

$$f_i(\mathbf{x}) = \sum_{j:(j,i)\in E} \sum_{k=1}^{|O|} \gamma_{i,j}^k \mathbf{o}_k(\mathbf{w}_i f_j(\mathbf{x})).$$

Пусть для модели определено правдоподобие: $p(\mathbf{y}|\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}, \mathbf{X})$. Пусть также задано априорное распределение параметров модели \mathbf{W} :

$$\mathbf{W} \sim \mathcal{N}(0, \mathbf{A}^{-1}), \quad \mathbf{\Gamma} \sim \mathrm{Dir}(\alpha),$$

где ${\bf A}^{-1}$ — диагональная матрица гиперпараметров, α — гиперпараметр концентрации весов параметров.

Определение Сложностью модели **f** назовем правдоподобие модели:

$$p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{A}, \alpha) = \int_{\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}) p(\mathbf{w}|\mathbf{A}) p(\mathbf{\Gamma}|\alpha) d\mathbf{W} d\mathbf{\Gamma}.$$
 (2)

Определение Пусть заданы множество вершин V, множество операций O. Обозначим за $\mathfrak{F}(V,E,O)$ множество всех моделей для заданных V,O. Модель \mathbf{f} назовем оптимальной, если достигается максимум интеграла:

$$\mathbf{f} = \mathop{\arg\max}_{\mathbf{f}' \in \mathfrak{F}(V, E, O)} \mathop{\max}_{\mathbf{A}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{A}, \alpha).$$

4 Вариационный вывод

Введем два аппроксимирующих параметрических распределения:

$$q_{\mathbf{w}} \sim \mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}, \mathbf{A}_q^{-1}) \approx p(\mathbf{W}|\mathbf{X}, \mathbf{y}, \mathbf{A}, \boldsymbol{\Gamma}),$$

$$q_{\gamma} \sim \text{Gumbel-Softmax}(\mathbf{g}) \approx p(\Gamma | \mathbf{X}, \mathbf{y}, \mathbf{A}, \alpha).$$

Пусть L — вариационная оценка правдоподобия:

$$L = \log p(\mathbf{y}|\hat{\mathbf{W}}, (\hat{\mathbf{\Gamma}}) - \text{KLD}(q_{\gamma}||p(\mathbf{\Gamma})) - \text{KLD}(q_{\mathbf{W}}||p(\mathbf{W})).$$

Пусть Q — потеря на валидации. Требования к функции:

- 1. Должна не противоречить максимизации ELBO.
- 2. Максимизация Q должна вести к минимизации концентрации α .

Пусть $\boldsymbol{\theta}$ — параметры распределений $q_{\mathbf{w}}$ и q_{γ} :

$$\boldsymbol{\theta} = [\boldsymbol{\mu}, \mathbf{A}_q^{-1}, \mathbf{g}].$$

Пусть ${\bf h}$ — параметры априорных распределений, а также гиперпараметры распределений $q{\bf w}$ и $q_{\bf g}$:

$$\mathbf{h} = [\mathbf{A}, \alpha, \tau],$$

где τ — температура Гумбель-софтмакс распределения.

Сформулируем задачу поиска оптимальной модели как двухуровневую задачу.

$$\hat{\mathbf{h}} = \arg\max_{\mathbf{h} \in \mathbb{R}^h} Q(T^{\eta}(\boldsymbol{\theta}_0, \mathbf{h})), \tag{3}$$

где T — оператор оптимизации, решающий задачу оптимизации:

$$L(T^{\eta}(\boldsymbol{\theta}_0, \mathbf{h})) \to \min.$$

 $\rm https://arxiv.org/pdf/1704.03003.pdf$

5 Нерешенные вопросы

- 1. В работе Zoph et al. структуры оптимизируется с ограничением, что сеть является цепочкой повторяемых подмоделей. Таким образом, уменьшается количество возможных вариантов оптимизации и затраты по ресурами. В данной версии постановки задачи ограничений нет.
- 2. Кто отвечает за оптимизацию гиперпараметра α . Кажется, что он должен быть фиксированным, но это противоречит байесовскому подходу.
- 3. Как регуляризовать путь оптимизации параметров.
- 4. Накладываем ли мы ограничения на степень вершин вычислительного графа?
- 5. Возможно потербуется как-то учитывать те параметры, которые не вошли в итоговый граф.