# Байесовский выбор наиболее правдоподобной структуры модели глубокого обучения

О Ю Бахтеев

Научный руководитель: д.ф.-м.н. В.В. Стрижов Московский Физико-Технический Институт (Государственный Университет)

> ИОИ-2018 11.10.2018

# Выбор структуры модели глубокого обучения

#### TODO: переделать?

## Цель работы

Разработка метода построения наиболее правдоподобной структуры модели глубокого обучения.

#### Задачи

- Исследовать методы построения моделей глубокого обучения.
- Предложить критерии оптимльной и субоптимальной сложности модели глубокого обучения.
- Предложить метод построения модели субоптимальной сложности.

#### Основные проблемы

- Многоэкстремальность задачи оптимизации параметров модели.
- Вычислительная сложность оптимизации.
- Большое количество параметров и гиперпараметров.

## Проблемы обучения сетей

#### **TODO**: взять картинку у Грабового?

Правдоподобие моделей с избыточным количеством параметров не меняется при удалении параметров.



Избыточность параметров модели

Неустойчивость модели

## Формальная постановка задачи

Задана выборка

$$\mathfrak{D} = \{(\mathbf{x}_i, y_i)\}, i = 1, \ldots, m,$$

состоящая из множества пар «объект-метка»

$$\mathbf{x}_i \in \mathbf{X} \subset \mathbb{R}^n, \quad y_i \in \mathbf{y} \subset \mathbb{Y}.$$

Метка y объекта  $\mathbf x$  множеству  $\mathbb Y.$ 

Будем полагать, что пары объектов  $(\mathbf{x}_i, y_i)$  являются реализацией некоторой случайно величины и порождены независимо.

## Формальная постановка задачи

TODO: ослабить? Как писать заголовки для этих слайдов?

TODO: Что мы считаем моделью?

Задан граф V, E.

Для каждого ребра  $(j,k) \in E$  определен вектор **примитивных функций \mathbf{g}\_{j,k}** мощностью  $K_{i,k}$ .

Граф V, E со множеством функций  $\mathfrak{G} = \{\mathbf{g}_{j,k}\}_{(j,k)\in E}$  называется **моделью**, если функция, задаваемая рекурсивно как

$$f_j(\mathbf{x}) = \sum_{k \in Adj(v_j)} < \gamma_{j,k}, \mathbf{g}_{j,k} > (f_k(\mathbf{x})), \quad f_0(\mathbf{x}) = \mathbf{x},$$

является непрерывной дифференцируемой функцией из  $\mathbb{R}^n$  во множество  $\mathbb{Y}$  при любых значениях векторов  $\gamma$ .

Обозначим за вектор **параметров модели W** конкатенацию параметров всех подмоделей  $\{f_j\}_{j=1}^{|V|}$ .

## Формальная постановка задачи

Пусть для каждого ребра (j,k) задан нормированный положительный вектор  $oldsymbol{\gamma}_{i,k} \in \mathbb{R}_{+}^{|\mathcal{K}_{j,k}|}$ , определяющий веса примитивных функций из  $\mathbf{g}(j,k)$ . Будем считать, что вектор  $\gamma_{i,k}$  распределен по распределению Gumbel-Softmax:

$$p(\gamma) = (K_{j,k} - 1)! c_{\mathsf{temp}}^{K_{j,k} - 1} \left( \prod_{h=1}^{K_{j,k} - 1} \alpha_h \gamma_h^{-c_{\mathsf{temp}} - 1} \right) \left( \sum_{h=1}^{u} \alpha_h \gamma_h^{-c_{\mathsf{temp}}} \right),$$

где  $lpha_1,\ldots,lpha_h$  — параметры сдвига распределения,  $c_{\mathsf{temp}}$  — температура распределения.

Обозначим за **структуру** модели  $\Gamma$  множество всех векторов  $\gamma_{i,k}$ . Обозначим за  $\mathbf{m}$  параметры сдвига всех распределений, соответствующих структуре  $\Gamma$ .

О.Ю.Бахтеев (МФТИ)

## **ТООО:** вероятностное распределение параметров.

Модель f оптимальна, если достигается максимум правдоподобия модели:

$$p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{A},\mathbf{m},c_{\mathsf{temp}}) = \int_{\mathbf{W},\mathbf{\Gamma}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{W},\mathbf{\Gamma}) p(\mathbf{W}|\mathbf{A},\mathbf{\Gamma}) p(\mathbf{\Gamma}|\mathbf{m},c_{\mathsf{temp}}) d\mathbf{W} d\mathbf{\Gamma}.$$



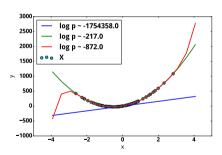


Схема выбора модели по правдоподобию

Пример: полиномы

# Задача оптимизации

Требуется найти гиперпараметры модели A, m доставляющие максимум правдоподобия модели:

$$\underset{\mathbf{A},\mathbf{m}}{\operatorname{arg max}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{A},\mathbf{m},c_{\operatorname{temp}}).$$

#### TODO: насколько это формально?

#### Теорема

При устремлении  $c_{\mathrm{temp}}$  к нулю задача становится эквивалентна дискретной задаче оптимизации:

$$rg \max_{\mathbf{A},\{\gamma_{i,k}\in\Delta^{K_{j,k}-1},(j,k)\in E\}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{A},\mathbf{m},c_{\mathsf{temp}})$$
 при  $c_{\mathsf{temp}} o 0,$ 

где  $\Delta^{K_{j,k}-1}$  — множество векторов, соответствующих вершинам ( $K_{j,k}-1$ )-сипмлекса.

# Выбор оптимальной модели

## Основные проблемы выбора оптимальной модели

- Интеграл правдоподобия невычислим аналитически.
- Задача оптимизации многоэкстремальна и невыпукла.

## Требуется

Предложить метод поиска субоптимального решения задачи оптимизации, позвяоляюещго проводить оптимизацию в различных режимах:

- Оптимизация правдоподобия.
- Последовательное увеличиение сложности модели.
- Последовательное снижение сложности модели.
- Полный перебор вариантов структуры модели.

# Вариационная нижняя оценка правдоподобия

#### Правдоподобие модели:

$$p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{A}, \mathbf{m}, c_{\mathsf{temp}}) = \\ \int_{\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}) p(\mathbf{W}|\mathbf{A}, \mathbf{\Gamma}) p(\mathbf{\Gamma}|\mathbf{m}, c_{\mathsf{temp}}) d\mathbf{W} d\mathbf{\Gamma}.$$

Пусть q — непрерывное распределение.

$$\begin{split} \log p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{A},\mathbf{m},c_{\mathsf{temp}}) \geq \\ \geq \int q(\mathbf{W}) \log p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{W},\mathbf{\Gamma}.\mathbf{A}^{-1},c_{\mathsf{temp}}) d\mathbf{W} d\mathbf{\Gamma} - \\ -\int q(\mathbf{w}) \log \frac{p(\mathbf{w},\mathbf{\Gamma}|\mathbf{A}^{-1},\mathbf{m},c_{\mathsf{temp}})}{q(\mathbf{W},\mathbf{\Gamma})} d\mathbf{W} d\mathbf{\Gamma} = \\ \mathbb{E}_q \log p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{W},\mathbf{\Gamma}.\mathbf{A}^{-1},c_{\mathsf{temp}}) - \mathbb{D}_{\mathit{KL}}(p(\mathbf{w},\mathbf{\Gamma}|\mathbf{A}^{-1},\mathbf{m},c_{\mathsf{temp}}) || q(\mathbf{W},\mathbf{\Gamma})). \end{split}$$

## Вариационный вывод: распределение параметров

Пусть структура модели является вырожденной. ТООО: пояснить Пусть  $q_{\mathbf{W}}=\mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_q,\mathbf{A}_q^{-1}),\quad \boldsymbol{\theta}=[\boldsymbol{\mu}_q,\mathbf{A}_q^{-1}].$  Тогда вариационная оценка имеет вид:

$$\int_{\mathbf{W}} q(\mathbf{W}) \log p(\mathfrak{D}, \mathbf{W}, \mathbf{A}^{-1}) d\mathbf{W} - D_{\mathsf{KL}} (q_{\mathbf{W}}(\mathbf{W}) || p(\mathbf{W} | \mathbf{A}^{-1})) \simeq$$

$$\sum_{i=1}^{m} \log p(\mathbf{x}_{i}|\mathbf{W}_{i}) - D_{\mathsf{KL}}(q_{\mathbf{W}}(\mathbf{W})||p(\mathbf{W}|\mathbf{A}^{-1})) = -L(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D}),$$

где  $\mathbf{W}_i \sim q_{\mathbf{W}}$  .

Дивергенция  $D_{\mathsf{KL}}(q_{\mathsf{W}}(\mathsf{w})||p(\mathsf{W}|\mathsf{A}^{-1}))$  вычисляется аналитически:

$$\underline{ \textit{D}_{\mathsf{KL}} \big( q_{\mathbf{W}}(\mathbf{W}) || p(\mathbf{w} | \mathbf{A}^{-1}) \big) } = \frac{1}{2} \big( \mathsf{tr}(\mathbf{A} \mathbf{A}_q^{-1}) + \boldsymbol{\mu}_q^\mathsf{T} \mathbf{A} \boldsymbol{\mu}_q - n + \mathsf{ln} \ |\mathbf{A}^{-1}| - \mathsf{ln} \ |\mathbf{A}_q^{-1}| \big).$$

# Вариационная оценка на основе мультистарта

$$\log p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{A}) \geq \mathsf{E}_{q(\mathbf{W})} \log \, p(\mathbf{y},\mathbf{W}|\mathbf{X},\mathbf{A}^{-1}) - \mathsf{E}_{q_{\mathbf{W}}}(-\log(q_{\mathbf{W}})).$$

**Теорема [Бахтеев, 2016].** Пусть L — функция потерь, градиент которой — непрерывно-дифференцируемая функция с константой Липшица  $\mathcal{C}$ . Пусть  $\boldsymbol{\theta} = [\mathbf{W}^1, \dots, \mathbf{W}^k]$  — начальные приближения оптимизации модели. Пусть  $\beta$  — шаг градиентного спуска, такой что:

$$\beta < \frac{1}{C},$$

$$\quad \circ \ \beta^{(-1)} > \mathsf{max}_{r \in \{1, \dots, k\}} \ \lambda_{\mathsf{max}}(\mathsf{H}(\mathsf{W}^r)).$$

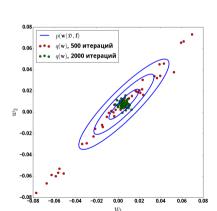
Тогда

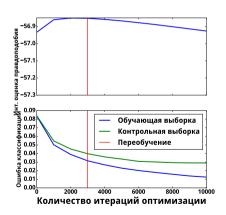
$$\mathsf{E}_{q_{\mathsf{W}}^{\tau}}(-\mathsf{log}(q_{\mathsf{W}}^{\tau})) - \mathsf{E}_{q_{\mathsf{W}}^{\tau-1}}(-\mathsf{log}(q_{\mathsf{W}}^{\tau-1})) \sim \frac{1}{k} \sum_{r=1}^{k} \left(\beta \mathit{Tr}[\mathsf{H}(\mathsf{W}^{r})] - \beta^{2} \mathit{Tr}[\mathsf{H}(\mathsf{W}^{r})\mathsf{H}(\mathsf{w}^{r})]\right) + o_{\beta \to 0}(1),$$

где  ${f H}$  — гессиан функции потерь L,  $q_{f W}^{ au}$  — распределение  $q_{f W}^{ au}$  в момент оптимизации au.

#### Вариационная оценка с использованием градиентного спуска

Максимизация вариационной оценки эквивалентна минимизации  $D_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{W})||p(\mathbf{W}|\mathfrak{D},\mathbf{A}^{-1})).$  Градиентный спуск не минимизирует  $D_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{W})||p(\mathbf{W}|\mathfrak{D},\mathbf{A}^{-1})).$ 





# Вариационный вывод: распределение структурных параметров

Для каждого элемента структуры  $\gamma$  зададим распределение весов примитивных функций по распределению Gumbel-Softmax с параметрами  $\hat{\alpha}_1,\dots,\hat{\alpha}_u,c$ , где параметр c — общий для всех весов.

Для реализации  $\emph{h}$ -й компоненты случайной величины  $\gamma$  справедлива следующая формула:

$$\hat{\gamma}^h = \exp\left(\log\left(\alpha_h + \mathsf{Gum}_h\right)c^{-1}\right) \sum_{h=1}^I \exp\left(\log\left(\alpha_I + \mathsf{Gum}_I\right)c^{-1}\right),$$

где Gum  $\sim -\log(-\log \mathcal{U}(0,1))$ .

# Оптимизация параметров вариационного распределения

Оптимизацию параметров вариационного распределения будем проводить по следующему функционалу:

$$L = \mathsf{E}_q \mathsf{log} \ p(\mathsf{y}|\mathsf{X}, \mathsf{W}, \mathsf{\Gamma}.\mathsf{A}^{-1}, c_{\mathsf{temp}}) - c_{\mathsf{reg}} \mathsf{D}_{\mathsf{KL}}(p(\mathsf{w}, \mathsf{\Gamma}|\mathsf{A}^{-1}, \mathsf{m}, c_{\mathsf{temp}}) || q(\mathsf{W}), q(\mathsf{\Gamma})) \to \mathsf{max}$$

#### Теорема

Пусть  $c_{\rm reg}>0$  . Тогда функция L сходится по вероятности к вариационной нижней оценке правдоподобия для подвыборки  $\mathfrak D$  мощностью  $c_{\rm reg}m$ :

$$L \rightarrow^{\rho} c_{\text{reg}} m \int q(\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}) \log \frac{\rho(\mathbf{y}, \mathbf{W}, \mathbf{\Gamma} | \mathbf{X}, \mathbf{A}, \mathbf{m}, c_{\text{temp}})}{q(\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma})} d\mathbf{W} d\mathbf{\Gamma}$$

# Оптимизация параметров априорного распределения

Оптимизацию параметров априорного распределения будем проводить по следующему функционалу:

$$Q = c_{\mathsf{train}} \mathsf{E}_q \mathsf{log} \ p(\mathsf{y}|\mathsf{X}, \mathsf{W}, \mathsf{\Gamma}.\mathsf{A}^{-1}, c_{\mathsf{prior}}) - c_{\mathsf{prior}} \mathsf{D}_{\mathsf{KL}}(p(\mathsf{W}, \mathsf{\Gamma}|\mathsf{A}^{-1}, \mathsf{m}, c_{\mathsf{temp}}) || q(\mathsf{W}, \mathsf{\Gamma})) - \\ - c_{\mathsf{comb}} \sum_{p' \in \mathsf{P}} \mathsf{D}_{\mathsf{KL}}(\mathsf{\Gamma}|p') \to \mathsf{max},$$

где Р — множество (возможно пустое) распределений на структуре модели.

## Общая задача оптимизации

Общая задача оптимизации — двухуровневая:

$$\begin{split} \hat{\mathbf{A}}, \hat{\mathbf{m}} &= \arg\max_{\mathbf{A}, \mathbf{m}} Q = \\ &= c_{\mathsf{train}} \mathsf{E}_{\hat{q}} \mathsf{log} \; p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}.\mathbf{A}^{-1}, c_{\mathsf{prior}}) - c_{\mathsf{prior}} \mathsf{D}_{\mathit{KL}}(p(\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}|\mathbf{A}^{-1}, \mathbf{m}, c_{\mathsf{temp}}) || \hat{q}(\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma})) - \\ &- c_{\mathsf{comb}} \sum_{p' \in \mathsf{P}} \mathsf{D}_{\mathit{KL}}(\mathbf{\Gamma}|p'), \end{split}$$

при

$$\hat{q} = \arg\max_{q} L = \mathsf{E}_q \log p(\mathbf{y}|\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}.\mathbf{A}^{-1}, c_{\mathsf{temp}}) - c_{\mathsf{reg}} \mathsf{D}_{\mathit{KL}}(p(\mathbf{w}, \mathbf{\Gamma}|\mathbf{A}^{-1}, \mathbf{m}, c_{\mathsf{temp}}) || q(\mathbf{W}), q(\mathbf{\Gamma}))$$

## Оператор оптимизации

Обозначим за h гиперпараметры A, m.

Обозначим за  $oldsymbol{ heta}$  параметры распределений  $q_{f W},q_{f \Gamma}.$ 

#### Определение

Оператором T назовем оператор стохастического градиентного спуска, производящий  $\eta$  шагов оптимизации:

$$\hat{\boldsymbol{\theta}} = T \circ T \circ \cdots \circ T(\boldsymbol{\theta}_0, \mathbf{A}^{-1}) = T^{\eta}(\boldsymbol{\theta}_0, \mathbf{A}^{-1}), \tag{1}$$

где

$$T(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{A}^{-1}) = \boldsymbol{\theta} - \beta \nabla L(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{A}^{-1})|_{\widehat{\mathfrak{D}}},$$

 $\gamma$  — длина шага градиентного спуска,  $\theta_0$  — начальное значение параметров  $\theta$ ,  $\hat{\mathfrak{D}}$  — случайная подвыборка исходной выборки  $\mathfrak{D}$ .

ачальное значение параметров  $oldsymbol{ heta}$  .

## Оптимизация гиперпараметров

Перепишем итоговую задачу оптимизации:

$$\hat{\mathbf{h}} = \mathop{\mathsf{arg\,max}}_{\mathbf{h}} \mathcal{Q}(\mathcal{T}^{\eta}(oldsymbol{ heta}_0, \mathbf{A}^{-1})),$$

где  $heta_0$  — н

#### Утверждение, Luketina et al., 2016

Пусть функции L и Q являются дважды дифференцируемыми и выпуклыми. Пусть гессиан функции функции L можно аппроксимировать единичной матрицей:

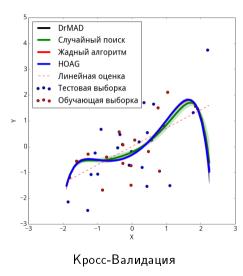
$$H(L, \theta) \approx I$$
.

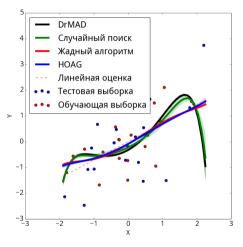
Тогда допустима следующая оптимизация гиперпараметров:

$$\mathbf{h}' = \mathbf{h} - \beta^h \nabla_{\mathbf{h}} Q(T(\boldsymbol{\theta}), \mathbf{h}),$$

где  $\beta^h$  — шаг оптимизации гиперпараметров.

## Оптимизация гиперпараметров: пример





Вариационная оценка

# Оптимизация правдоподобия модели

#### Теорема

Пусть существуют параметры распределения  $q(\mathbf{W},\mathbf{\Gamma})$ , такие что

 $D_{\mathsf{KL}}(q(\mathsf{W}, \mathbf{\Gamma})|p(\mathsf{W}, \mathbf{\Gamma}|\mathsf{y}, \mathsf{X}, \mathsf{A}, \mathsf{m}, c_{\mathsf{temp}})) = 0.$ 

Тогда двухуровневая задача оптимизация эквивалентна исходной задаче оптимизации правдоподобия модели:

$$\underset{\mathbf{A},\mathbf{m}}{\operatorname{arg\,max}} p(\mathbf{y}|\mathbf{X},\mathbf{A},\mathbf{m},c_{\operatorname{temp}})$$

при 
$$c_{\text{reg}} = c_{\text{prior}} = c_{\text{train}} = 1, c_{\text{comb}} = 0.$$

Обозначим за  $F(c_{\text{reg}}, c_{\text{train}}, c_{\text{prior}}, c_{\text{comb}}, \mathbf{P}, c_{\text{temp}})$  множество экстремумов функции L при решении задачи двухуровневой оптимизации.

## Параметрическая сложность

Назовем параметрической сложностью модели наименьшую дивергенцию между априорным распределением параметров и вариационным распредеделением параметров:

$$C_{\mathsf{param}} = \min_{\mathbf{A}, \mathbf{m}} \mathsf{D}_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma}) || p(\mathbf{W}, \mathbf{\Gamma} | \mathbf{A}, \mathbf{m}, c_{\mathsf{temp}})).$$

#### TODO: надо ли про bits-back?

#### Теорема

Пусть  $f \in F(1, 1, c_{\mathsf{prior}}, 0, \{\}, c_{\mathsf{temp}})$ . При устремлении  $c_{\mathsf{prior}}$  к бесконечности параметрическая сложность модели f устремляется к нулю.

$$\lim_{c_{\mathsf{prior}}\to\infty} C_{\mathsf{param}}(f) = 0$$

#### Теорема

Пусть  $f_1 \in F(1,1,c_{\mathsf{prior}},0,\{\},c_{\mathsf{temp}}), f_2 \in F(1,1,c_{\mathsf{prior}},0,\{\},c'_{\mathsf{temp}}), c_{\mathsf{prior}} < c'_{\mathsf{prior}}.$  Пусть вариационные параметры моделей  $f_1$  и  $f_2$  лежат в области U, в которой соответствующие функции L и Q являются локально-выпуклыми. Тогда модель  $f_1$  имеет параметрическую сложность, не большую чем у  $f_2$ .

$$C_{\mathsf{param}}(f_1) \leq C_{\mathsf{param}}(f_2).$$

## Структурная сложность

Назовем структурной сложностью модели энтропию вариационного распределения структуры модели:

$$C_{\text{struct}} = -\mathsf{E}_{q_{\Gamma}}\log q_{\Gamma}(\Gamma).$$

#### Теорема

Пусть  $f \in F(c_{\text{reg}}, c_{\text{train}}, c_{\text{prior}}, 0, \{\}, c_{\text{temp}})$ . При устремлении  $c_{\text{temp}}$  к нулю структурная сложность модели f устремляется к нулю.

$$\lim_{c_{\mathsf{temp}}\to\infty} C_{\mathsf{struct}}(f) = 0$$

#### Теорема

Пусть  $f_1 \in F(c_{\mathsf{reg}}, c_{\mathsf{train}}, c_{\mathsf{prior}}, 0, \{\}, c_{\mathsf{temp}}), f_2 = \in \lim_{c'_{\mathsf{temp}} \to \infty} F(c_{\mathsf{reg}}, c_{\mathsf{train}}, c_{\mathsf{prior}}, 0, \{\}, c_{\mathsf{temp}'})$ . Пусть вариационные параметры моделей  $f_1$  и  $f_2$  лежат в области U, в которой соответствующие функции L и Q являются локально-выпуклыми. Тогда разница структурных сложностей моделей ограничена выражением:

$$C_{\text{struct}}(f_1) - C_{\text{struct}}(f_2) \leq \mathbb{E}_q \log p(y|X, W, \Gamma.A^{-1}, c_{\text{temp}}) - \mathbb{E}'_q \log p(y|X, W, \Gamma.A^{-1}, c_{\text{temp}}).$$

## Полный перебор

Рассмотрим последовательность  $N = \prod_{(j,k) \in E} K_{j,k}$  моделей, полученных в ходе оптимизаций вида:

$$egin{aligned} f_1 &\in F(c_{\mathsf{reg}}, 0, 0, \{\}, 0, c_{\mathsf{temp}}), \ &f_2 &\in F(1, 0, 0, \{q_1(m{\Gamma})\}, 0, c_{\mathsf{temp}}), q_1 \in f_1, \ &f_3 &\in F(1, 0, 0, \{q_1(m{\Gamma}), q_2(m{\Gamma})\}, 0, c_{\mathsf{temp}}), q_2 \in f_2. \end{aligned}$$

#### **TODO**: формализовать что такое $q_1, q_2$

#### Теорема

Вариационные распределения структур  $q_\Gamma$  последовательности  $\mathfrak{F}=\{\lim_{c_{\mathrm{temp}}\to 0}f_1,\dots,\lim_{c_{\mathrm{temp}}\to 0}f_N\}$  вырождаются в дельта-функции вида  $\delta(\hat{\Gamma})$ , где  $\hat{\Gamma}$  — точка на декартовом произведении вершин симплексов структуры модели. Вариационные распределения последовательности  $\mathfrak{F}$  проходят все возможные комбинации структур модели. ТООО: пояснить про дискретность структуры?

## Заключение

???

# Исследование основывается на следующих работах

- Graves A. Practical variational inference for neural networks //Advances in Neural Information Processing Systems. – 2011
- Maclaurin D., Duvenaud D., Adams R. Gradient-based hyperparameter optimization through reversible learning //International Conference on Machine Learning. — 2015
- Luketina J. et al. Scalable gradient-based tuning of continuous regularization hyperparameters //International Conference on Machine Learning. - 2016
- J. Fu et al., DrMAD: Distilling Reverse-Mode Automatic Differentiation for Optimizing Hyperparameters of Deep Neural Networks // IJCAI - 2016
- Pedregosa F. Hyperparameter optimization with approximate gradient //International Conference on Machine Learning. – 2016. –