# Последовательное порождение моделей глубокого обучения оптимальной сложности

Диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук 05.13.17 — Теоретические основы информатики научный руководитель д.ф.-м.н В. В. Стрижов

О. Ю. Бахтеев

Московский Физико-Технический Институт (Государственный Университет)

99 июбря 2019 г.

# Задача выбора модели

### Цели исследования

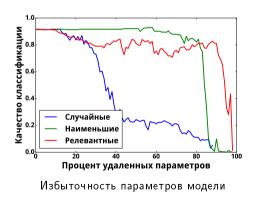
- ① Предложить критерии оптимальной и субоптимальной сложности модели глубокого обучения.
- ② Предложить метод построения модели субоптимальной сложности.

### Задачи

- Предложить критерий оптимальной и субоптимальной сложности модели глубокого обучения.
- Разработать алгоритм построения модели глубокого обучения субоптимальной сложности.
- ③ Предложить методы оптимизации параметров и гиперпараметров модели.
- Ф Предложить обобщенный метод выбора модели глубокого обучения.
- Фазработать программный комплекс для построения моделей глубокого обучения для задач классификации и регрессии.

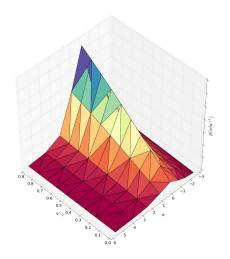
### Проблемы обучения сетей

Правдоподобие моделей с избыточным количеством параметров не меняется при удалении параметров.



Неустойчивость модели

# Зависимость правдоподобия от гиперпараметров



### Формальная постановка задачи

### L и Q: Кросс-валидация

Разобьем выборку  $\mathfrak D$  на k равных частей:

$$\mathfrak{D}=\mathfrak{D}_1\sqcup\cdots\sqcup\mathfrak{D}_k.$$

3апустим k оптимизаций модели, r-я модель обучается на выборках

$$\mathfrak{D}^r = \mathfrak{D}_1, \ldots, \mathfrak{D}_{r-1}, \mathfrak{D}_{r+1}, \ldots, \mathfrak{D}_k$$

Положим  $oldsymbol{ heta} = [\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k]$  — параметры всех запусков модели.

$$L(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D}) = -\frac{1}{k} \sum_{r=1}^{k} \left( \frac{k}{k-1} \log p(\mathfrak{D}^r | \mathbf{w}_r) - \log p(\mathbf{w}_r | \mathbf{A}^{-1}) \right).$$

$$Q(\theta, \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D}) = \frac{1}{k} \sum_{r=1}^{k} k \log p(\mathfrak{D}_r | \mathbf{w}_r).$$

### Правдоподобие модели

Модель  $\mathbf{f} \in \mathfrak{F}$  оптимальна, если достигается максимум правдоподобия модели:

$$p(\mathfrak{D}|\mathbf{A}^{-1}) = \int_{\mathbf{w}} p(\mathfrak{D}|\mathbf{w})p(\mathbf{w}|\mathbf{A}^{-1})d\mathbf{w}.$$

Пусть q — непрерывное распределение.

$$\log p(\mathfrak{D}|\mathbf{A}^{-1}) \geq \int q(\mathbf{w}) \log rac{p(\mathfrak{D},\mathbf{w}|\mathbf{A}^{-1})}{q(\mathbf{w})} d\mathbf{w} =$$

$$= \int q(\mathbf{w}) \log p(\mathfrak{D}|\mathbf{w}, \mathbf{A}^{-1}) d\mathbf{w} - \mathbf{D}_{\mathsf{KL}},$$

где

$$\mathsf{D}_{\mathsf{KL}} = -\int q(\mathsf{w}) \log \frac{p(\mathsf{w}|\mathsf{A}^{-1})}{q(\mathsf{w})} d\mathsf{w}.$$

### Вариационная оценка на основе мультистарта

$$\log p(\mathfrak{D}|\mathbf{A}) \geq \mathsf{E}_{q(\mathbf{w})}[\log p(\mathfrak{D}, \mathbf{w}|\mathbf{A}^{-1})] - \mathsf{S}(q(\mathbf{w})),$$

S — энтропия.

**Теорема [Бахтеев, 2016].** Пусть L — функция потерь, градиент которой — непрерывно-дифференцируемая функция с константой Липшица C. Пусть  $\theta = [\mathbf{w}^1, \dots, \mathbf{w}^k]$  — начальные приближения оптимизации модели. Пусть  $\gamma$  — шаг градиентного спуска, такой что:

$$\gamma < \frac{1}{C},$$

$$\gamma^{(-1)} > \max_{r \in \{1, \dots, k\}} \lambda_{\mathsf{max}}(\mathsf{H}(\mathsf{w}^r)).$$

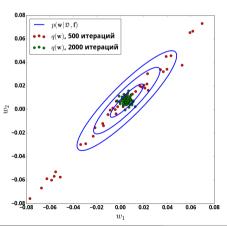
Тогда

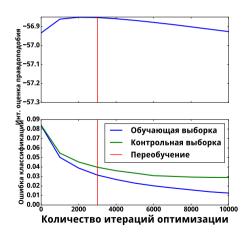
$$\mathsf{S}(q^{\tau}(\mathsf{w})) - \mathsf{S}(q^{\tau-1}(\mathsf{w})) \sim \frac{1}{k} \sum_{r=1}^{k} \left( \gamma \operatorname{Tr}[\mathsf{H}(\mathsf{w}^r)] - \gamma^2 \operatorname{Tr}[\mathsf{H}(\mathsf{w}^r)\mathsf{H}(\mathsf{w}^r)] \right) + o_{\gamma \to 0}(1),$$

где **H** — гессиан функции потерь L,  $q^{\tau}$  — распределение  $q(\mathbf{w})$  в момент оптимизации  $\tau$ .

### Вариационная оценка с использованием градиентного спуска

Максимизация вариационной оценки эквивалентна минимизации  $D_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}|\mathfrak{D},\mathbf{A}^{-1}))$ . Градиентный спуск не минимизирует  $D_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}|\mathfrak{D},\mathbf{A}^{-1}))$ .





### L и Q: Вариационная оценка

Пусть  $q=\mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_q,\mathbf{A}_q^{-1}),\quad \boldsymbol{\theta}=[\boldsymbol{\mu}_q,\mathbf{A}_q^{-1}].$  Тогда вариационная оценка имеет вид:

$$\int_{\mathbf{w}} q(\mathbf{w}) \log p(\mathfrak{D}, \mathbf{w}, \mathbf{A}^{-1}) d\mathbf{w} - D_{\mathsf{KL}} (q(\mathbf{w}) || p(\mathbf{w} | \mathbf{A}^{-1})) \simeq$$

$$\sum_{i=1}^{m} \log p(\mathbf{x}_{i}|\mathbf{w}_{i}) - D_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}|\mathbf{A}^{-1})) = -L(\theta, \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D}) = Q(\theta, \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D}),$$

где  $\mathbf{w}_i \sim q$  .

Дивергенция  $D_{\mathsf{KL}}(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}|\mathbf{A}^{-1}))$  вычисляется аналитически:

$$D_{\mathsf{KL}}\big(q(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}|\mathbf{A}^{-1})\big) = \frac{1}{2}\big(\mathsf{tr}(\mathbf{A}\mathbf{A}_q^{-1}) + \boldsymbol{\mu}_q^\mathsf{T}\mathbf{A}\boldsymbol{\mu}_q - n + \mathsf{ln} \ |\mathbf{A}^{-1}| - \mathsf{ln} \ |\mathbf{A}_q^{-1}|\big).$$

### Общая схема алгоритма оптимизации

**Вход:** количество итераций оптимизации гиперпараметров  $\ell$ , количество итераций оптимизации параметров  $\tau$ , длина шага градиентного спуска  $\gamma$ .

- ① Повторять в цикле от  $1, \ldots, \ell$ :
  - $oldsymbol{\mathbb{O}}$  Инициализировать параметры  $oldsymbol{ heta}_0$ .
  - 2 Провести оптимизацию параметров с использованием стохастического градиентного спуска:

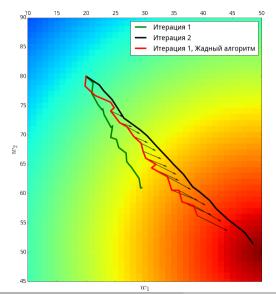
$$\hat{oldsymbol{ heta}} = T \circ T \circ \cdots \circ T(oldsymbol{ heta}_0) = T^{ au}(oldsymbol{ heta}_0),$$

где

$$T(\theta) = \theta - \gamma \nabla_{\theta} L(\theta, \mathbf{A}^{-1}, \hat{\mathfrak{D}}),$$

- $\mathfrak{D}$  случайная подвыборка  $\mathfrak{D}$ .
- $oxed{3}$  Провести оптимизацию гиперпараметров:  $Q(\hat{m{ heta}}({f A}^{-1}),{f A}^{-1},\mathfrak{D}) o {\sf max}.$

### HOAG и Жадный алгоритм



### Жадный алгоритм

$$\mathbf{A}'^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \gamma_{\mathbf{A}}(\nabla_{\mathbf{A}^{-1}}Q(T(\boldsymbol{\theta}), \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D})),$$

где  $\gamma_{\mathbf{A}}$  — длина шага оптимизации гиперпараметров.

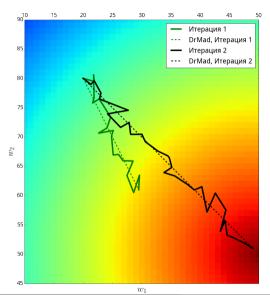
#### **HOAG**

$$\mathbf{A}'^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \gamma_{\mathbf{A}} \hat{\nabla}_{\mathbf{A}^{-1}} Q(T^{\tau}(\boldsymbol{\theta}_{0}), \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D})),$$

где  $\hat{\nabla}_{\mathbf{A}^{-1}}$  — численное приближение градиента:

$$\nabla_{\mathbf{A}^{-1}} Q(\hat{\boldsymbol{\theta}}) - (\frac{\partial^2 L}{\partial \boldsymbol{\theta} \partial \mathbf{A}^{-1}})^\mathsf{T} \mathsf{H}(L(\boldsymbol{\theta}))^{-1} \nabla_{\boldsymbol{\theta}} Q.$$

### Алгоритм DrMad



Рассматривается оптимизация функции  $Q(T^{\tau}(\boldsymbol{\theta}_0), \mathbf{A}^{-1}, \mathfrak{D}))$  по всей истории оптимизации параметров.

Вводятся предположения о линейности траектории оптимизации параметров. Градиент  $\nabla_{\mathbf{A}}^{-1} Q$  аккумулируется по правилу:

$$\nabla_{\mathbf{A}^{-1}} Q = \nabla_{\mathbf{A}^{-1}} Q - \gamma \nabla_{\boldsymbol{\theta}} Q(\boldsymbol{\theta}^{\tau}) \nabla_{\mathbf{A}^{-1}} \nabla_{\boldsymbol{\theta}} L(\boldsymbol{\theta}^{\tau}).$$

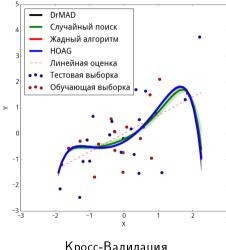
# Вычислительный эксперимент

**Цель эксперимента:** анализ рассматриваемых алгоритмов и итоговых моделей. **Данные:** 

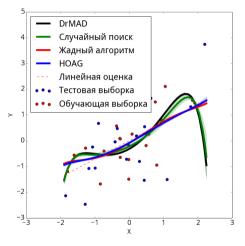
- Синтетические данные: 40 точек на плоскости. Модель: полином 12 степени.
- Набор записей акселерометра WISDM. Рассматривается задача регрессии с нейронной сетью с одним скрытым слоем (10 нейронов).
- Набор рукописных цифр MNIST. Рассматривается задача регрессии с нейронной сетью с одним скрытым слоем (300 нейронов).

В качестве Q и L рассматривается кросс-валидация (k=4) и вариационная оценка.

### Синтетические данные: результат

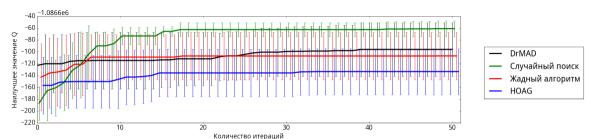


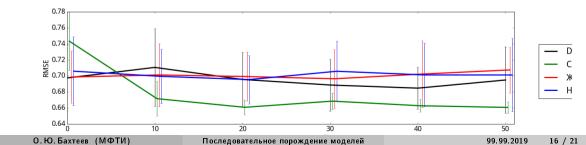
Кросс-Валидация



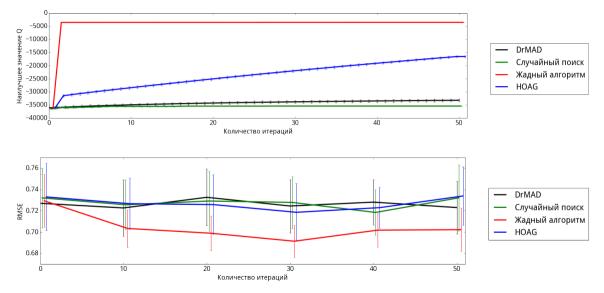
Вариационная оценка

### WISDM: кросс-валидация

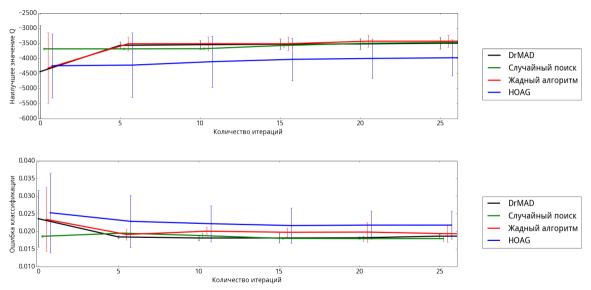




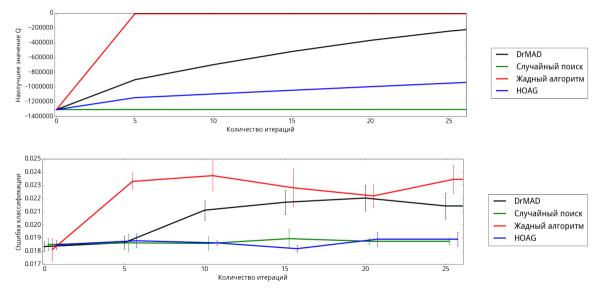
### WISDM: вариационная оценка



# MNIST: кросс-валидация



### MNIST: вариационная оценка



### MNIST: добавление шума

Добавление гауссового шума  $\mathcal{N}(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I})$ :







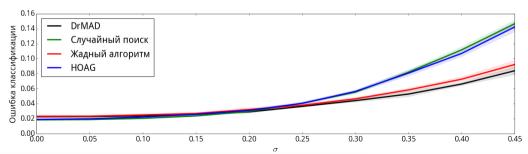
 $\sigma = 0.1$ 



$$\sigma = 0.25$$



 $\sigma = 0.5$ 



### Результаты, выносимые на защиту

- Предложен метод критерий и субоптимальной сложности модели глубокого обучения.
- Разработан алгоритм построения модели глубокого обучения субоптимальной сложности.
- Предложены методы оптимизации параметров и гиперпараметров модели.
- Предложен обобщенный метод выбора модели глубокого обучения.
- Разработан программный комплекс для построения моделей глубокого обучения для задач классификации и регрессии.

# Список работ автора по теме диссертации

#### Публикации ВАК

- А.Н. Смердов, О.Ю. Бахтеев, В.В. Стрижов, Выбор оптимальной модели рекуррентной сети в задачах поиска парафраза // Информатика и её применения, 2019
- ② О.Ю. Бахтеев, В.В. Стрижов, Выбор моделей глубокого обучения субоптимальной сложности // Автоматика и телемеханника, 2018
- З Бахтеев О.Ю., Попова М.С., Стрижов В.В., Системы и средства глубокого обучения в задачах классификации // Системы и средства информатики, 2016, 26(2): 4-22
- Ф Еще несколько работ из АП, нужно вставлять?

#### Выступления с докладом

- Прадиентные методы оптимизации гиперпараметров моделей глубокого обучения, Математические методы распознавания образов, 2017
- Выбор модели глубокого обучения субоптимальной сложности с использованием вариационной оценки правдоподобия, Интеллектуализация обработки информации 2016.
- 3 Еще несколько работ из АП, нужно вставлять?