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**会议纪要**

**Meeting Minutes**

****

**项目名称： 校务问答机器人**

**小组组长：** 白靖妍

**小组组员：** 马雯丽

**小组组员：** 王佳丽

**小组组员：** 仵梦雅

**小组组员：** 赵益萍

**小组组员：** 李思涵

**指导老师：** 苏 奎

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **主题** | 第二十次会议纪要---定期风险会议 | | |
| **时间** | 2025年5月28日 | **地址** | CC梦工厂 |
| **主持人** | 白靖妍 | **记录人** | 马雯丽 |
| **参与者** | 马雯丽、仵梦雅、王佳丽、赵益萍、李思涵 | | |
| 会议内容 | 一、明确风险分类：需求、技术、用户体验、运营维护 | | |
| 二、逐步讨论、罗列每个类别具体风险  1.1、需求理解偏差风险：开发团队对校园业务术语（如 “一卡通”“培养方案”）理解不深入，可能导致功能实现与实际需求脱节。例如将 “学分置换” 流程错误映射为简单的学分查询。  1.2、隐性需求遗漏风险：未识别师生对敏感信息访问的隐性需求，如成绩查询时需支持按学期分段显示并隐藏历史不良成绩。  2.1、LLM 模型适应性风险：校园特定术语（如 “课程思政示范课程”）识别准确率不足，导致回答偏离；多轮对话中上下文关联失效，如 “续借图书” 对话中丢失用户身份信息  2.2、数据集成一致性风险：教务系统 API 返回课表数据格式与 LLM 输入要求不兼容；图书馆借阅记录更新滞后于实际操作，导致回答不准确  3.1交互流程断裂风险：语音输入转文字错误率在嘈杂环境中超过 20%  3.2反馈机制失效风险：“吐槽” 功能提交后无实时响应，用户无法确认反馈是否接收  4.1知识库更新滞后风险：课程大纲变更后，相关问答模板未更新导致回答错误 | | |
| 1. 针对罗列出的风险给出解决大纲 2. 针对需校方配合的风险（如 API 权限开放延迟）进行专项沟通 3. 针对技术方面的风险，需要与技术方进行沟通 4. 针对需求理解错误的风险，需要再度回访需求客户 | | |
| 1. 风险管理相关工具 2. 可视化工具：进度对比甘特图，确保风险处理进度与项目主计划 3. 协作平台：github用于存储所有风险会议记录及附件 | | |