# **《检查问题报告》**

## **一、引言**

### **1.1 目的**

对需求获取阶段的工作进行全面检查，识别存在的问题，分析问题产生的原因，为后续改进工作提供依据，确保项目需求获取的完整性、准确性，保障项目顺利推进。

### **1.2 范围**

涵盖需求获取阶段与校园信息化相关人员、教师、学生等的沟通情况，信息收集方法及成果，以及需求整理和初步分析情况。

## **二、检查情况概述**

通过对项目组相关资料（包括访谈记录、调查问卷、需求文档初稿等）的审查，与项目团队成员、部分需求提供方的交流，了解需求获取阶段工作进展。已通过访谈、问卷等方式收集了一定量的需求信息，但在信息收集的全面性、准确性以及沟通协调方面存在不足。

## **三、存在问题**

### **3.1 需求收集不全面**

1. ****相关人员参与度低****：校园信息化相关人员工作繁忙，参与需求讨论时间有限，导致部分关键需求未被充分挖掘。例如，信息中心在提供技术支持细节和数据接口规范方面参与不足，可能影响系统集成的可行性和效率。
2. ****师生需求覆盖不足****：全体师生数量众多，目前的需求收集方式未能全面涵盖所有人员的需求。部分师生对项目不了解或缺乏便捷的反馈渠道，导致其需求未被收集，影响机器人功能的全面性和适用性。

### **3.2 需求理解不准确**

1. ****专业术语理解偏差****：不同部门人员使用的专业术语不同，在需求沟通中容易产生误解。信息中心技术人员与教务处教学管理人员对 “数据同步” 概念的理解差异，可能导致数据交互功能设计出现偏差。
2. ****大语言模型技术需求误解****：需求提出方对大语言模型技术的能力和限制理解不足，提出一些不切实际的需求。

### **3.3 沟通协调不畅**

1. ****内部沟通问题****：项目团队成员之间在需求收集和整理过程中沟通不及时、信息共享不充分。部分成员对需求的理解不一致，导致需求文档内容存在矛盾和重复，影响需求分析的准确性和效率。
2. ****与需求提供方沟通问题****：与校园信息化相关人员、教师、学生等需求提供方的沟通缺乏有效的反馈机制。需求提供方对需求收集过程和初步成果了解不足，无法及时提出修改意见，不利于需求的进一步完善。

## **四、问题原因分析**

### **4.1 时间与资源限制**

校园信息化相关人员工作繁忙，项目团队在需求收集时难以协调到其充足的时间参与讨论；同时，项目团队资源有限，无法对全体师生进行逐一访谈，导致需求收集不全面。

### **4.2 技术知识普及不足**

大语言模型技术相对较新，需求提出方缺乏对其深入了解的渠道和机会，项目团队在技术知识普及方面工作不到位，未及时向需求提出方介绍技术的原理、能力边界等，导致技术需求理解出现偏差。

### **4.3 沟通机制不完善**

项目团队内部缺乏规范的沟通流程和信息共享平台，成员之间沟通随意性大；与需求提供方之间没有建立定期、有效的沟通会议制度和反馈渠道，影响了沟通效果。

## **五、改进建议**

### **5.1 优化需求收集方式**

1. ****合理安排沟通时间****：提前与校园信息化相关人员协商，制定详细的沟通计划，确定固定的需求讨论时间，并尽量安排在其工作相对空闲时段。对于无法现场参与的人员，采用线上会议的方式确保其参与。
2. ****拓宽需求收集渠道****：除现有的访谈和问卷方式外，在校园内设置更多的意见收集点，如在教学楼、图书馆、宿舍区设置实体意见箱；利用校园论坛、社交媒体群组等线上平台收集师生需求，扩大需求收集的覆盖面。

### **5.2 加强技术知识沟通**

1. ****开展技术培训与交流****：项目团队组织关于大语言模型技术的培训活动，邀请需求提出方参与，通过理论讲解、案例演示等方式，让其深入了解技术的优势、应用场景和局限性。在需求讨论过程中，及时纠正不切实际的需求，提供可行的替代方案。
2. ****建立术语统一机制****：在需求讨论前，项目团队与各需求提供方共同制定并统一相关术语的定义，制作术语表并分发给参与人员。对于复杂的概念，进行现场解释和说明；重要的需求点采用多种方式表达，如文字描述、图表展示等，确保各方理解一致。

### **5.3 完善沟通协调机制**

1. ****建立内部沟通规范****：项目团队制定内部沟通规范，明确沟通流程和信息共享方式。每周进行两次会议并形成会议纪要，成员通过即时通讯工具和github平台汇报工作进展和遇到的问题。
2. ****强化与需求提供方沟通****：向需求提供方汇报需求收集和整理的进展情况，听取其意见和建议。