**“爱与意志并非对立，而是密切相关”**

[爱与意志](http://book.douban.com/subject/4834599/)的评论    4 star rating4 star rating4 star rating4 star rating 4

　　这本书中除了提出几个现代人存在的精神层面问题，其余部分就是用荣格的象征法，和反复解析弗洛伊德的几个关键术语，但罗洛梅的论述没有荣格和弗来的严密，缺少说服力，创新度也没前二者高。看过一些原著才明白，为什么能够流传下来放进教科书的是这些术语理论，而不是另一些。在这本书里，比较说得过去一个术语就是意向性。当然，这本书最有价值的部分，我认为，是提出了现代人的精神问题，以及对这些问题给出了有启发性的解决之路。   
　　   
　　开篇，罗洛梅就描绘了现代人的问题精神状态：因对周围的事物的无力感（包括对爱）而产生的冷漠，这冷漠表现在性与爱的分离和意志的薄弱。   
　　   
　　具体的问题一，是现代人的性爱中为了表明自己能力导致焦虑，继而导致阳痿和性无感。罗洛梅认为，不同的时代有不同的问题表现。在维多利亚时代，是极致的性压抑造成的压抑，和歇斯底里。维多利亚时代之后，性的过度开放，使性具有更多技术的夸耀，和性魅力的夸耀意味。这就使人们在性爱中因为过于注重技术而感受不到性本身的快乐，或者焦虑到阳痿。   
　　   
　　问题二，是过度地使用意志力而忽略内在的需要，和自然的意向性的使用，造成精神的不快乐和矛盾。罗洛梅称之为维多利亚式的意志力，典型的例子是一些人理智地经营自己的事业获得成功，但个人精神生活存在无法解决的问题，因为他们被看似无所不能的意志力所蒙蔽，触不到自己和他人的心理。我觉得换种简单的说法，就是理性压制情感。在这里，罗洛梅还阐述了对理性疗法的怀疑，和对精神分析的失效的担忧。他批判了弗将力比多经济化数量化，和一味只知道指出患者的所谓童年根源。因为当像医生闻诊一下的指出你的病的名称一样指出你的病的根源，然后呢？没有然后了，只有“我有病，因为我童年有过创伤”。所以弗之后，精神分析就开始谈自我的整合，吧。对理性疗法的怀疑，主要是一些情况下，理性疗法会掩盖患者内在的问题。   
　　   
　　问题三，是现代人的不自由。这个问题这本书里笔墨不多，并不是罗洛梅阐述的重点。但之前我和朋友也讨论到过，觉得也是一个有普遍性的问题。看起来，我们的时代较为交通不便、受疾病与猛兽的威胁的时代是更为自由的，较之中世纪与维多利亚时代的道德禁锢，价值观的多元也使人有更多的选择性。但是，科技的和传媒的发展，使人将自身的一些部分交给了专业机构，比如将身体交给医生，全听从医生的诊断而丧失了自身抵抗疾病的意志力、意向性。而媒体的强大，使人几乎一出生就处于各种价值观念的灌输之中，而减少了架构个人内在价值体系的可能性。   
　　   
　　罗洛梅通过对意向信、原始生命力、关怀（这个我觉得更像是文学家的主题。。）等的论述，说明爱与意志是如何相融的。前面说了我感觉他的论述的说服力不强，但可能出于某种心理鸡汤的效果，或者一些我记不清了的小细节，看到最后，我确实从一开始的觉得“爱”与“意志”是两个独立的词，变成了觉得“爱与意志”是相融的。   
　　对于主张爱的放纵的嬉皮士，罗洛梅说了这么一句话：选择某个人意味着不选择其他人。这个，就是爱与意志的关联的一种表现吧。   
　　   
　　罗还说了一个观点，艺术具有预见性，能洞悉人类精神的状况及发展。我也一直相信这个观点，但一直没想明白艺术是如何行使这一功能的。