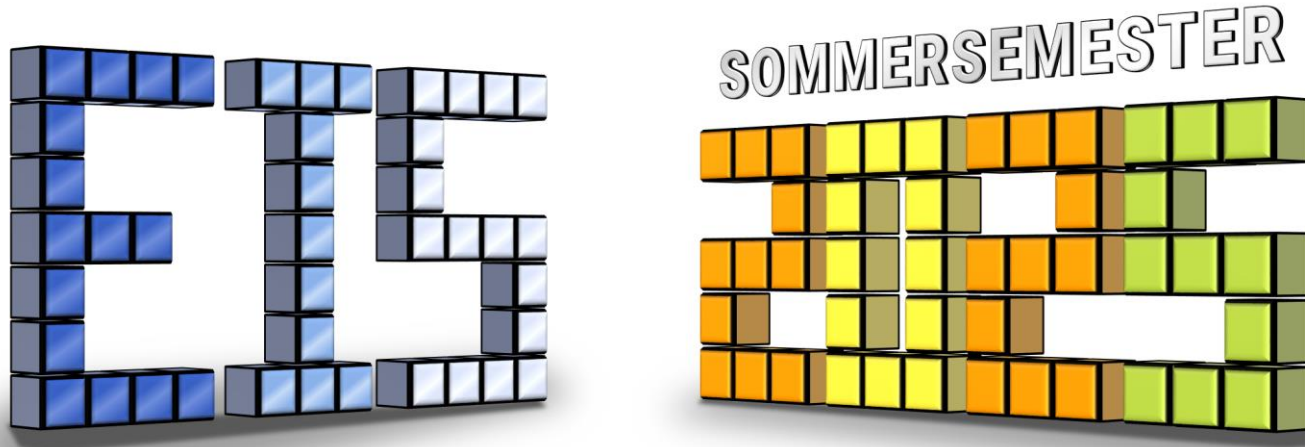


EINFÜHRUNG IN DIE SOFTWAREENTWICKLUNG

Sommersemester 2024



Foliensatz #11

Parallele Programmierung

Michael Wand
Institut für Informatik
Michael.Wand@uni-mainz.de



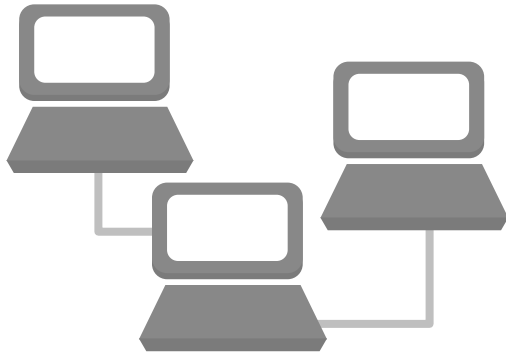
Parallele Programmierung

Übersicht

Themen

- Technischer Hintergrund: Parallele Architekturen
- Parallele Herausforderungen
 - Deadlocks!
 - Race Conditions!
- Synchronisationsprimitive
- Architekturmuster
 - Traditionelle Client-Server Architektur
 - Moderne „Asynchrone“ Programmierung

Parallele Architekturen



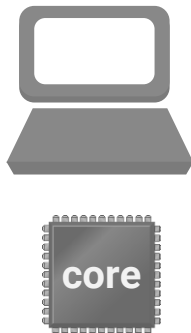
Distributed System („verteilt“)

Mehrere Rechner



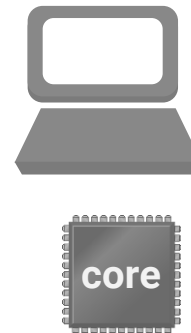
Shared-Memory System

Ein Rechner, mehrere CPUs



Präemptives Multi-Tasking

Eine CPU, mehrere Tasks



Kooperatives Multi-Taksing

Eine CPUs, ein Task

Wie funktioniert es?

Verteiltes System

- Netzwerk (Ethernet, Fiberchannel, InfiniBand, etc.)
- Kommunikation:
 - Nachrichten schicken („message passing“)

Shared Memory

- Gemeinsamer Hauptspeicher
 - I.d.R. Cache-koheränt (keine explizite Synchronisation nötig)
- Kommunikation
 - Gemeinsamen Speicher lesen/schreiben
 - Semaphore / mutexes
 - Nachrichten schicken (simuliert in Software)

Wie funktioniert es?

Präemptives Multi-Tasking

- Automatisches Umschalten
 - Typisch: alle 20-50ms (20-50x pro Sekunde)
 - Keine echte Parallelverarbeitung
 - Aber es sieht für den Nutzer so aus
- Zwei Modelle für Multi-Tasking
 - „Multi-Threading“: gemeinsamer Hauptspeicher
 - Mehrere Prozesse: getrennter Speicher (simuliert)
 - Jeder Prozess enthält i.d.R. mehrere Threads
- Kommunikation
 - Gemeinsamen Speicher lesen/schreiben
 - Semaphoren / mutexes
 - Nachrichten schicken (simuliert in Software)

Wie funktioniert es?

Kooperatives Multi-Tasking

- Explizit programmiertes Umschalten
 - Wenn man Code schreibt, muss man ihn selbst in Häppchen aufteilen und umschalten
- Architektur
 - Callbacks
 - Event-driven programming
 - Genau wie bei den meisten GUIs! (→ Eventqueues)
- Kommunikation:
 - Gemeinsamen Speicher lesen/schreiben
 - Callbacks / Events „posten“
 - Neues Ereignis in Ereigniswarteschlange

Multi-Tasking: Begriffe

Präemptiv / Multi-Core / Multi-CPU

- Nebenläufiger Kontrollfluss (Programm)
- Task: Oberbegriff
 - Threads: gemeinsamer Adressraum
 - Prozesse: getrennter Adressraum
- Tasks werden vom OS automatisch auf die verfügbaren CPUs/Cores verteilt

Parallele Herausforderungen

Nebenläufigkeit ist schwierig

- Parallele Algorithmen
 - Nicht jedes Problem kann man parallel lösen
 - Unterschiedlich schwer (Vorlesung „Parallele Algorithmen“)
- Synchronisationsprobleme
 - „Race-Conditions“ – inkonsistenter paralleler Datenzugriff
 - „Deadlocks“ – zyklisches Warten

Beispiel: Drucker-Spooler

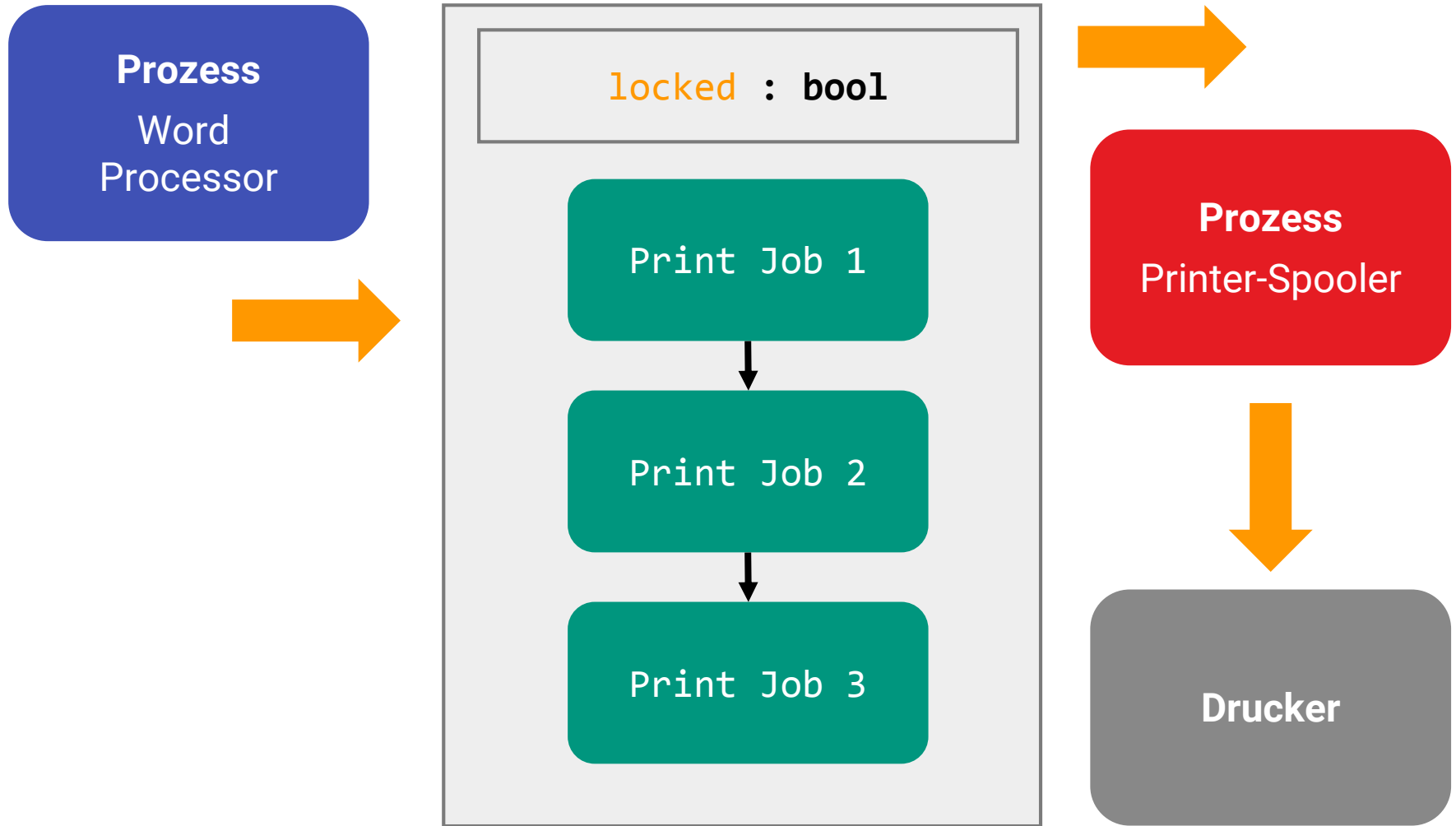
Zwei Prozesse

- Einer produziert Dokumente
- Ein zweiter schickt die zum Drucker
 - Man kann weiterarbeiten, während gedruckt wird

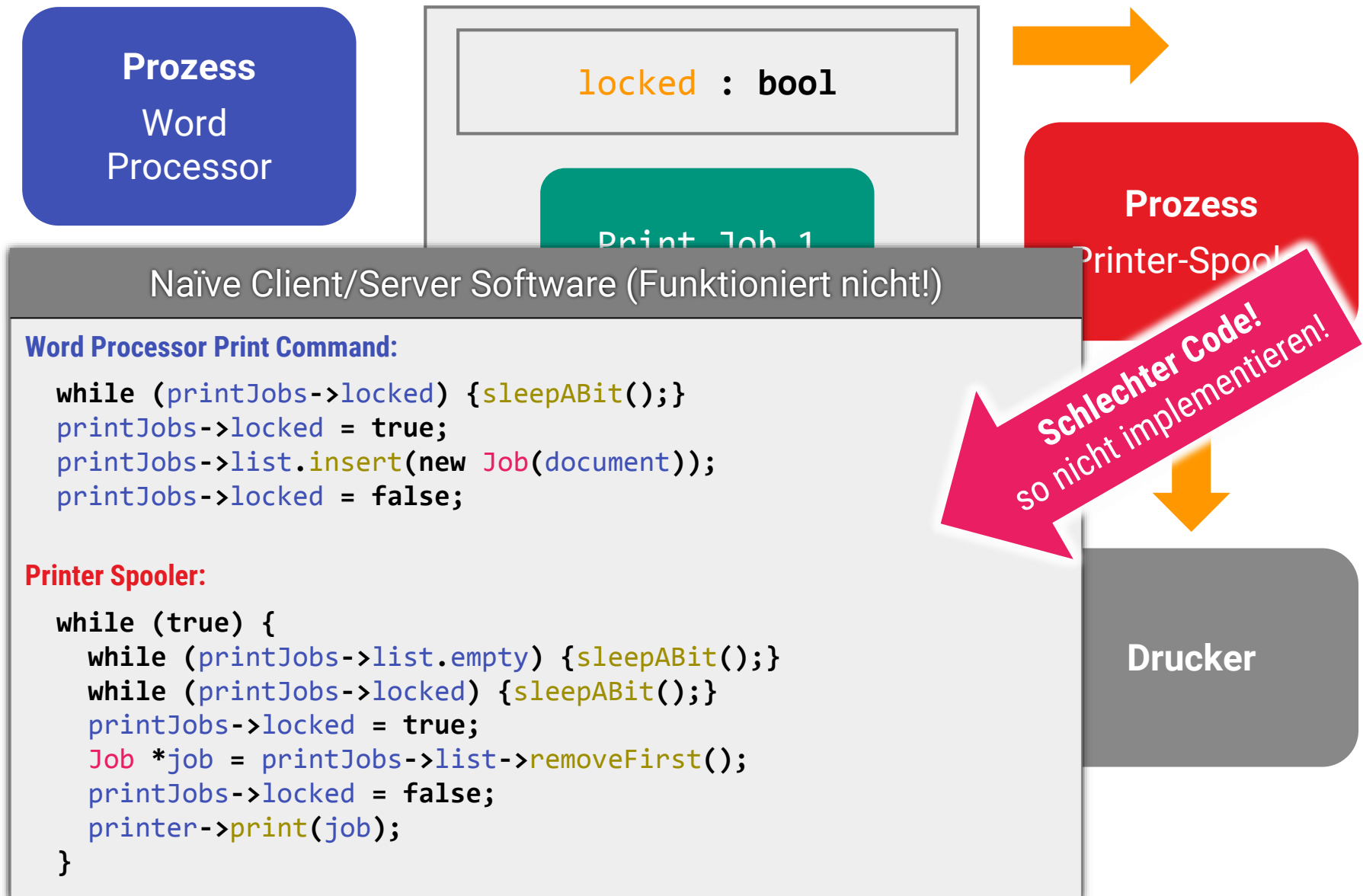
Implementation

- Verkettete Liste von Druckerjobs
- Gemeinsamer Speicher (einfachste Situation)

Race Conditions



Race Conditions



Race Conditions

Problem: Reihenfolge der Zugriffe

- Inkonsistente Zustände möglich
- Abfrage und Schreiben von Variable „**locked**“ kann unterbrochen werden

Lösung

- Atomare Operation „**getLockIfPossible()**“
- Atomare Operation „**releaseLock()**“
- Atomar: Während Ausführung kein Zugriff durch nebenläufigen Vorgang
- Hardwareunterstützung (alle modernen CPUs)
 - Softwarelösung möglich (eher akademisch, Peterson's solution)

Synchronisationsprimitive

Fertige Komponenten (moderne OS)

- Mutex – atomare „Lock“
- Semaphore – atomare Zähler
 - Warten auf „mindestens 1 Dokument im Druckerspooler“
- Shared Memory
 - Zwischen mehreren „threads“: gesamter Speicher
 - Zwischen „Prozessen“: Muss vom OS angefordert werden
- Message Queues
 - Netzwerk (z.B. tcp/ip ports)
 - Simulation von Nachrichten auch bei shared memory

Bei allen: Warten kostet **keine** Rechenzeit (Task schläft)

Architekturen / Pattern

Architekturmuster

Beliebte Architekturmuster

- Parallele Threads mit „shared memory“
 - Gesichert über Mutexe
- „Monitor“-Pattern
 - Objekt im Speicher, das nur von einem Task „betreten“ werden darf
 - Gesichert über Mutexe
 - JAVA „synchronized“ Methoden machen Objekt zum „Monitor“
- „Services“ / Server
 - Kommunikation via Nachrichten-Warteschlangen

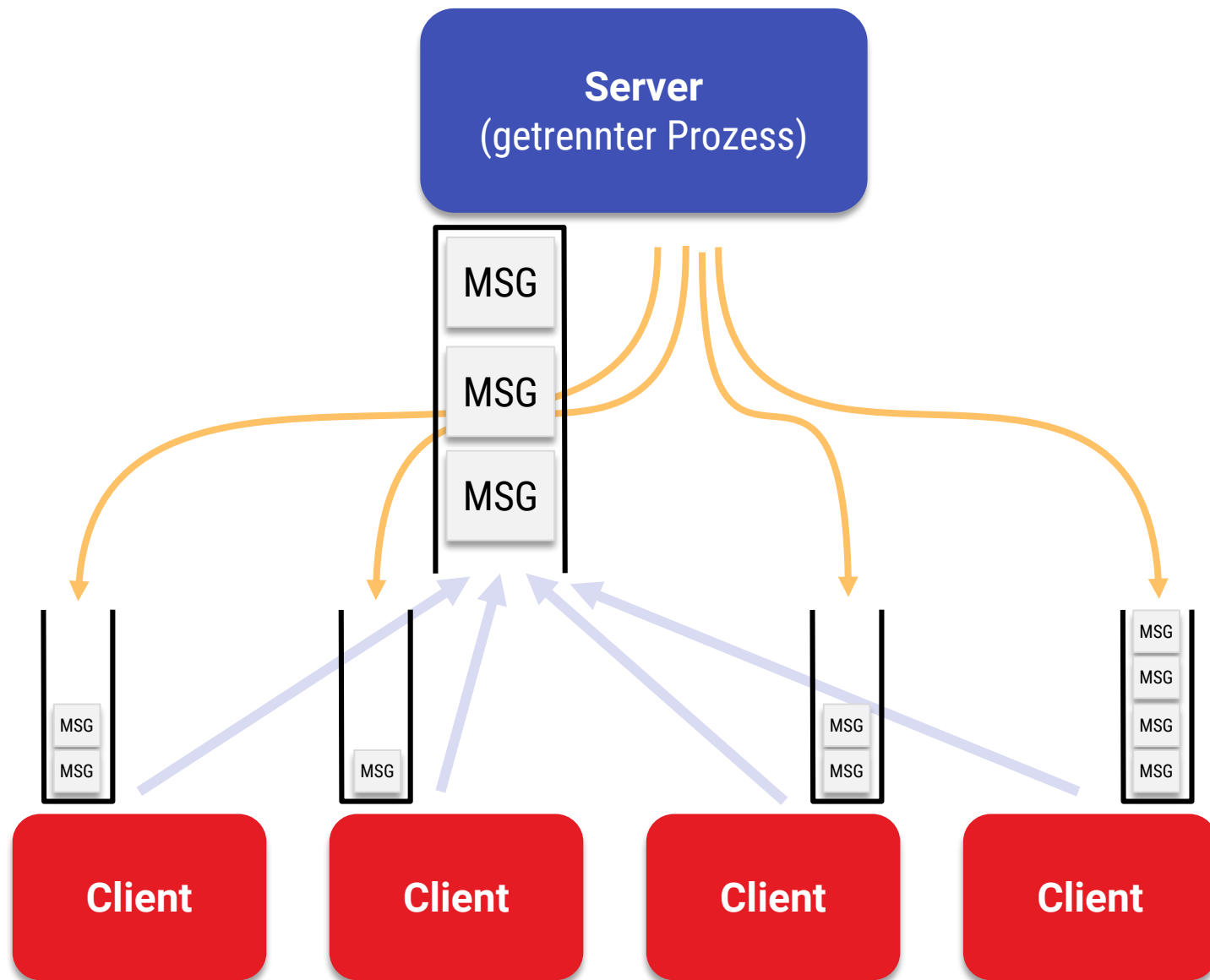
(Client-) Server-Pattern



Struktur: Message-Queues

- Server (links) hat Nachrichtenwarteschlange
- Viele Clients können Nachrichten schicken
 - Jeder Client hat auch eine eigene Warteschlange
 - Server antwortet mit Nachrichten an Clients

(Client-) Server-Pattern



Server-Pattern

Eigenschaften

- Server kapselt eine „Ressource“
- Ordnung / Sortierung der Anforderungen über Warteschlange
 - Kein gemeinsamer Zugriff auf die gleiche Ressource
 - Nachrichtenverteilung intern
 - Parallelisierung / Lastverteilung möglich
- Funktioniert local wie auch in verteilten Systemen

Vorteile Server

Kapselung

- Zugriff auf Ressourcen wird arbitriert

Optimierungen

- Latenzen verdecken
 - Zugriff auf Geräte und Netzwerk oft mit hohen Latenzen
 - z.B. Festplatte (spinning-disk)
ca. 15ms Latenz, 150MB/sec Durchsatz
 - z.B. Anweisung an GPU
 μ sec Latenz, GB-TB/sec Durchsatz
- Mehrere nebenläufige Prozesse
 - Erhalten Nachrichten, wenn Ressource verfügbar

Server-Pattern

Beliebtes Muster

- Microservices im Internet, Web-Apps
- Data-Processing Software, z.B. Jupyter Notebooks
- Betriebssysteme: Microkernel-Architektur
 - Klassiker: „MINIX“, „AmigaOS“ mit „Libraries & Devices“
 - Aktuelle Beispiele: „L4“, „MACH“ (→ Mac OS/X)
 - Hybride Architekturen: „Darwin“ (Mac), WindowsNT Kern
 - „Services“ / „Devices“ kapseln
nebenläufig arbeitende Ressource, z.B.
 - „Block-Device“ für Festplatte / Floppy-Disk
 - „FileSystem-Device“ für Dateisystem
 - „X-Server“, „Intuition-Process“ für GUI

Server-Pattern

Entwurfsprinzipien

- Parallele Prozesse mit verteiltem Speicher!
 - Grundsätzlich anspruchsvoll
 - „Profis nehmen doch Microservices“ – hat schon manches Projekt ruiniert
 - Wissen, worauf man sich einlässt
 - Mächtiges Werkzeug, wenn richtig genutzt
- Unabhängigkeit, Robustheit/Fehlertoleranz wichtig
 - Unabhängig testbar
 - Erwartet „fehlerhafte“ Eingaben, alte Protokollversionen, etc.
 - Scaling-Strategie: „Ein Team pro Microservice“
 - Globaler Entwurf vorher gut durchdacht (Bottleneck)

Nebenläufigkeit in Programmiersprachen

(aka. Diskussion Übungsaufgabe 7, ehemals **Programmierprojekt 2**)

Beispiel: Python

Python: Multithreading

- „Global Interpreter Lock“
 - Einzelne Befehle atomar
 - Multithreading wenig effektiv
 - Standardmodul **threading**

Python: parallele Prozesse

- Standardmodul **multiprocessing**^{*)}
 - Klasse **Process** kapselt einen Prozess
 - Achtung: „Main-Guards“ erforderlich
 - Klasse **Pipe** kapselt eine Message-Queue
 - Python-Objekte direkt verschicken (intern via Pickle)

^{*)} <https://docs.python.org/3/library/multiprocessing.html>

Beispiel: basic_io

Basic-IO

- Einfache Graphikbibliothek für „EIP“
 - Erlaubt synchrone Graphikausgabe via „**draw_ellipse**“ u.ä.
 - Erlaubt Abfrage von Tastatur/Maus ohne Events
 - „**get_current_mouse_position**“ statt „**mouseMoveEvent**“
- Technisch
 - Öffnet Qt-Fenster in extra Prozess
 - Kapselt Event-handling
- Client-Server Architektur
 - IO-Fenster ist ein Server
 - Kommunikation mit Anwendung (Client) über Nachrichten

Beispiel: basic_io

Based on original source code, but slightly simplified

```
def __start_window_process() -> None:
    main_to_win_main_end, main_to_win_win_end = Pipe()
    win_to_main_win_end, win_to_main_main_end = Pipe()

    __connection_to_window = main_to_win_main_end
    __connection_from_window = win_to_main_main_end

    __window_process = Process(target=__window_process_loop, name="basicio_windowproc",
                               args=(main_to_win_win_end, win_to_main_win_end))

    __window_process.start()

def __window_process_loop(connection_client_to_window: Pipe, connection_window_to_client: Pipe) -> None:
    app = QApplication(sys.argv)
    win = IOWindow(connection_client_to_window, connection_window_to_client)
    win.show()
    app.exec()
```

Beispiel: **basic_io**

```
# Commands send to other processes (slightly simplified)
```

```
@dataclass
```

```
class IOMessage:
```

```
    msg_type: str
```

```
    params: dict
```

```
# Based on original source code, but slightly simplified
```

```
def draw_ellipse(x: int, y: int, radius_x: int, radius_y: int,  
                fill_color: Optional[RGBColor], border_color: Optional[RGBColor],  
                border_thickness: int) -> None:  
    _try_post_msg(IOMessage(msg_type='draw_ellipse',  
                           params={'x': x, 'y': y,  
                                   'radius_x': radius_x, 'radius_y': radius_y,  
                                   'fill_color': fill_color, 'border_color': border_color,  
                                   'border_thickness': border_thickness  
                                   })  
    )
```

```
# Error handling removed (that was most of the code :-)
```

```
def _try_post_msg(msg: IOMessage) -> None:
```

```
    can_post: bool = False
```

```
    while not can_post:
```

```
        __connection_to_window.send(msg)
```

Beispiel: **basic_io**

```
# Commands send to other processes (slightly simplified)
@dataclass
class IOMessage:
    msg_type: str
    params: dict

# Receiver side (simplified)

...

io_msg: IOMessage = self.connection_client_to_window.recv()

if io_msg.msg_type == 'draw_ellipse':
    painter: QPainter = ...
    x: int = io_msg.params['x']
    y: int = io_msg.params['y']
    radius_x: int = obj.params['radius_x']
    radius_y: int = obj.params['radius_y']
    painter.drawEllipse(x - radius_x // 2, y - radius_y // 2, radius_x, radius_y)
elif obj.msg_type == 'draw_text':
    ...

...
```

Beispiel: C++ und QT

Prozesse und Threads

■ QThread

- Abstrakte Methode

protected: virtual int exec() = 0;

enthält Code für Thread

- Ableiten, um neue Thread-Objekte zu definieren
- Methode **run()** startet Thread (von außen)

■ QProcess

- Kapselt neuen Prozess
- Benötigt Dateinamen eines ausführbaren Programms (Windows Prozess Model ist an Dateien gebunden)
- Message-Passing über Standard-Ein/Ausgabe möglich

Beispiel: C++ und QT

Synchronisationsprimitive in QT

- **QCriticalSection**
 - Methoden **lock()**, **unlock()**
- **QSemaphore**
 - Methoden **acquire()**, **release()**, **available()**
- Traditionelle message queues:
QLocalSocket
- QT-Message queues mit Event-Modell
 - Abgebildet auf **signals** + **slots** (event-driven)
 - **QThread** kann **signale** + **slots** senden/empfangen
 - Jeder Thread hat eine eigene Event-Queue
 - Nur ein GUI-Thread erlaubt (Widgets sind nicht „thread-safe“)

Sockets: Message Queues für das Internet

(aka. Diskussion Übungsaufgabe 7, ehemals **Programmierprojekt 2**)

Verteilte Systeme

Kommunikation zwischen verschiedenen Rechnern

- Internet Protokoll („IP“)
 - Jeder Rechner hat eine **IP-Adresse** (z.B. „134.93.178.2“)
 - Unterschiede bei Version 4 vs. Version 6
 - Jeder Rechner kann bis zu 2^{16} (64K) **Ports** haben
 - Bidirektionale Punkt-zu-Punkt Verbindung (**IP+Port** zu **IP+Port**)
- Kommunikation auf gleichem oder zwischen verschiedenen Rechnern
 - Über Prozess- und Rechengrenzen hinweg

TCP/IP vs. UDP/IP

Zwei Typen von IP-Sockets

- UDP – Packetorientiert
 - Einzelne Datenpakete fester Größe
 - Ein Packet hat bis zu 64K Größe (minus Overhead)
 - Keine Garantien für Ankunft / Zeit / Reihenfolge
 - Beliebt für Games, Voice/Video u.ä.
- TCP – Datenstromorientiert
 - Serielle Datenverbindung
 - Garantierte Ordnung
 - verlorene Pakete werden automatisch nochmal angefordert
 - Höhere Kosten (Latenz, Overhead)
 - Standard für alles „nicht-Echtzeit“

Verteilte Systeme

Bibliotheken für IP-Kommunikation

- BSD-Sockets
 - Standardabstraktion für UNIX (Mac) & Windows
- Standardlibraries für C/C++
 - Linux/MacOS-X: `sys/socket.h`
 - Windows: `winsock2.h`
 - Cross-Platform mit Qt: `QTcpSocket`
- Andere Sprachen
 - Python: Modul „`socket`“, Klasse `socket`
 - Java/Scala: `java.net.Socket`
- API im wesentlichen einheitlich

Verteilte Systeme

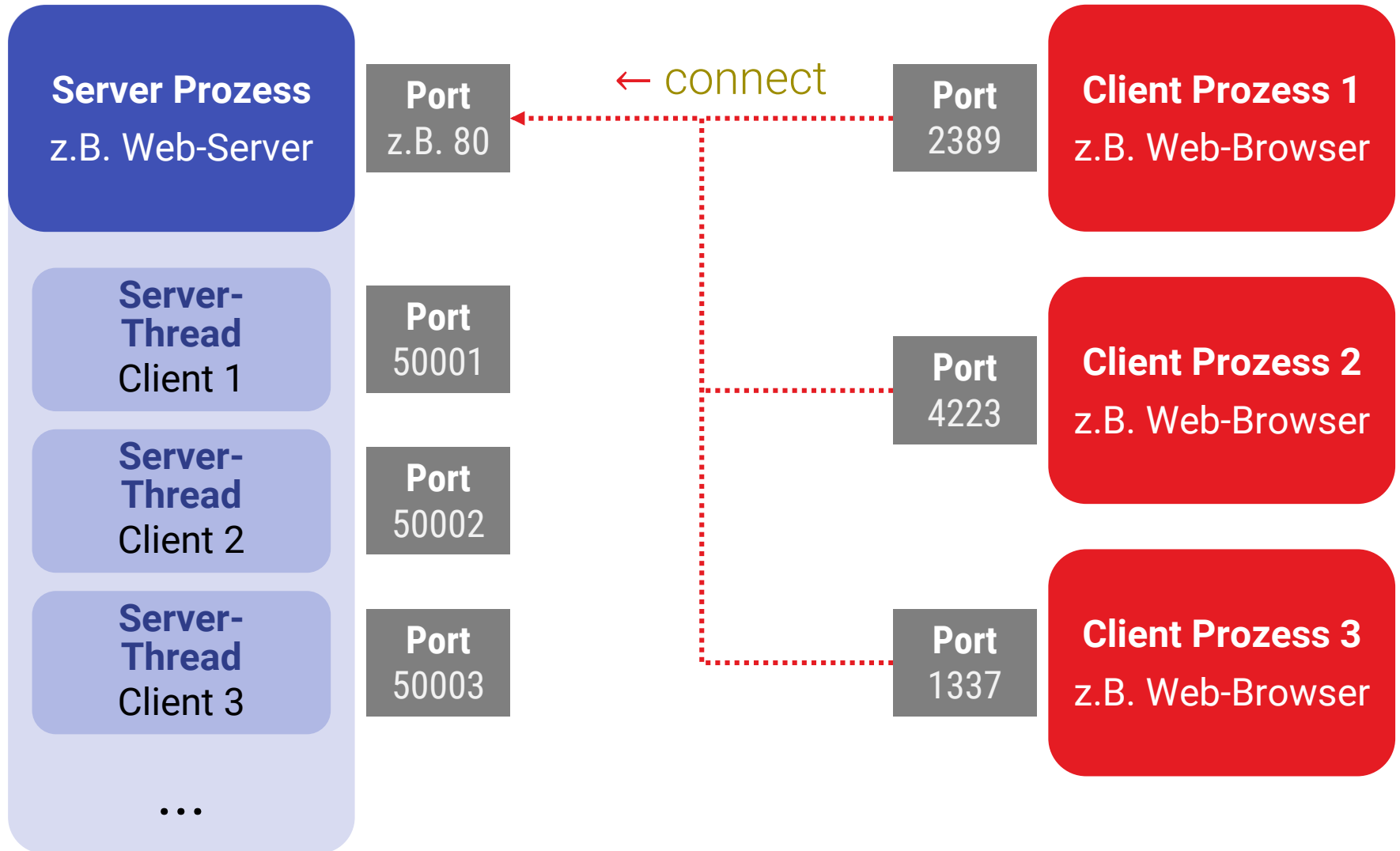
Server Kommandos

- `socket()` – erzeugt eine Socket
- `bind()` – setzt Parameter (Port, Protokoll, etc.)
- `listen()` – wartet auf Kontakt von außen (Task schläft)
- `accept()` – Verbindung akzeptiert: **erzeugt neuen Socket!**
- `read()/write()` – schickt/empfängt Daten (Binär)

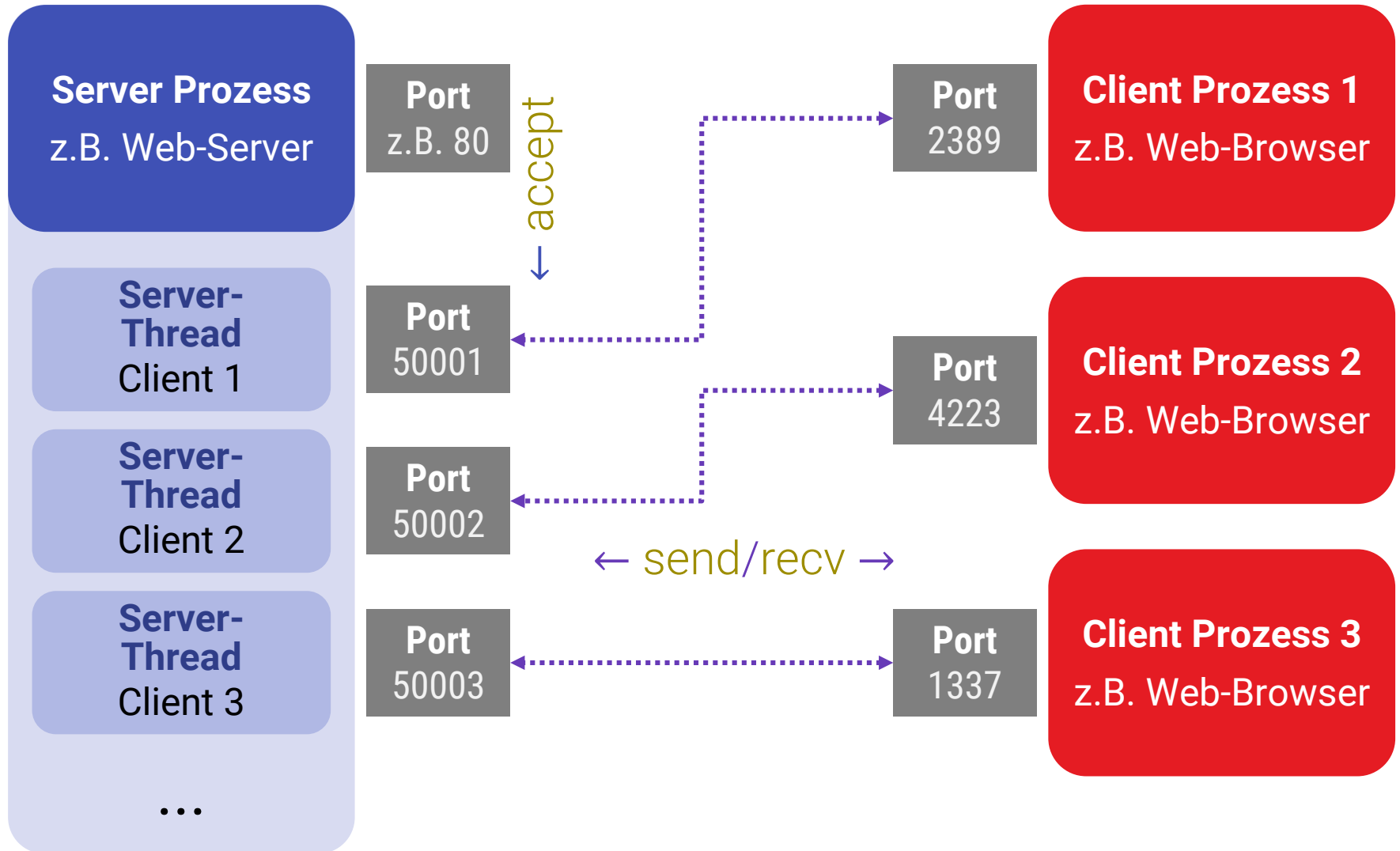
Client Kommandos

- `socket()` – erzeugt eine Socket
- `connect()` – Verbindet mit Server-Socket (setzt auch Par.)
- `read()/write()` – schickt/empfängt Daten (Binär)
- `close()` – schließt Verbindung (auch für Server)

Server Architektur



Server Architektur



Standard Client/Server Architektur

Server-Hauptprozess (Pseudo-Code!)

```
while (true) { // server runs forever
    socket = Warte auf Verbindung;
    Erzeuge neuen Thread für socket;
    Starte Thread (Parameter: Socket,
                  Sever-Daten);
}
```

Server-Thread (Pseudo-Code!)

```
while (true) {
    Warte auf Kommando(socket)
    falls commando-1:
        Empfange weitere Parameter;
        Hole Daten;
        Sende Daten an Client;
    falls commando-2:
        Ähnliche Kommunikation mit client;
    ...
    falls commando-ende: break;
}
Schließe Verbindung;
```

Server (Pseudo-Code!)

```
verbinde mit Server;

Schicke Kommando;
Schicke Paramter;
Schicke / Empfange Daten;

Schicke Kommando;
Schicke Paramter;
Schicke / Empfange Daten;

...

Schicke Ende-Commando;
Schließe Verbindung;
```

Standard Client/Server Architektur

Server-Hauptprozess (Pseudo-Code!)

```
Socket *sock
= new Socket(80, TYPE_TCP_IP);
while (true) { // server runs forever
    sock.listen();
    Socket *clSock = sock.accept();
    ServerThread *newClientServ
        = new ServerThread(clSock, this);
    newClientServ->run();
}
```

Server-Thread (Pseudo-Code!)

```
while (true) {
    sock->read(command);

    if (command==FIRST) {send first}
    if (command==SECOND) {send second}
    if (command==END) {break;}
}

sock->close();
```

Client (Pseudo-Code!)

```
Socket *sock = new Socket();
sock->connect(
    80,
    nslookup("www.myserver.de"),
    TYPE_TCP_IP
);
sock->write(
    "GET /index.html HTTP/1.1\n"
    "Host: www.myserver.de\n");
sock->read(buffer);
displayPage(buffer)
```

Standard Client/Server-Architektur

Serverprozess

- Wartet auf Verbindungen
- Erzeugt (sofort) einen neuen Thread für jede Verbindung
- Jeder Thread bedient einen Client

Motivation

- Hohe Latenzen
 - Internet: 10ms–100ms realistisch
 - Klassische Festplatte: 10-20ms pro Zugriff
- Umschalten auf andere Threads um CPU auszunutzen

„Moderne“ Server

Es ist 2024...

Neue Welt

- Latenzen dramatisch gesunken
 - Schnelle I/O-Geräte
 - Schnelle (lokale) Netzwerke
- Tausende Verbindungen (Internet-Server)
 - Threads brauchen einige Ressourcen
 - Kann ein Bottleneck werden

(Zahlen von 2020)

Latenzen (IOPS = I/O Operationen/sec)

7200rpm HD: ca. 75-100 IOPS (10ms)

Consumer SSD: 100.000 IOPS (10μs)

Profi SSD-Array: bis zu 10.000.000 IOPS (100ns)

InfiniBand: Latenz ca. 1μs

Linux-Thread-Switch/IPC: ca. 1-10μs (ca. 10000 Takte)

- Experimente im Netz: Nachrichten via „Pipe“, Sockets, Semaphoren brauchen ca. 3-4μsec auf 2020er x86 CPU
- „Busy Waiting / Polling“ ca. 150nsec

Moderne Architektur

Moderne Server

- „Non-Blocking-IO“
 - Kein Warten auf Daten
 - Direkt nächsten Job anfangen
 - Alles in einem Thread
- Jeder Thread arbeitet mit vielen Clients
 - Event-Queues in jeden Thread
 - Ereignisse, falls neue Daten verfügbar werden

Beispiele

- Node.JS, Python `asyncio`, Boost `asio` (C++)

Zusammenfassung

Client-Server Architektur

- Nachrichtenaustausch zwischen Client und Server
 - Typischerweise Ereignis-orientierte Architektur in beiden
- Latenzen verstecken / multi-Core ausnutzen via Threading:
 - Server erzeugt neuen Thread für jede Anfrage
 - Thread „blocked“ bis Daten verfügbar (einfach zu prog.)
 - Schreiben auf „Datenbank“ via Mutex/Semaphoren gesichert
- Moderne Serverarchitekturen nutzen „non-blocking“-I/O
 - Effizienter bei niedrigen Latenzen bzw. sehr vielen Anfragen

Architekturmuster

Nur einige wenige Muster

- Klassische Client/Server-Architektur:
 - Threads erzeugen für Verbindungen
- Event-driven:
 - Ereignisse in Callbacks verwandeln
 - Verteilen an Komponentenbaum
 - Klassisches OOP-Design:
 - Eine Art von abstrakter „**processEvent**“-Methode
 - „Funktional“
 - Datenflussgraph (evtl. zyklisch = rekursiv)
 - Reactive programming
 - Events in Datenflussgraph

Moderner Server

